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| --- | --- |
| logo czasopisma | Studia z Polityki Publicznejszablon recenzji artykułu |

*Recenzent (imię, nazwisko, afiliacja):* …………………………………………………………………………………………………

Adres e-mail do kontaktu:

…………………………………………………………………………………………………

Tytuł recenzowanego artykułu:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

RECENZENT (-KA) OŚWIADCZA, IŻ PRZYGOTOWANIE NINIEJSZEJ RECENZJI NIE POCIĄGAŁO ZA SOBĄ KONFLIKTU INTERESÓW.

|  |  |
| --- | --- |
| Kryterium oceny/pytanie | Odpowiedź recenzenta |
| 1. Czy tytuł i streszczenie odzwierciedlają treść artykułu?
 | ▢ Tak ▢ Nie Ewentualne uwagi…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..….. |
| 1. Czy artykuł poszerza naszą wiedzę i zrozumienie zagadnień specyficznych dla danej dziedziny badań? Czy problematyka artykułu mieści się w obszarze pisma o profilu polityka publiczna?
 | ▢ Tak ▢ Nie Ewentualne uwagi…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..….. |
| 1. Czy struktura artykułu jest odpowiednia? Czy tekst jest spójny treściowo, czytelny z punktu widzenia odbiorcy, a język jest adekwatny do poruszanej problematyki?
 | ▢ Tak ▢ Nie Ewentualne uwagi…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..….. |
| 1. Czy sposób rozumowania jest wystarczająco czytelny? Czy Autor/ka zawarł/a odpowiednio do tematu nośne treści, które są właściwie osadzone w teorii, sposobie argumentacji i wnioskowaniu?
 | ▢ Tak ▢ Nie Ewentualne uwagi…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..….. |
| 1. Czy artykuł w odpowiednim stopniu jest poprawny metodologicznie jako tekst akademicki? Czy dane z badań i przegląd literatury są jasno przedstawione, odpowiednie i istotne? Czy prezentacja danych (w tym tabel i wykresów) jest przejrzysta?
 | ▢ Tak ▢ Nie Ewentualne uwagi…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..….. |
| Ostateczna rekomendacja(proszę zaznaczyć jedną opcję) | ▢ Tekst nie wymaga zmian merytorycznych – potrzebne są drobne poprawki i korekty językowe▢ Akceptacja – tekst wymaga dokonania wskazanych uzupełnień▢ Odrzucenie – konieczne są poważne poprawki i ewentualne ponowne przedłożenie do recenzji▢ Odrzucenie – artykuł należy napisać od nowa |
| Inne uwagi (w razie potrzeby) | …..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..…..….. |