

Maria Podgórska

Ewa Ratuszny

KONIUNKTURA W BUDOWNICTWIE

III kwartał 2021

PL ISSN 2392-3695

Badanie okresowe nr 112

BADANIA KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ INSTYTUTU ROZWOJU GOSPODARCZEGO SGH

Rada Programowa:

Elżbieta Adamowicz (przewodnicząca), Joanna Klimkowska (sekretarz), Marek Rocki, Marco Malgarini, Gernot Nerb, Ataman Ozyildirim, István János Tóth

Komitet Redakcyjny i adres Redakcji:

Konrad Walczyk (redaktor naczelny)

Maria Podgórska

Agnieszka Danelczyk

ul. Madalińskiego 6/8, 02-513 Warszawa

www.sgh.waw.pl/irg

Wydawnictwo:

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa

Wersja elektroniczna czasopisma jest wersją pierwotną

Publikacja została zrecenzowana zgodnie z wytycznymi MNiSW

©Copyright by Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2020

Wszelkie prawa zastrzeżone. All rights reserved.

ISSN 2392-3695

Nr rej. PR 18393

Informacje zawarte w niniejszym czasopiśmie oparte są na wynikach ankietowego badania koniunktury w budownictwie, przeprowadzonego przez IRG SGH po raz 112. W badaniu uczestniczyło 215 przedsiębiorstw. Metoda badawcza koniunktury opisana jest na stronie:

<http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE /struktura/IRG/koniunktura/Strony/metody.aspx>

SPIS TREŚCI

| | | |
|------|---|----|
| I. | OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA | 4 |
| II. | WYNIKI SZCZEGÓŁOWE | 6 |
| 1. | WSKAŹNIK KONIUNKTURY | 6 |
| 2. | ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD | 10 |
| 3. | SALDA I ICH SKŁADOWE | 11 |
| 1) | Produkcja | 11 |
| 2) | Zamówienia ogółem | 13 |
| 3) | Zamówienia eksportowe | 15 |
| 4) | Ceny | 16 |
| 5) | Zatrudnienie | 18 |
| 6) | Sytuacja finansowa | 20 |
| 7) | Wykorzystanie mocy produkcyjnych | 22 |
| 8) | Nakłady inwestycyjne | 24 |
| 9) | Ogólna sytuacja gospodarcza w kraju | 26 |
| 10) | Sytuacja budownictwa | 28 |
| 11) | Bariery aktywności gospodarczej | 30 |
| III. | SUMMARY | 32 |

I. OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA

1. W III kwartale wskaźnik koniunktury w budownictwie IRG SGH (IRGCON) osiągnął wartość 7,1 pkt. Jest ona o 7,6 pkt wyższa niż w poprzednim kwartale i o 25,4 pkt wyższa niż w III kwartale roku temu. W latach 2017-2019 średnia wartość w trzecim kwartale była równa 17,2 pkt, zatem obecna sytuacja w budownictwie jest wciąż gorsza niż przed wybuchem pandemii COVID-19.

Lepiej koniunkturę oceniają firmy prywatne; wartości wskaźnika koniunktury dla sektorów prywatnego i publicznego są równe odpowiednio: 8,2 i -6,0 pkt. W porównaniu z minionym kwartałem wskaźnik dla sektora prywatnego jest wyższy o 10,5 pkt, a dla publicznego niższy o 20 pkt. Względem III kwartału 2020 roku obie wartości wzrosły odpowiednio o: 28,4 i 4,4 pkt. Podobnie jak w poprzednich kwartałach koniunktura jest silnie zróżnicowana przestrzennie. Najwyższą wartość IRGCON przyjął dla makroregionu północno-zachodniego (14,2 pkt), a najniższą dla województwa mazowieckiego (0,0 pkt). Pod względem rodzaju działalności sytuacja zakładów budowlanych nie różni się istotnie. Dla zakładów zajmujących się wznoszeniem budynków, robotami inżynieryjnymi i pracami specjalistycznymi wartości wskaźnika są równe odpowiednio: 9,3, 9,6 i 11,9 pkt.

2. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji budowlanej wynosi 16,5 pkt i jest o 26,6 pkt wyższa niż w II kwartale br. Spełniła się zatem optymistyczna prognoza z poprzedniego kwartału. Wzrost w skali roku sięgnął 19,7 pkt. Wysoki wzrost salda w porównaniu z sytuacją sprzed roku zanotowano dla obu sektorów własnościowych: o 21,5 pkt dla firm prywatnych oraz o 31,9 pkt dla przedsiębiorstw publicznych. W porównaniu zaś z III kwartałem 2019 r., czyli analogicznym okresem sprzed pandemii, obecna wartość salda jest jednak niższa o 9,0 pkt. Najwyższą wartość salda, 31,9 pkt, odnotowano dla zakładów budujących obiekty inżynierii lądowej i wodnej, a najniższą, -6,1 pkt, dla zakładów zajmujących się wznoszeniem budynków. Zakłady budowlane spodziewają się spadku poziomu produkcji w IV kwartale br.; wartość salda prognostycznego wynosi 8,1 pkt.

3. Poziom zamówień ogółem wynosi 14,4 pkt. W porównaniu z poprzednim kwartałem wzrósł o 19,5 pkt, a w porównaniu z III kwartałem 2020 roku o 32,8 pkt. Wartość salda dla sektora prywatnego wzrosła w ciągu kwartału o 22,4 pkt i wynosi 13,4 pkt, a dla sektora publicznego zwiększyła się tylko o 0,9 pkt i jest równa 27,6 pkt. Tak znaczna poprawa zamówień w firmach prywatnych jest skutkiem wzrostu popytu i cen na rynku mieszkaniowym (segment budownictwa mieszkaniowego jest domeną sektora prywatnego). Prognoza poziomu zamówień w nadchodzącym kwartale dla sektora prywatnego jest równa 21,7 pkt, a dla publicznego -10,3 pkt.

4. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wykorzystanie mocy produkcyjnych wynosi 12 pkt, dla sektora prywatnego 10,2 pkt, a publicznego 34,5 pkt. W porównaniu z analogicznym kwartałem sprzed roku zmiany sięgają odpowiednio: 18,4, 24,7 oraz 8,3 pkt, a w porównaniu z poprzednim kwartałem: 14,1, 17,8 i -7,7 pkt. Spodziewany jest spadek wykorzystania mocy produkcyjnych w budownictwie w kolejnym kwartale; wartość salda prognostycznego jest równa 5,8 pkt.

5. Bieżący kwartał jest trzecim z kolei kwartałem wyraźnego wzrostu cen usług budowlanych. W porównaniu z III kwartałem sprzed roku obecna wartość salda jest wyższa o 48,6 pkt, a w porównaniu z ubiegłym kwartałem o 28,6 pkt. Miarą wzrostu cen w sektorze prywatnym jest saldo wartości 36,5 pkt, a w sektorze publicznym 24,2 pkt. Ankietowani przewidują nieznaczny spadek poziomu cen usług budowlanych; prognoza wartości salda ogółem jest równa 33,2 pkt.

6. Podobnie jak w poprzednich kwartałach przeważająca część zakładów budowlanych nadal ocenia własną sytuację finansową jako niekorzystną, a wyjątkiem są jedynie przedsiębiorstwa sektora publicznego. Wartość salda w ujęciu ogółem wynosi -6,5 pkt, dla sektora prywatnego -7,7, a publicznego 9,5 pkt. W najtrudniejszej sytuacji finansowej znajdują się firmy zatrudniające do 20 osób

(-15,8 pkt) i zakłady zajmujące się wznoszeniem budynków (-13,7 pkt). Firmy spodziewają się poprawy ich sytuacji finansowej; wartość salda prognostycznego wynosi -1,8 pkt.

7. Poziom zatrudnienia wynosi 5,2 pkt i jest wyższy niż III kwartale ubiegłego roku o 13,2 pkt, a od poziomu z poprzedniego kwartału o 8,2 pkt. Dla sektora prywatnego obecna wartość salda jest równa 4,4 pkt, a dla publicznego 15,5 pkt; są wyższe niż rok temu o odpowiednio: 15,1 i 11,7 pkt. Zakłady budowlane prognozują spadek wielkości zatrudnienia w IV kwartale br.; wartość salda prognostycznego wynosi -0,2 pkt.

8. Pomimo wzrostu poziom inwestycji w budownictwie nadal jest bardzo niski. Wartość salda wynosi -7,8 pkt w ujęciu ogółem, -9,0 pkt dla sektora prywatnego i 6,9 pkt dla publicznego. W skali roku nastąpił wzrost poziomu inwestycji o 17,2 pkt. Spodziewany jest jego spadek w nadchodzącym kwartale o 8,8 pkt.

9. Zakłady budowlane oceniają obecną sytuację gospodarczą w kraju jako niekorzystną, chociaż lepszą niż w ostatnim okresie. Obecna wartość salda wynosi -18,7 pkt i jest wyższa niż w poprzednim kwartale o 40,5 pkt. W porównaniu z III kwartałem ub.r. wzrosła o 36,1 pkt. Firmy budowlane przewidują nieznaczne pogorszenie się ogólnej sytuacji gospodarczej w Polsce w najbliższym kwartale.

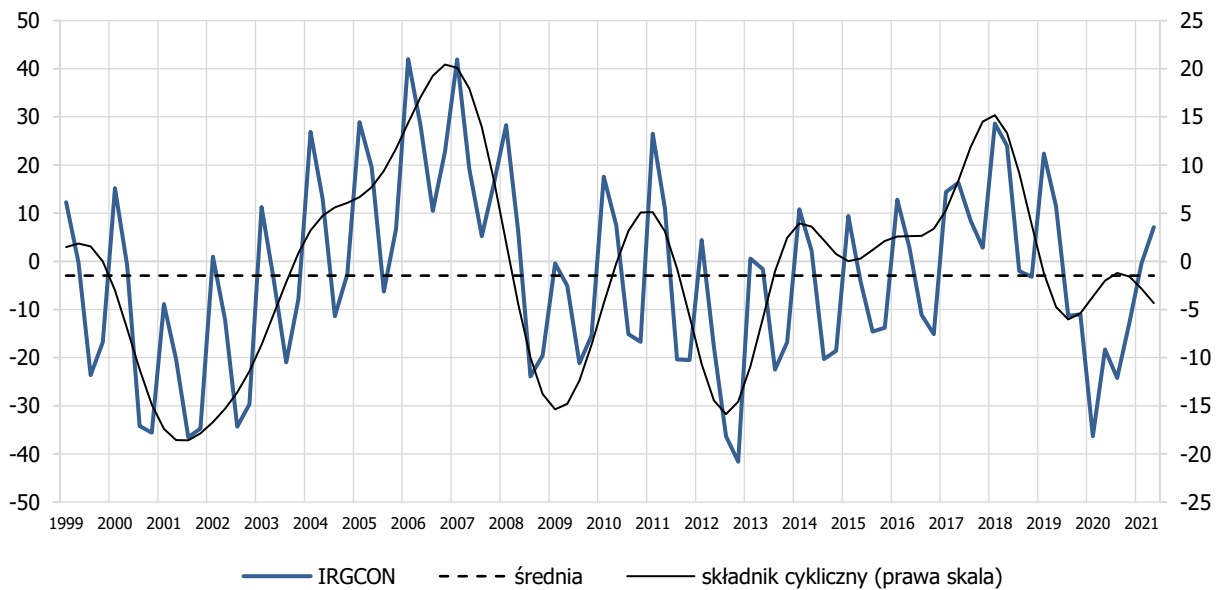
10. Lepsze są opinie firm budowlanych na temat sytuacji w branży budowlanej. Wartość salda w ciągu kwartału wzrosła o 22,1 pkt, do wysokości -2,9 pkt. W porównaniu z III kwartałem 2020 r. jest wyższa o 45,4 pkt. Prognozowane jest pogorszenie się sytuacji w budownictwie w IV kwartale br.; wartość salda przewidywań jest równa -12,4 pkt.

11. Podobnie jak w drugim kwartale ankietowani uznali wysokie ceny surowców i materiałów za główną barierę utrudniającą prowadzenie działalności budowlanej. O ile jednak w poprzednim kwartale tę barierę wskazało 55,4% badanych zakładów, to obecnie jest to już 69,9%. W dalszej kolejności ankietowani wymieniają: obciążenia podatkowe (41,1% obecnie, 40,7% poprzednio), konkurencję wewnątrz gałęzi (36,5% i 37,7%) oraz niestabilne prawo (36,1% i 44,6%). Zakłady budowlane nie przewidują zmian uciążliwości ww. czynników w nadchodzącym kwartale.

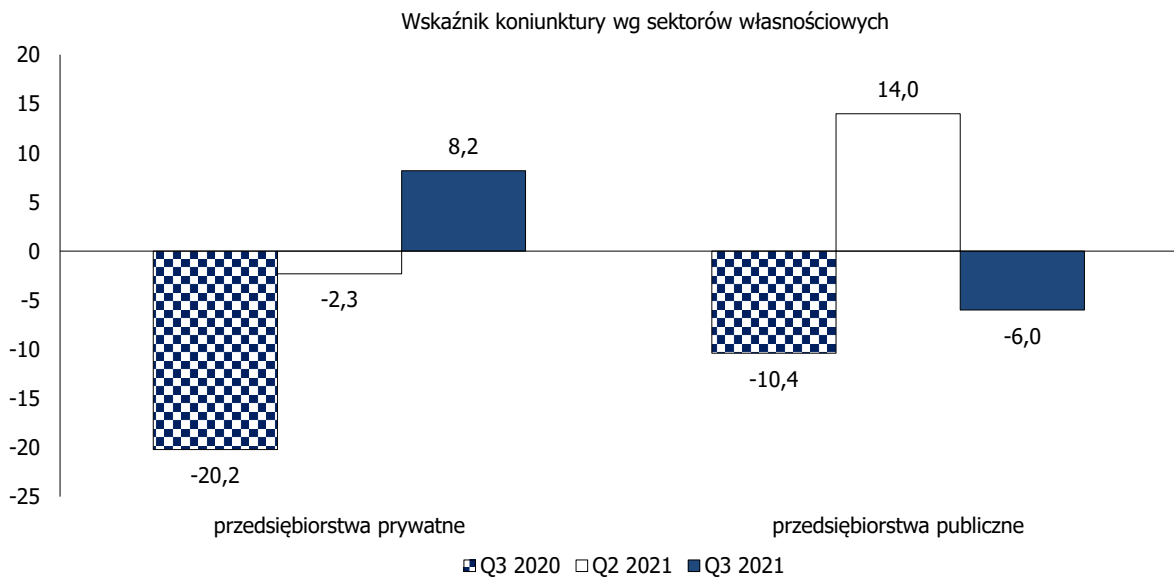
W dalszym ciągu trudności ze znalezieniem pracowników znacząco rzutują na koniunkturę w branży. Ponad 60% ankietowanych informuje o problemach z zatrudnieniem pracowników wysoko wykwalifikowanych (wzrost o w porównaniu z poprzednim kwartałem o 25 pkt proc.), a ponad połowa sygnalizuje kłopoty ze znalezieniem pracowników o niskich kwalifikacjach (wzrost o 8,9 pkt proc.).

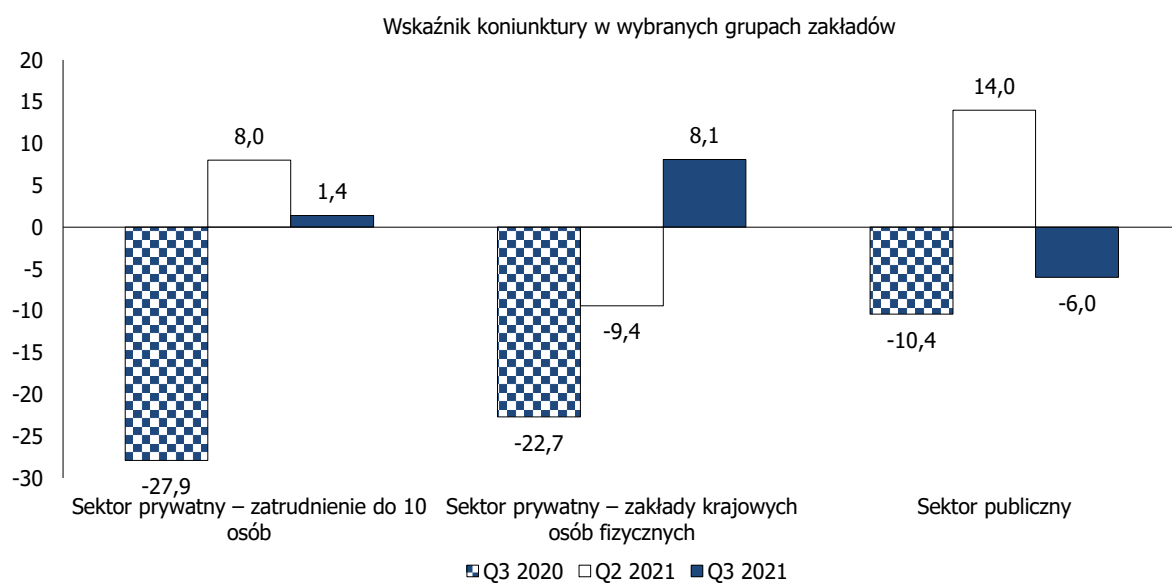
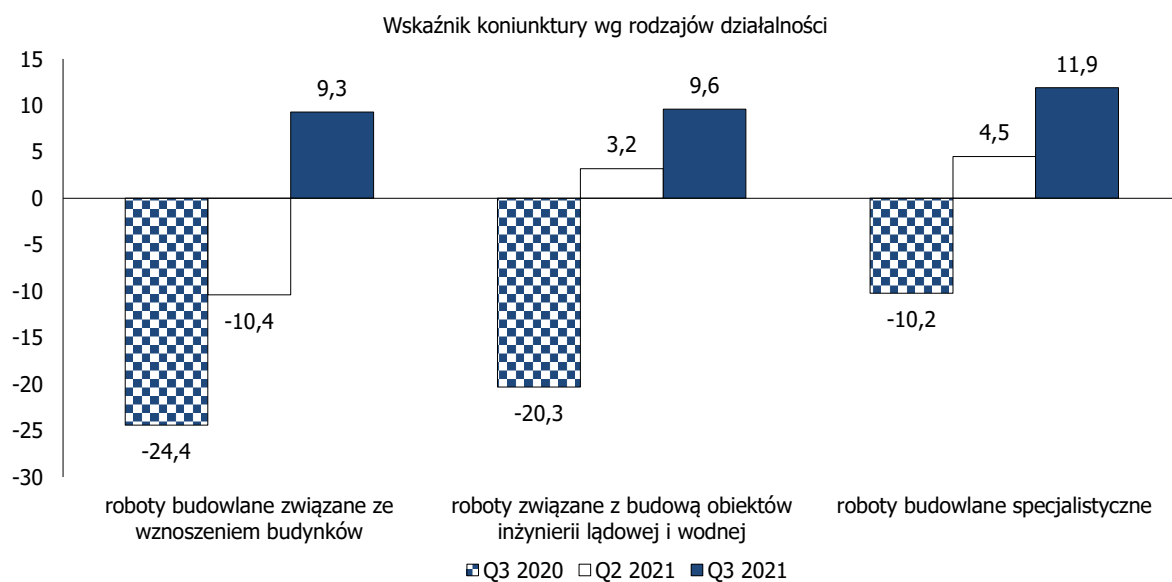
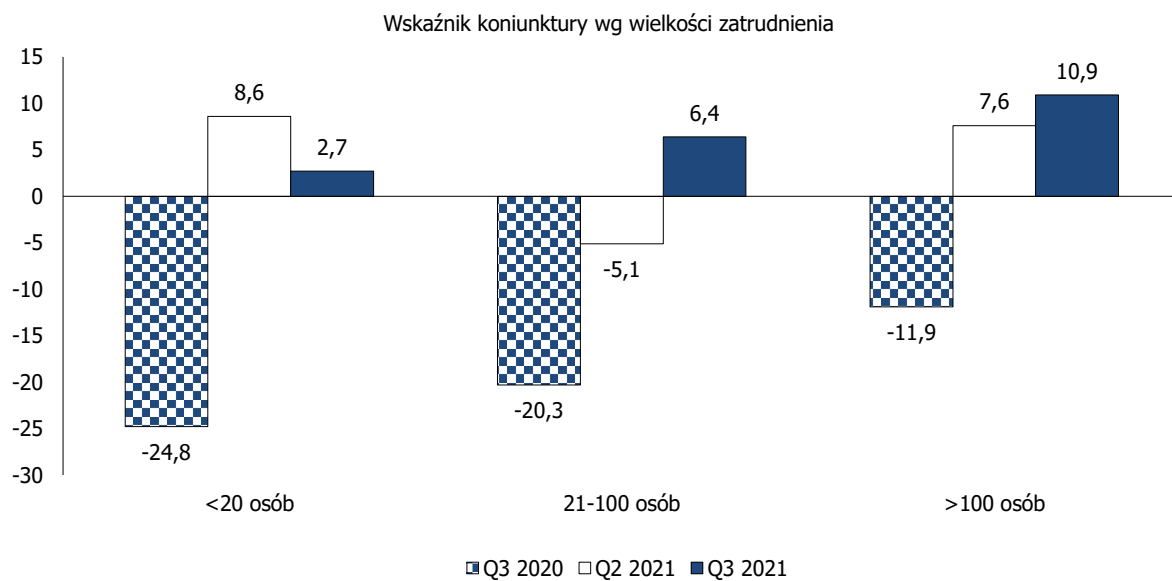
II. WYNIKI SZCZEGÓŁOWE

1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY

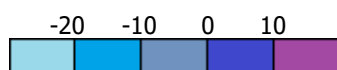
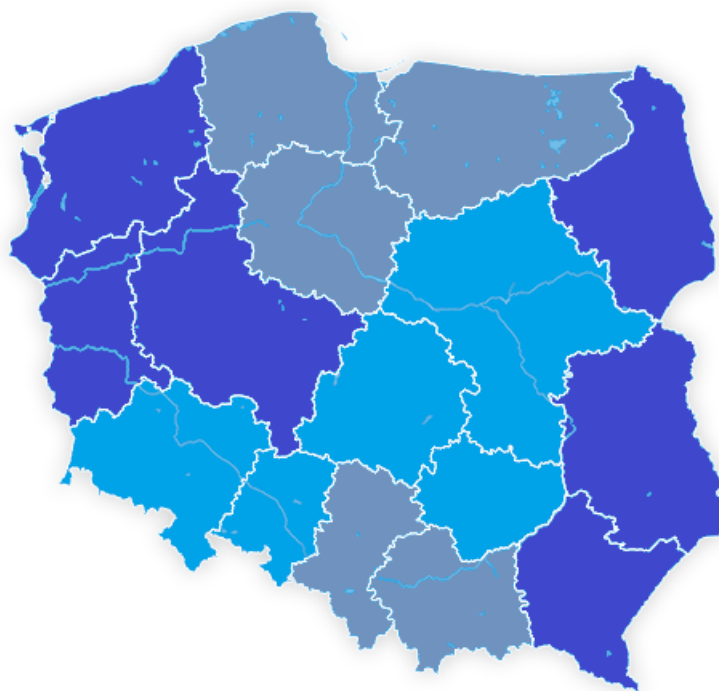


| składowe salda | Q2 2020 | Q3 2020 | Q4 2020 | Q1 2021 | Q2 2021 | Q3 2021 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1. zamówienia ogółem – stan | -39,4 | -18,4 | -27,1 | -33,8 | -5,1 | 14,4 |
| 2. wielkość zatrudnienia – przewidywania | -33,2 | -18,2 | -21,2 | 8,2 | 4,2 | -0,2 |
| wskaźnik koniunktury (IRGCON): (1.+2.)/2 | -36,3 | -18,3 | -24,2 | -12,8 | -0,5 | 7,1 |



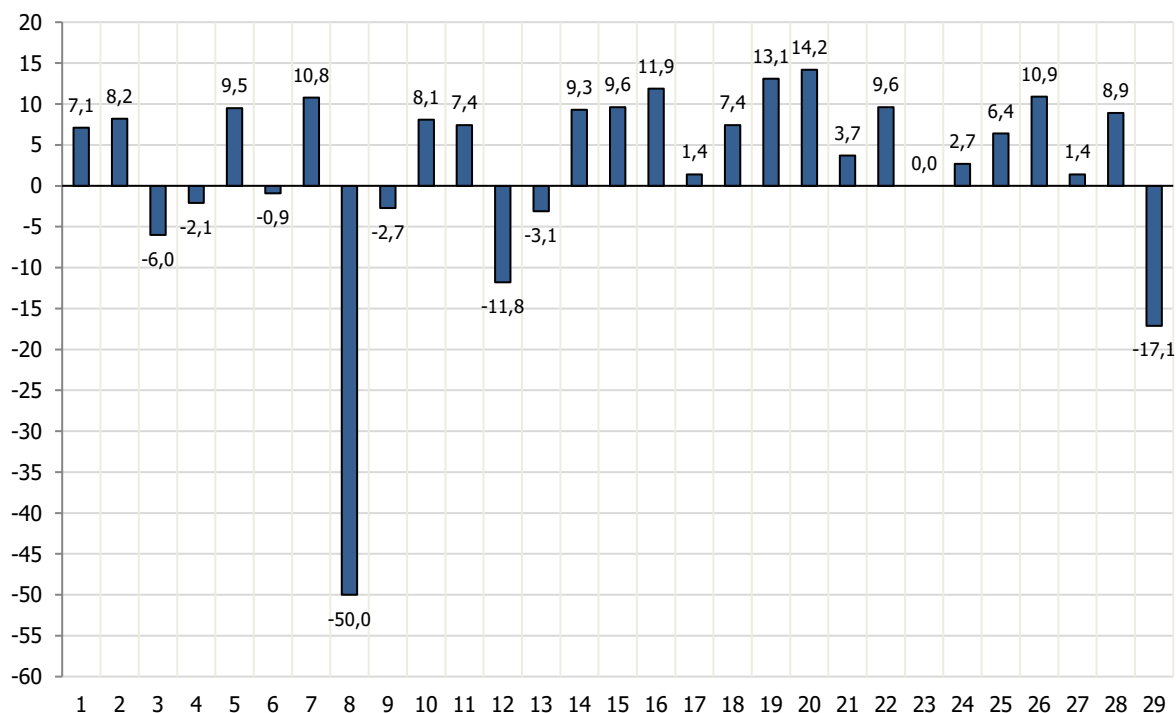


Wskaźnik koniunktury wg makroregionów



| | Q3 2020 | Q2 2021 | Q3 2021 |
|---|---------|---------|---------|
| Centralny (województwa: łódzkie i świętokrzyskie) | -19,6 | -6,2 | 1,4 |
| Południowy (województwa: małopolskie i śląskie) | -23,7 | -0,6 | 7,4 |
| Wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie i podlaskie) | -3,7 | 8,2 | 13,1 |
| Północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie i zachodniopomorskie) | -5,9 | 14,1 | 14,2 |
| Południowo-zachodni (województwa: dolnośląskie i opolskie) | -17,5 | -13,9 | 3,7 |
| Północny (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie) | -25,5 | -6,4 | 9,6 |
| Województwo mazowieckie | -22,3 | -2,6 | 0,0 |

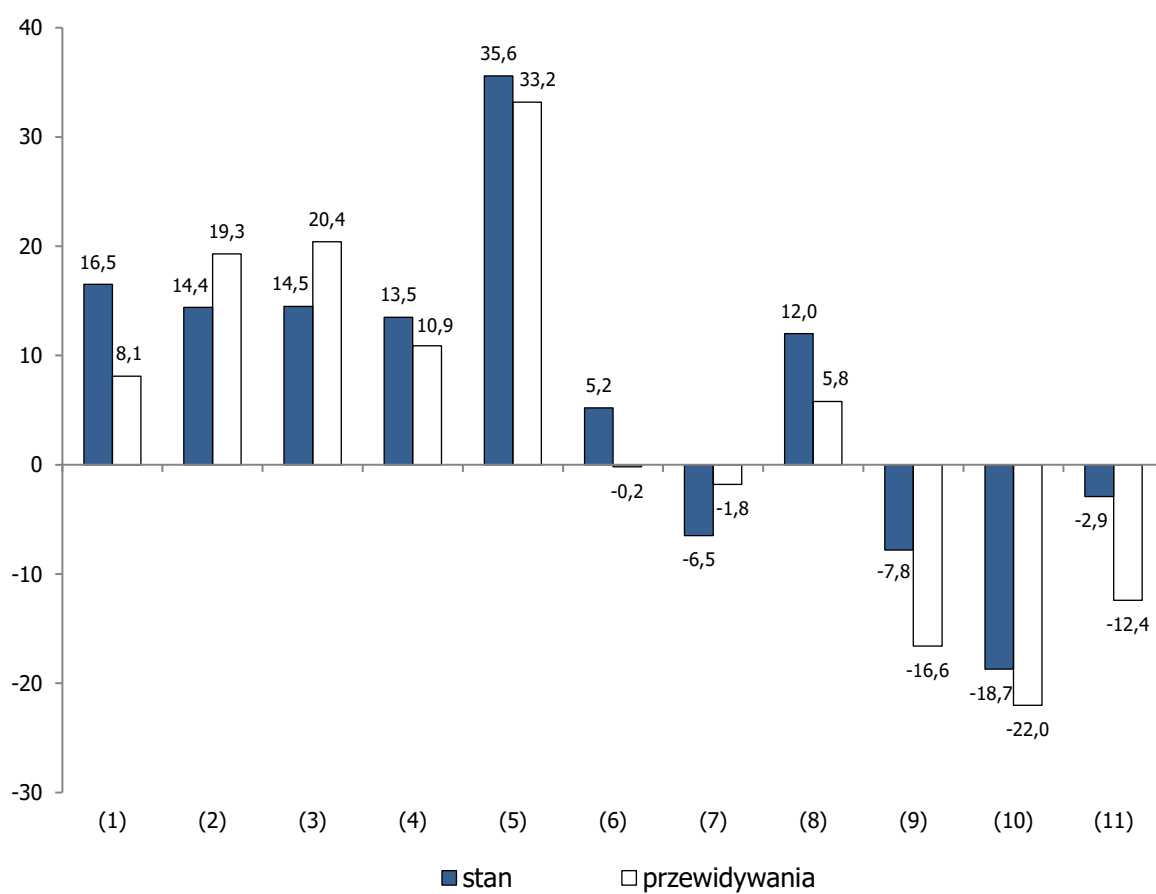
Zbiorcze zestawienie wskaźnika koniunktury



- 1 Ogółem
- 2 Sektor prywatny
- 3 Sektor publiczny
- 4 Powstałe przed lub w 1989 r.
- 5 Powstałe w lub po 1990 r.
- 6 Sektor prywatny – powstałe przed lub w 1989 r.
- 7 Sektor prywatny – powstałe w lub po 1990 r.
- 8 Sektor publiczny – powstałe przed lub w 1989 r.¹
- 9 Sektor publiczny – powstałe w lub po 1990 r.
- 10 Sektor prywatny – zakłady krajowych osób fizycznych
- 11 Sektor prywatny – pozostałe zakłady krajowe
- 12 Sektor publiczny – przedsiębiorstwa państwowe¹
- 13 Sektor publiczny – przedsiębiorstwa komunalne
- 14 PKD2007 – Dział 41
- 15 PKD2007 – Dział 42
- 16 PKD2007 – Dział 43
- 17 Region centralny
- 18 Region południowy
- 19 Region wschodni
- 20 Region północno-zachodni
- 21 Region południowo-zachodni
- 22 Region północny
- 23 Makroregion woj. mazowieckie
- 24 Zatrudnienie do 20 osób
- 25 Zatrudnienie 21–100 osób
- 26 Zatrudnienie pow. 100 osób
- 27 Sektor prywatny – zatrudnienie do 10 osób
- 28 Sektor prywatny – zatrudnienie powyżej 10 osób
- 29 Sektor publiczny – zatrudnienie do 100 osób

¹ Wyniki na podstawie 3 ankiet.

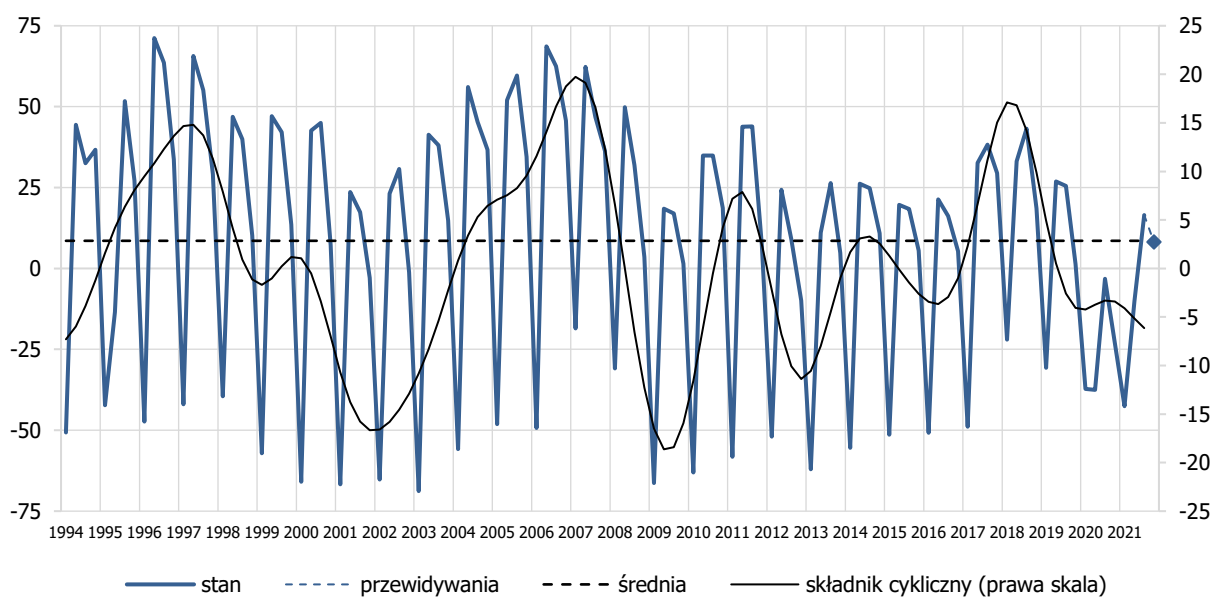
2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD



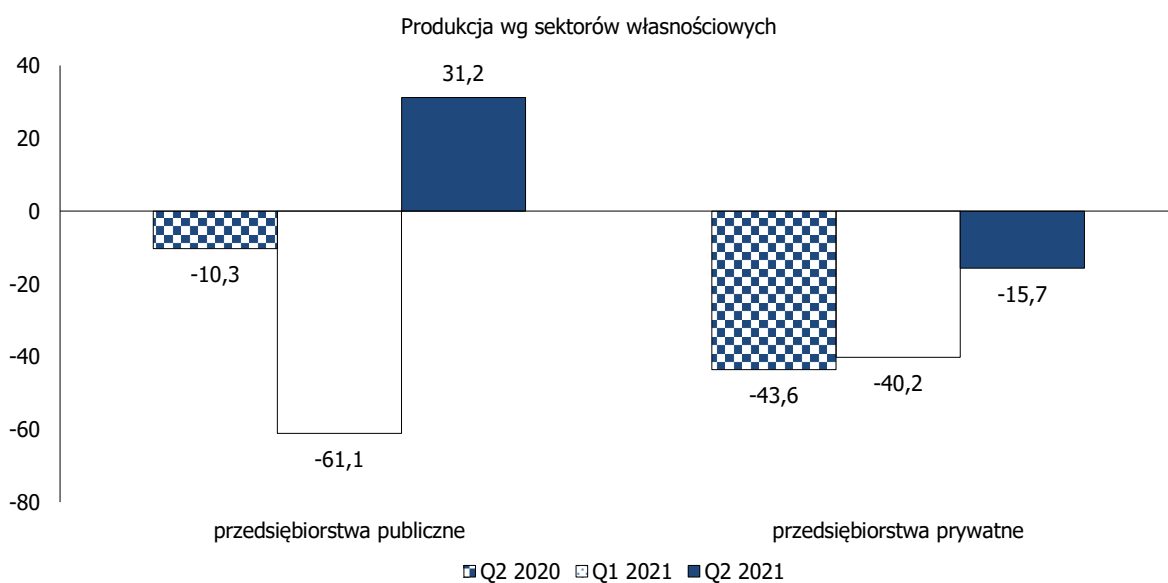
- (1) Produkcja
- (2) Zamówienia ogółem
- (3) Zamówienia krajowe
- (4) Zamówienia eksportowe
- (5) Ceny świadczonych usług
- (6) Zatrudnienie
- (7) Sytuacja finansowa
- (8) Wykorzystanie mocy produkcyjnych
- (9) Nakłady inwestycyjne
- (10) Ogólna sytuacja gospodarcza
- (11) Sytuacja budownictwa

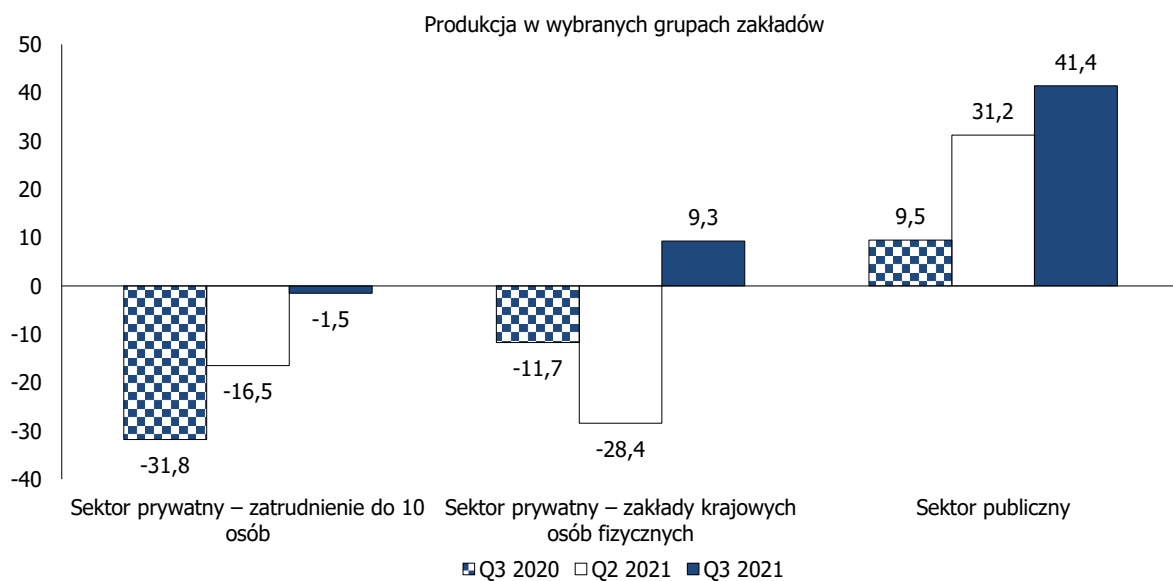
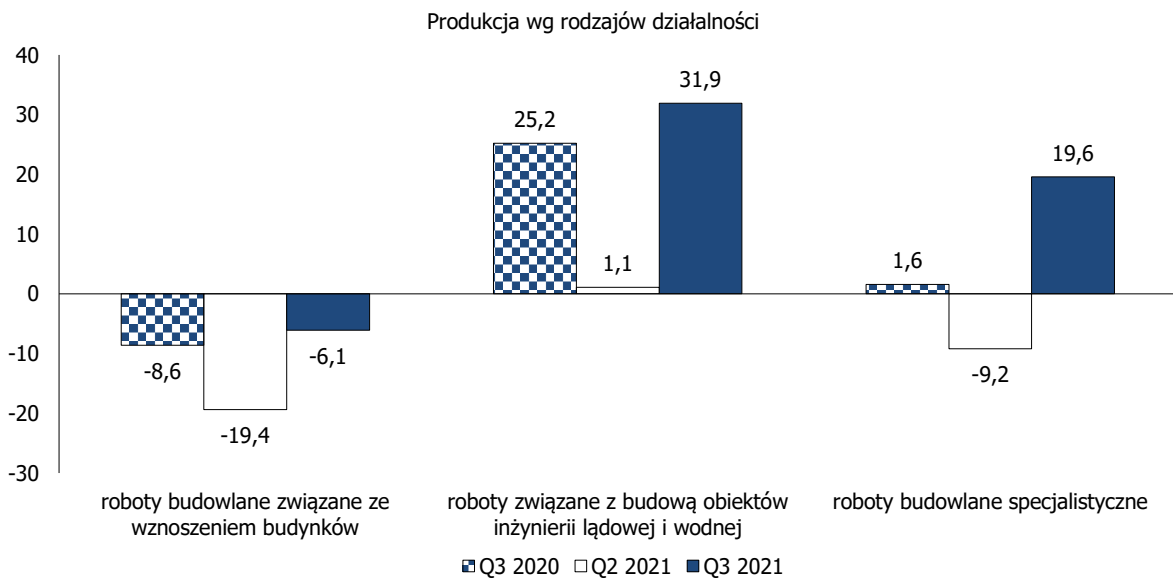
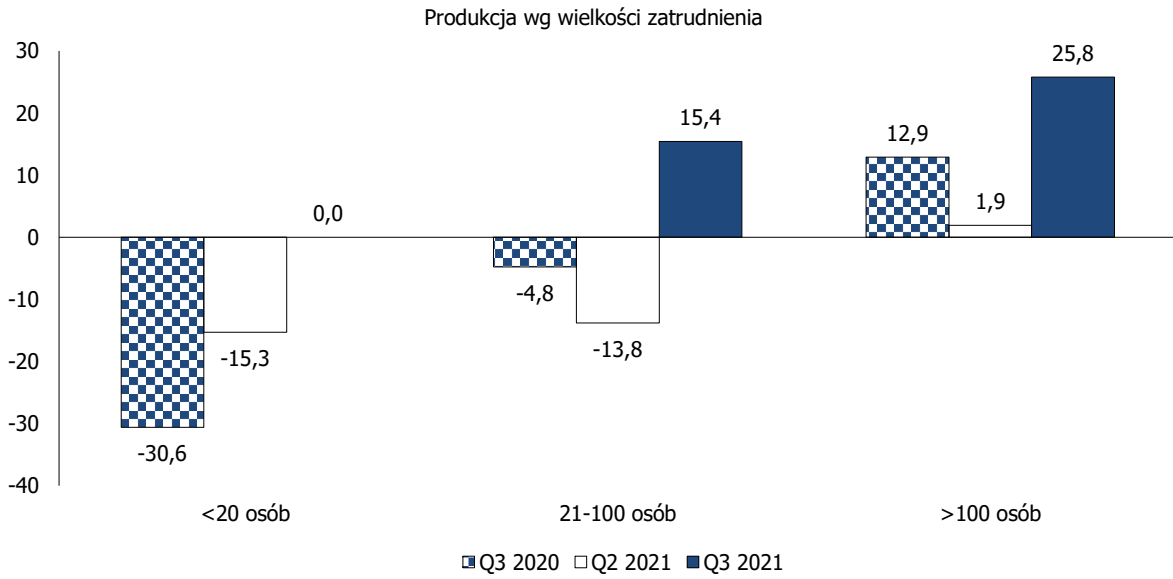
3. SALDA I ICH SKŁADOWE

PRODUKCJA

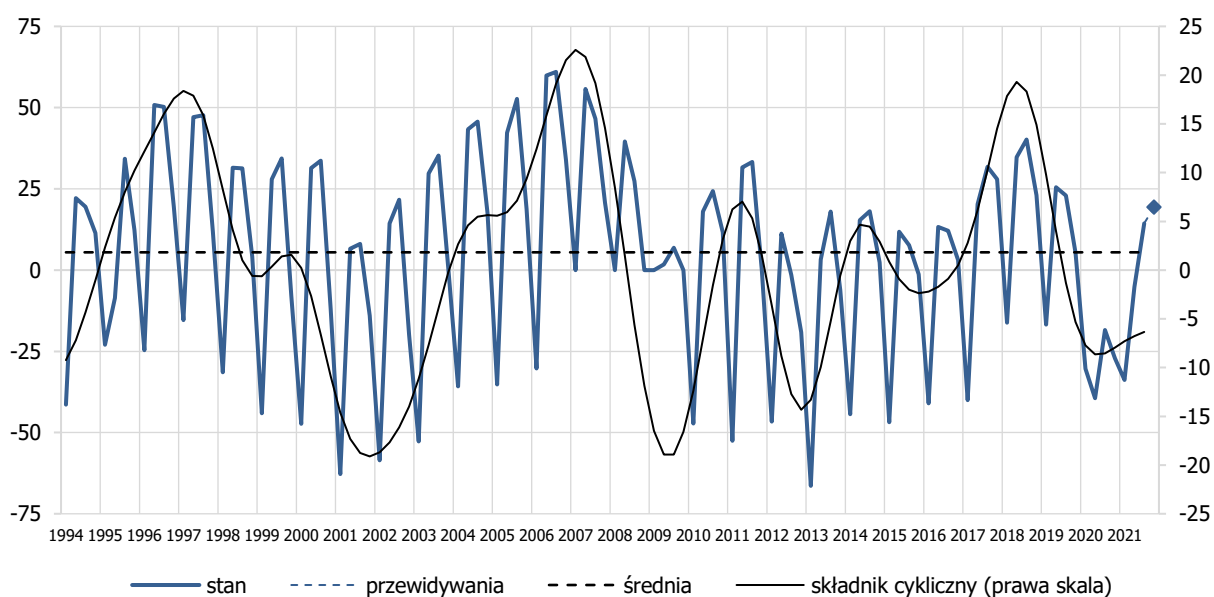


| warianty odpowiedzi – odsetki | Q3 2020 | Q4 2020 | Q1 2021 | Q2 2021 | Q3 2021 | przewidywania |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 1. wzrost | 25,1 | 15,3 | 7,6 | 24,1 | 32,7 | 27,5 |
| 2. brak zmiany | 46,6 | 46,1 | 42,2 | 41,7 | 51,1 | 53,1 |
| 3. spadek | 28,3 | 38,5 | 50,2 | 34,2 | 16,2 | 19,4 |
| saldo (1.-3.) | -3,2 | -23,2 | -42,6 | -10,1 | 16,5 | 8,1 |

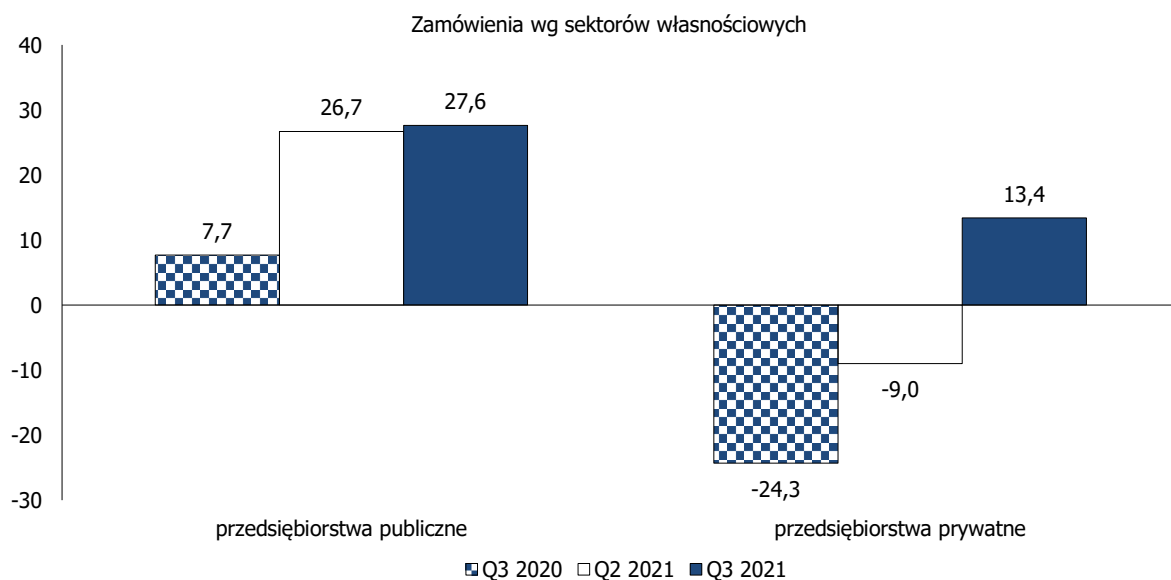


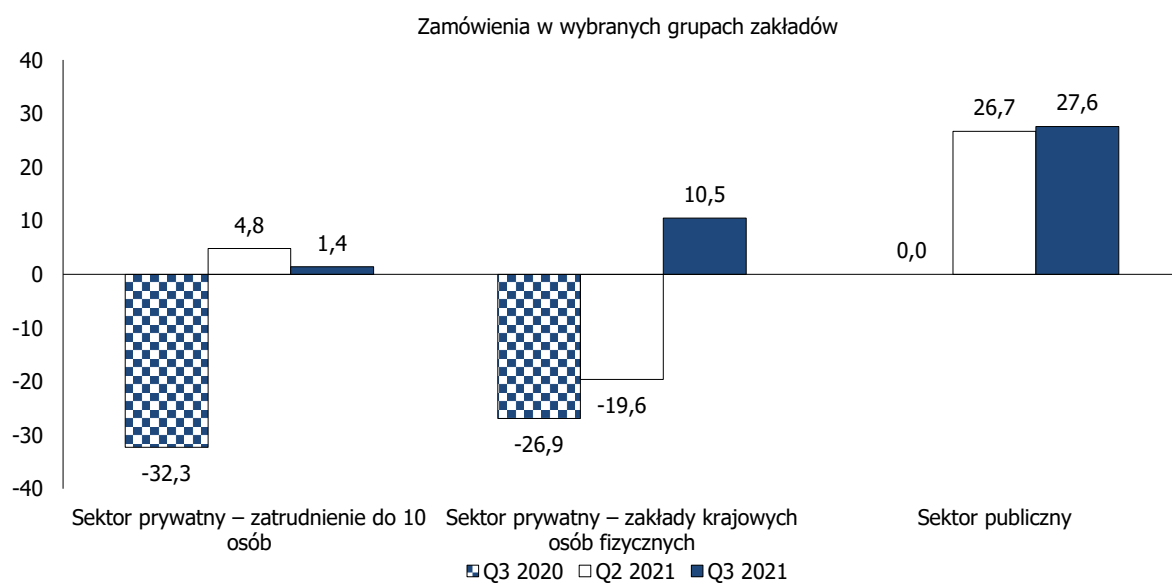
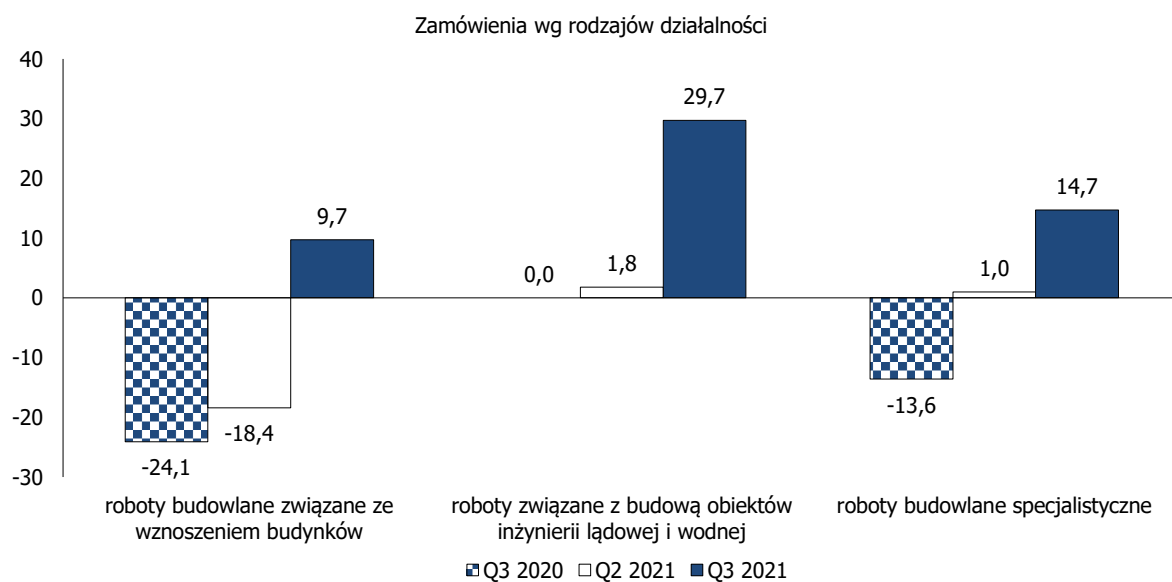
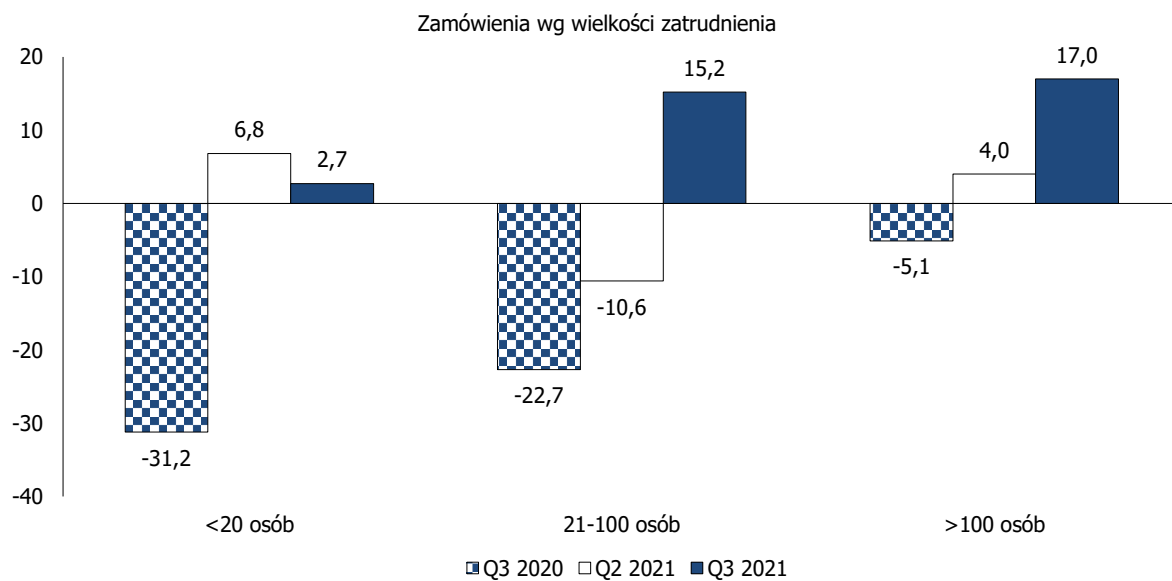


ZAMÓWIENIA OGÓŁEM

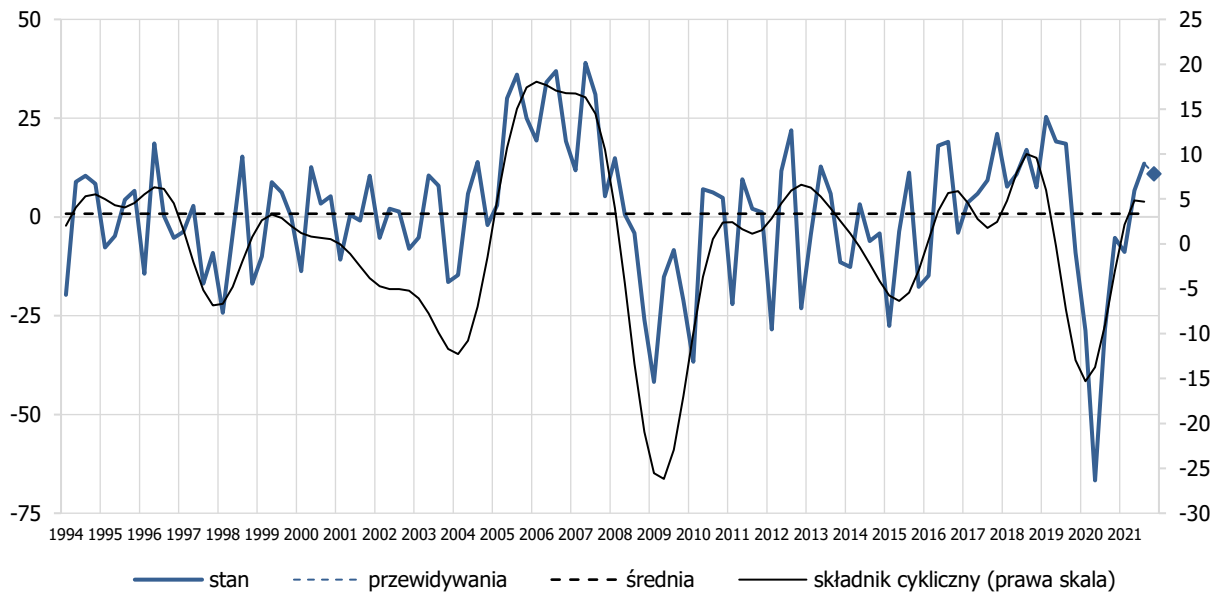


| warianty odpowiedzi – odsetki | Q3 2020 | Q4 2020 | Q1 2021 | Q2 2021 | Q3 2021 | przewidywania |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 1. wzrost | 19,7 | 12,8 | 9,9 | 24,8 | 34,3 | 33,5 |
| 2. brak zmiany | 42,2 | 47,4 | 46,4 | 45,3 | 45,8 | 52,3 |
| 3. spadek | 38,1 | 39,9 | 43,7 | 29,9 | 19,9 | 14,2 |
| saldo (1.-3.) | -18,4 | -27,1 | -33,8 | -5,1 | 14,4 | 19,3 |



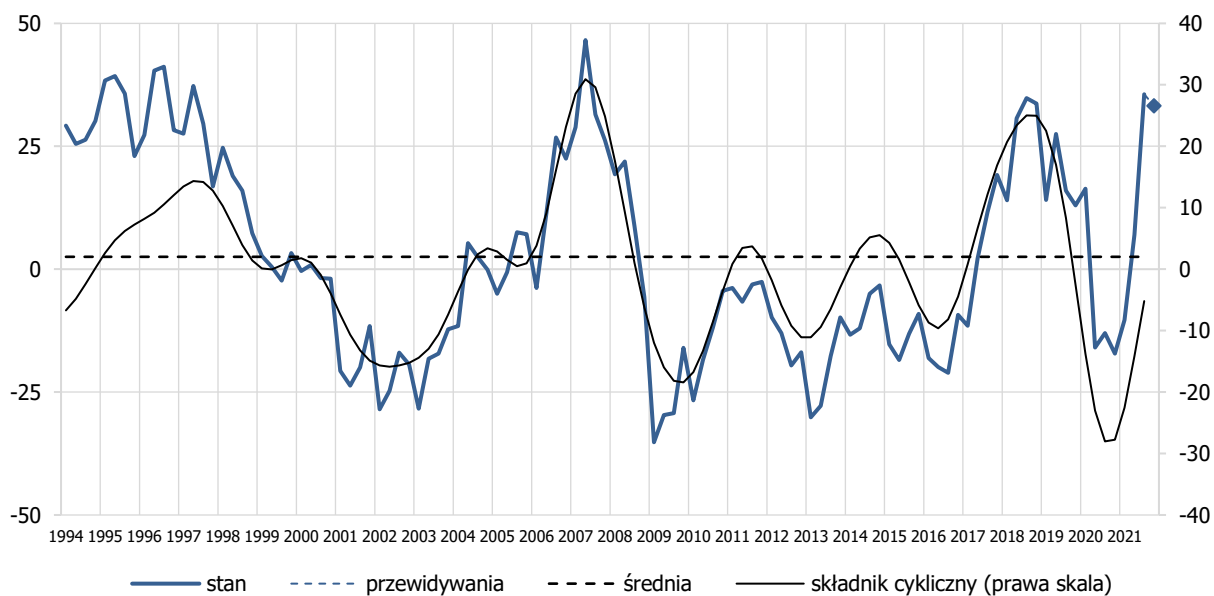


ZAMÓWIENIA EKSPORTOWE

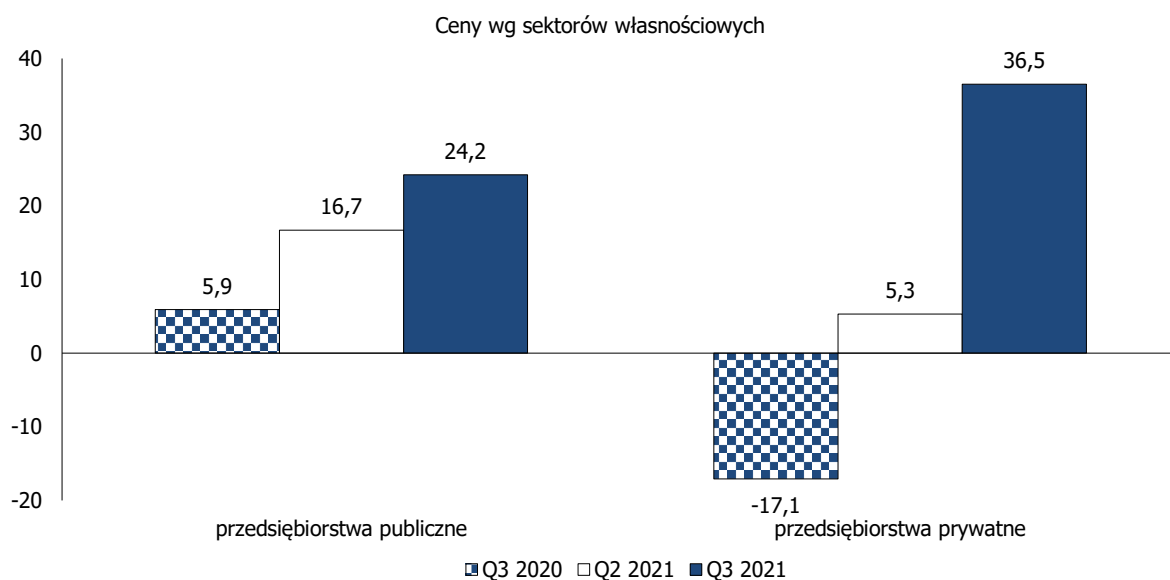


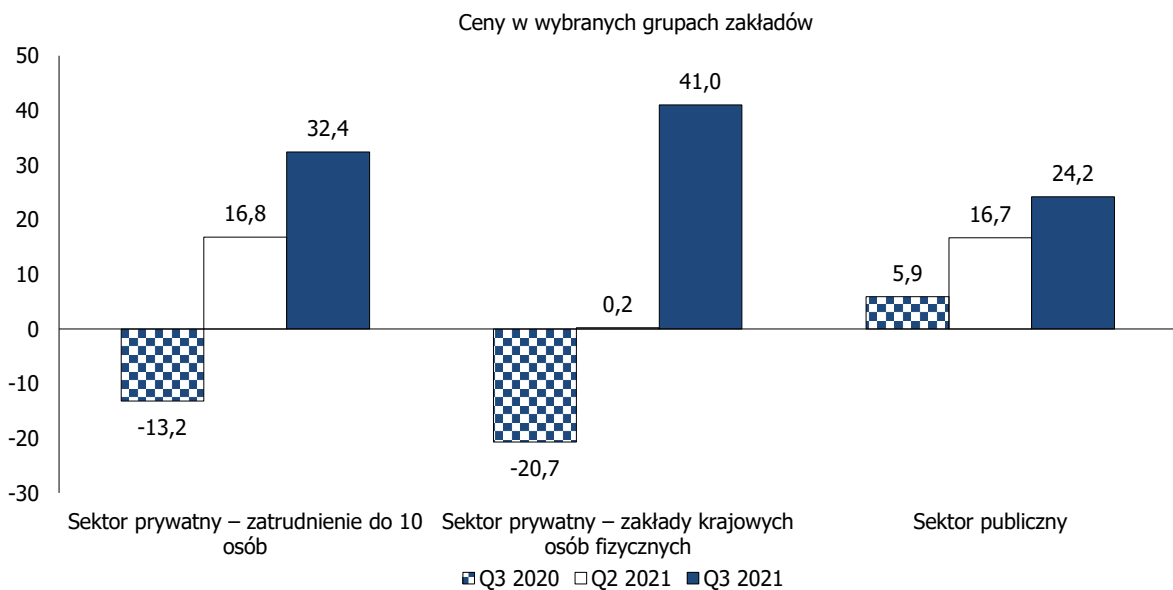
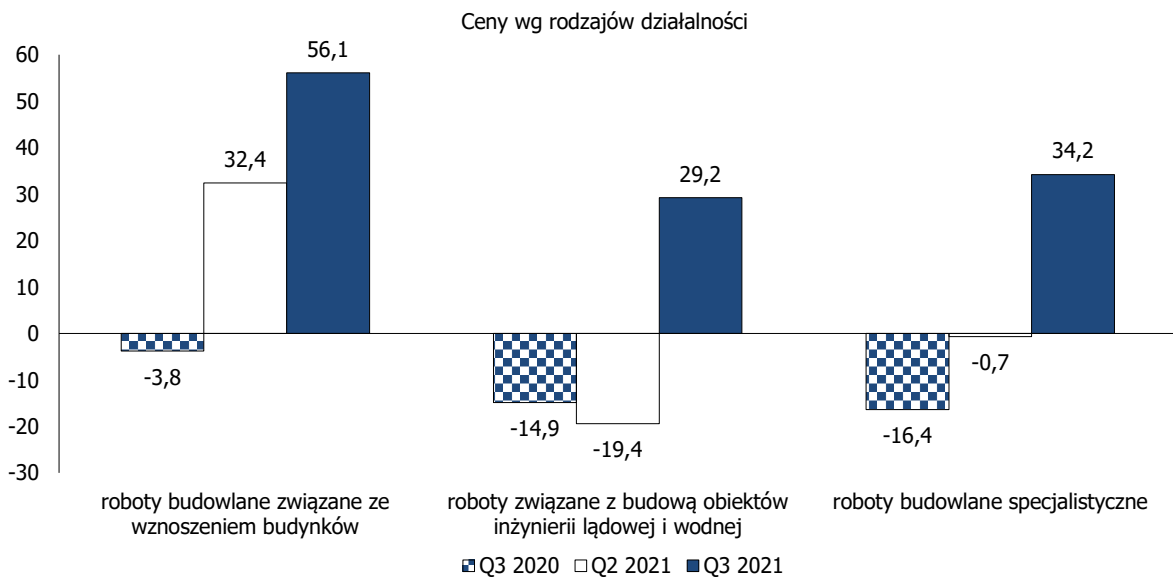
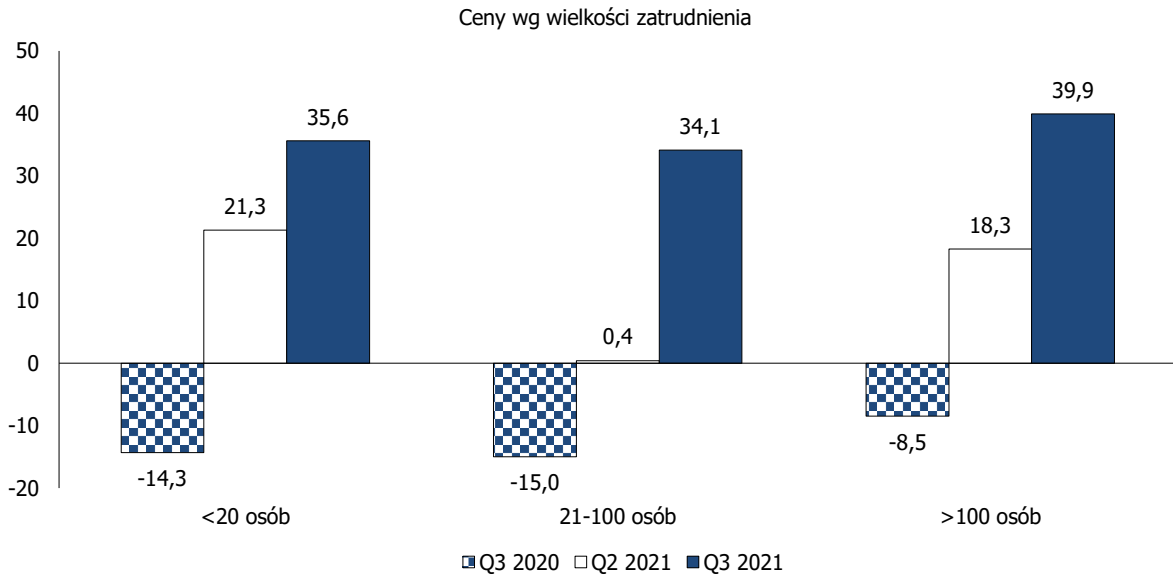
| warianty odpowiedzi – odsetki | Q3 2020 | Q4 2020 | Q1 2021 | Q2 2021 | Q3 2021 | przewidywania |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 1. wzrost | 7,4 | 10,5 | 6,7 | 27,5 | 23,4 | 14,9 |
| 2. brak zmiany | 56,8 | 73,7 | 77,8 | 51,7 | 66,7 | 81,2 |
| 3. spadek | 35,8 | 15,8 | 15,6 | 20,8 | 9,9 | 4,0 |
| saldo (1.-3.) | -28,4 | -5,3 | -8,9 | 6,7 | 13,5 | 10,9 |

CENY USŁUG BUDOWLANYCH

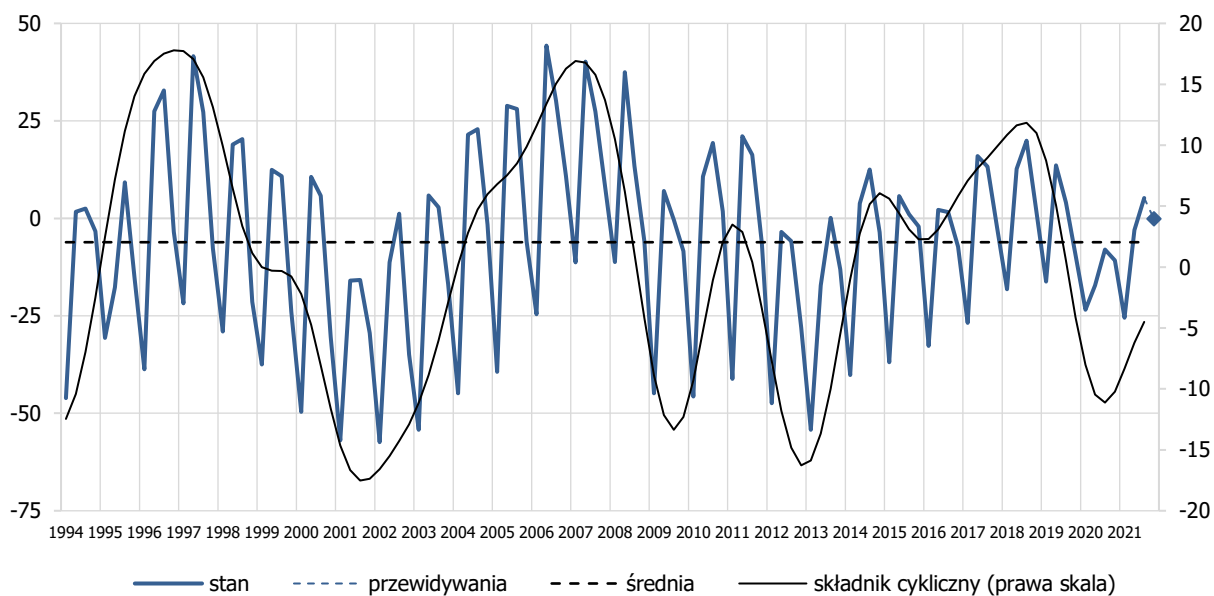


| warianty odpowiedzi – odsetki | Q3 2020 | Q4 2020 | Q1 2021 | Q2 2021 | Q3 2021 | przewidywania |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 1. wzrost | 10,8 | 9,2 | 11,5 | 26,6 | 44,8 | 40,3 |
| 2. brak zmiany | 65,4 | 64,4 | 66,6 | 53,8 | 46,0 | 52,6 |
| 3. spadek | 23,8 | 26,4 | 21,8 | 19,6 | 9,2 | 7,1 |
| saldo (1.-3.) | -13,0 | -17,2 | -10,3 | 7,0 | 35,6 | 33,2 |



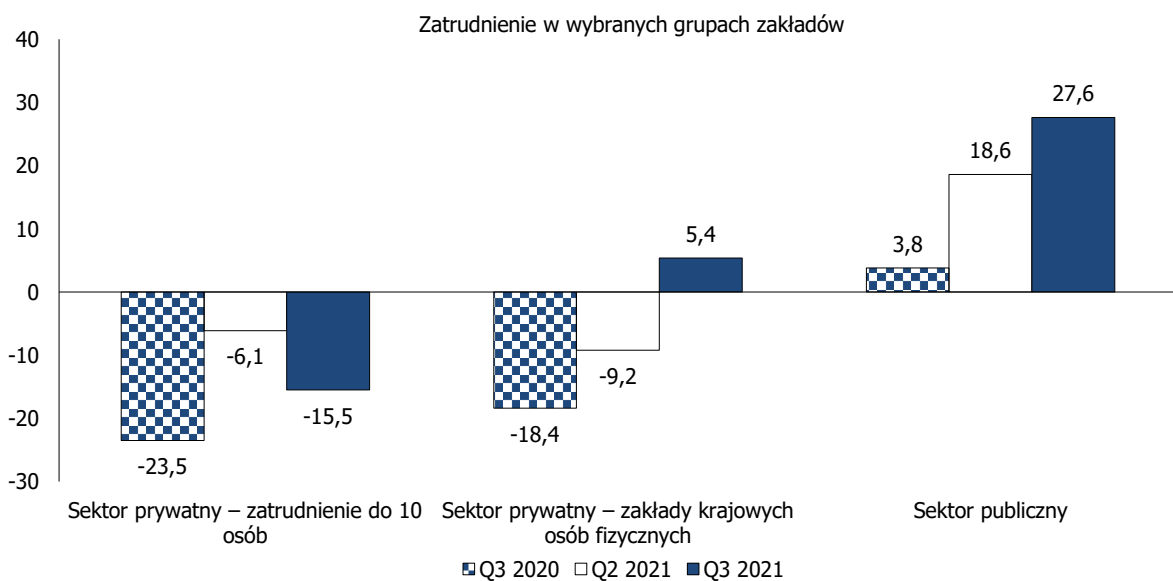
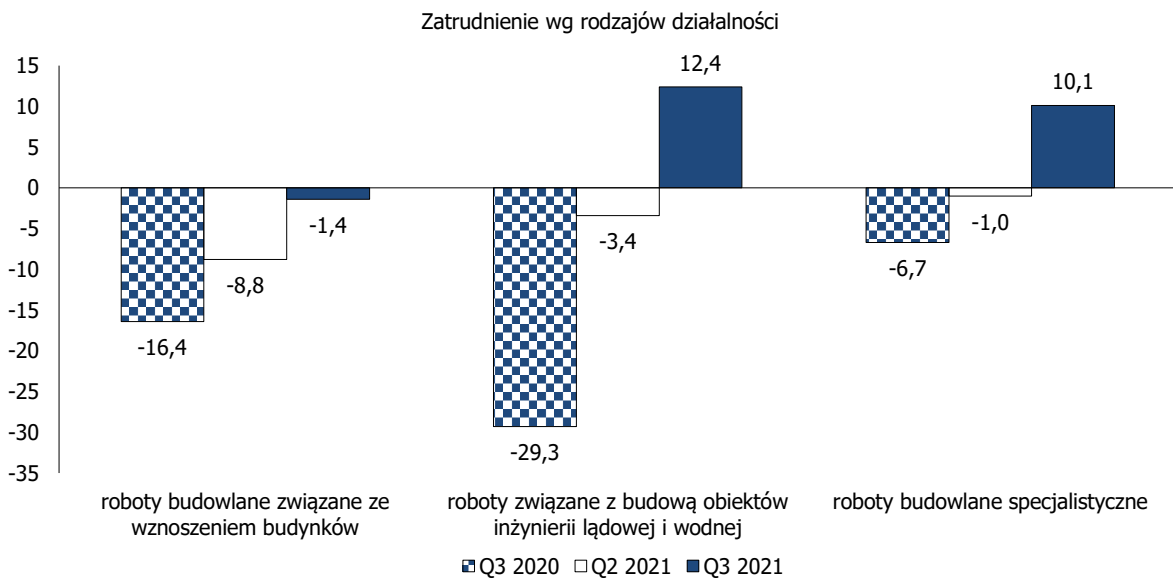
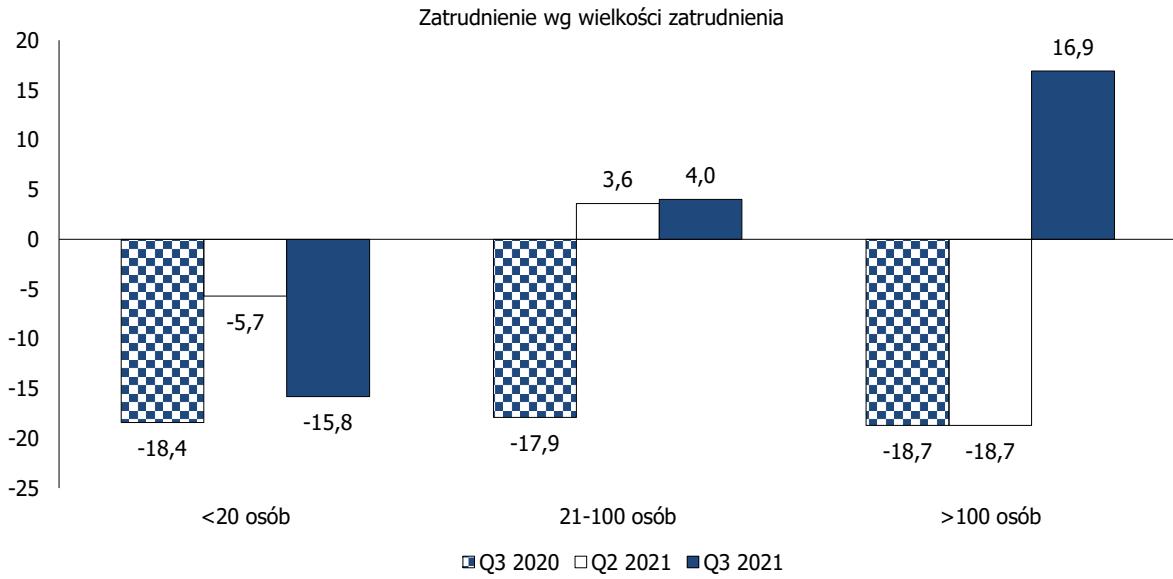


ZATRUDNIENIE

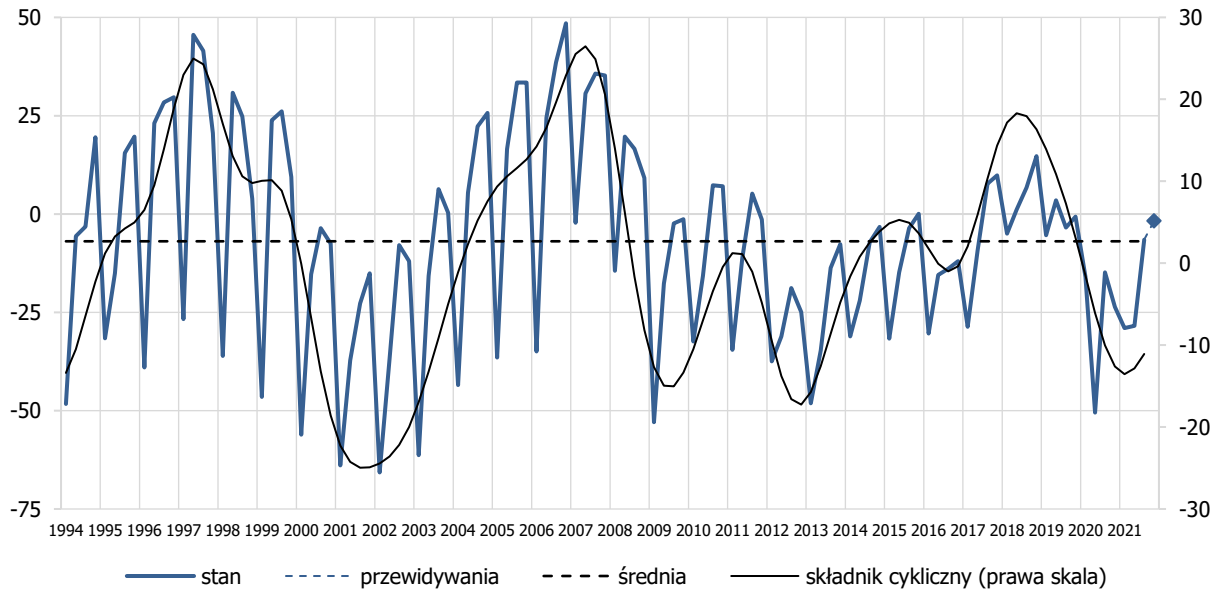


| warianty odpowiedzi – odsetki | Q3 2020 | Q4 2020 | Q1 2021 | Q2 2021 | Q3 2021 | przewidywania |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 1. wzrost | 10,7 | 7,5 | 3,1 | 11,7 | 15,7 | 13,8 |
| 2. brak zmiany | 70,6 | 74,2 | 68,3 | 73,7 | 73,8 | 72,2 |
| 3. spadek | 18,7 | 18,3 | 28,6 | 14,7 | 10,5 | 14,0 |
| saldo (1.-3.) | -8,0 | -10,8 | -25,5 | -3,0 | 5,2 | -0,2 |

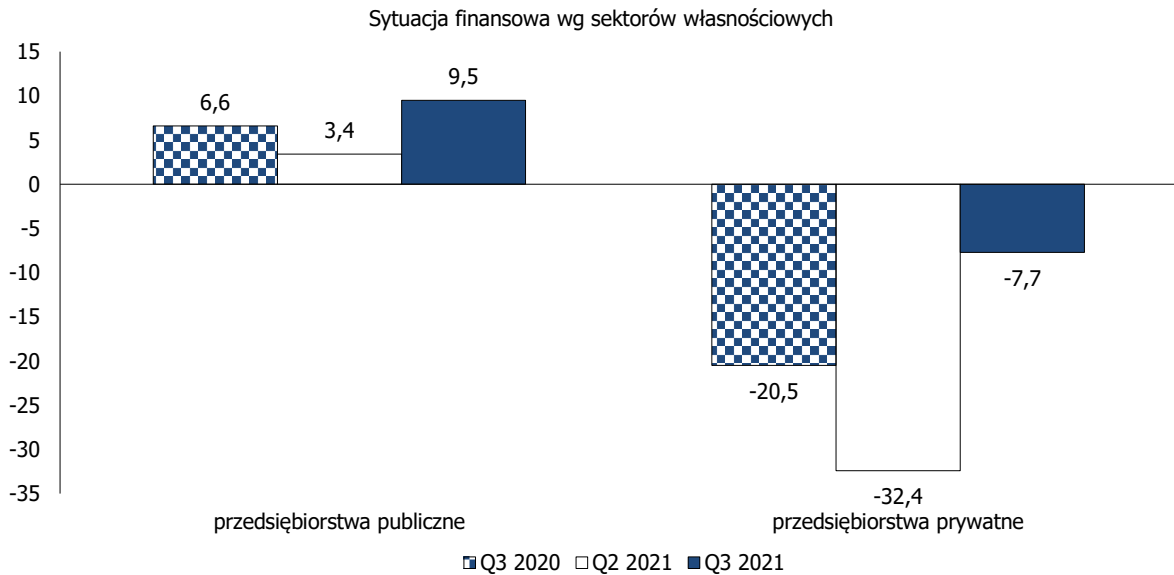




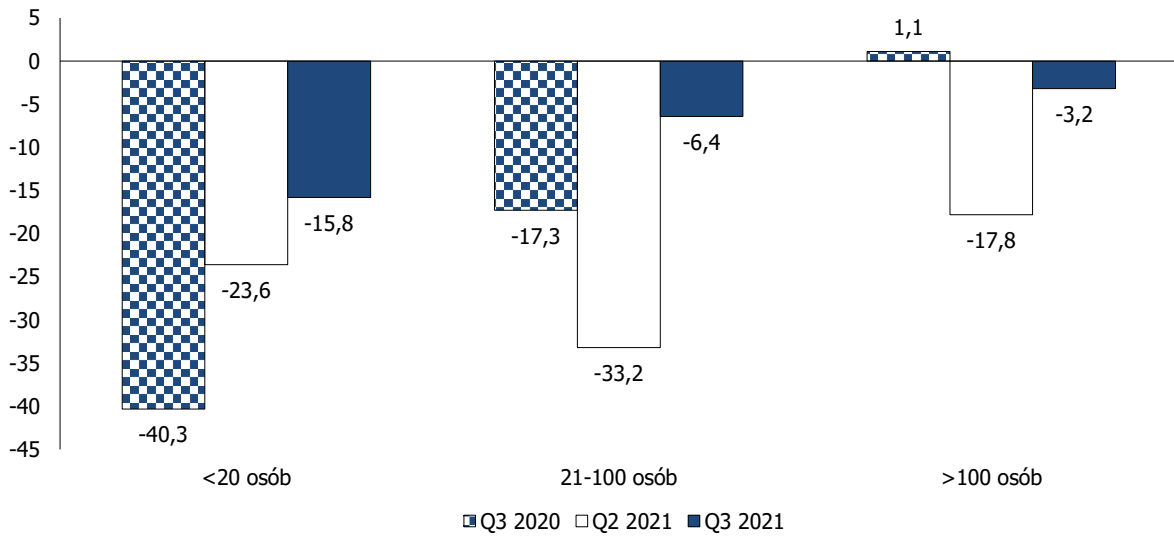
SYTUACJA FINANSOWA



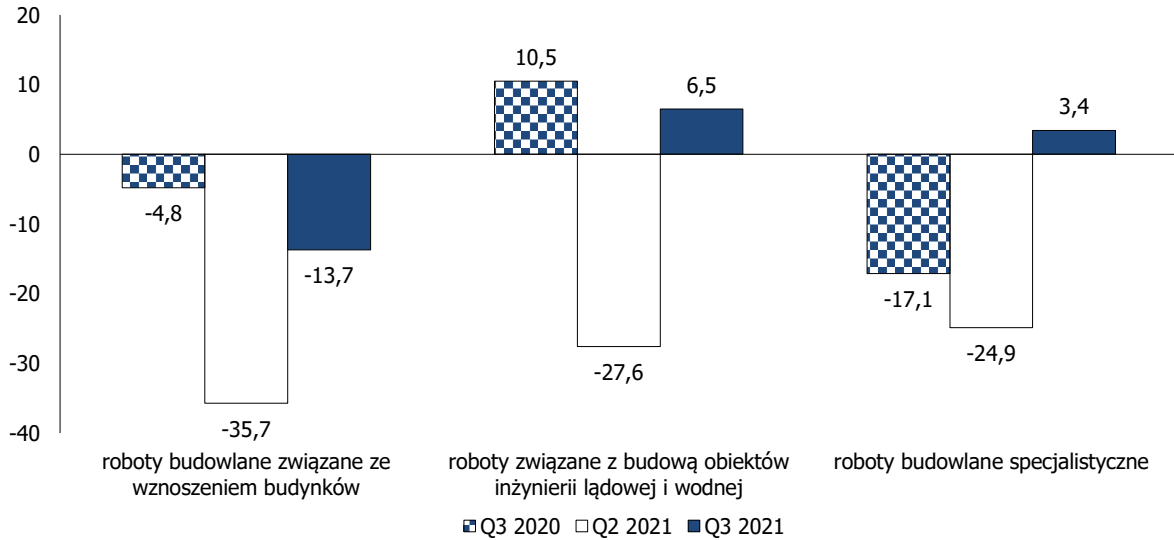
| warianty odpowiedzi – odsetki | Q3 2020 | Q4 2020 | Q1 2021 | Q2 2021 | Q3 2021 | przewidywania |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 1. poprawa | 12,8 | 7,3 | 7,2 | 7,0 | 16,4 | 15,7 |
| 2. brak zmiany | 59,7 | 61,8 | 56,6 | 57,5 | 60,7 | 66,8 |
| 3. pogorszenie | 27,6 | 30,9 | 36,2 | 35,4 | 22,9 | 17,5 |
| saldo (1.-3.) | -14,8 | -23,6 | -29 | -28,4 | -6,5 | -1,8 |



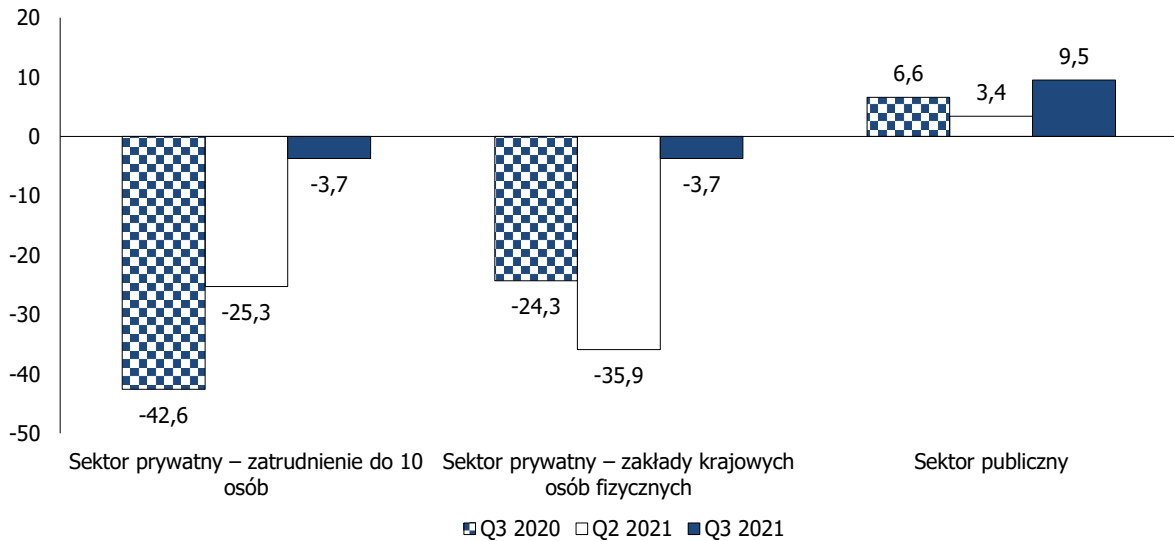
Sytuacja finansowa wg wielkości zatrudnienia



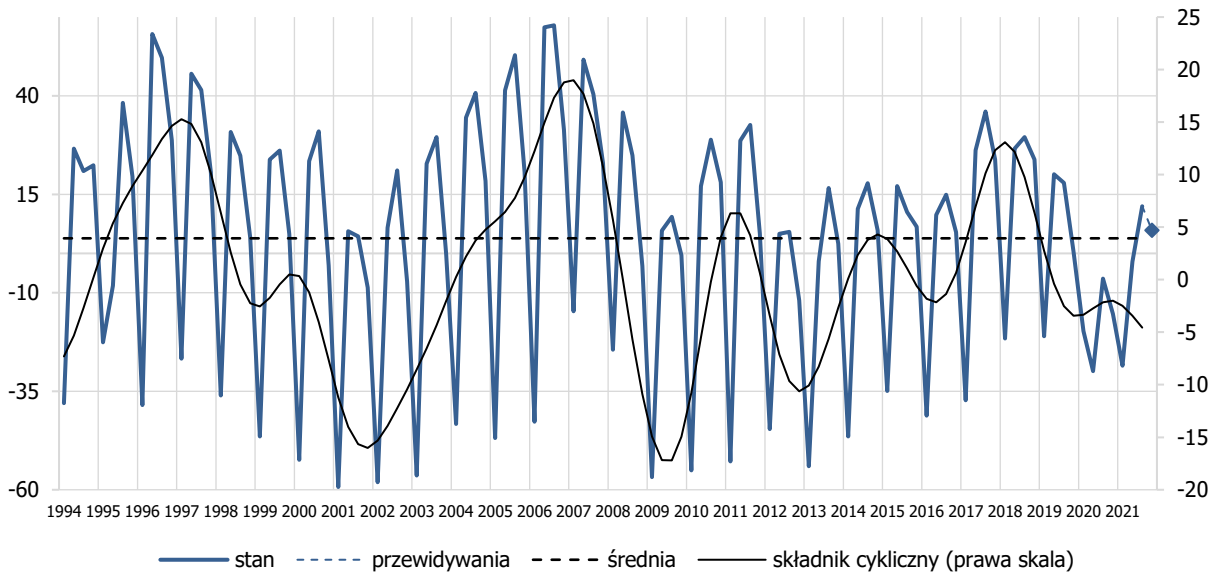
Sytuacja finansowa wg rodzajów działalności



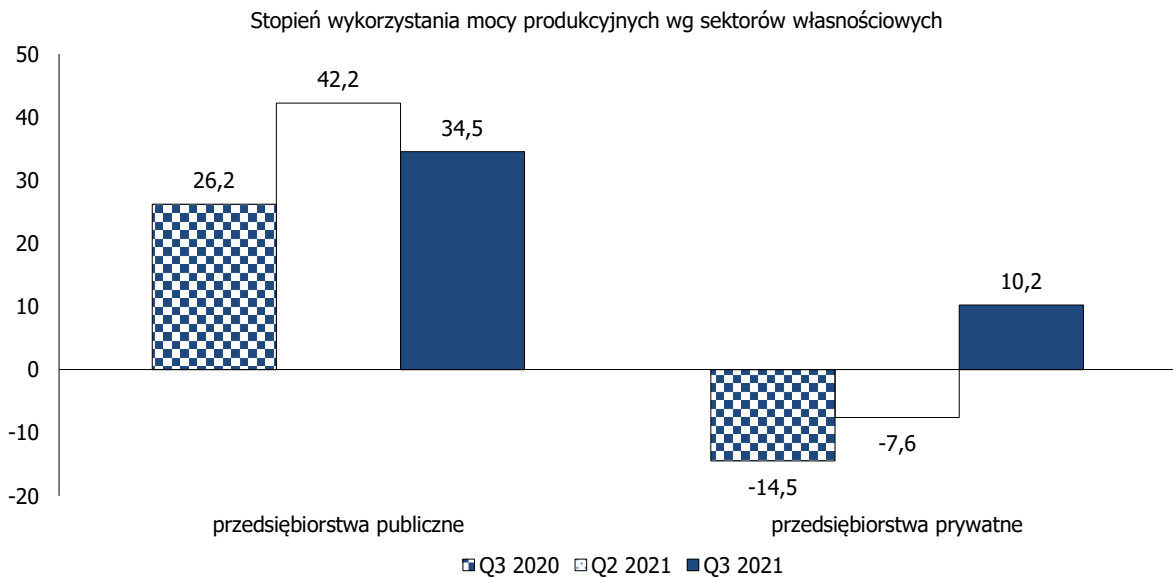
Sytuacja finansowa w wybranych grupach zakładów

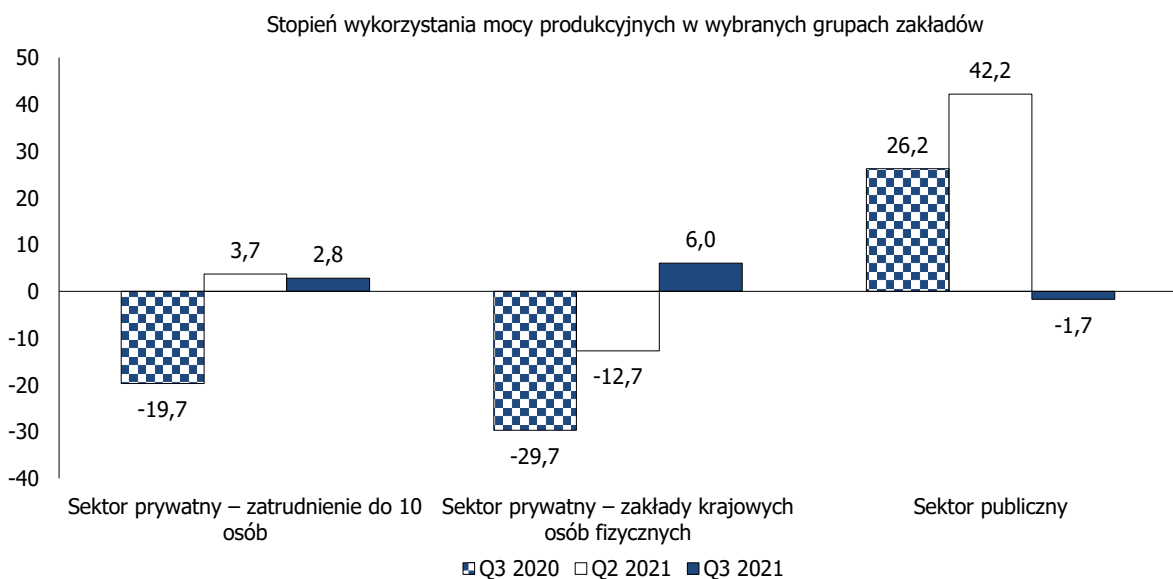
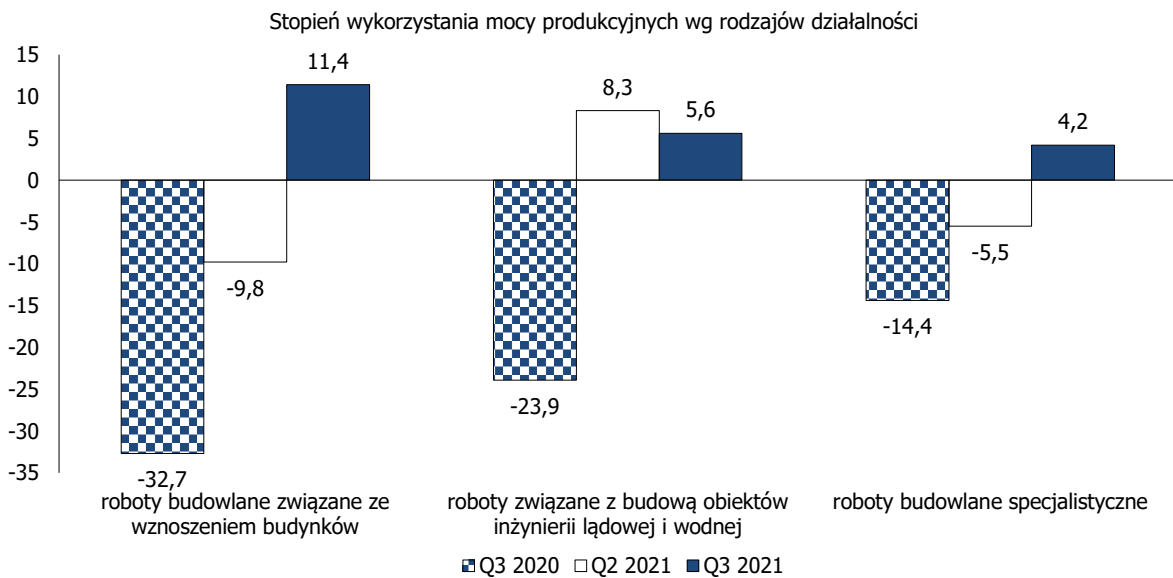
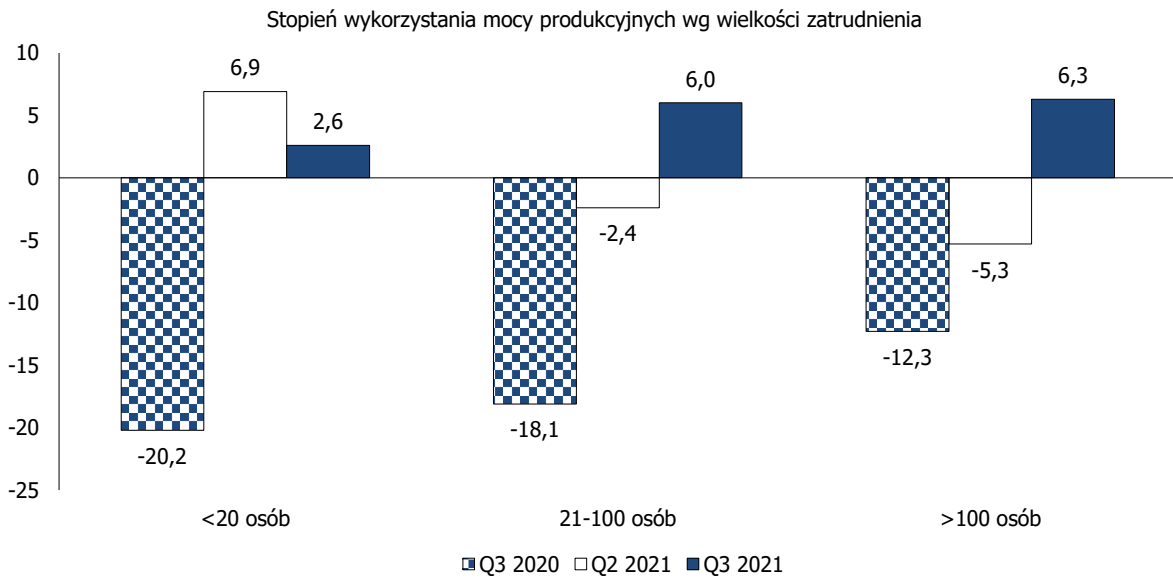


WYKORZYSTANIE MOCY PRODUKCYJNYCH

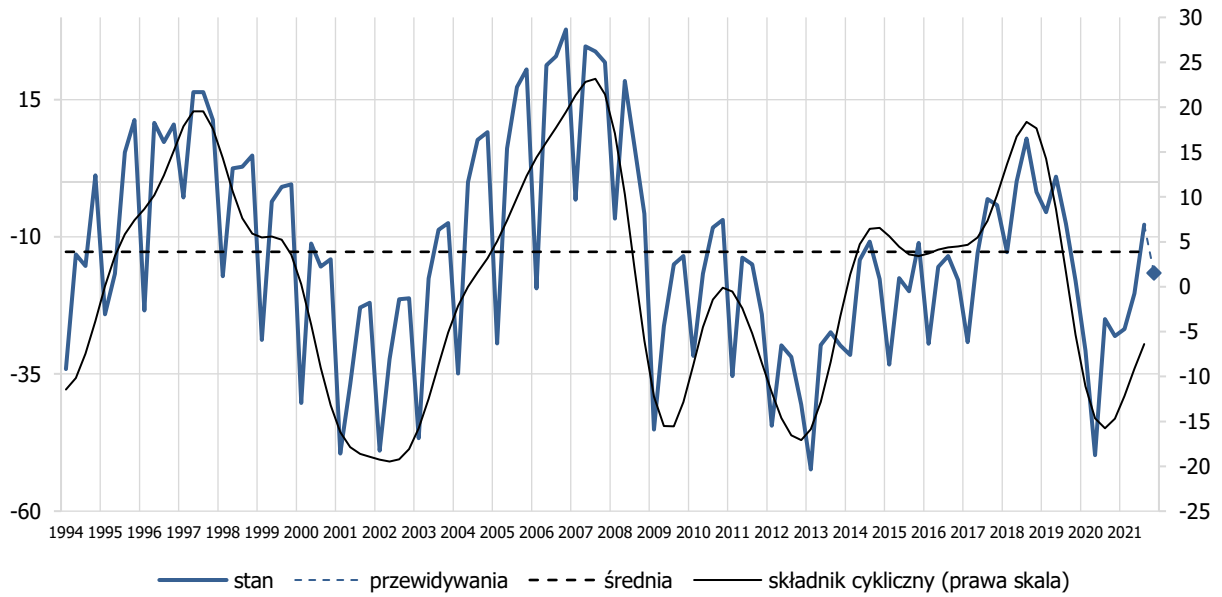


| warianty odpowiedzi – odsetki | Q3 2020 | Q4 2020 | Q1 2021 | Q2 2021 | Q3 2021 | przewidywania |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 1. wzrost | 20,3 | 11,9 | 5,7 | 17,9 | 23,9 | 17,5 |
| 2. brak zmiany | 53,0 | 60,9 | 60,1 | 62,1 | 64,2 | 70,8 |
| 3. spadek | 26,7 | 27,2 | 34,2 | 20,0 | 11,9 | 11,7 |
| saldo (1.-3.) | -6,4 | -15,3 | -28,5 | -2,1 | 12,0 | 5,8 |

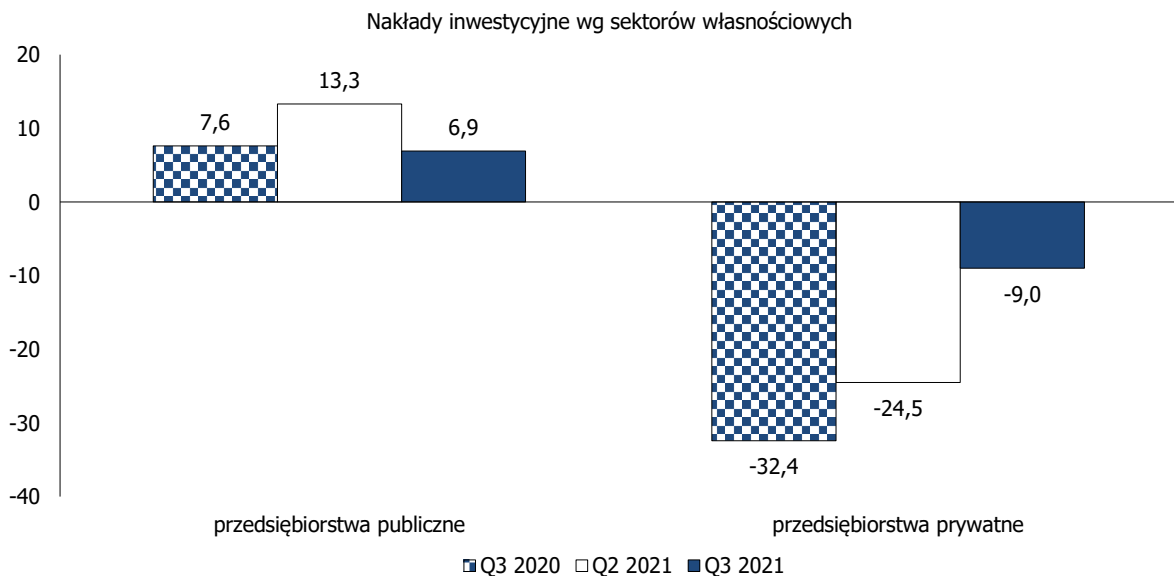


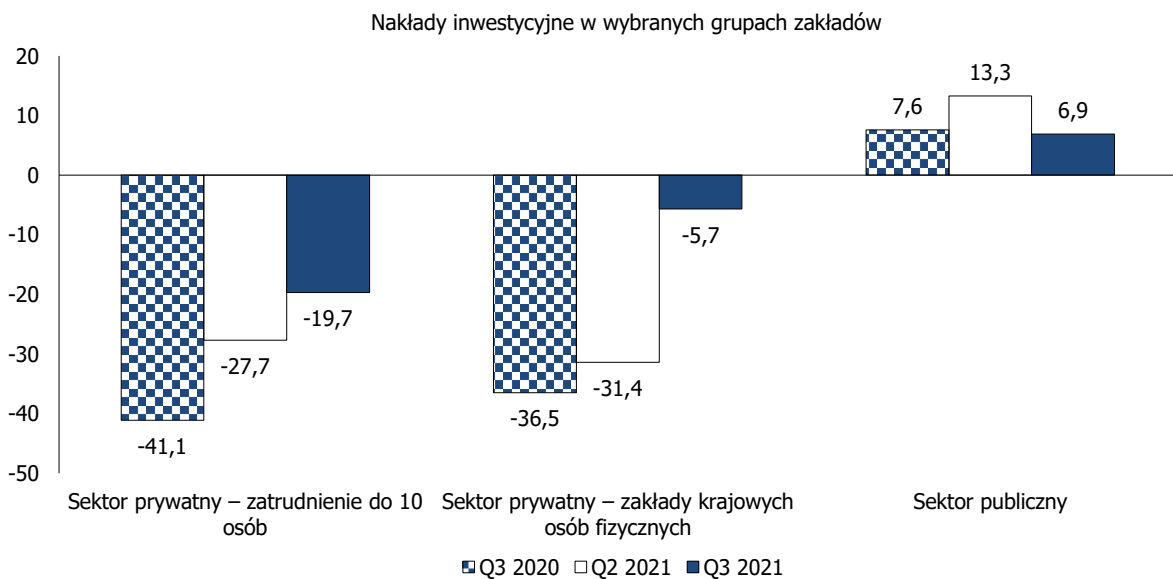
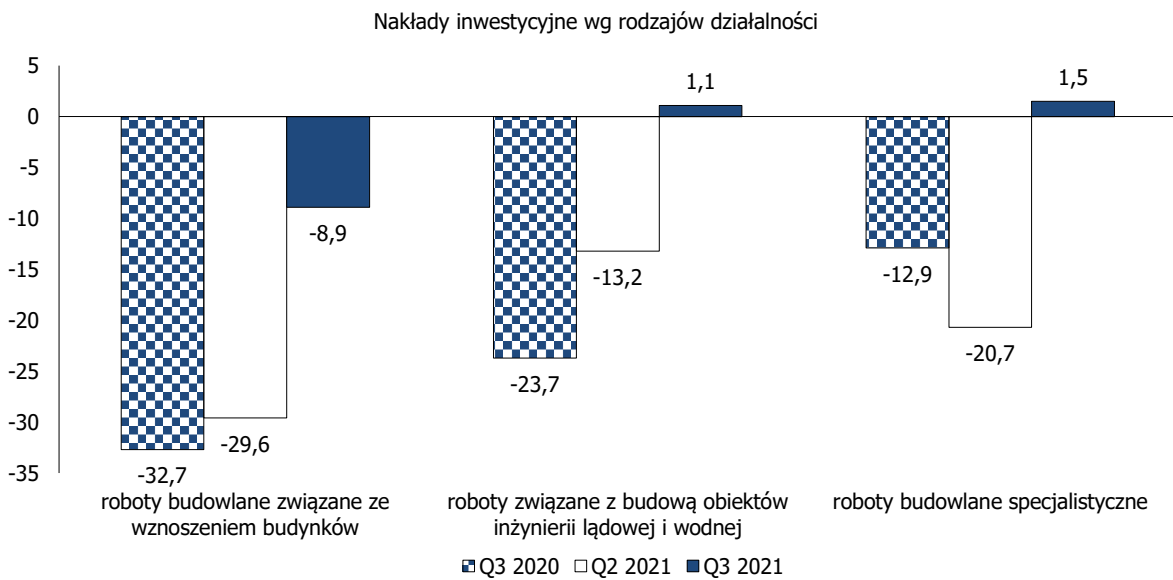
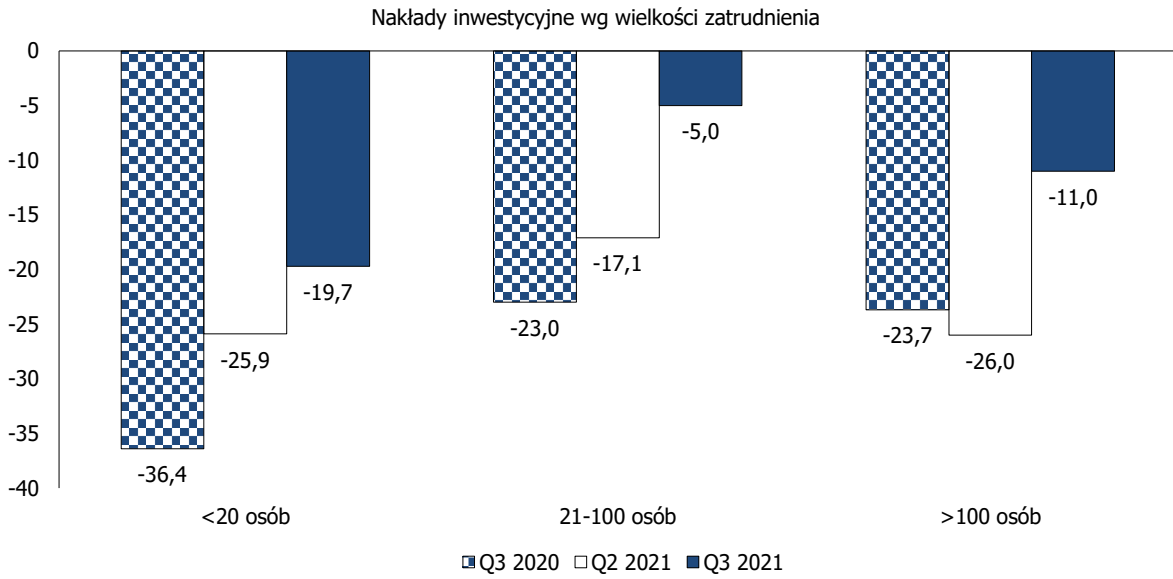


NAKLĄDY INWESTYCYJNE

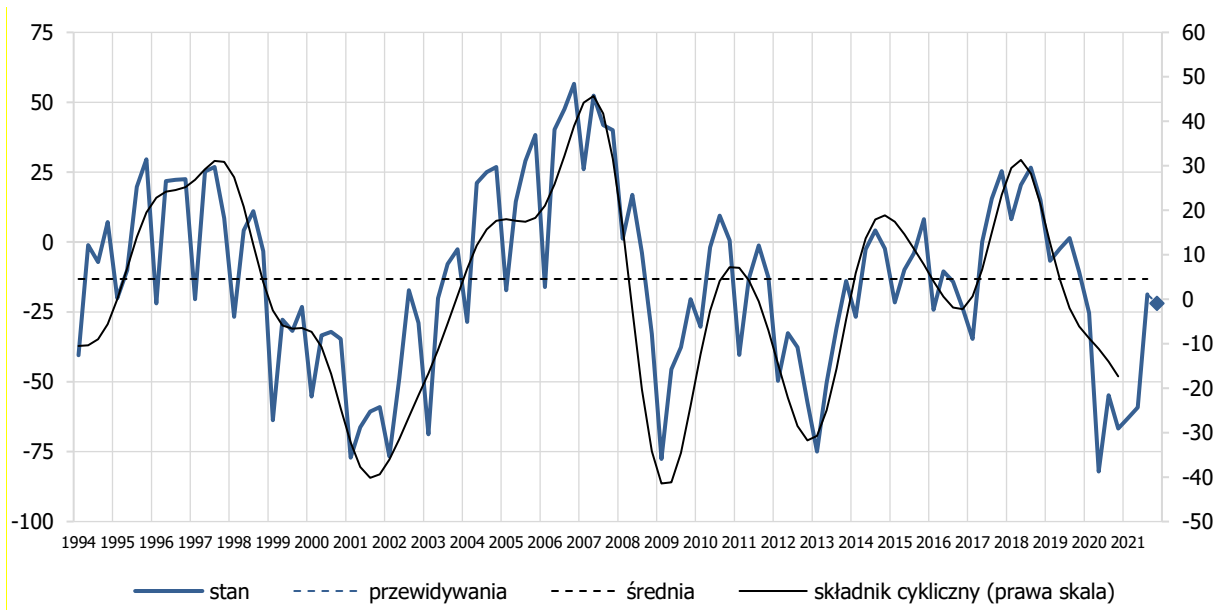


| warianty odpowiedzi – odsetki | Q3 2020 | Q4 2020 | Q1 2020 | Q2 2020 | Q3 2020 | przewidywania |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 1. wzrost | 11,2 | 10,4 | 7,1 | 9,6 | 18,0 | 9,1 |
| 2. brak zmiany | 52,6 | 51,1 | 59 | 60,5 | 56,3 | 65,1 |
| 3. spadek | 36,2 | 38,5 | 33,9 | 29,9 | 25,8 | 25,7 |
| saldo (1.-3.) | -25,0 | -28,1 | -26,8 | -20,3 | -7,8 | -16,6 |

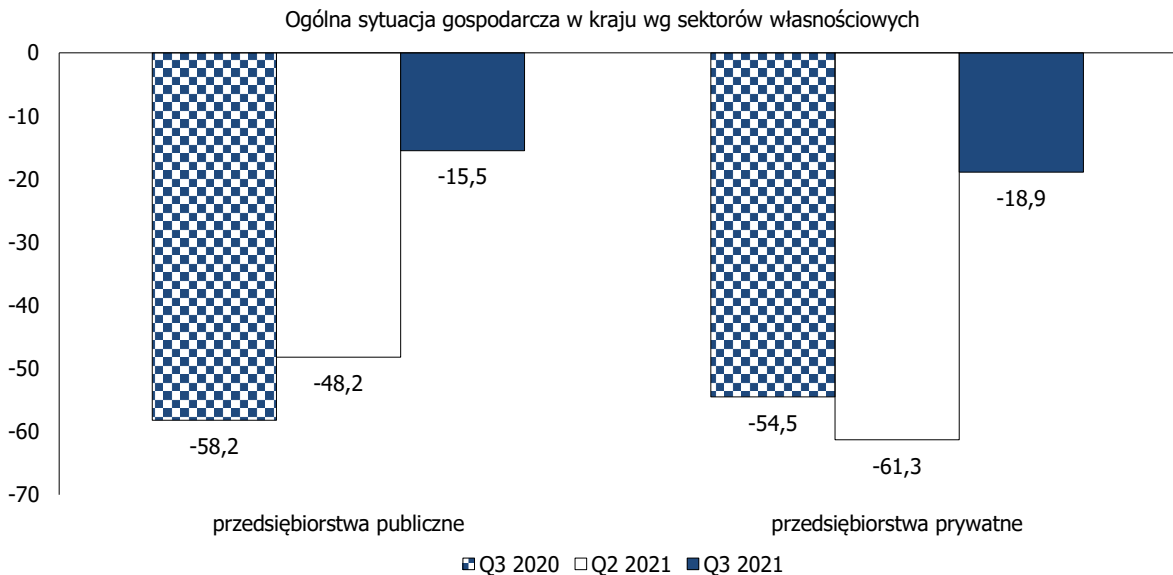


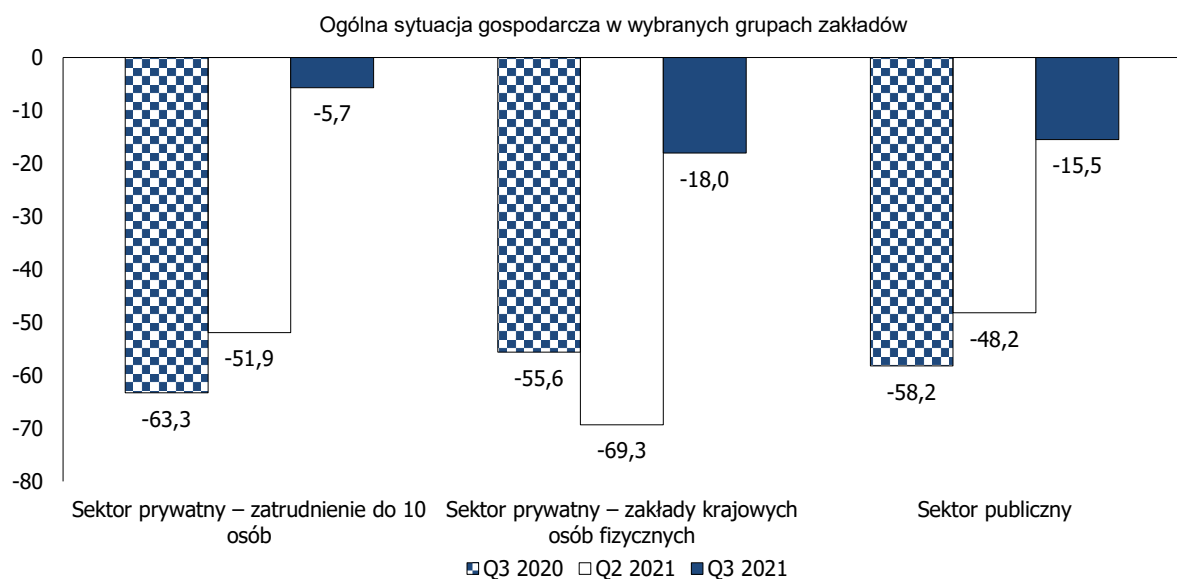
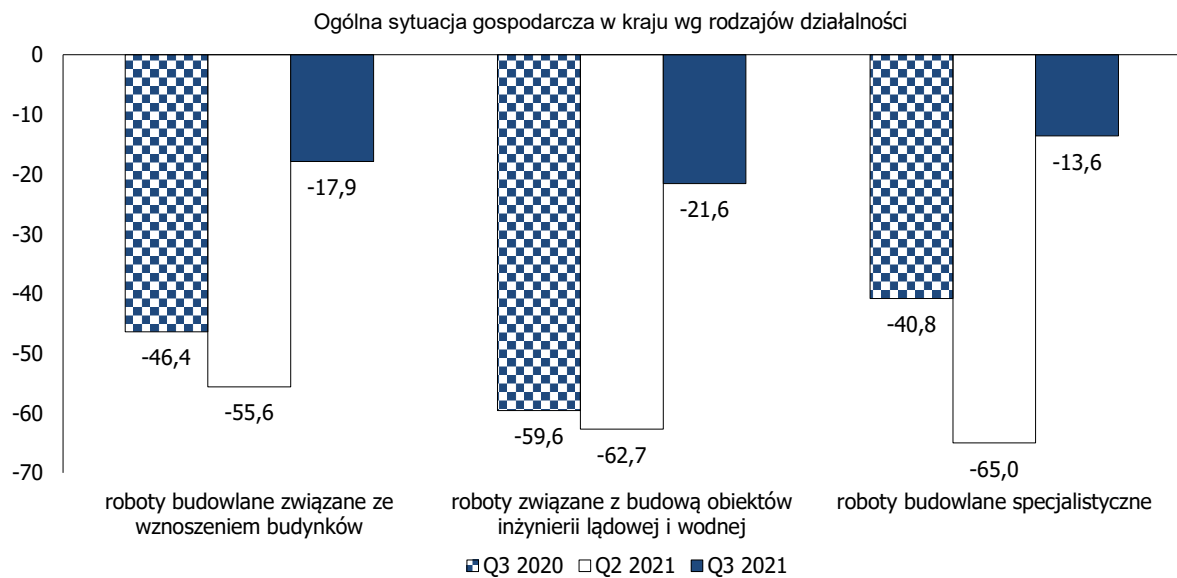
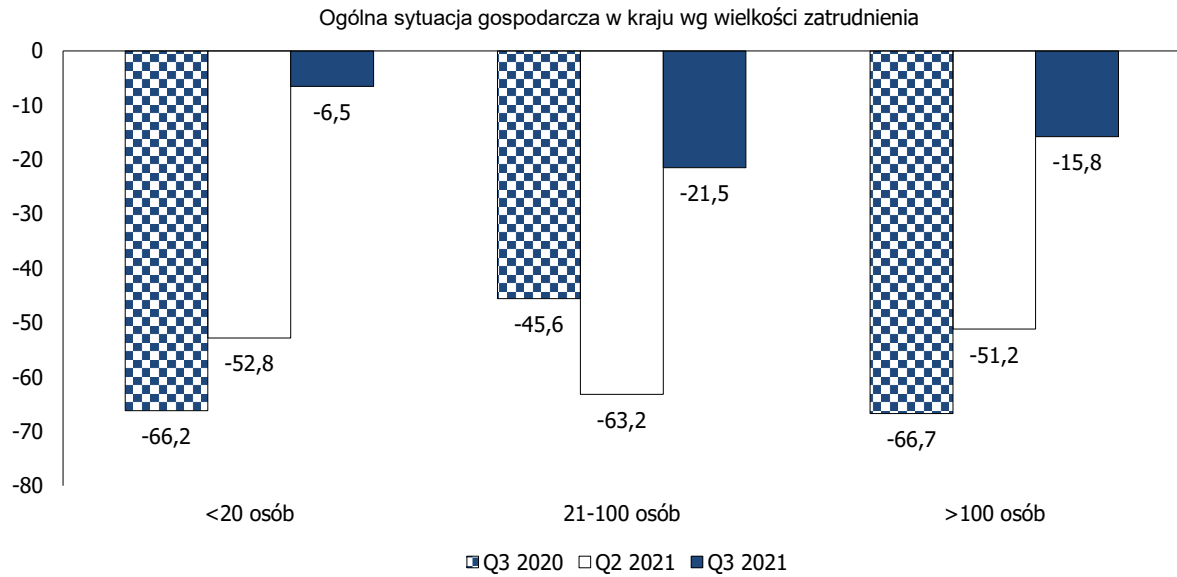


OGÓLNA SYTUACJA GOSPODARCZA W KRAJU

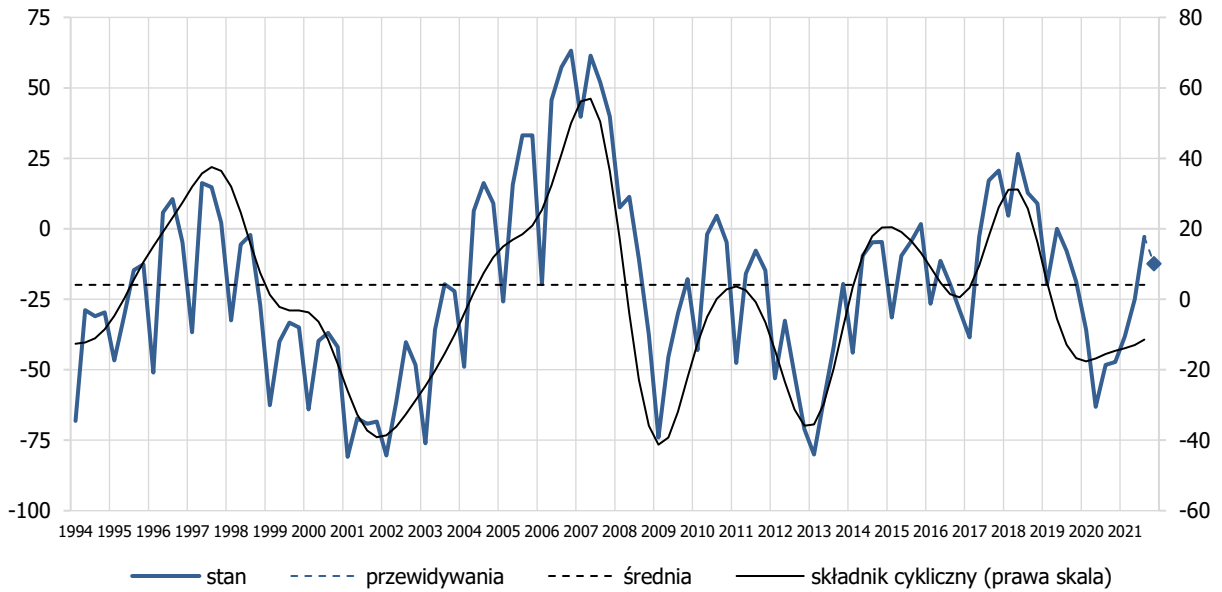


| warianty odpowiedzi – odsetki | Q3 2020 | Q4 2020 | Q1 2021 | Q2 2021 | Q3 2021 | przewidywania |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 1. poprawa | 6,5 | 3,6 | 2,1 | 5,8 | 16,2 | 11,7 |
| 2. brak zmiany | 32,2 | 26,2 | 32,7 | 29,2 | 48,9 | 54,7 |
| 3. pogorszenie | 61,3 | 70,3 | 65,2 | 65,0 | 34,9 | 33,7 |
| saldo (1.-3.) | -54,8 | -66,7 | -63,1 | -59,2 | -18,7 | -22,0 |

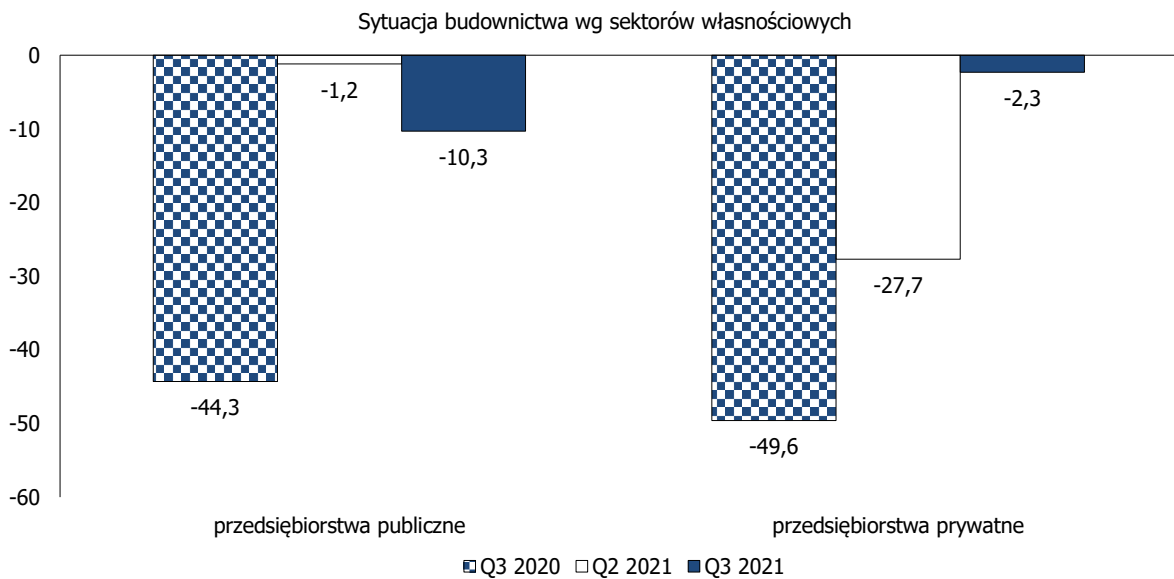


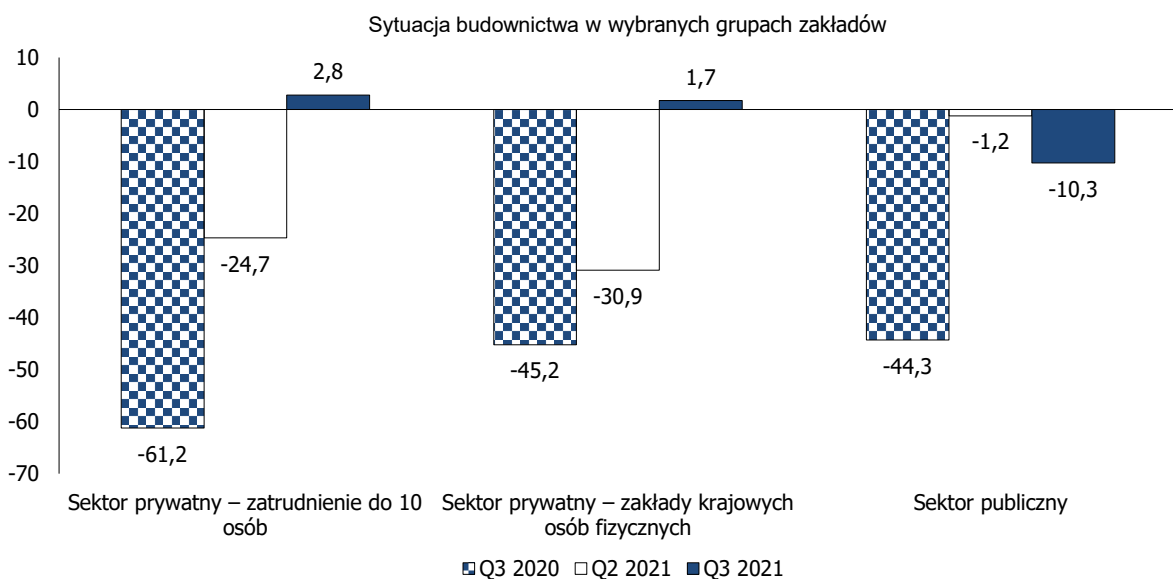
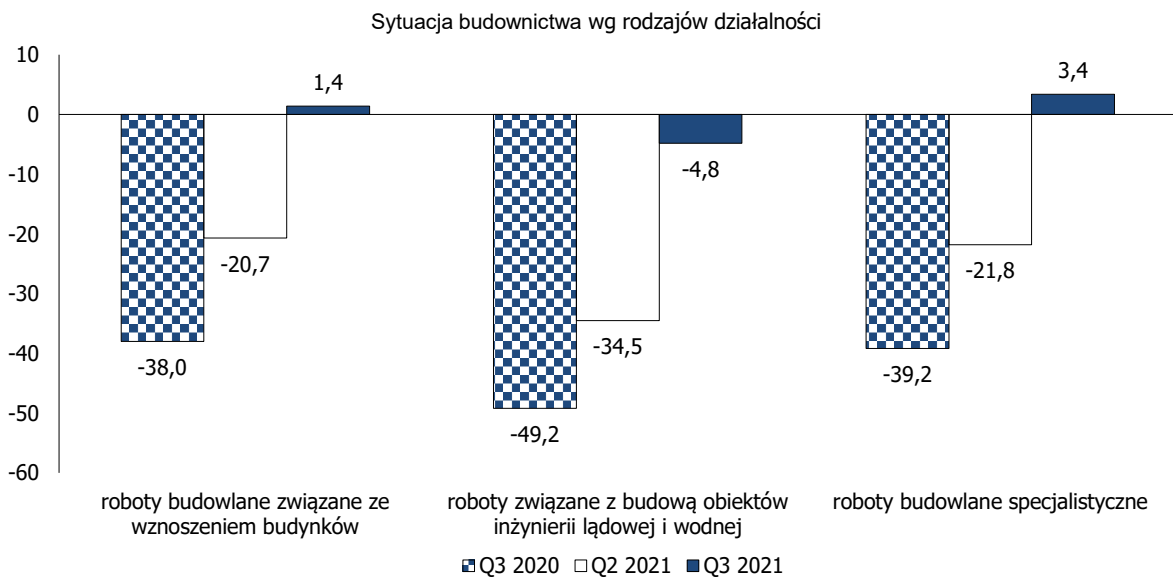
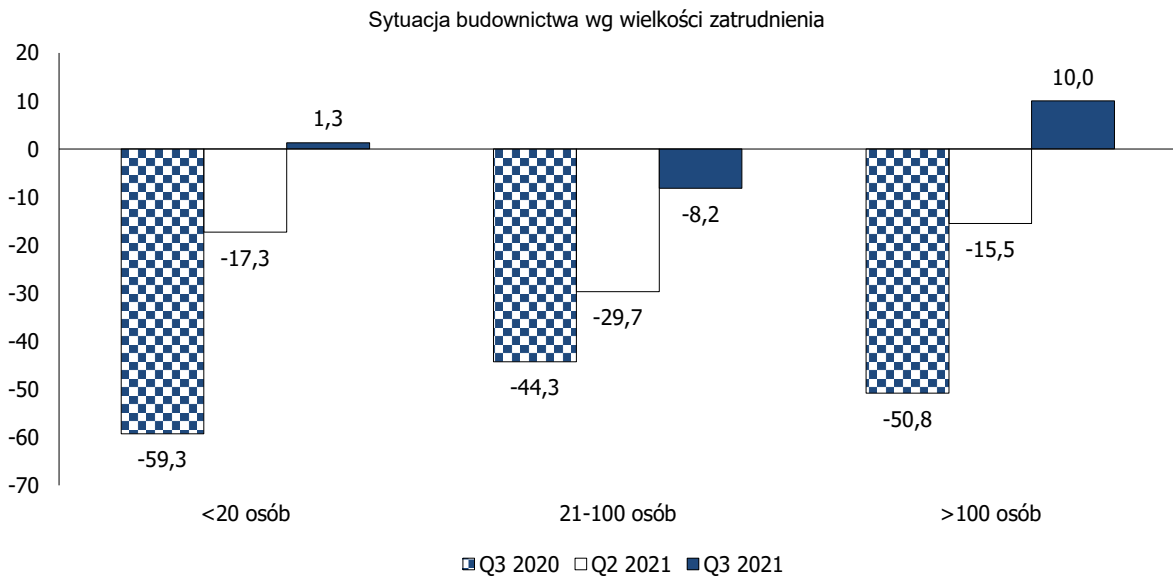


SYTUACJA BUDOWNICTWA

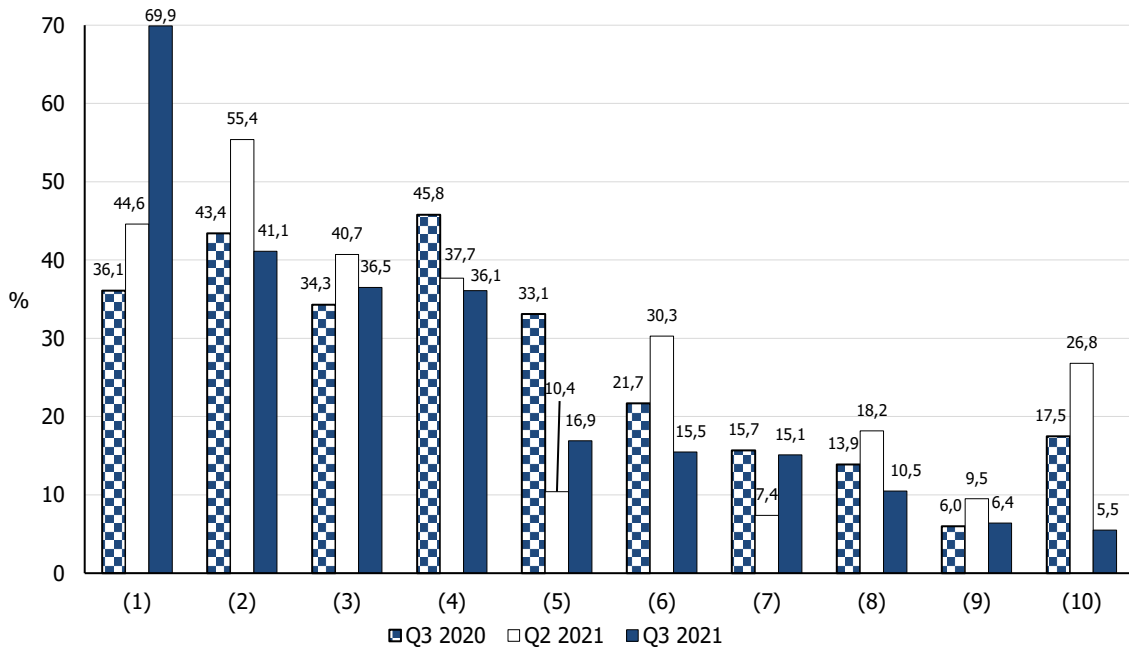


| warianty odpowiedzi – odsetki | Q3 2020 | Q4 2020 | Q1 2021 | Q2 2021 | Q3 2021 | przewidywania |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 1. poprawa | 6,7 | 4,2 | 5,5 | 14,0 | 19,7 | 11,0 |
| 2. brak zmiany | 38,2 | 44,4 | 50,8 | 47,0 | 57,6 | 65,6 |
| 3. pogorszenie | 55,0 | 51,5 | 43,7 | 39,0 | 22,6 | 23,4 |
| saldo (1.-3.) | -48,3 | -47,3 | -38,2 | -25,0 | -2,9 | -12,4 |

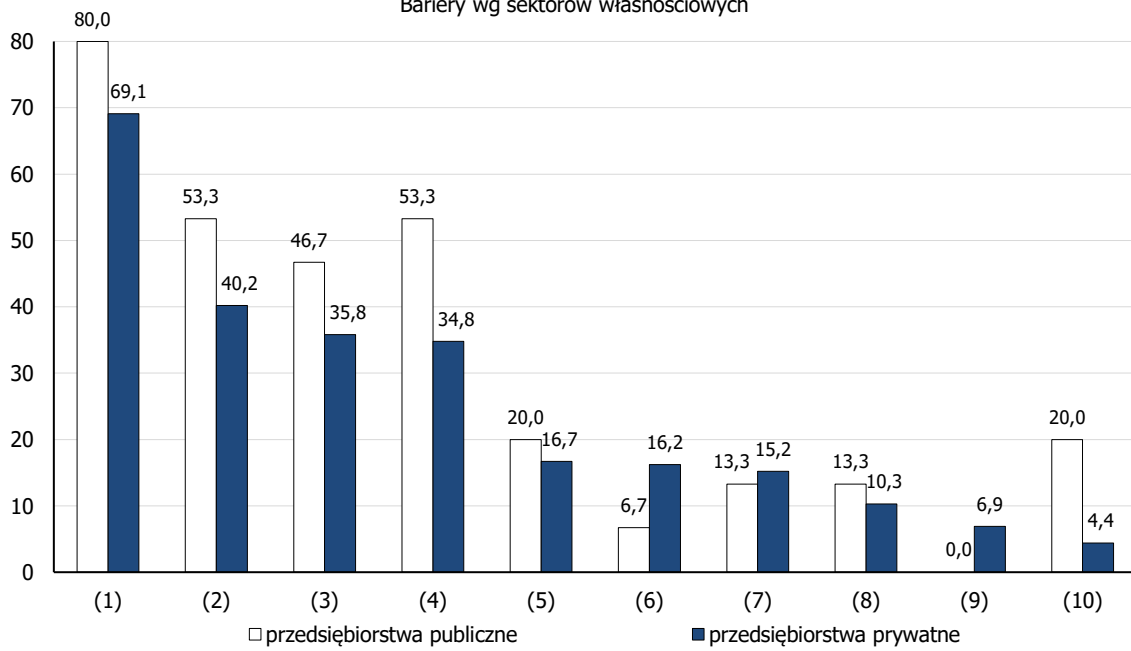




BARIERY AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ

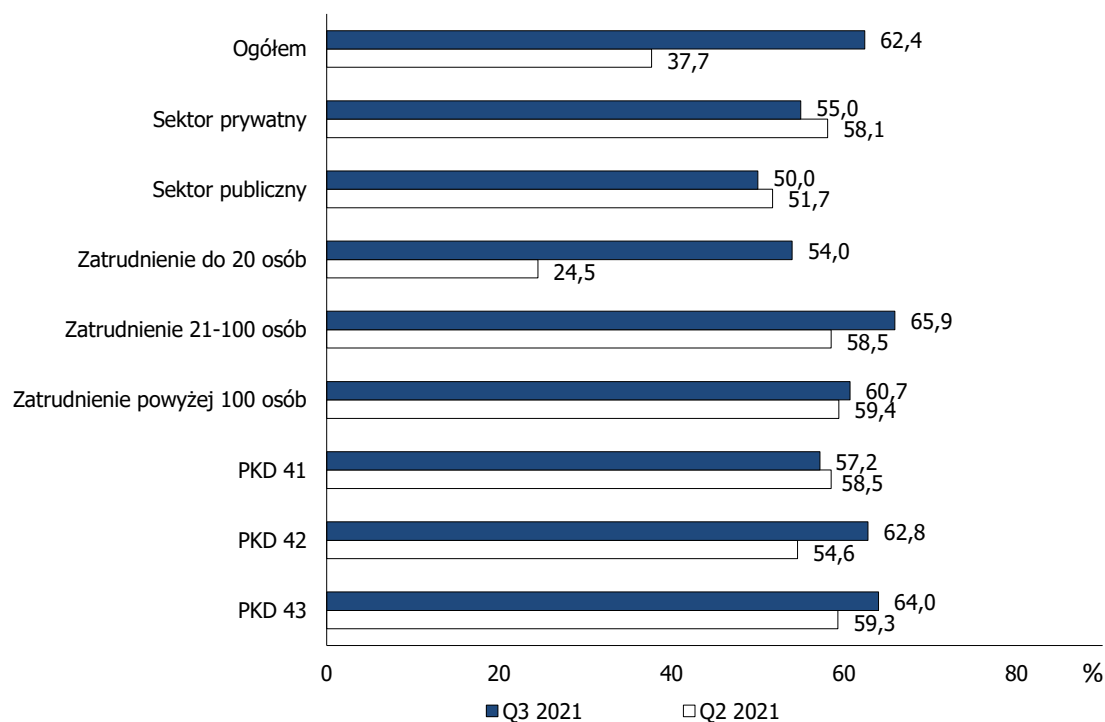


Bariery wg sektorów własnościowych

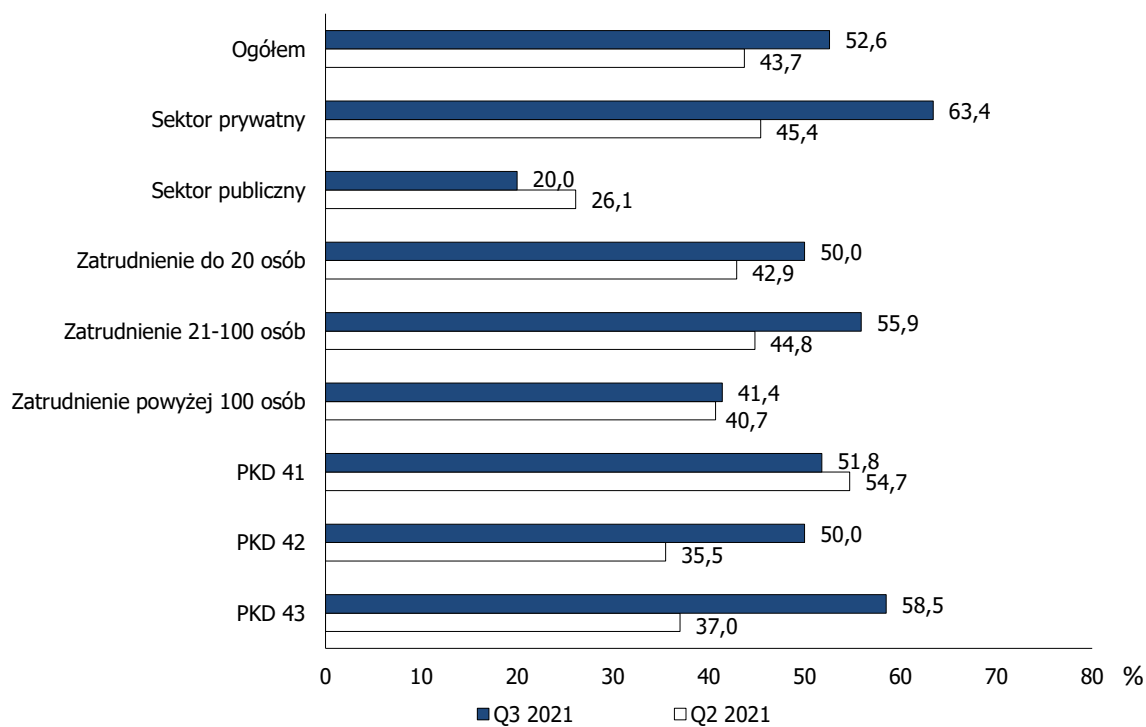


- (1) ceny surowców i materiałów
- (2) obciążenia podatkowe
- (3) konkurencja wewnątrz gałęzi
- (4) niestabilność przepisów prawnych
- (5) niedostateczny popyt
- (6) zatory płatnicze
- (7) niekorzystne warunki pogodowe
- (8) inne
- (9) nie ma barier
- (10) trudności w uzyskaniu kredytu

Częste lub bardzo częste trudności ze znalezieniem pracowników
o wysokich kwalifikacjach



Częste lub bardzo częste trudności ze znalezieniem pracowników
o niskich kwalifikacjach



III. SUMMARY

High housing prices and high prices of raw materials are the key determinants of the current economic situation in the construction industry. In the 3rd quarter the construction confidence indicator (CCI) increased by 7.6 pts to 7.1 points, and is 25.4 pts up from the respective figure of year 2020. In the third quarters of 2017-2019 the mean of CCI was equal to 17.2 pts, so the current situation in the industry sustains low levels as compared to the pre-pandemic period. Construction firms expect their orders and production to increase in the 4th quarter, however, their assessment of economic situation both in the country and in the industry is gloomy.