

**Instytut Rozwoju Gospodarczego**

**SZKOŁA GŁÓWNA HANDLOWA  
W WARSZAWIE**

---

Elżbieta Adamowicz

Konrad Walczyk

**KONIUNKTURA W PRZEMYŚLE  
PAŹDZIERNIK 2016**

PL ISSN 2392-3687

---

Badanie okresowe nr 337

## **BADANIA KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ INSTYTUTU ROZWOJU GOSPODARCZEGO SGH**

### **Rada Programowa:**

Elżbieta Adamowicz (przewodnicząca), Joanna Klimkowska (sekretarz),  
Marco Malgarini, Gernot Nerb, Ataman Ozyildirim, Janusz Stacewicz, István János Tóth

### **Komitety Redakcyjny i adres Redakcji:**

Konrad Walczyk (redaktor naczelny)  
Elżbieta Adamowicz  
Małgorzata Krypa

ul. Madalińskiego 6/8, 02-513 Warszawa

[www.sgh.waw.pl/irg](http://www.sgh.waw.pl/irg)

### **Wydawnictwo:**

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie  
al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa

Wersja elektroniczna czasopisma jest wersją pierwotną

Publikacja została zrecenzowana zgodnie z wytycznymi MNiSW

**©Copyright by Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2016**

Wszelkie prawa zastrzeżone. All rights reserved.

**ISSN 2392-3687**

**Nr rej. PR 18393**

Informacje zawarte w niniejszym czasopiśmie oparte są na wynikach ankietowego badania koniunktury w przemyśle przetwórczym, przeprowadzonego przez IRG SGH po raz 337. W badaniu uczestniczyło 279 przedsiębiorstw. Metodyka badania koniunktury opisana jest na stronie:

<http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/struktura/IRG/koniunktura/Strony/metody.aspx>

## SPIS TREŚCI

I.	OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA .....	4
II.	WYNIKI SZCZEGÓŁOWE .....	7
	1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY .....	7
	2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD .....	9
	3. SALDA I ICH SKŁADOWE.....	10
	1) Produkcja .....	10
	2) Zamówienia .....	12
	3) Zamówienia eksportowe .....	14
	4) Zapasy wyrobów gotowych.....	16
	5) Ceny .....	18
	6) Zatrudnienie .....	20
	7) Sytuacja finansowa .....	22
	8) Ogólna sytuacja gospodarki .....	24
	9) Wykorzystanie mocy produkcyjnych .....	26
	10) Konkurencyjność towarów zagranicznych .....	28
	11) Bariery działalności gospodarczej .....	30
	12) Inwestycje w budynki i budowle .....	31
	13) Inwestycje w maszyny i urządzenia.....	33
	14) Inwestycje planowane .....	35
	15) Czynniki ograniczające inwestycje planowane .....	36
III.	SUMMARY .....	37

## I. OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA

1. W październiku wartość ogólnego wskaźnika koniunktury obniżyła się w skali miesiąca o 0,1 pkt. Zmiana jest tak niewielka, że mieści się w granicach błędu statystycznego. Obecna wartość wskaźnika, -1,6 pkt., jest niższa od wartości sprzed roku o 0,9 pkt. W sektorze prywatnym wartość wskaźnika koniunktury zmniejszyła się w ciągu miesiąca o 1,5 pkt. i wynosi -2,6 pkt. Jest niższa niż przed rokiem o 1,3 pkt. W sektorze publicznym wartość wskaźnika zwiększyła się o 11,5 pkt. do poziomu +6,4 pkt. Jest jednak niższa od wartości sprzed roku o 0,7 pkt.

2. Koniunktura pogorszyła się w ocenie przedsiębiorstw najmniejszych, zatrudniających do 50 pracowników (spadek wartości wskaźnika o 3,7 pkt.), i średniej wielkości, zatrudniających od 251 do 500 pracowników (o 12,7 pkt.). Największy wzrost wartości wskaźnika, o 12,9 pkt., odnotowano dla przedsiębiorstw zatrudniających ponad 500 pracowników. Dla tej grupy wskaźnik przyjął najwyższą wartość, +2,6 pkt. Najniższą wartość, -6,0 pkt., wskaźnik przyjął dla przedsiębiorstw najmniejszych.

3. W przekroju według głównych grup produktowych pogorszenie koniunktury miało miejsce w produkcji dóbr półproduktów (spadek wartości wskaźnika o 4,3 pkt.) i nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 1,8 pkt.). Poprawę odnotowano w produkcji dóbr inwestycyjnych (wzrost wartości wskaźnika o 7,1 pkt.) i dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 4,3 pkt.). Po dwóch miesiącach wzrostu wskaźnik dla producentów dóbr inwestycyjnych przyjął wartość dodatnią, +1,1 pkt. Najwyższą wartość, +4,3 pkt., wskaźnik przyjął dla przedsiębiorstw wytwarzających trwałe dobra konsumpcyjne, a najniższą, -5,0 pkt., dla przedsiębiorstw produkujących półprodukty.

4. Pogorszenie koniunktury odnotowano w siedmiu województwach: dolnośląskim, małopolskim, mazowieckim, podlaskim, śląskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim. W pozostałych województwach koniunktura polepszyła się; najbardziej w województwie lubelskim (wzrost wartości wskaźnika o 20 punktów). Najwyższą wartość, +16,0 pkt., wskaźnik koniunktury przyjął dla województwa lubelskiego, a najniższą, -31,5 pkt., dla województwa zachodniopomorskiego.

5. Odnotowane w październiku zmiany wartości zarówno wskaźnika koniunktury jak i sald odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety kontynuują obserwowany od około dwóch lat ruch pełzający, polegający na naprzemiennych, niewielkich wzrostach i spadkach wskaźników aktywności gospodarczej w przemyśle przetwórczym. Tym razem przedsiębiorstwa informują o wzroście produkcji, ale nie przekłada się to na poprawę koniunktury. Większość sald przyjęło wartości ujemne, niższe od wartości z września br. i sprzed roku. Przedsiębiorcy coraz gorzej oceniają ogólną kondycję gospodarki polskiej. Pesymistyczne są ich przewidywania dotyczące rozwoju zarówno sytuacji makroekonomicznej w kraju, jak i sytuacji ich przedsiębiorstw w najbliższych miesiącach. Mniejszy pesymizm cechuje opinie i przewidywania przedsiębiorstw z sektora publicznego. Zgodnie z rytmem zmian sezonowych, należy spodziewać się dalszego pogorszenia się koniunktury w przemyśle przetwórczym w nadchodzących miesiącach.

6. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji zwiększyła się w skali miesiąca o 4,4 pkt. Jest dodatnia, równa +2,8 pkt., lecz niższa od wartości sprzed roku o 6,7 pkt. Wzrost wartości salda zanotowano dla obu sektorów własnościowych, jednak, tak jak przed miesiącem, dla publicznego był on znacznie większy. Największy wzrost miał miejsce w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 26 punktów), a spadek wartości salda zarejestrowano tylko dla producentów półproduktów (o 0,9 pkt.). Firmy prywatne spodziewają się spadku poziomu produkcji w najbliższych miesiącach. Przedsiębiorstwa publiczne przewidują jej wzrost, lecz mniejszy od odnotowanego w październiku.

7. W ciągu miesiąca wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zamówień zwiększyła się o 2,0 pkt. Obecnie wynosi -9,7 pkt. i jest niższa od wartości sprzed roku o 12,9 pkt. Największy wzrost zamówień miał miejsce w produkcji dóbr inwestycyjnych (wartość salda zwiększyła się o 14,3 punktu), a spadek zanotowano jedynie w produkcji półproduktów (o 6,4 pkt.). Firmy spodziewają się spadku zamówień w kolejnych miesiącach.

8. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zamówień eksportowych obniżyła się w skali miesiąca o 0,9 pkt., a w skali roku o 11,6 pkt. Obecnie wynosi -18,7 pkt. Spadek zanotowały firmy publiczne; wartość salda dla przedsiębiorstw prywatnych wzrosła (o 1,7 pkt.). Największy spadek zamówień eksportowych odnotowano w produkcji półproduktów (o 14,2 punktu), a największy wzrost w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 11,3 pkt.). Firmy przewidują dalszy spadek zamówień eksportowych w nadchodzących miesiącach, lecz mniejszy niż w październiku.

9. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zapasów wzrosła w ciągu miesiąca o 1,1 pkt. Wzrost wartości salda odnotowano tylko dla firm prywatnych. Obecna wartość salda, -3,8 pkt., jest niższa od wartości sprzed roku o 10,8 pkt. Największy wzrost zapasów miał miejsce w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wzrost wartości salda o 13,5 pkt.), a spadek zarejestrowano wyłącznie w produkcji półproduktów (o 5,1 pkt.). Firmy przewidują redukcję zapasów w najbliższych miesiącach.

10. Opinie na temat zmian cen także się różnią – firmy prywatne informują o obniżce cen swoich wyrobów, a publiczne o wzroście. Obecna wartość salda ogółem jest równa -5,5 pkt., niższa od wartości sprzed miesiąca o 2,1 pkt., a od wartości sprzed roku o 0,2 pkt. Największy spadek cen miał miejsce w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (spadek wartości salda o 4,9 punktu), a największy wzrost w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 10,1 pkt.). Oczekiwania na najbliższe miesiące są zgodne – firmy prognozują dalsze obniżanie się cen produkcji, choć w mniejszym stopniu niż w październiku.

11. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zatrudnienia zwiększyła się w ciągu ostatniego miesiąca o 0,7 pkt. i wynosi +0,7 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 1,0 pkt. Wzrost zatrudnienia odnotowały tylko przedsiębiorstwa prywatne. Największy wzrost zatrudnienia miał miejsce w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda zwiększyła się o 13,8 punktu), a największy spadek w produkcji półproduktów (o 7,9 pkt.). Firmy publiczne przewidują wzrost zatrudnienia w najbliższych miesiącach, a firmy prywatne jego spadek.

12. Sytuacja finansowa przedsiębiorstw nieznacznie się pogorszyła. Wartość saldo wynosi -5,7 pkt. Jest niższa od wartości sprzed miesiąca o 0,5 pkt. W ciągu roku wartość salda obniżyła się o 1,0 punkt. Największe pogorszenie się sytuacji finansowej nastąpiło w produkcji dóbr inwestycyjnych (spadek wartości salda o 9,4 pkt.), a poprawę odnotowano w produkcji półproduktów i nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (w obu przypadkach wartość salda wzrosła o 1,8 pkt.). Przedsiębiorstwa prywatne spodziewają się pogorszenia ich sytuacji finansowej w nadchodzących miesiącach, a firmy publiczne przewidują poprawę.

13. Saldo pytania o ogólną ocenę sytuacji gospodarczej kraju zmniejszyło swoją wartość w ciągu miesiąca o 4,6 pkt. Obecnie wynosi ona -21,1 pkt. i jest o 12,5 pkt. niższa do wartości sprzed roku. Opinie przedsiębiorstw z różnych sektorów własnościowych są jednak odmienne – oceny przedsiębiorstw prywatnych są gorsze niż przed miesiącem; przedsiębiorstwa publiczne oceniają sytuację gospodarczą w kraju lepiej niż ostatnio. Największy spadek wartości salda miał miejsce w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 13 punktów), a wzrost odnotowano tylko w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 13,3 pkt.). Zmiany zarejestrowane w październiku będą postępować w kolejnych miesiącach.

---

14. W ciągu ostatnich trzech miesięcy o 3,1 punktu procentowego obniżył się stopień wykorzystania mocy produkcyjnych. Wynosi on obecnie 73,5 %. Jest wyższy niż przed rokiem o 2,5 pkt. proc. Spadek wartości salda odpowiedzi na pytanie o wykorzystanie mocy produkcyjnych zanotowano tylko dla firm prywatnych. Odmienne są także prognozy na kolejne miesiące – firmy publiczne spodziewają się dalszego wzrostu wykorzystania mocy produkcyjnych, podczas gdy firmy prywatne przewidują jego spadek.

15. Zmniejszyła się wartość salda odpowiedzi na pytanie o konkurencyjność towarów zagranicznych na naszym rynku. Spadek w ciągu kwartału wyniósł 1,5 pkt., a w ciągu roku 2,9 pkt. Firmy przewidują utrzymywanie się tej tendencji w kolejnych miesiącach.

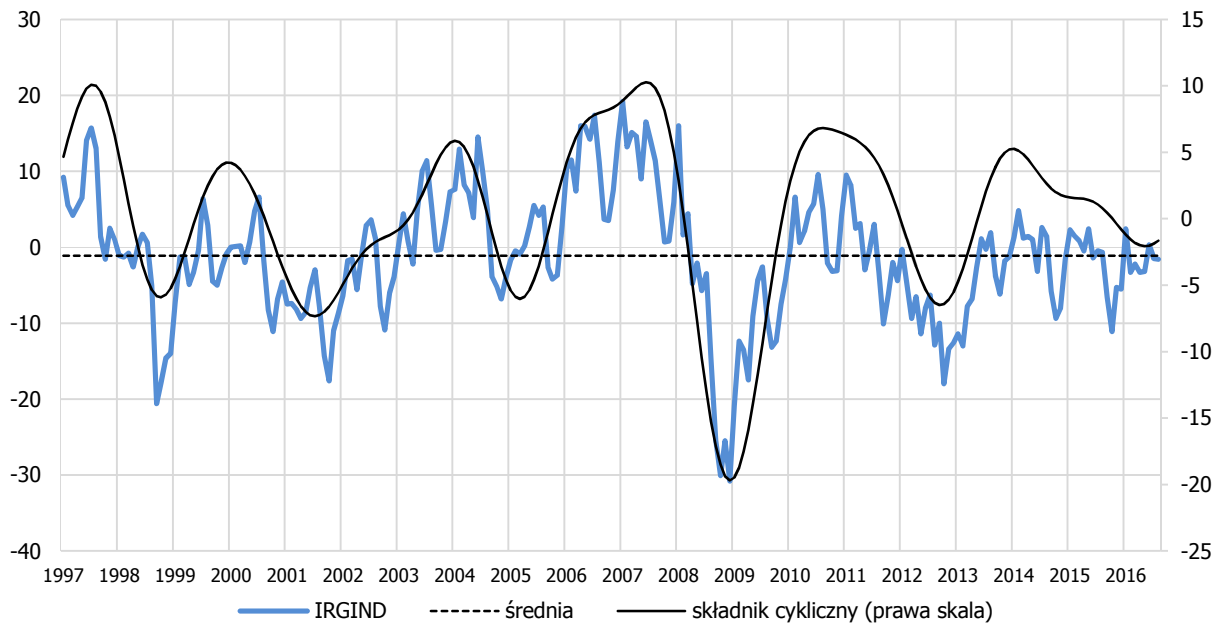
16. Zmniejszyła się uciążliwość bariery popytowej, choć przedsiębiorstwa ciągle wskazują ją jako główną barierę działalności gospodarczej. Informuje o tym 47,3% ankietowanych przedsiębiorstw. Na kolejnych miejscach wymieniane są: bariera podatkowa (47%) i prawna (39,4%). Przedsiębiorstwa informują o narastających trudnościach ze znalezieniem wykwalifikowanej siły roboczej i utrzymaniu płynności finansowej.

17. Zwiększyły się wydatki na inwestycje. W ciągu 6 miesięcy, jakie minęły od poprzedniego badania, wartość salda odpowiedzi na pytanie o wydatki na budynki i budowle zwiększyła się o 2,1 pkt. i wynosi +1,1 pkt. Roczny przyrost wartości salda wyniósł 1,1 pkt. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wydatki na maszyny, urządzenia i środki transportu zwiększyła się o 2,3 pkt. i wynosi +6,2 pkt. W skali roku obniżyła się jednak o 4,3 pkt. Ponad połowa badanych przedsiębiorstw podejmuje inwestycje głównie w celu wymiany wyposażenia (inwestycje odtworzeniowe). Jedna czwarta przedsiębiorstw inwestuje w mechanizację i automatyzację produkcji. Kolejne miejsca na liście celów inwestycyjnych zajmują: zwiększenie mocy produkcyjnych, oszczędzanie energii i wprowadzanie nowych technik wytwarzania.

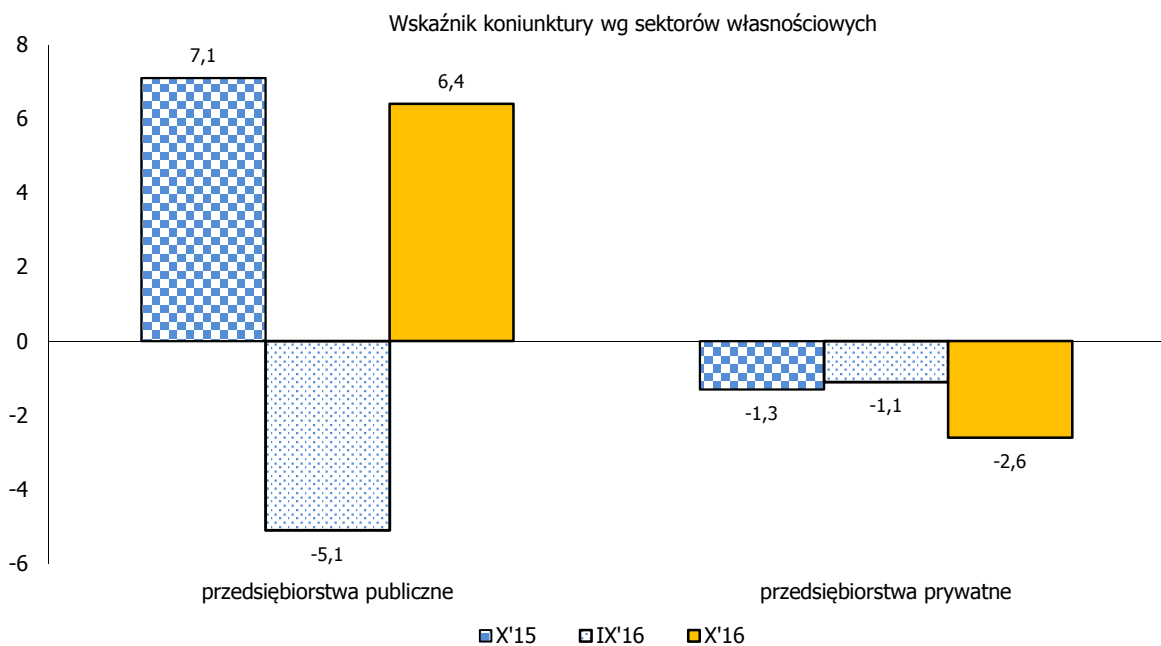
18. Wśród czynników ograniczających działalność inwestycyjną przedsiębiorstwa niezmiennie wymieniają: niedostateczny popyt, niewystarczające zyski i obawę przed zadłużeniem. Odsetki przedsiębiorstw odczuwających te ograniczenia wynoszą, odpowiednio: 44,1, 45,2 i 35,5%.

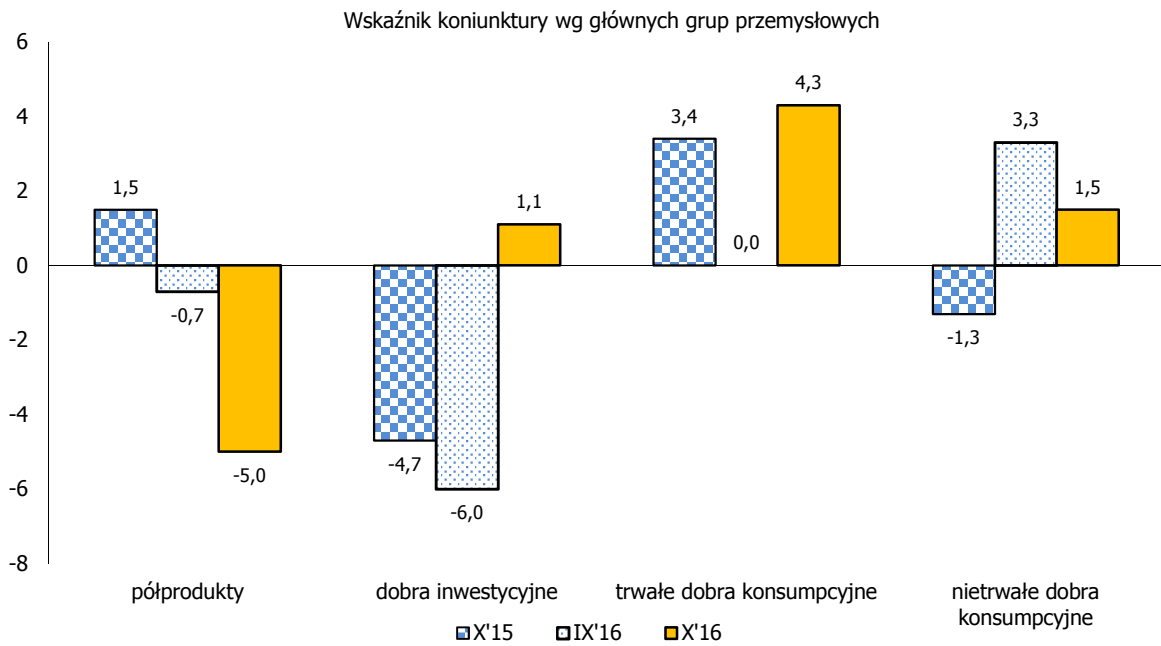
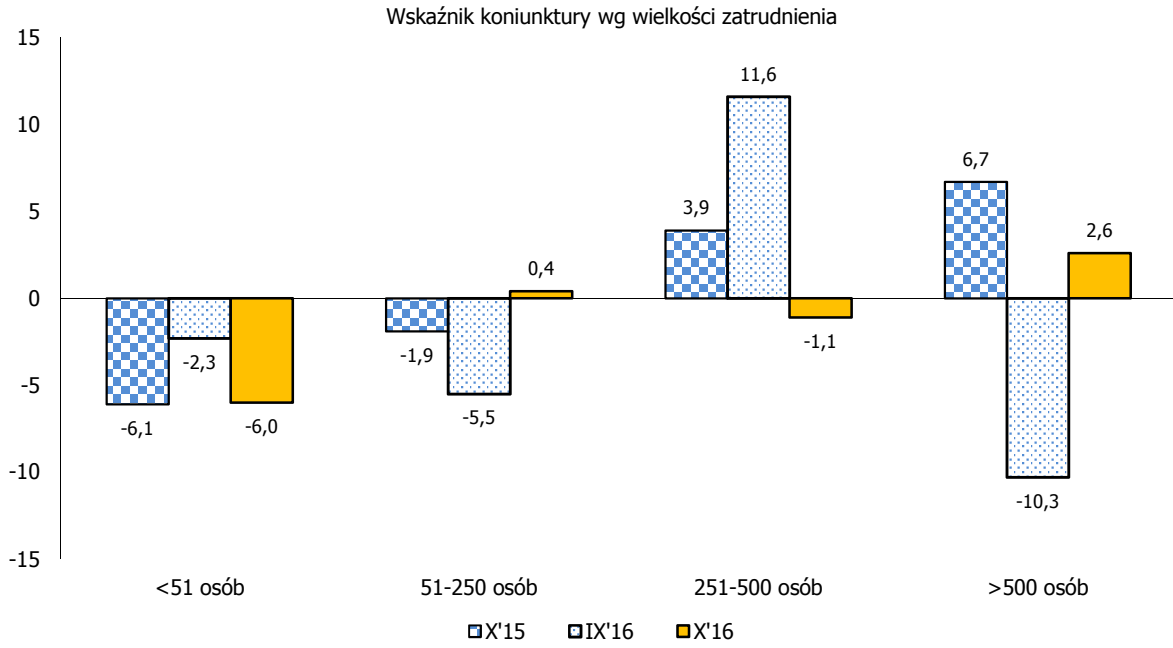
## II. WYNIKI SZCZEGÓŁOWE

### 1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY



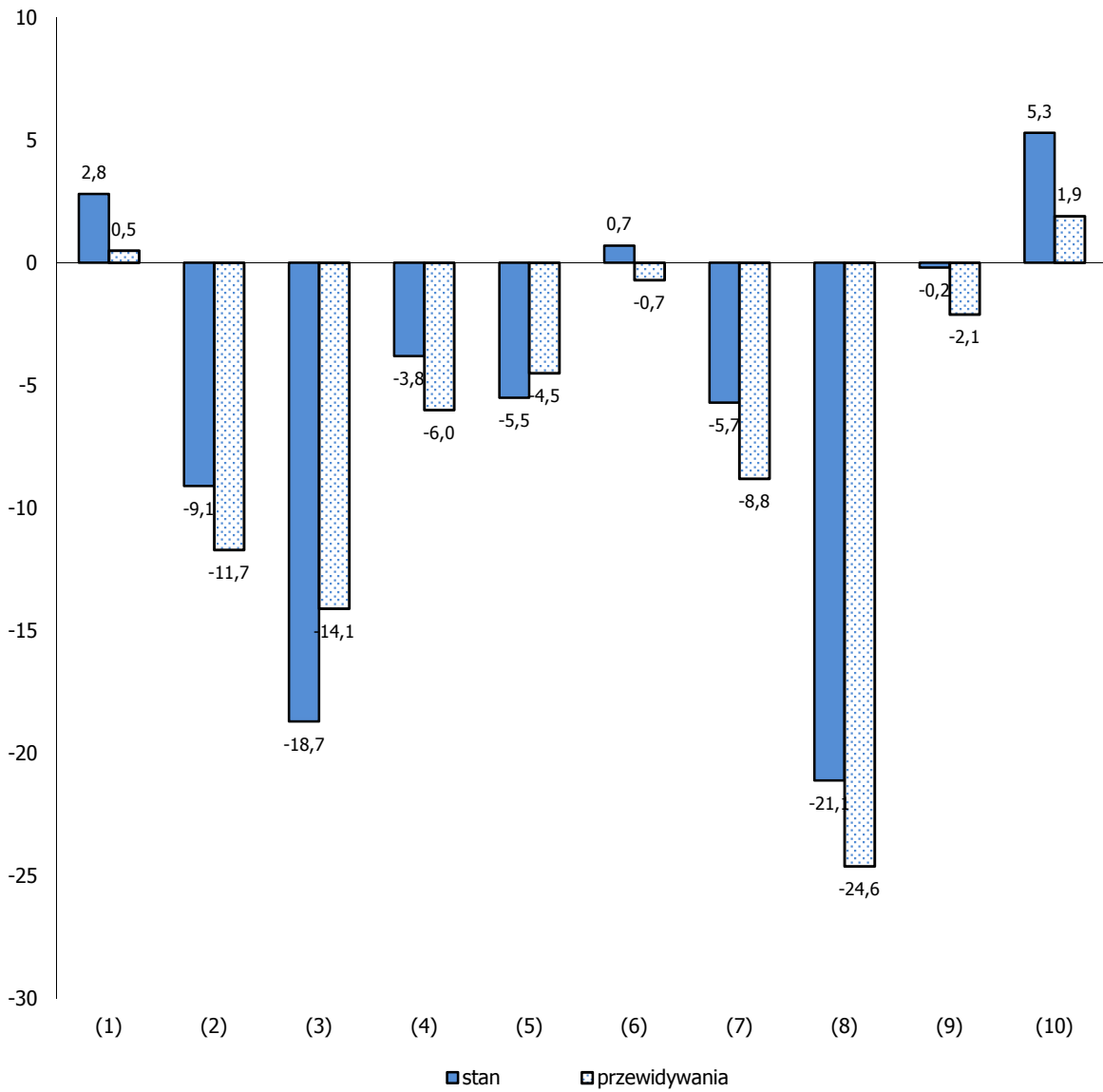
składowe salda	X'15	VI'16	VII'16	VIII'16	IX'16	X'16
1. wielkość produkcji – przewidywania	1,1	-1,0	1,3	6,2	1,6	0,5
2. wielkość zamówień – stan	3,8	-9,2	-11,6	-9,7	-11,1	-9,1
3. zapasy - stan	7,0	-0,2	-0,8	-4,5	-4,9	-3,8
wskaźnik koniunktury (IRGIND): $(1.+2.-3.) / 3$	-0,7	-3,3	-3,2	0,3	-1,5	-1,6







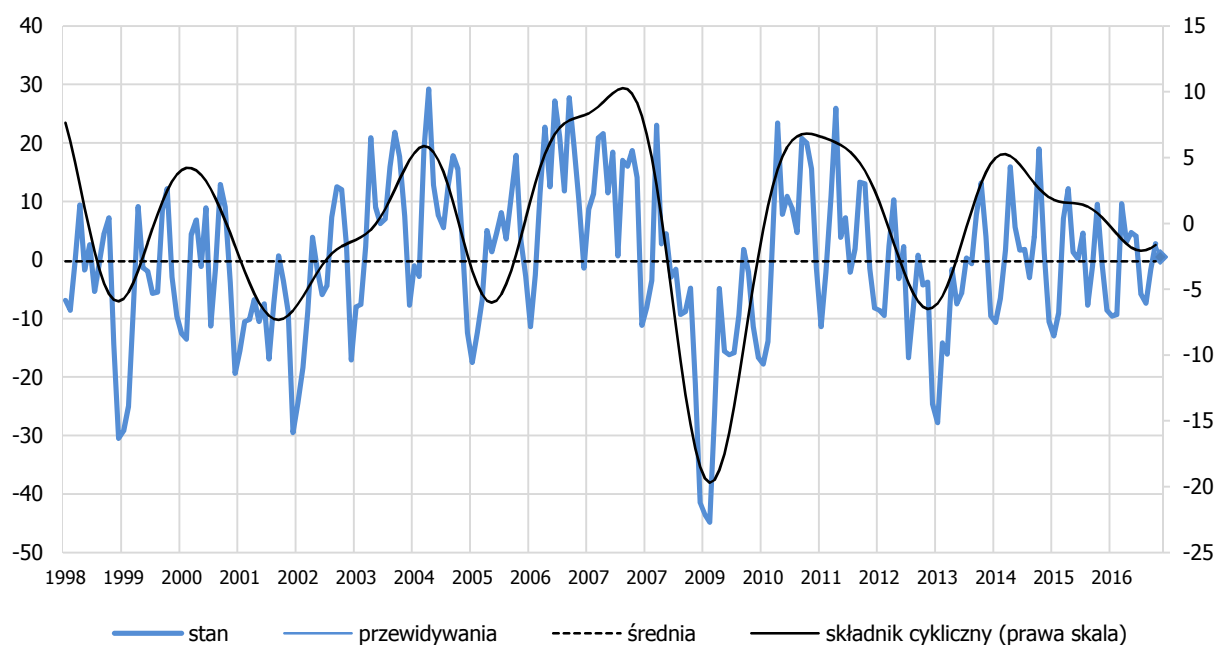
## 2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD



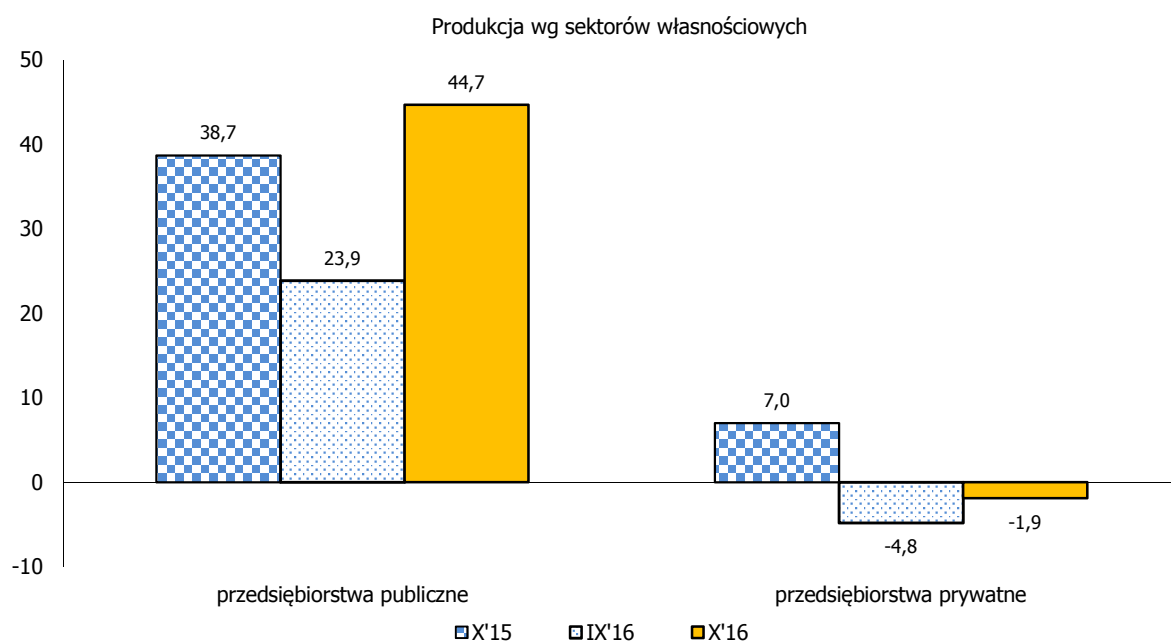
- (1) produkcja
- (2) zamówienia ogółem
- (3) zamówienia eksportowe
- (4) zapasy wyrobów gotowych
- (5) ceny
- (6) zatrudnienie
- (7) sytuacja finansowa
- (8) ogólna sytuacja gospodarki polskiej
- (9) wykorzystanie mocy produkcyjnych
- (10) konkurencyjność towarów zagranicznych

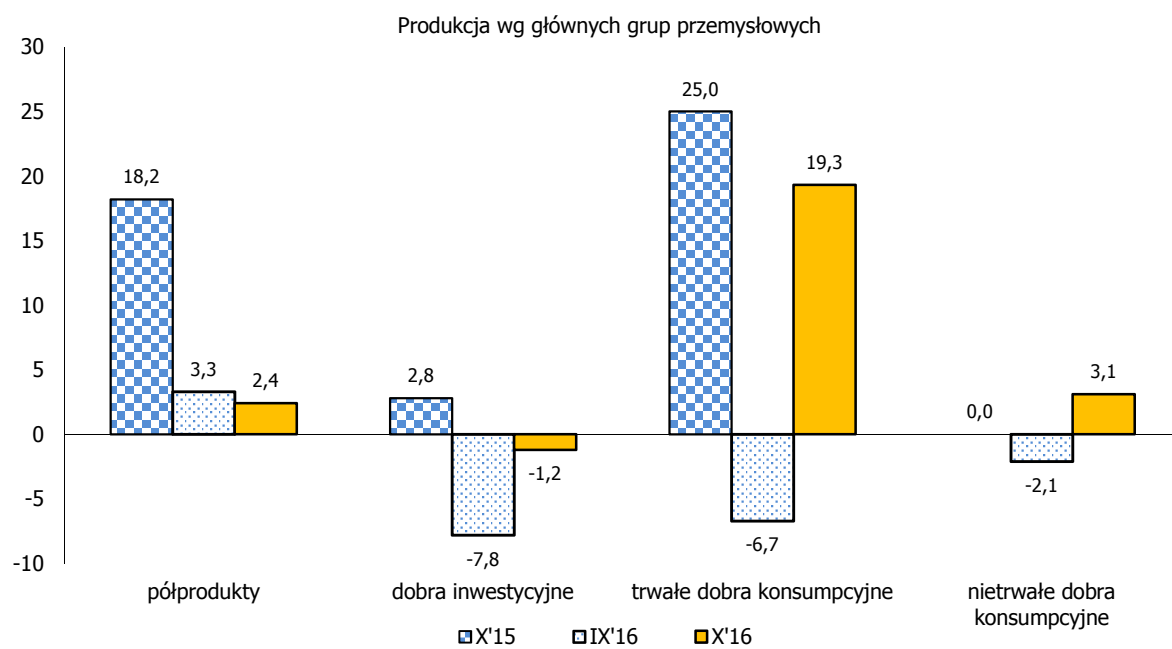
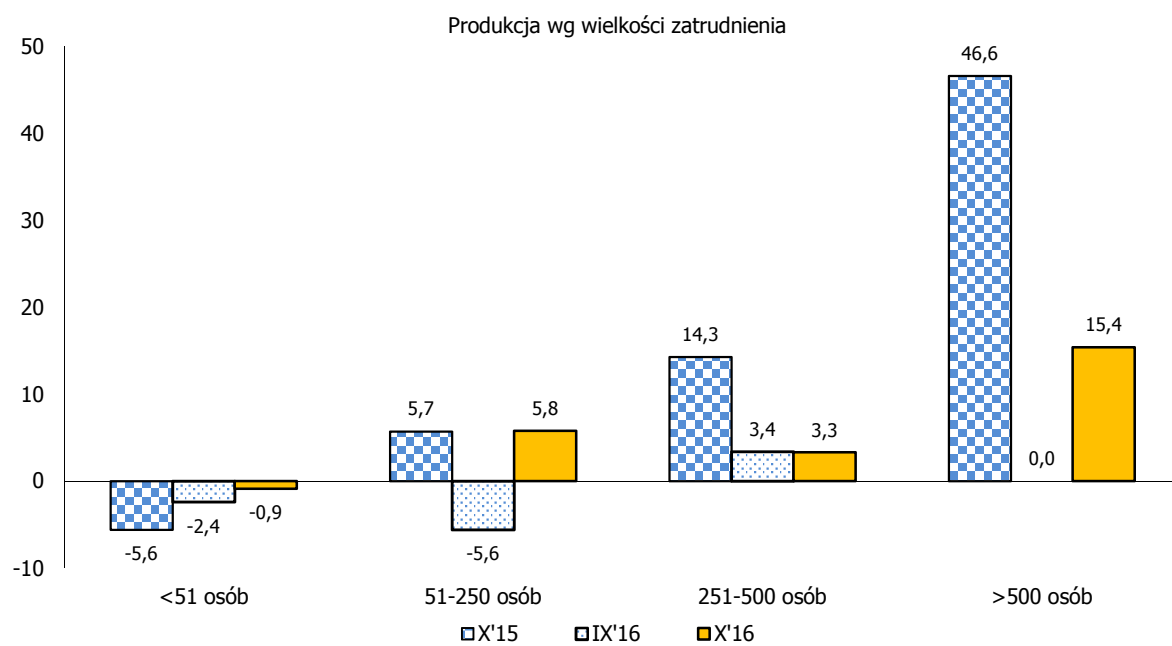
### 3. SALDA I ICH SKŁADOWE

#### 1) Produkcja

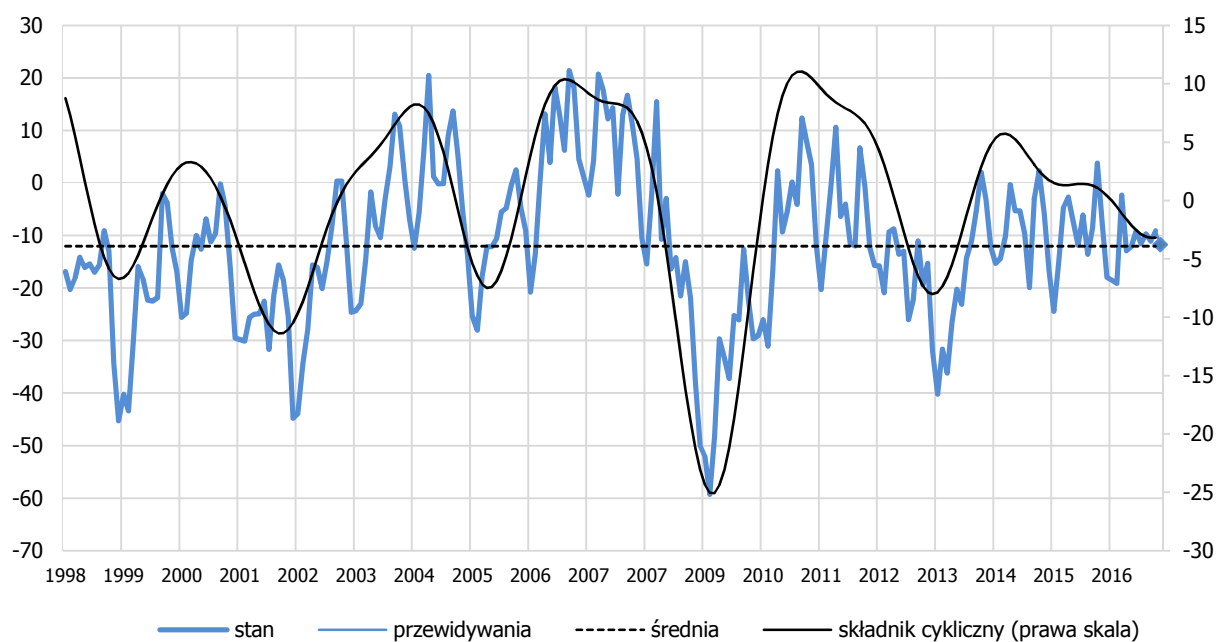


	X'15	VII'16	VIII'16	IX'16	X'16	przewidywania
wzrost	30,6	21,3	19,7	19,8	27,7	22,2
brak zmiany	48,3	51,6	53,2	58,8	47,4	56,1
spadek	21,1	27,1	27,1	21,4	24,9	21,7
saldo (1.-3.)	9,5	-5,8	-7,4	-1,6	2,8	0,5

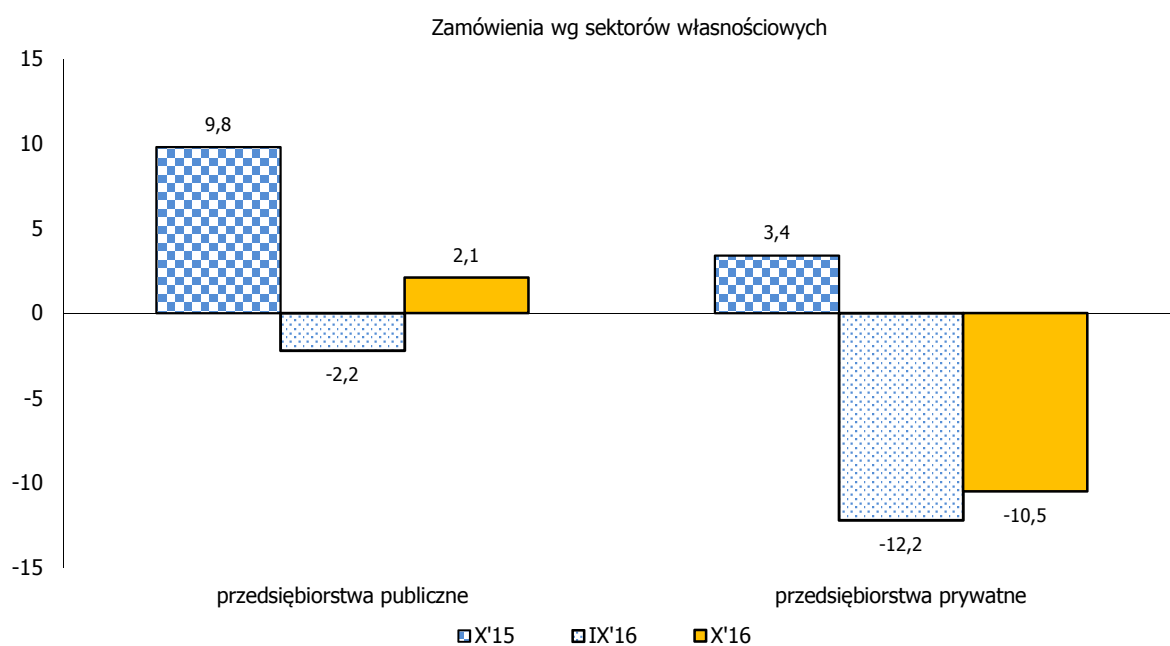


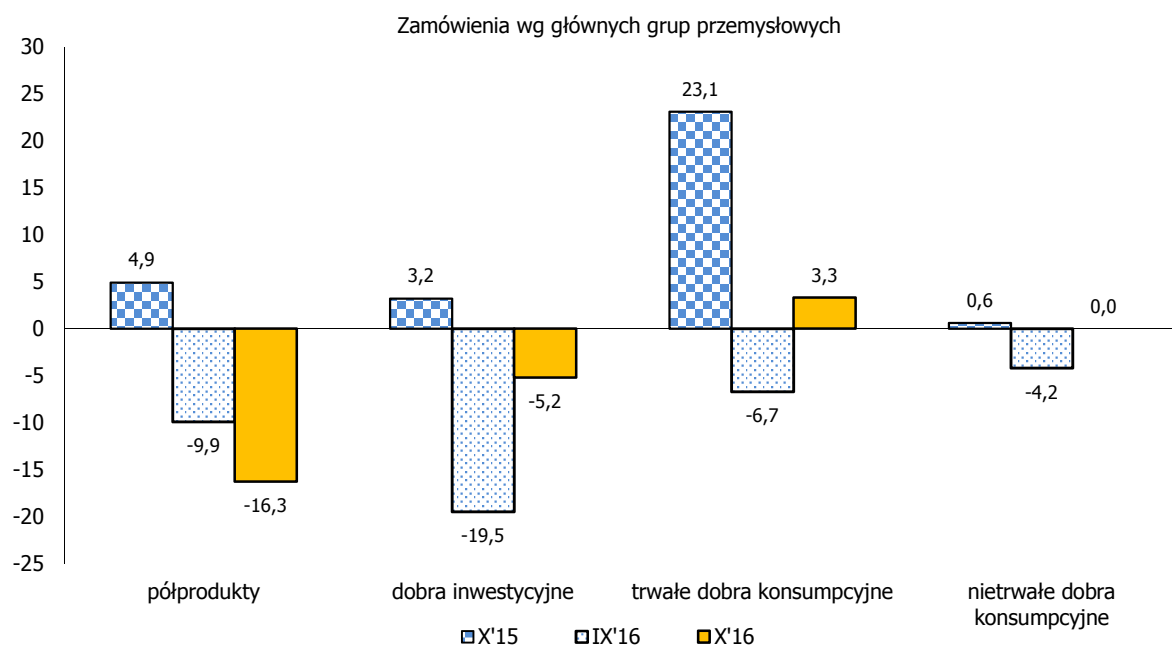
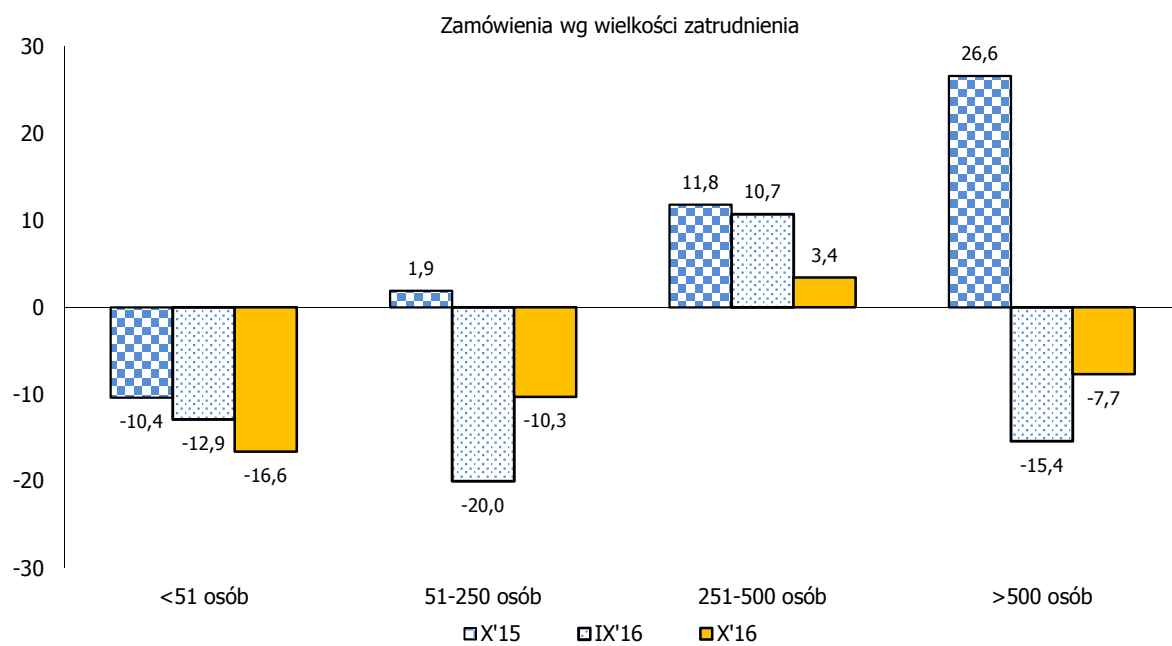


## 2) Zamówienia ogółem

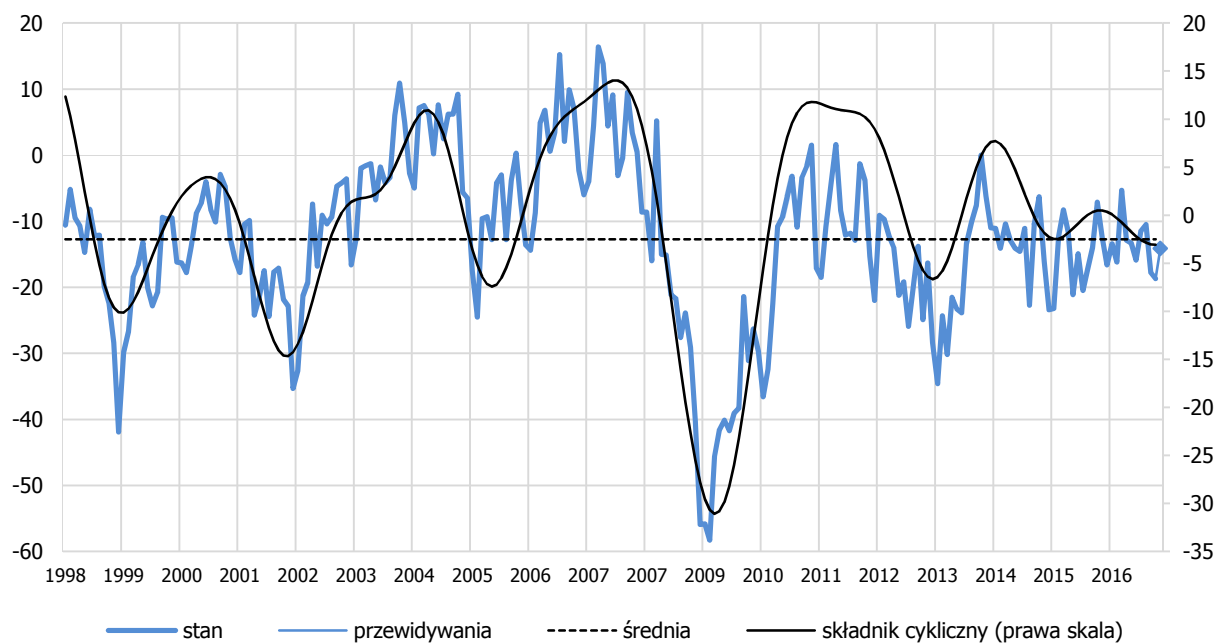


	X'15	VII'16	VIII'16	IX'16	X'16	przewidywania
wzrost	26,2	16,9	18,9	17,6	22,6	17,3
brak zmiany	51,4	54,6	52,4	53,7	45,7	53,7
spadek	22,4	28,5	28,6	28,7	31,7	29,0
saldo (1.-3.)	3,8	-11,6	-9,7	-11,1	-9,1	-11,7

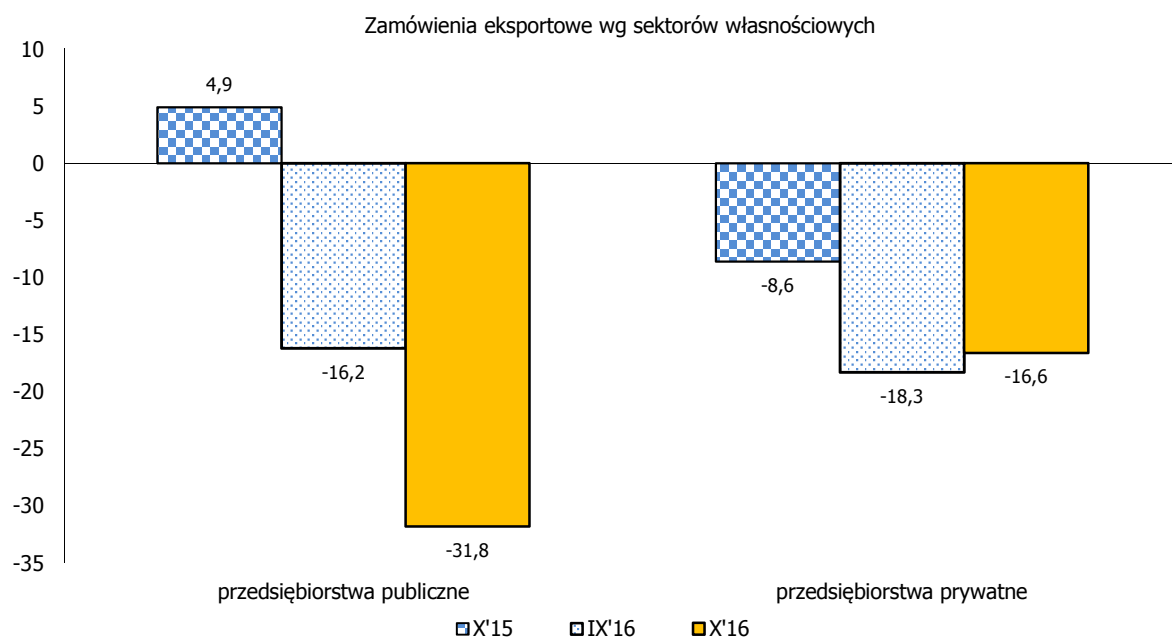


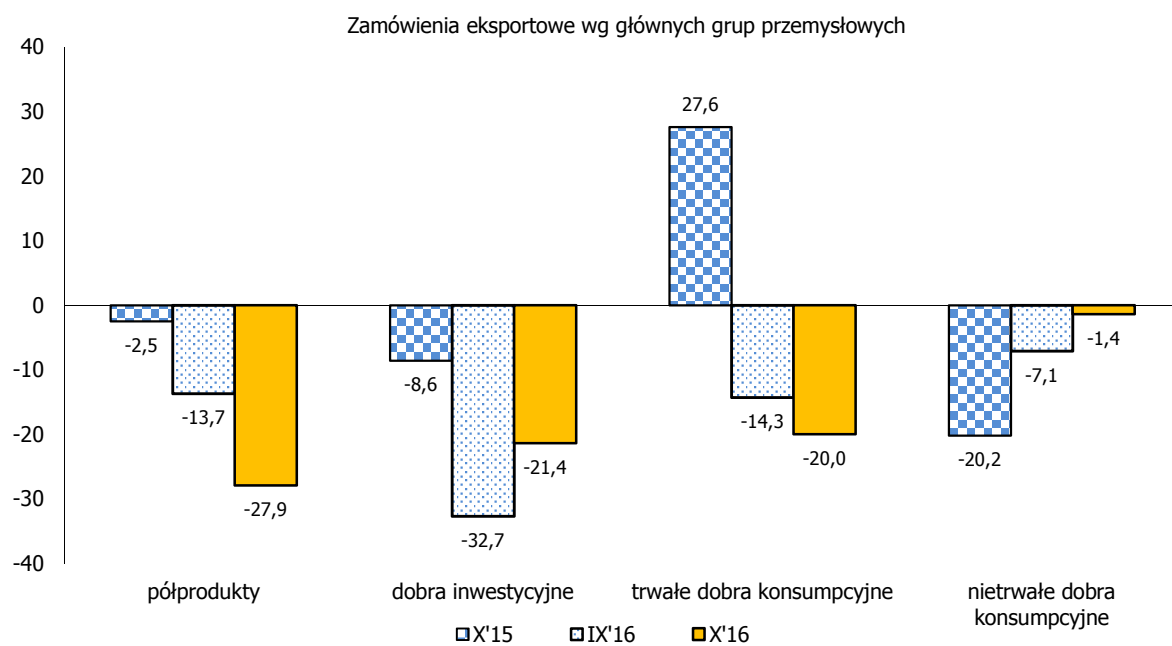
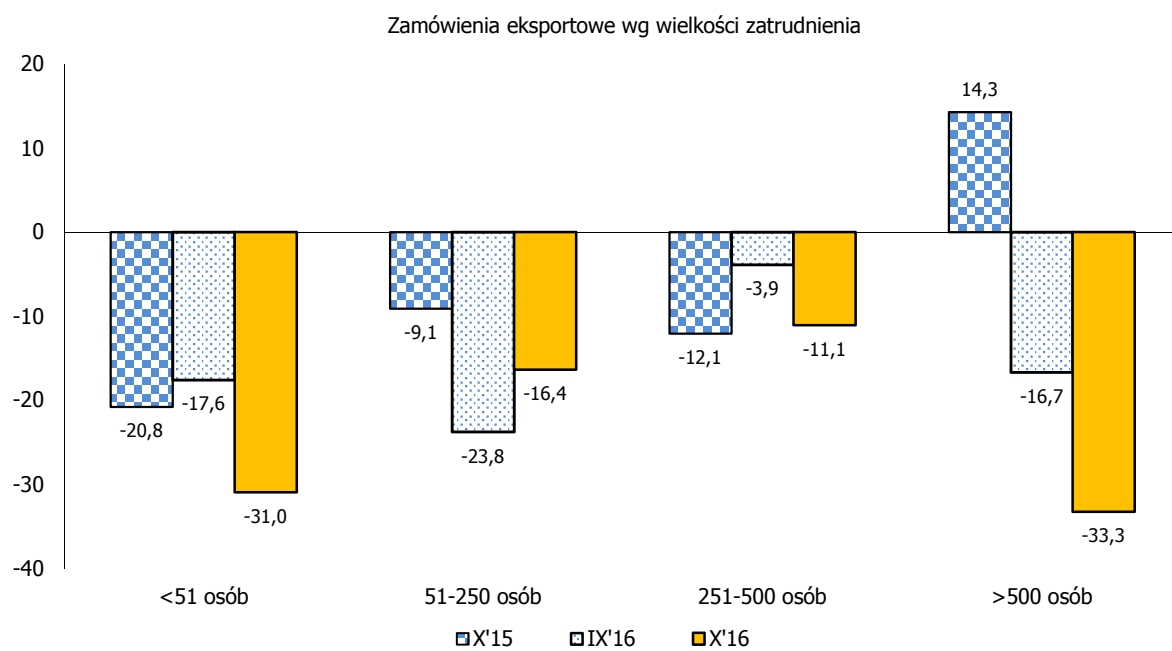


### 3) Zamówienia eksportowe

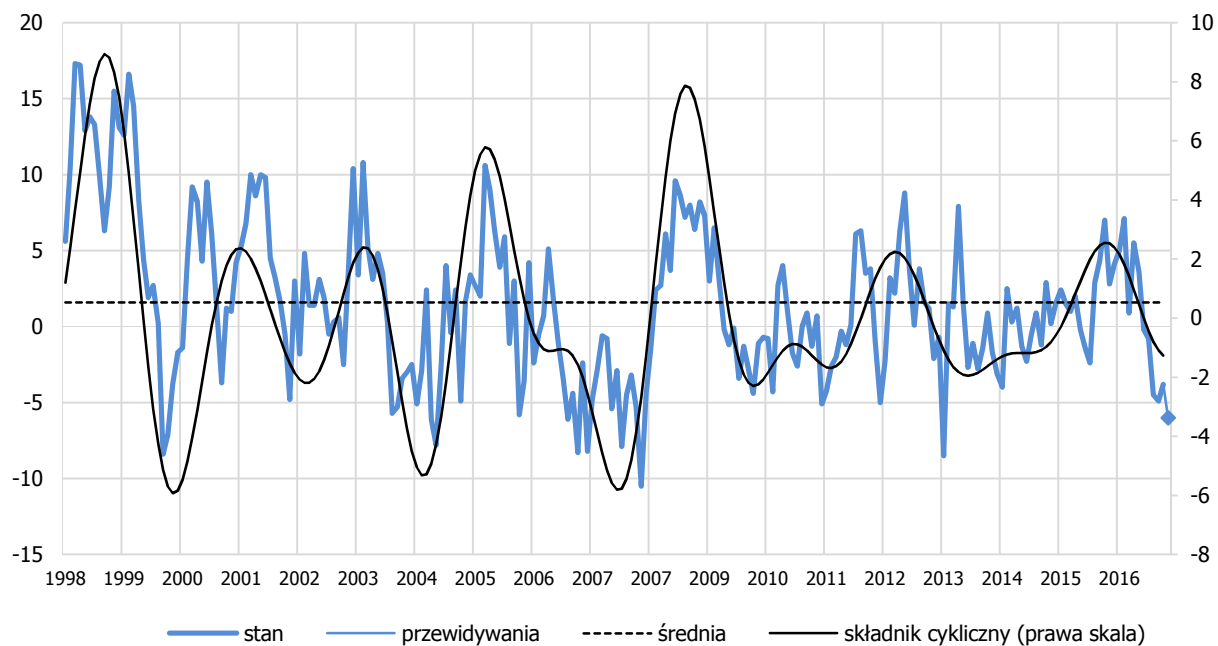


	X'15	VII'16	VIII'16	IX'16	X'16	przewidywania
wzrost	21,7	19,5	19,3	12,0	15,8	12,9
brak zmiany	49,5	49,5	50,9	58,2	49,7	60,1
spadek	28,8	31,0	29,8	29,8	34,5	27,0
nie dotyczy	27,4	28,5	29,2	30,3	29,9	29,5
saldo (1.-3.)	-7,1	-11,5	-10,5	-17,8	-18,7	-14,1

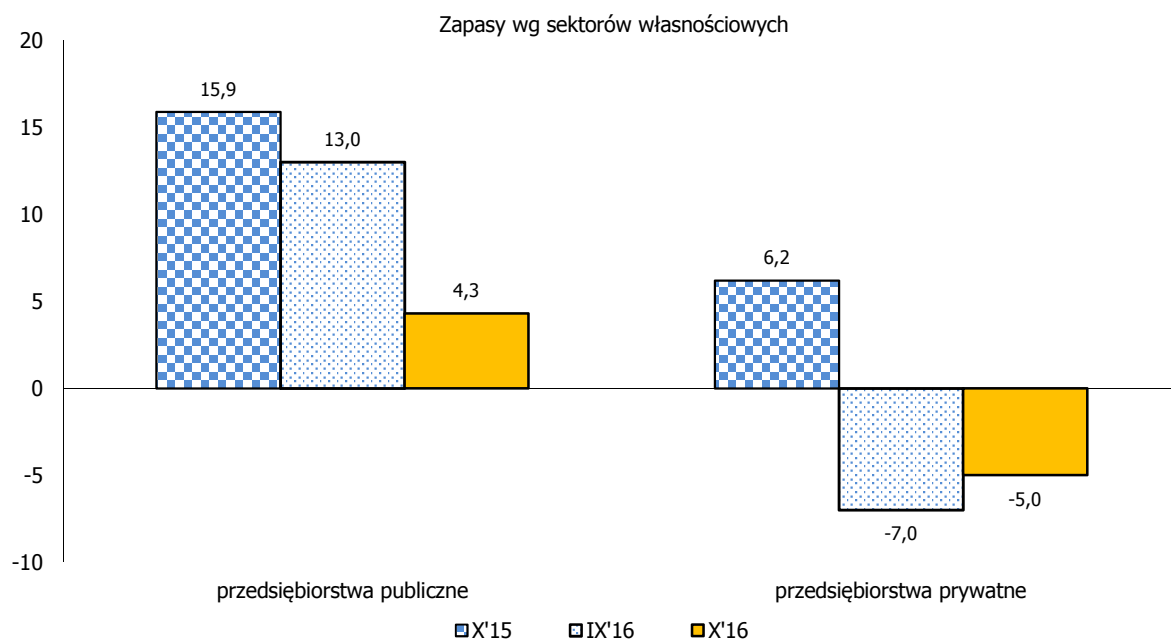




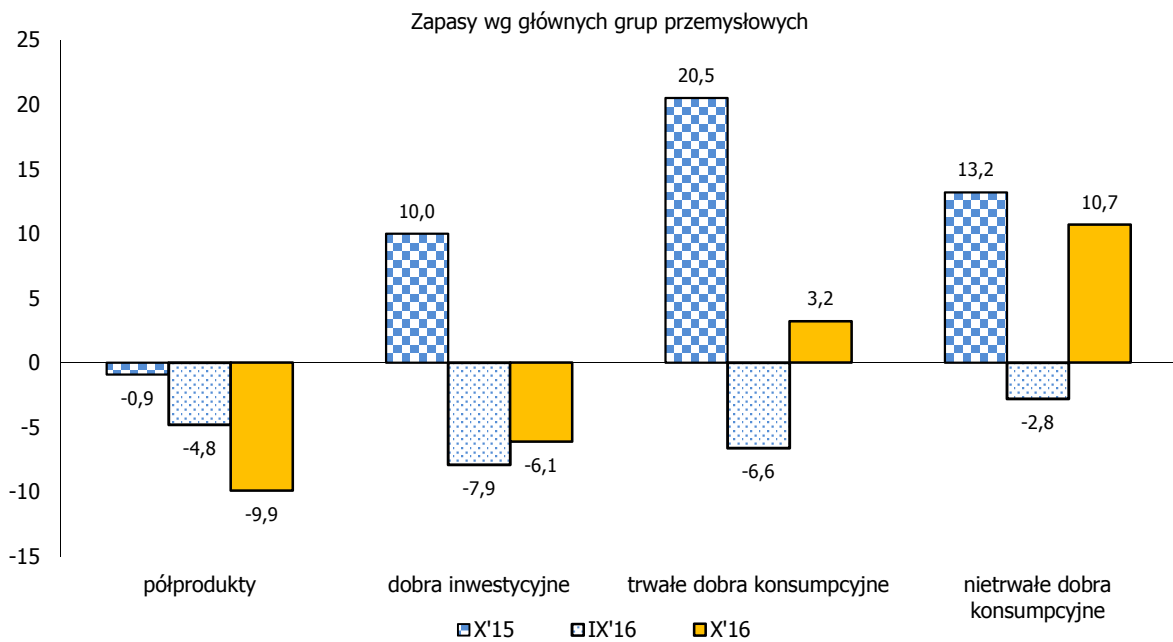
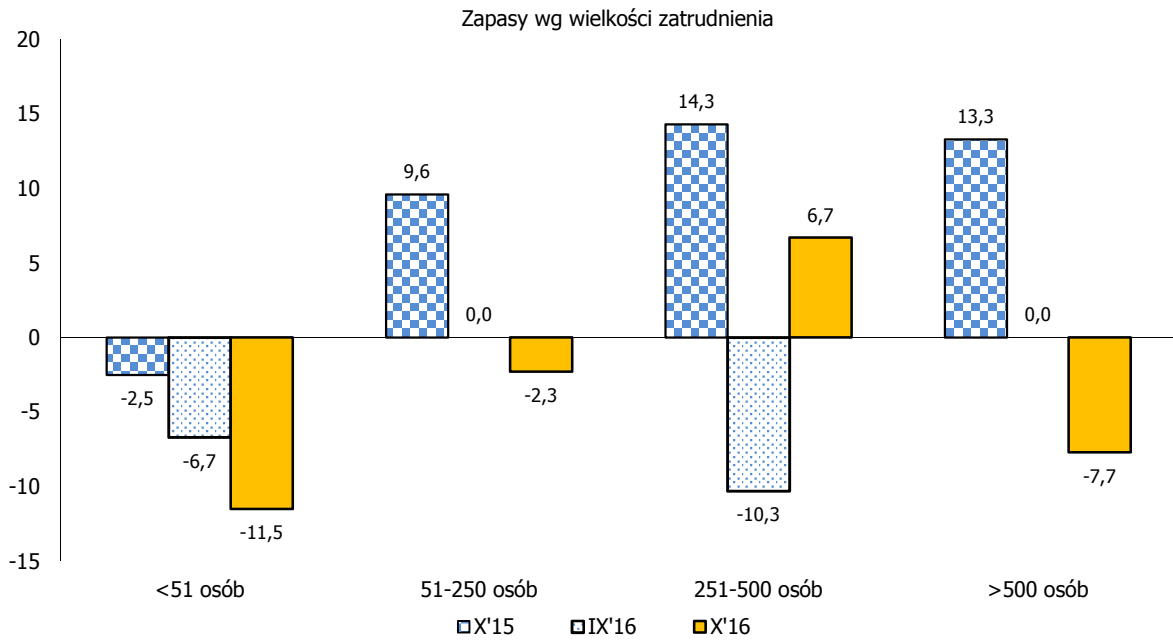
## 4) Zapasy



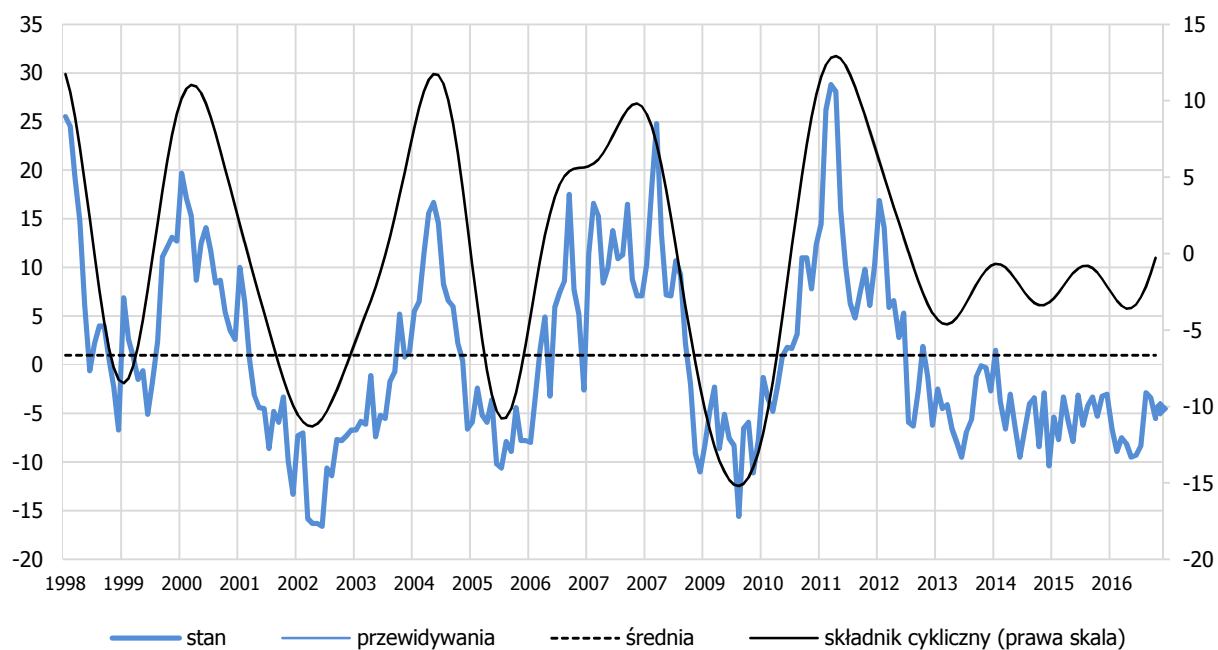
	X'15	VII'16	VIII'16	IX'16	X'16	przewidywania
wzrost	19,7	14,4	11,1	12,5	12,7	9,1
brak zmiany	67,6	70,4	73,3	70,1	70,8	75,8
spadek	12,7	15,2	15,6	17,4	16,5	15,1
saldo (1.-3.)	7,0	-0,8	-4,5	-4,9	-3,8	-6,0



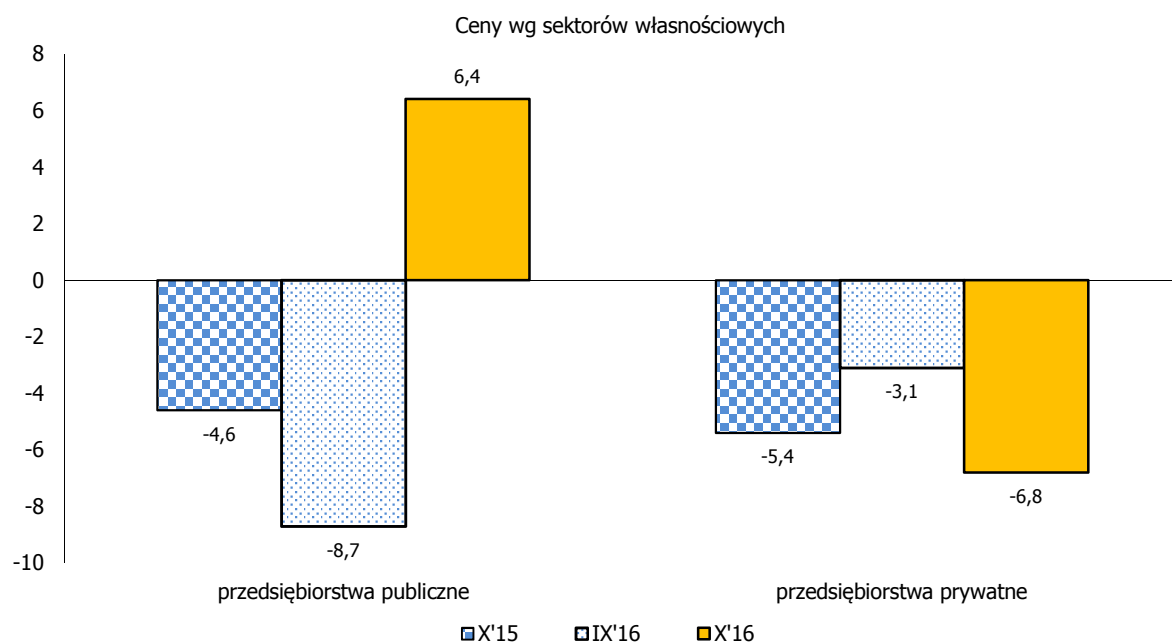


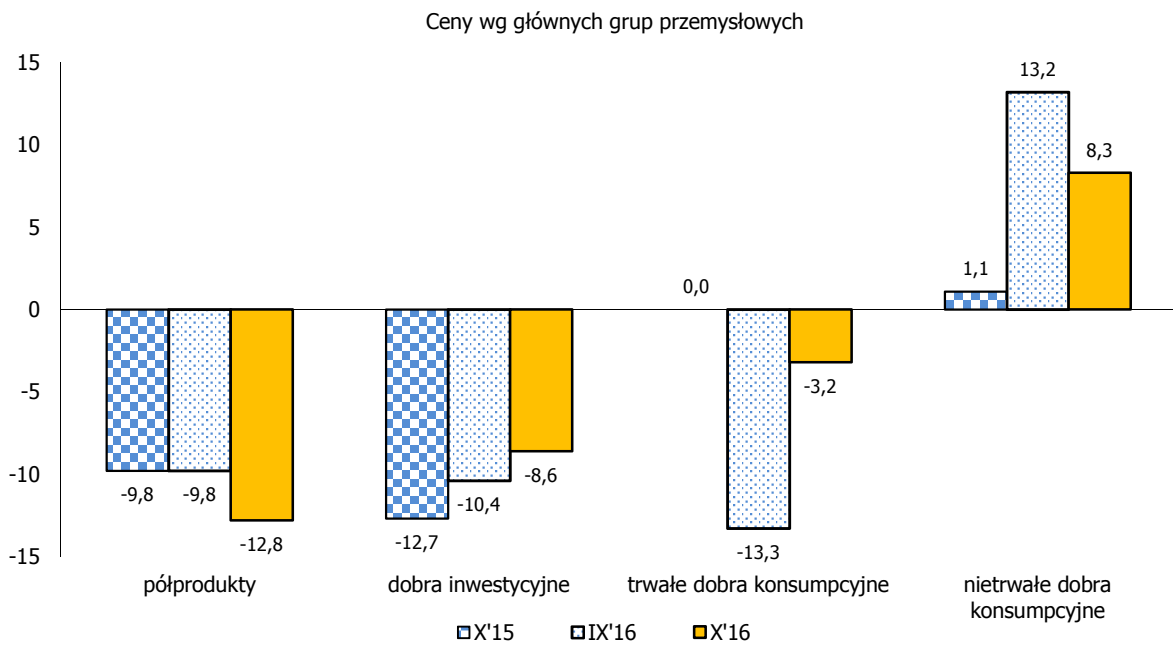
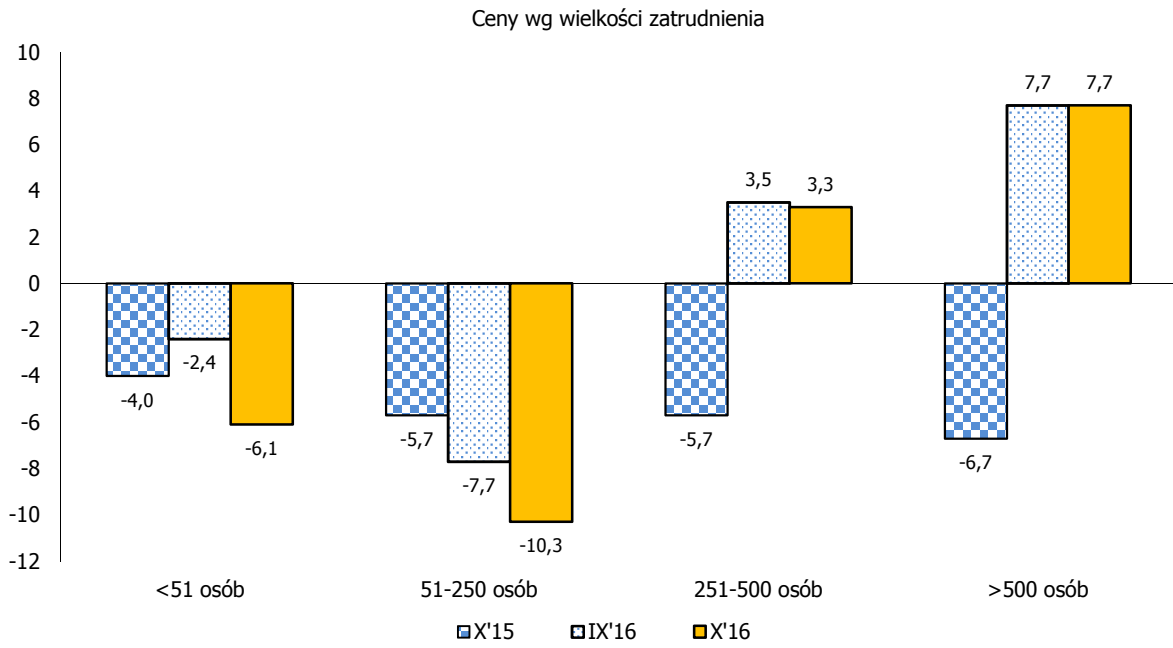


## 5) Ceny

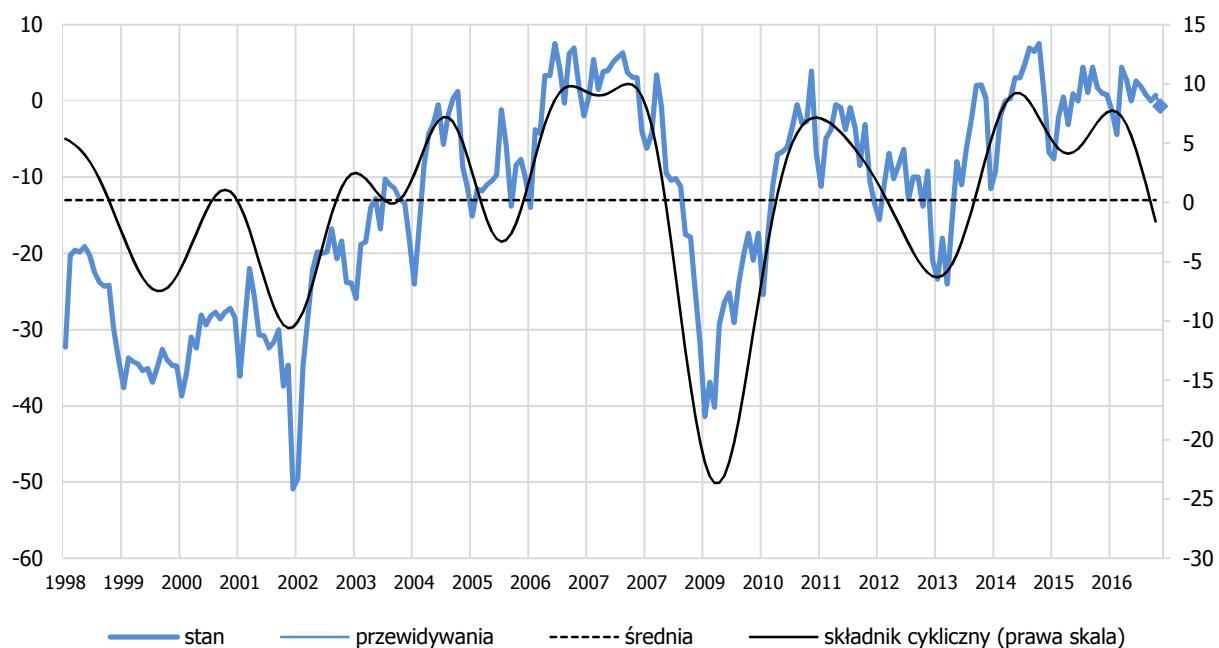


	X'15	VII'16	VIII'16	IX'16	X'16	przewidywania
wzrost	5,8	7,9	8,4	8,5	9,2	9,3
brak zmiany	83,1	75,9	80,3	79,7	76,1	76,9
spadek	11,1	16,2	11,3	11,9	14,7	13,8
saldo (1.-3.)	-5,3	-8,3	-2,9	-3,4	-5,5	-4,5

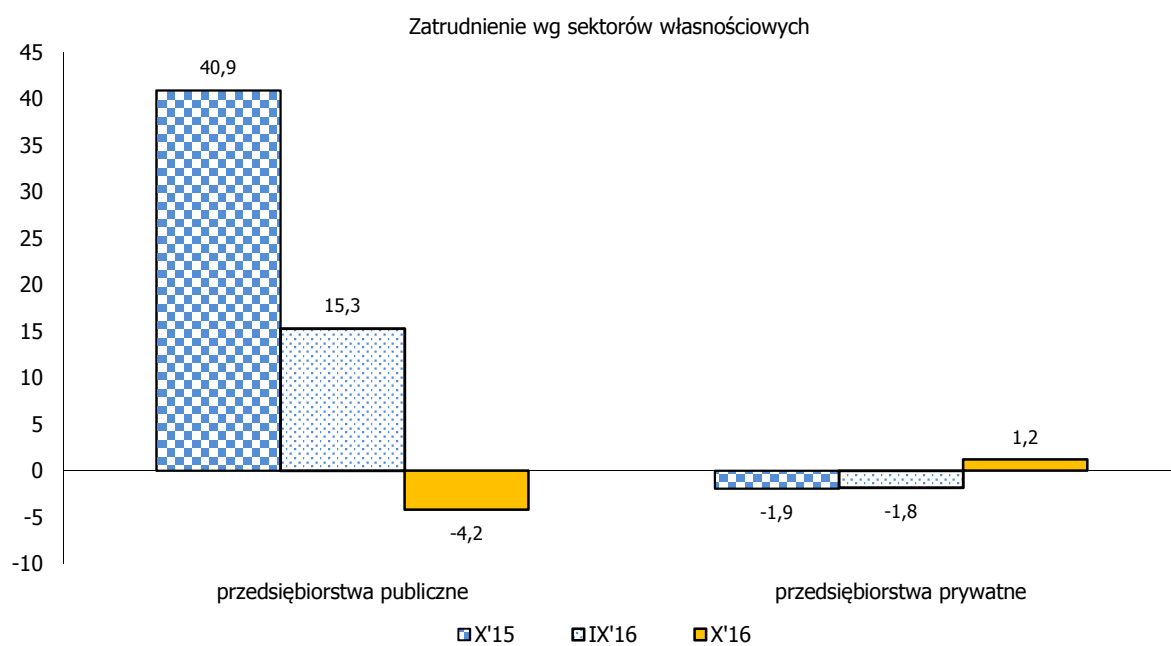


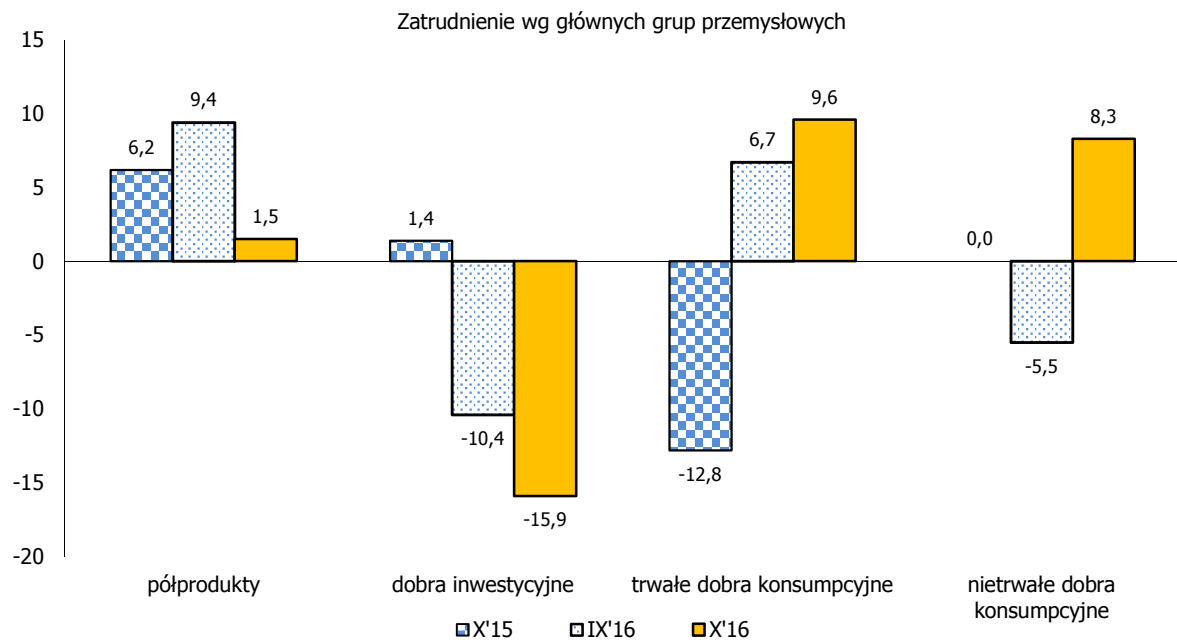
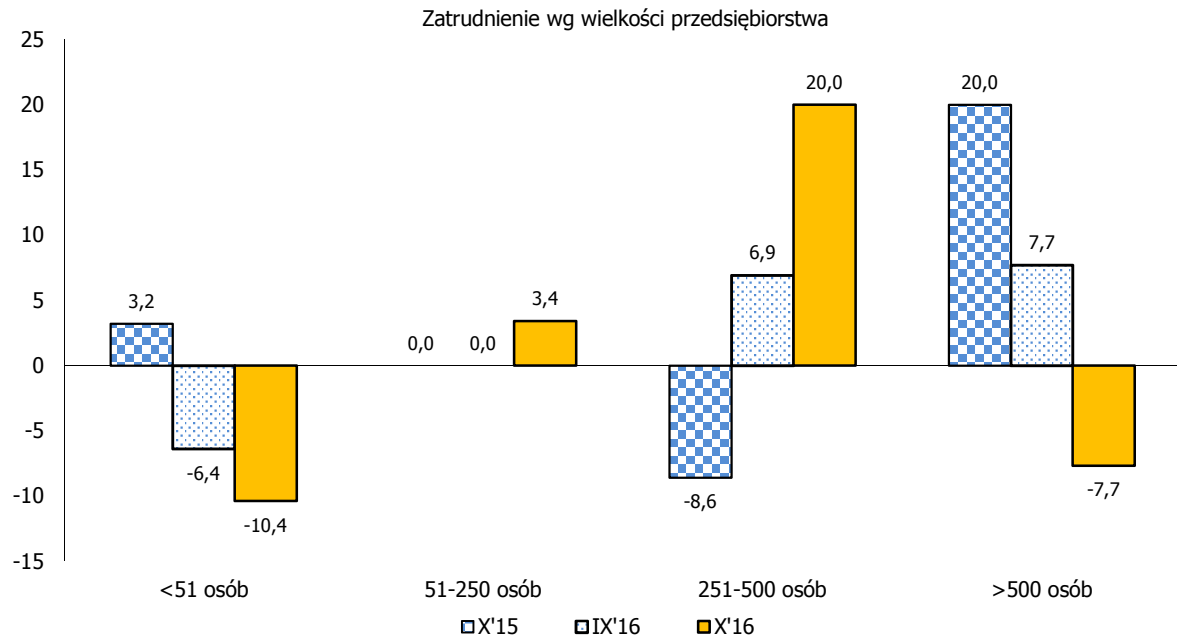


## 6) Zatrudnienie

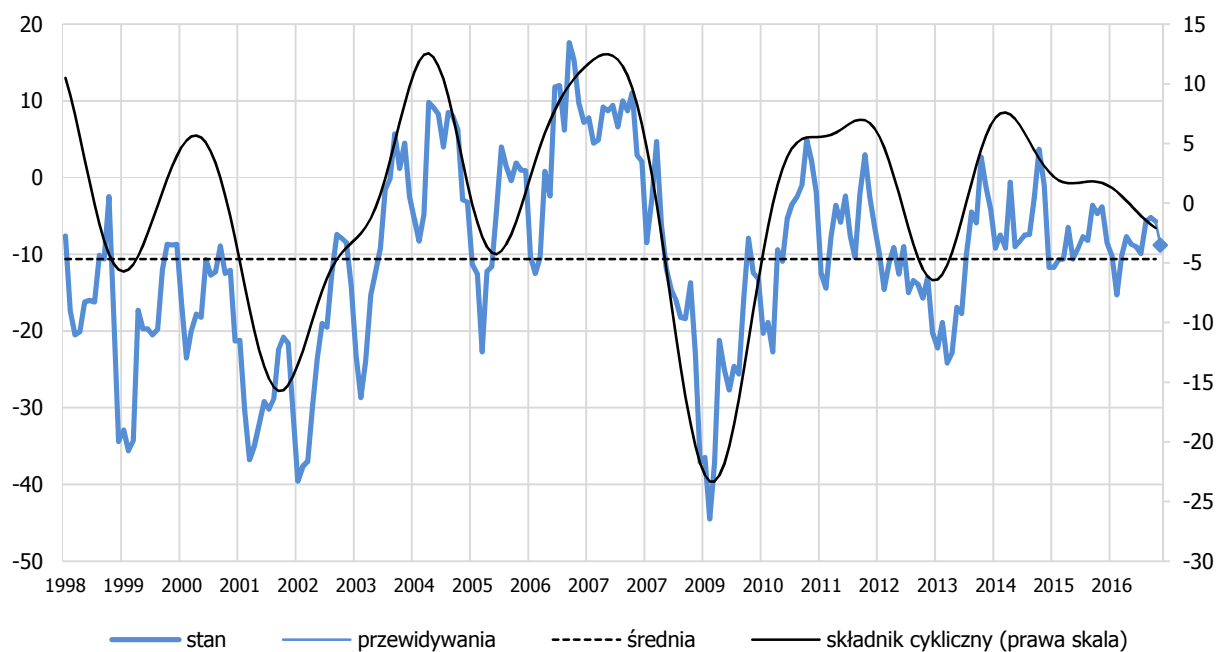


	X'15	VII'16	VIII'16	IX'16	X'16	przewidywania
wzrost	16,9	13,9	13,6	13,1	14,3	13,3
brak zmiany	68,0	74,0	73,6	73,8	72,1	72,7
spadek	15,2	12,0	12,8	13,1	13,6	14,0
saldo (1.-3.)	1,7	1,9	0,8	0,0	0,7	-0,7

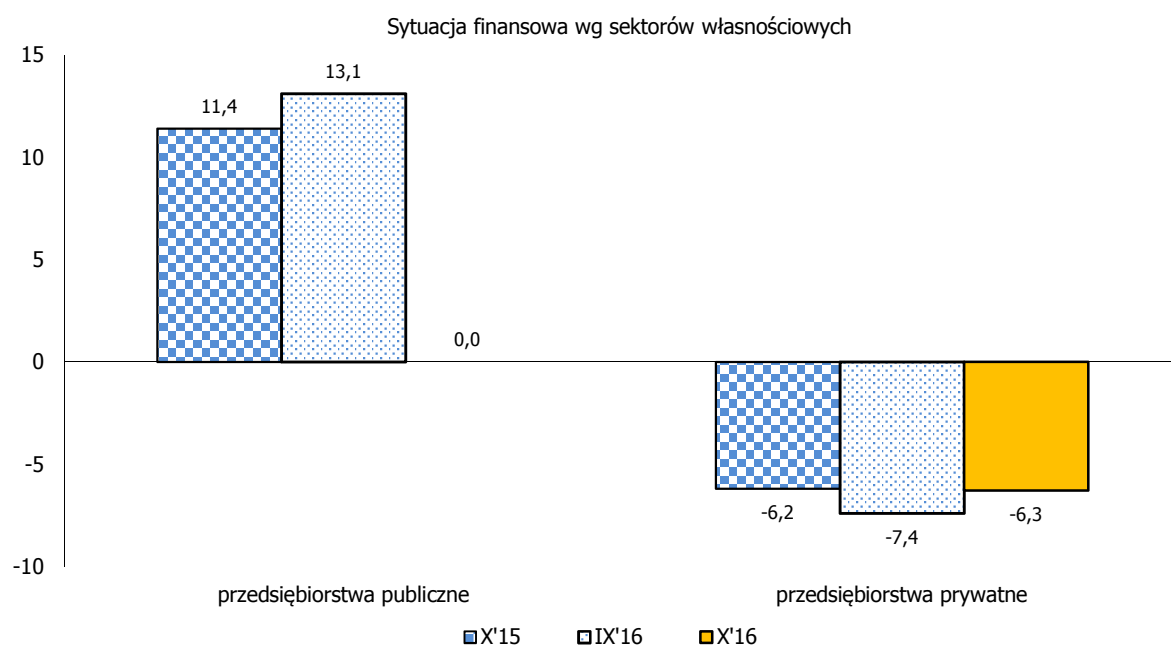


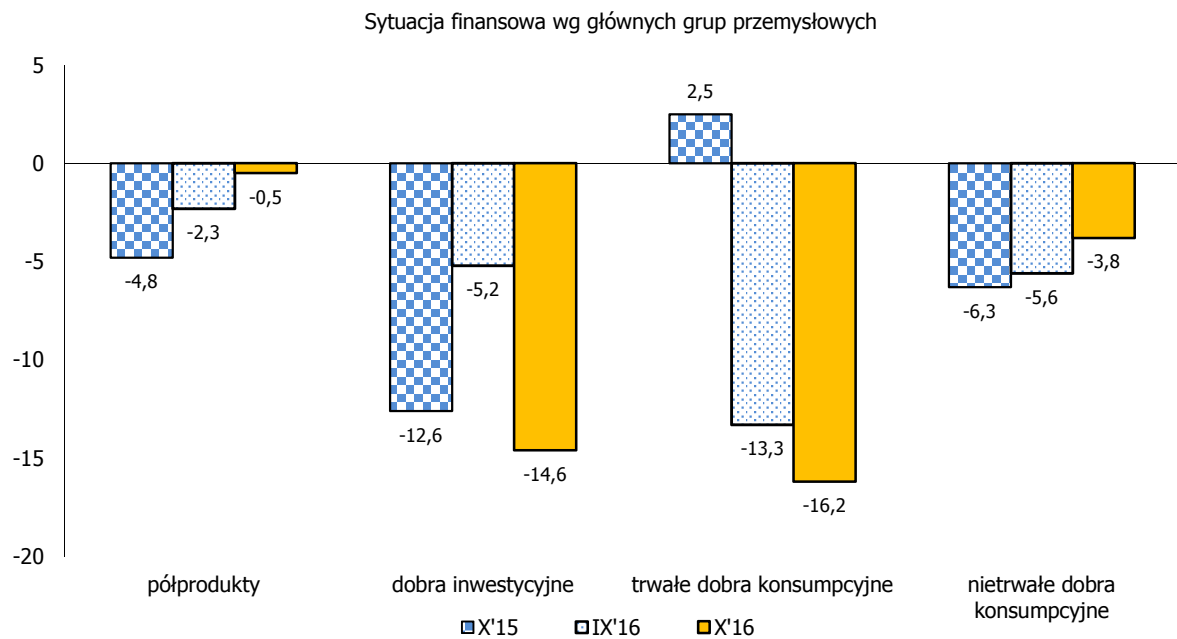
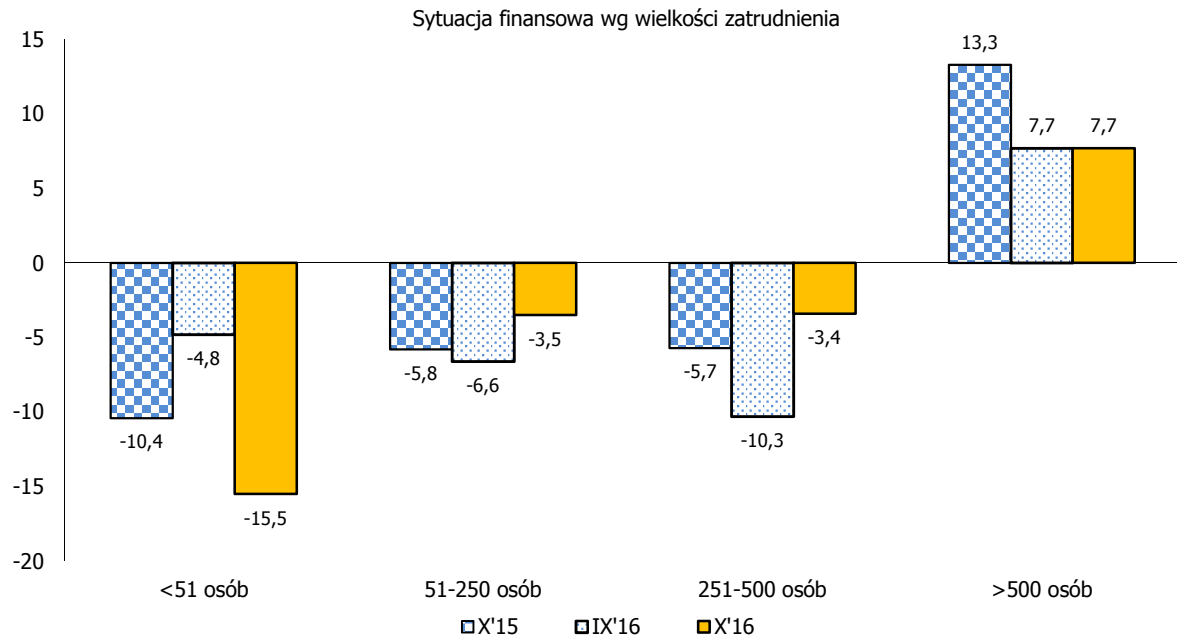


## 7) Sytuacja finansowa

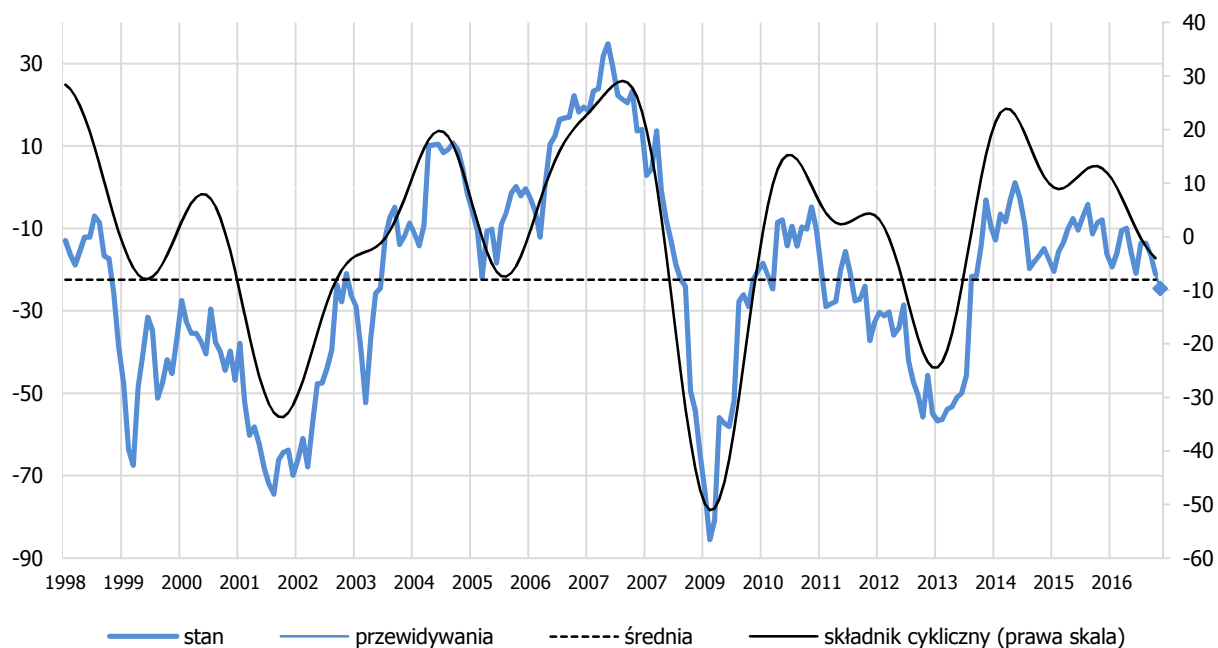


	X'15	VII'16	VIII'16	IX'16	X'16	przewidywania
poprawa	14,9	12,5	14,5	14,7	13,0	13,7
brak zmiany	65,5	65,2	65,3	65,4	68,3	63,9
pogorszenie	19,6	22,4	20,2	19,9	18,7	22,5
saldo (1.-3.)	-4,7	-9,9	-5,7	-5,2	-5,7	-8,8



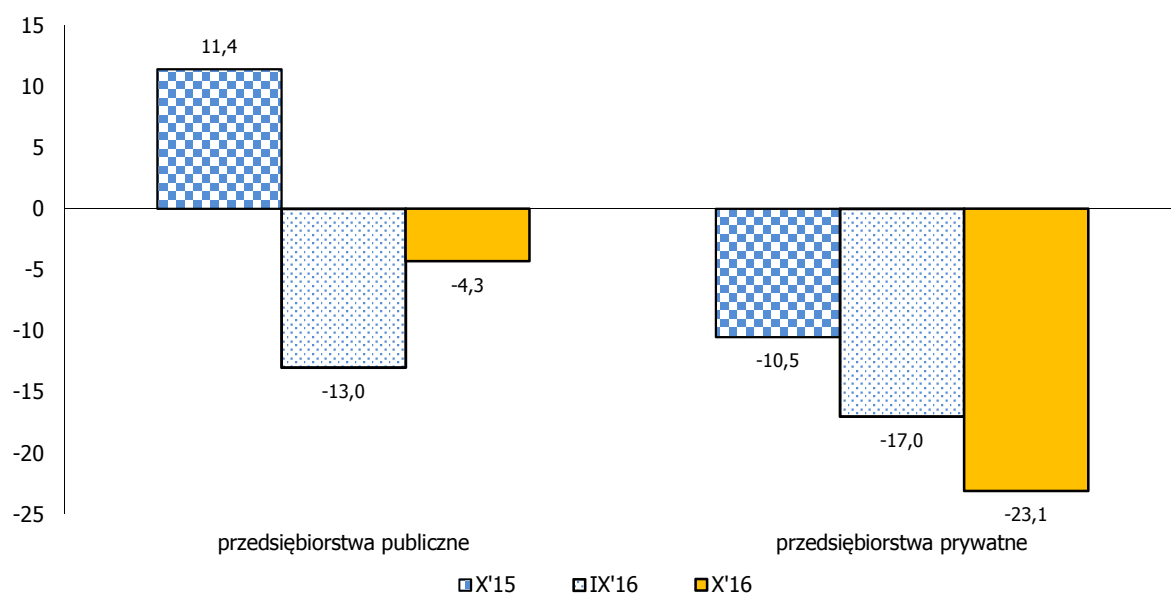


## 8) Ogólna sytuacja gospodarki



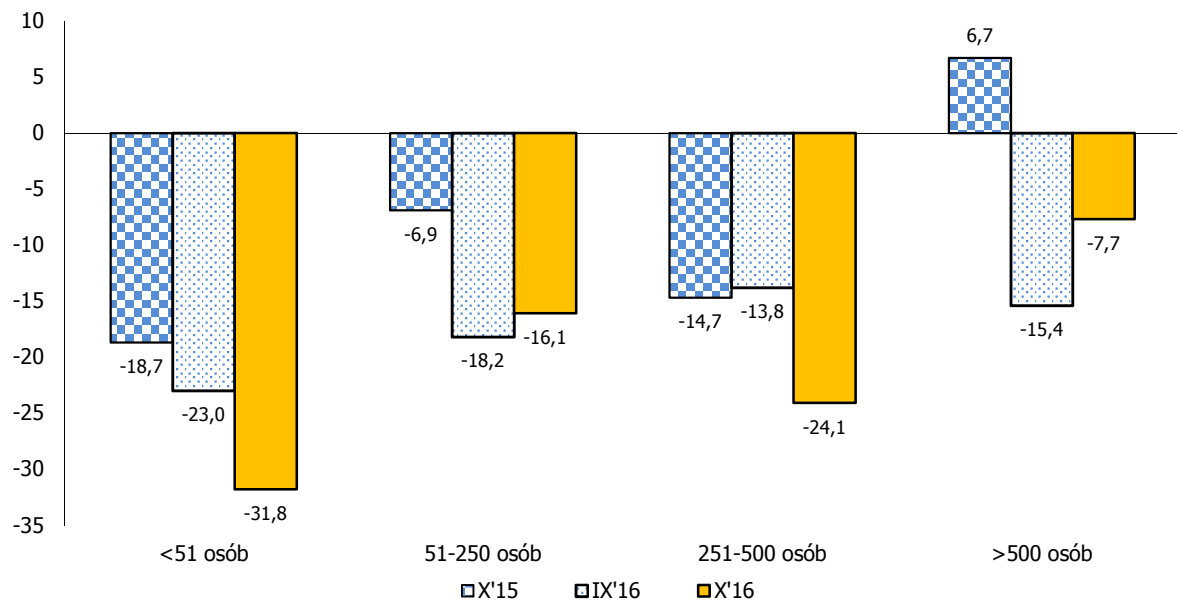
	X'15	VII'16	VIII'16	IX'16	X'16	przewidywania
poprawa	10,5	8,6	7,0	8,2	7,7	9,5
brak zmiany	70,4	69,2	72,4	67,1	63,5	56,4
pogorszenie	19,1	22,2	20,6	24,7	28,8	34,1
saldo (1.-3.)	-8,6	-13,6	-13,6	-16,5	-21,1	-24,6

Ogólna sytuacja gospodarki wg sektorów własnościowych

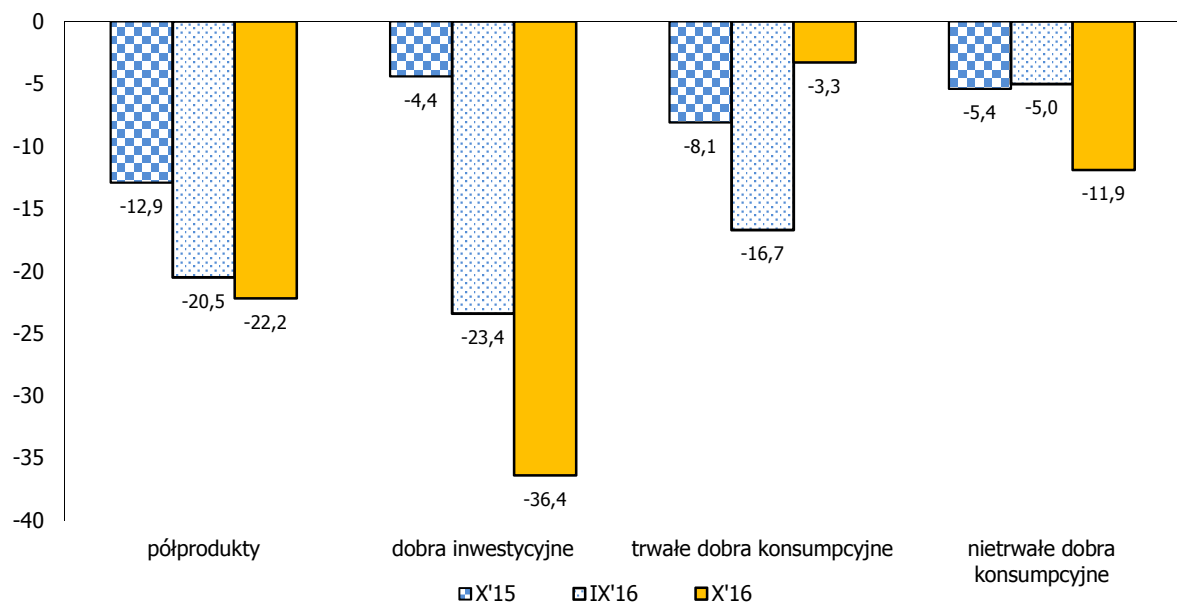




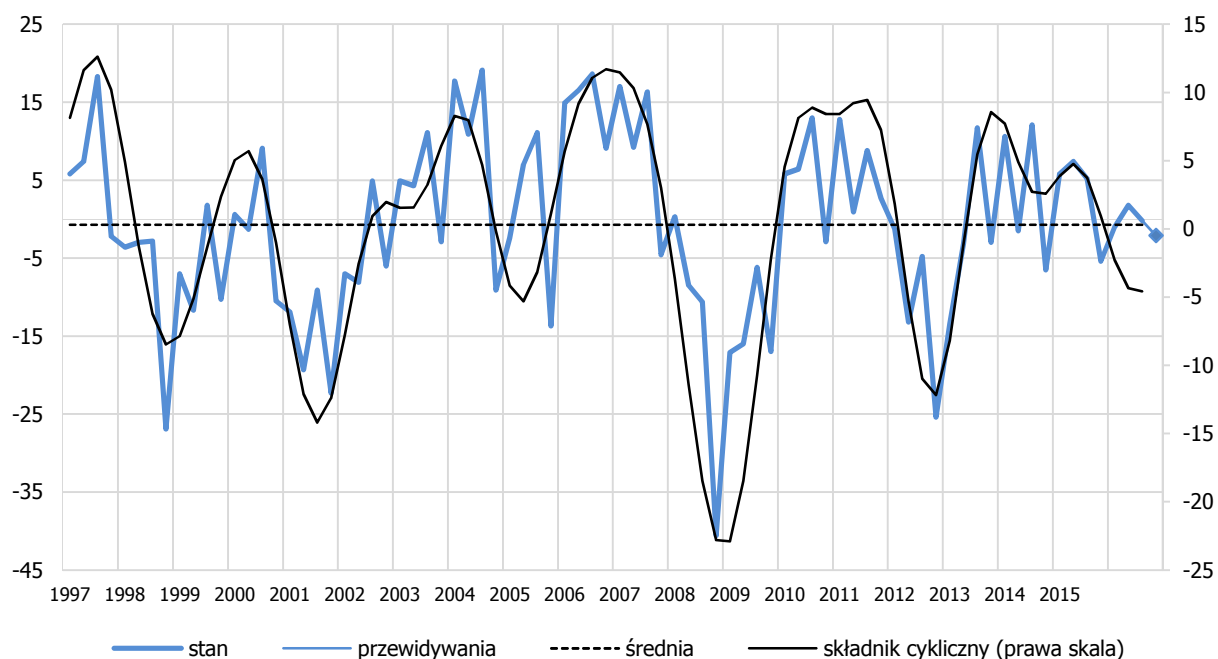
Ogólna sytuacja gospodarki wg wielkości zatrudnienia



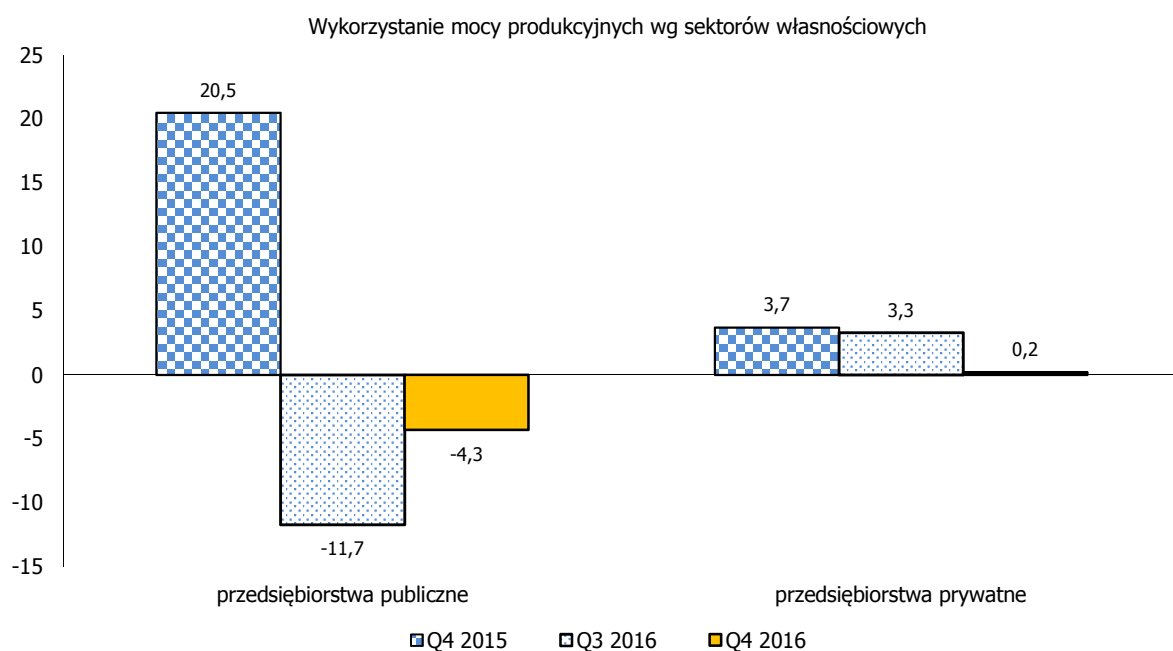
Ogólna sytuacja gospodarki wg głównych grup przemysłowych



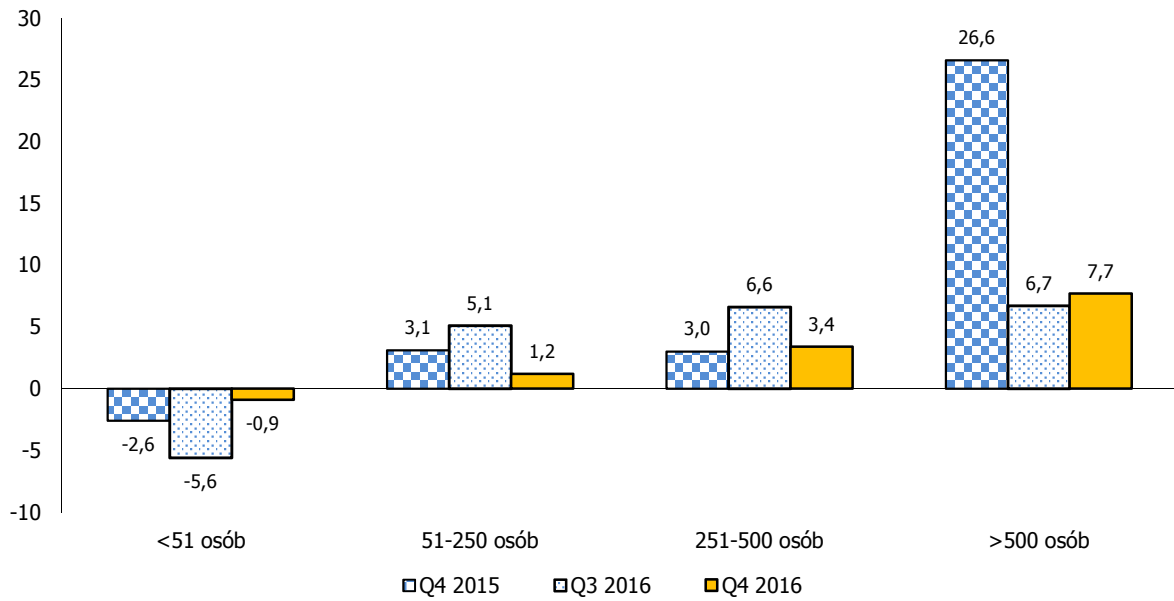
## 9) Wykorzystanie mocy produkcyjnych



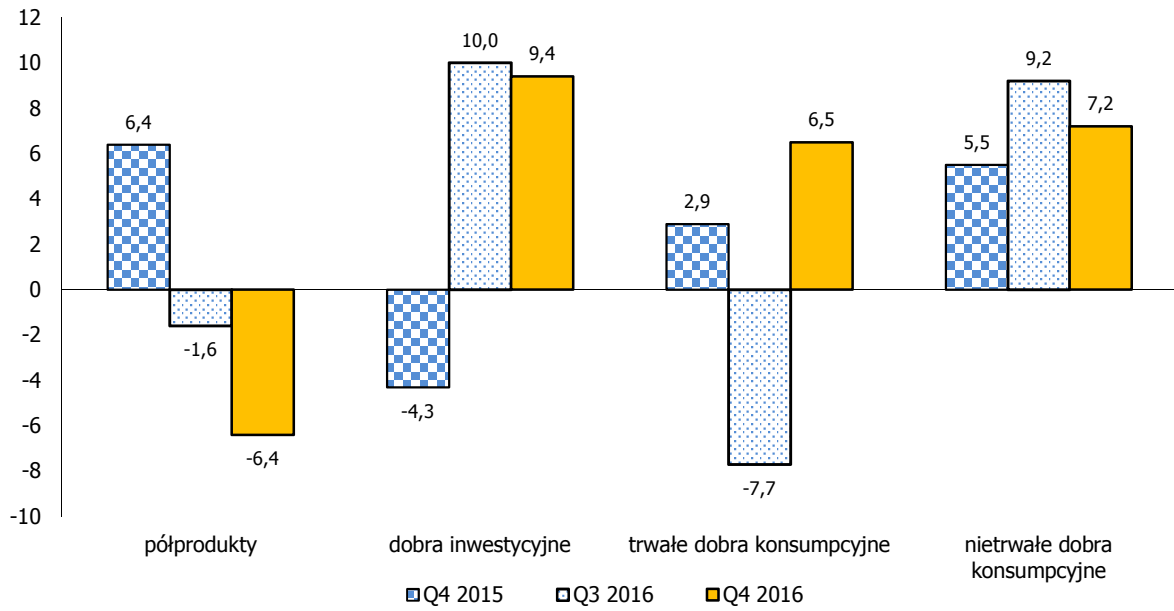
	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	przewidywania
wzrost	22,4	13,1	17,9	18,2	19,8	16,5
brak zmiany	60,4	68,3	63,3	65,4	60,1	64,9
spadek	17,2	18,5	18,9	16,4	20,0	18,6
saldo (1.-3.)	5,2	-5,4	-1,0	1,8	-0,2	-2,1
stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (%)	71,0	73,3	72,2	76,6	73,5	73,7



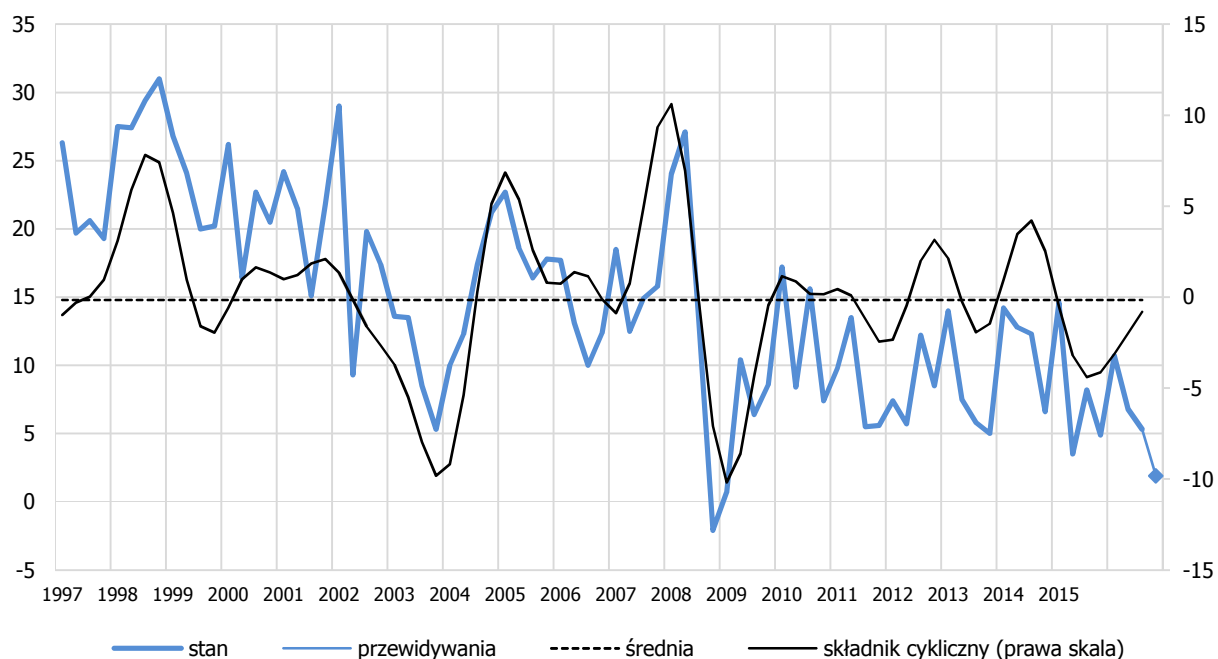
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg wielkości zatrudnienia



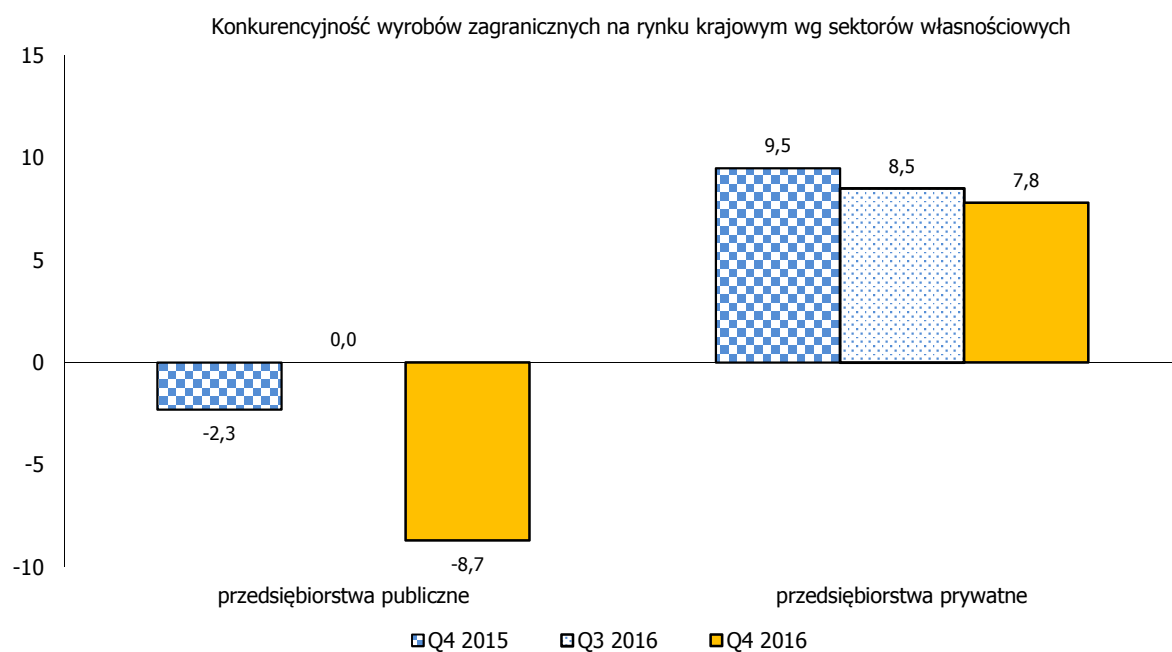
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg głównych grup przemysłowych



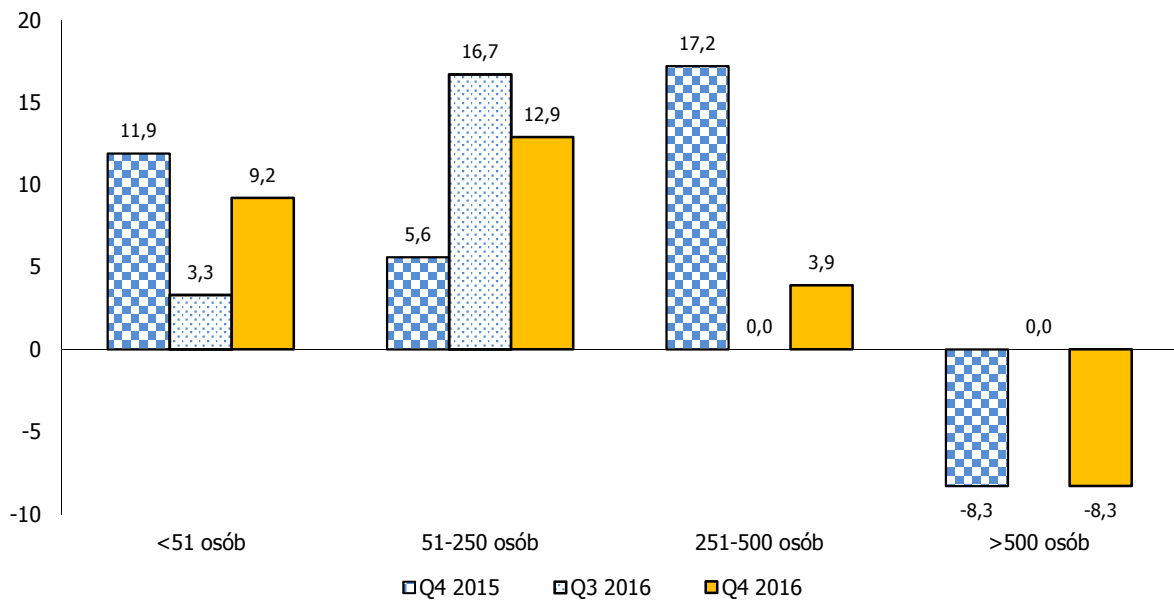
## 10) Konkurencyjność towarów zagranicznych



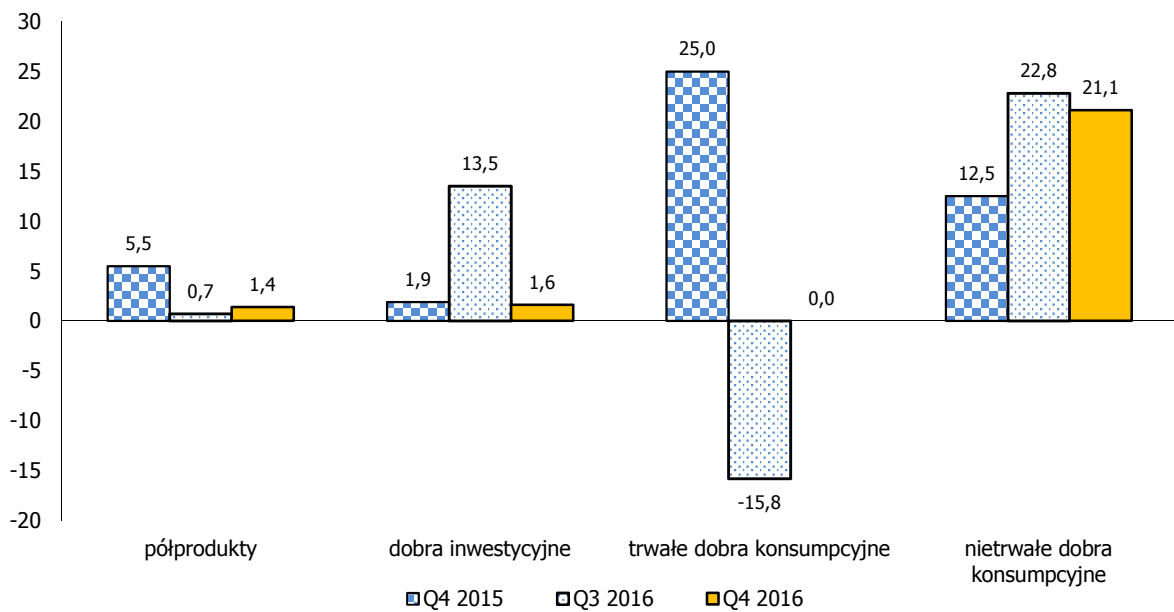
	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	przewidywania
wzrost	13,9	12,3	14,4	12,0	12,1	11,1
brak zmiany	80,3	80,3	81,9	82,8	81,1	79,7
spadek	5,7	7,4	3,7	5,2	6,8	9,2
trudno ocenić	27,1	26,4	25,1	28,4	29,2	32,0
saldo (1.-3.)	8,2	4,9	10,7	6,8	5,3	1,9



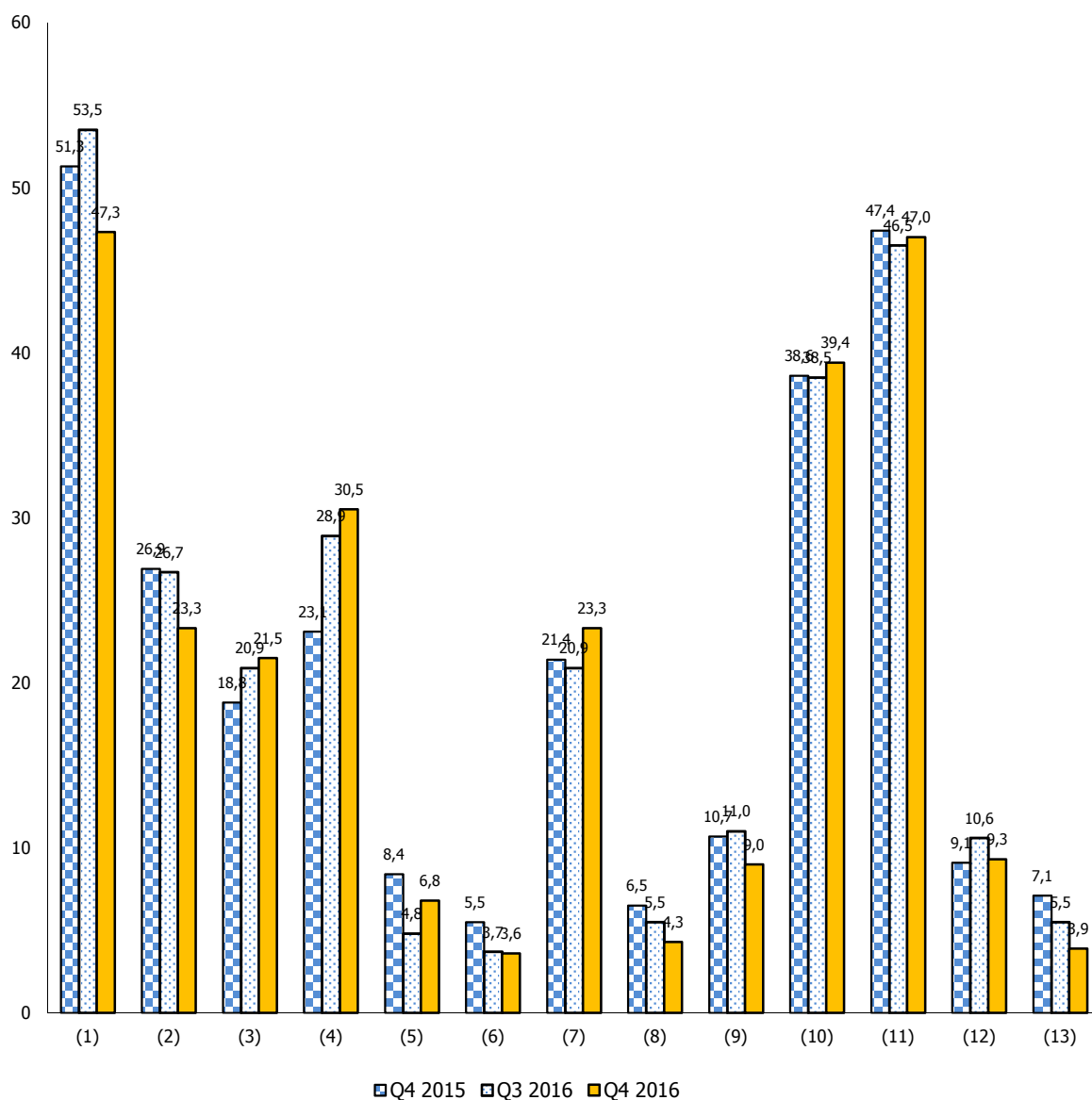
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg wielkości zatrudnienia



Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg głównych grup przemysłowych

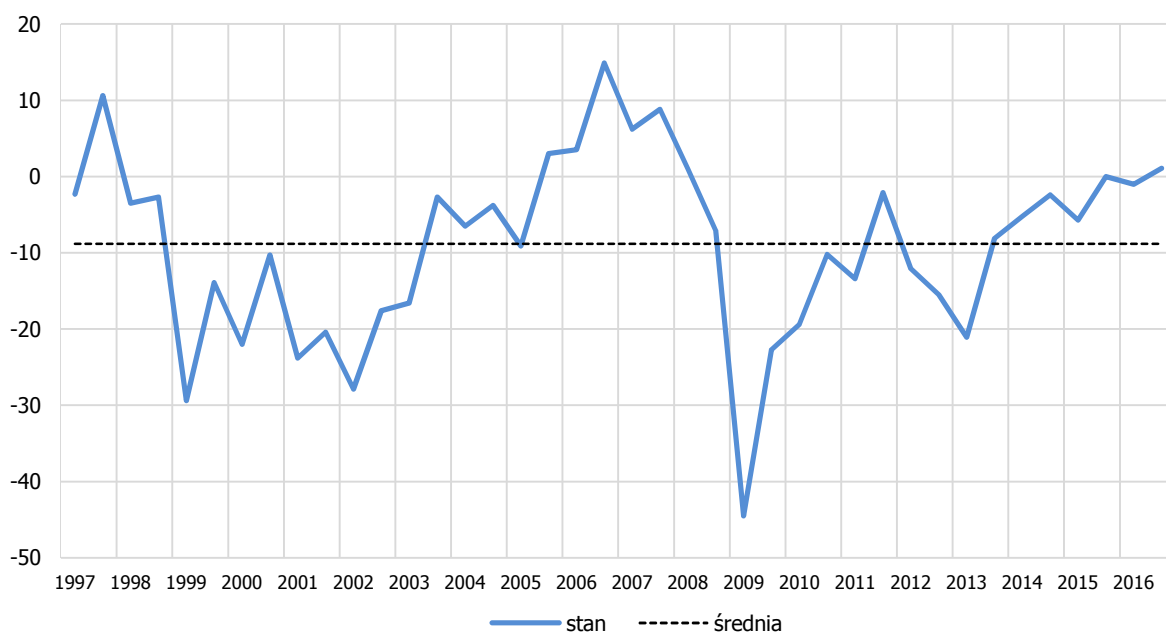


## 11) Bariery działalności gospodarczej

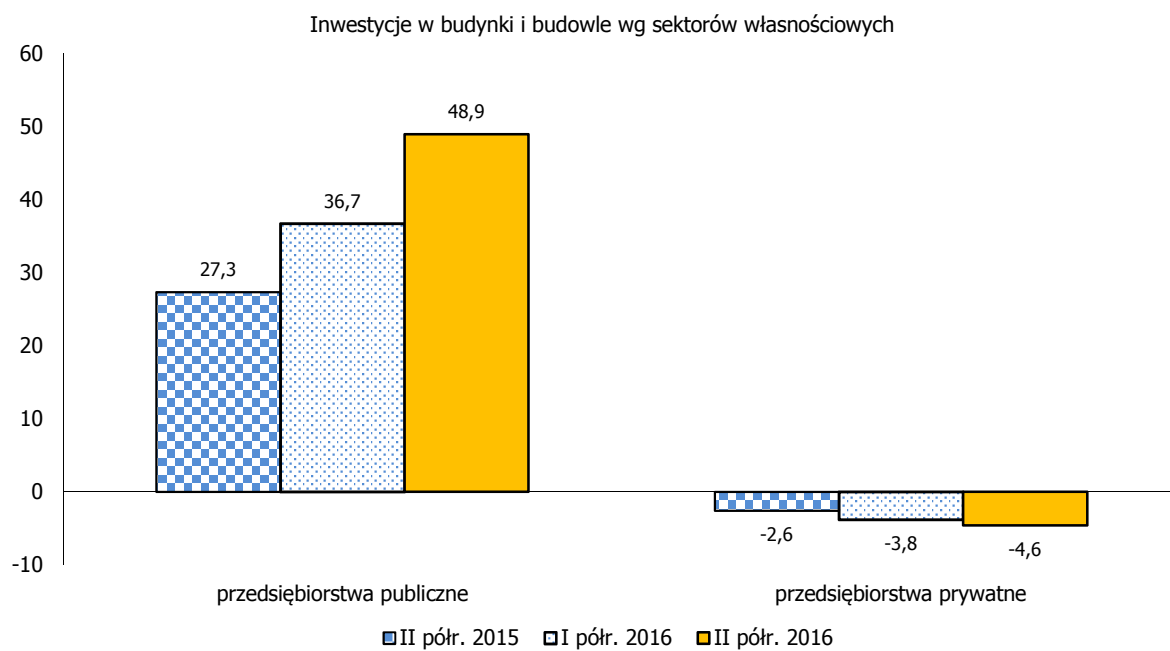


- (1) niedostateczny popyt krajowy
- (2) niedostateczny popyt zagraniczny
- (3) konkurencyjny import
- (4) brak wykwalifikowanej siły roboczej
- (5) niedostateczne wyposażenie
- (6) brak surowców i materiałów
- (7) niska płynność finansowa
- (8) niska dostępność kredytu
- (9) niekorzystne warunki kredytowe
- (10) niestabilność przepisów prawnych
- (11) obciążenia podatkowe
- (12) inne
- (13) nie występują

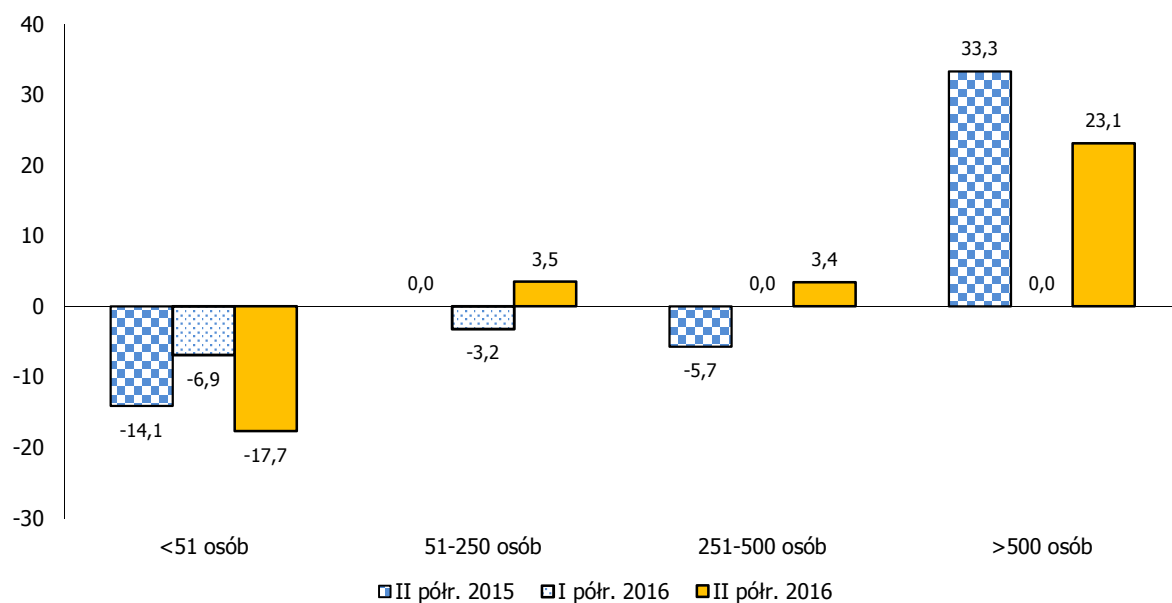
## 12) Inwestycje w budynki i budowlę



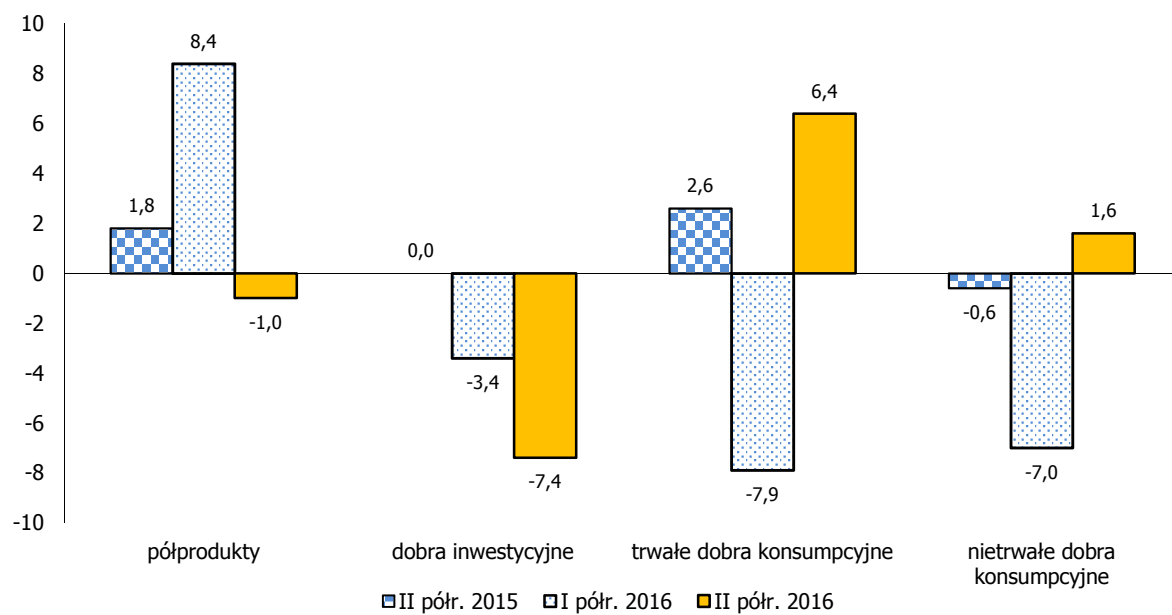
	I półr. 2014	II półr. 2014	I półr. 2015	II półr. 2015	I półr. 2016	II półr. 2016
wzrost	21,7	22,3	18,8	22,7	22,2	25,5
brak zmiany	51,4	53,0	56,7	54,6	54,7	50,1
spadek	26,9	24,7	24,5	22,7	23,2	24,4
saldo (1.-3.)	-5,2	-2,4	-5,7	0,0	-1,0	1,1



Inwestycje w budynki i budowle wg wielkości zatrudnienia

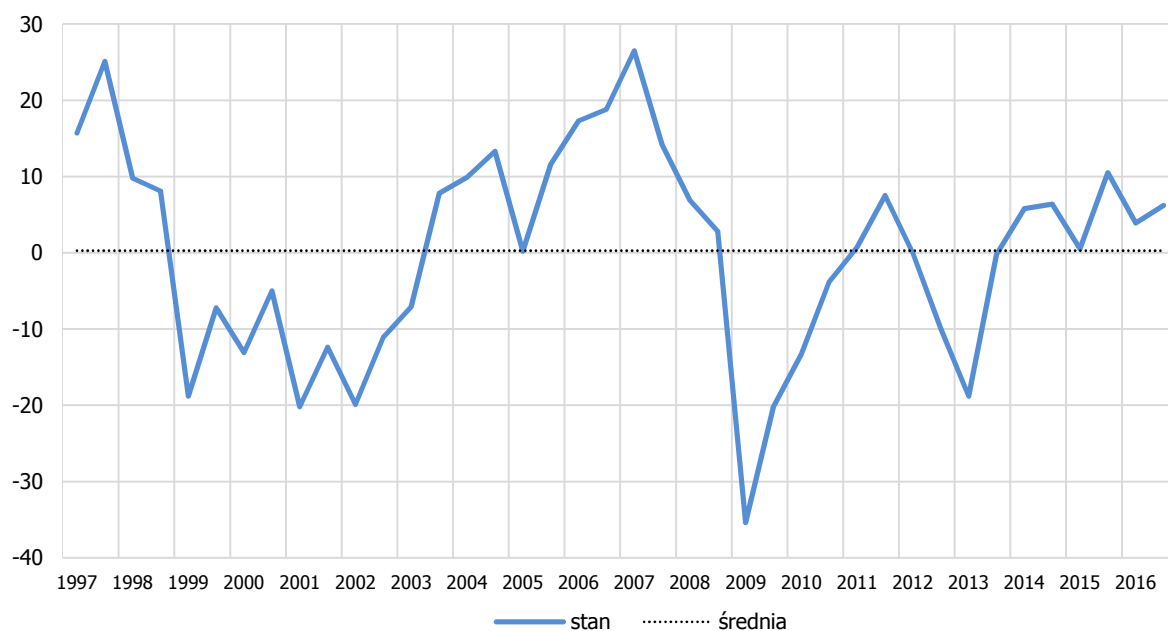


Inwestycje w budynki i budowle wg głównych grup przemysłowych



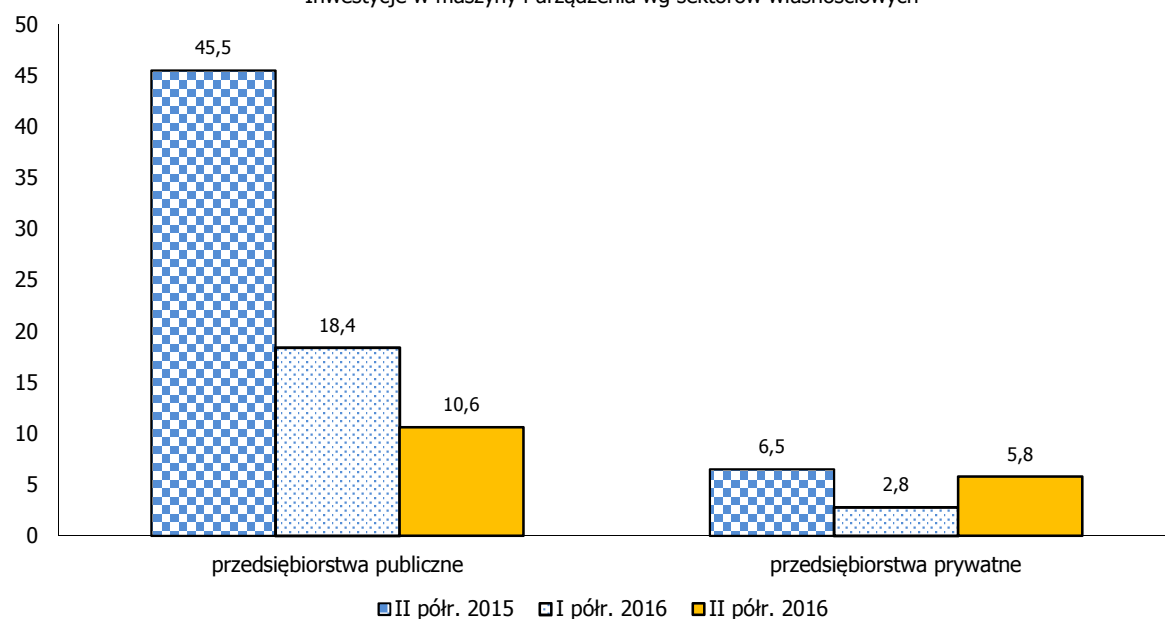


### 13) Inwestycje w maszyny i urządzenia

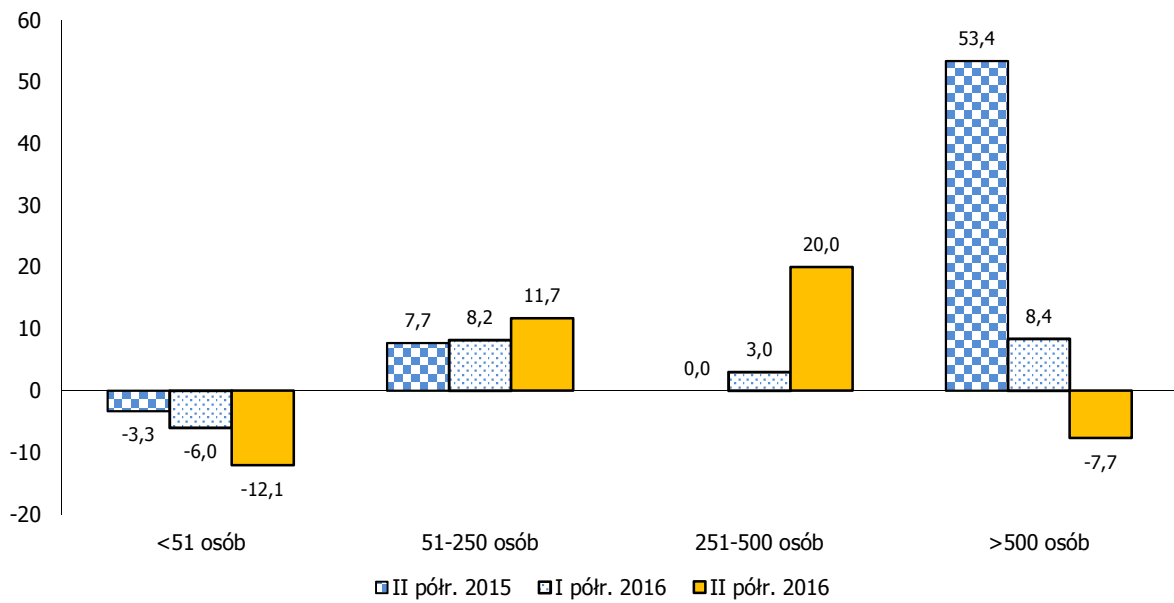


	I półr. 2014	II półr. 2014	I półr. 2015	II półr. 2015	I półr. 2016	II półr. 2016
wzrost	28,7	29,4	27,0	35,3	29,9	31,3
brak zmiany	48,4	47,6	46,5	39,9	44,1	43,7
spadek	22,9	23,0	26,5	24,8	26,0	25,1
saldo (1.-3.)	5,8	6,4	0,5	10,5	3,9	6,2

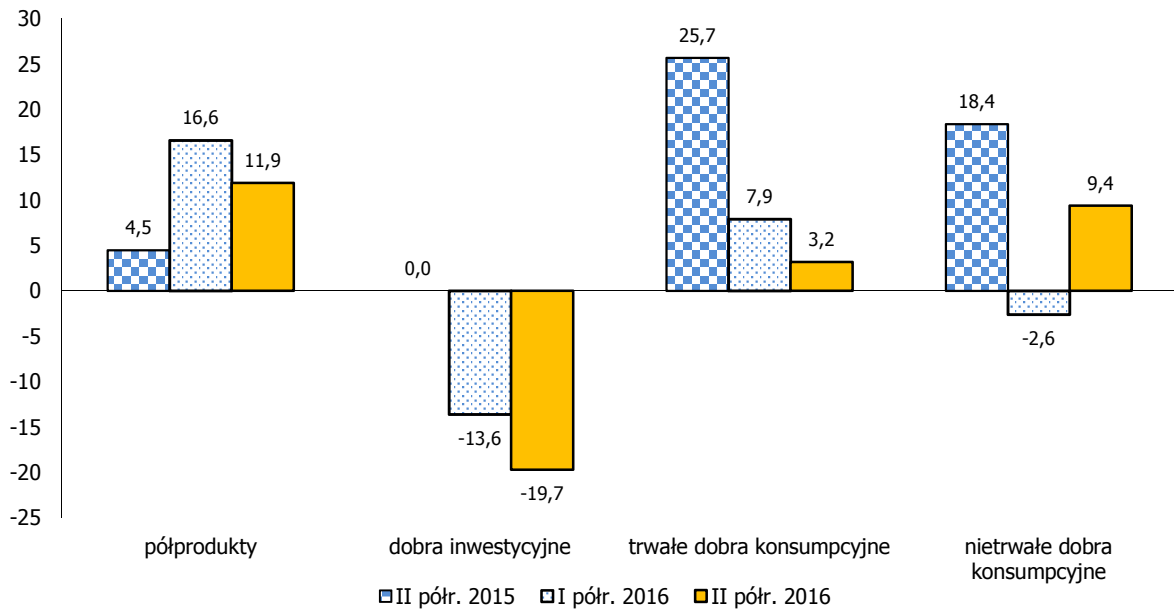
Inwestycje w maszyny i urządzenia wg sektorów własnościowych



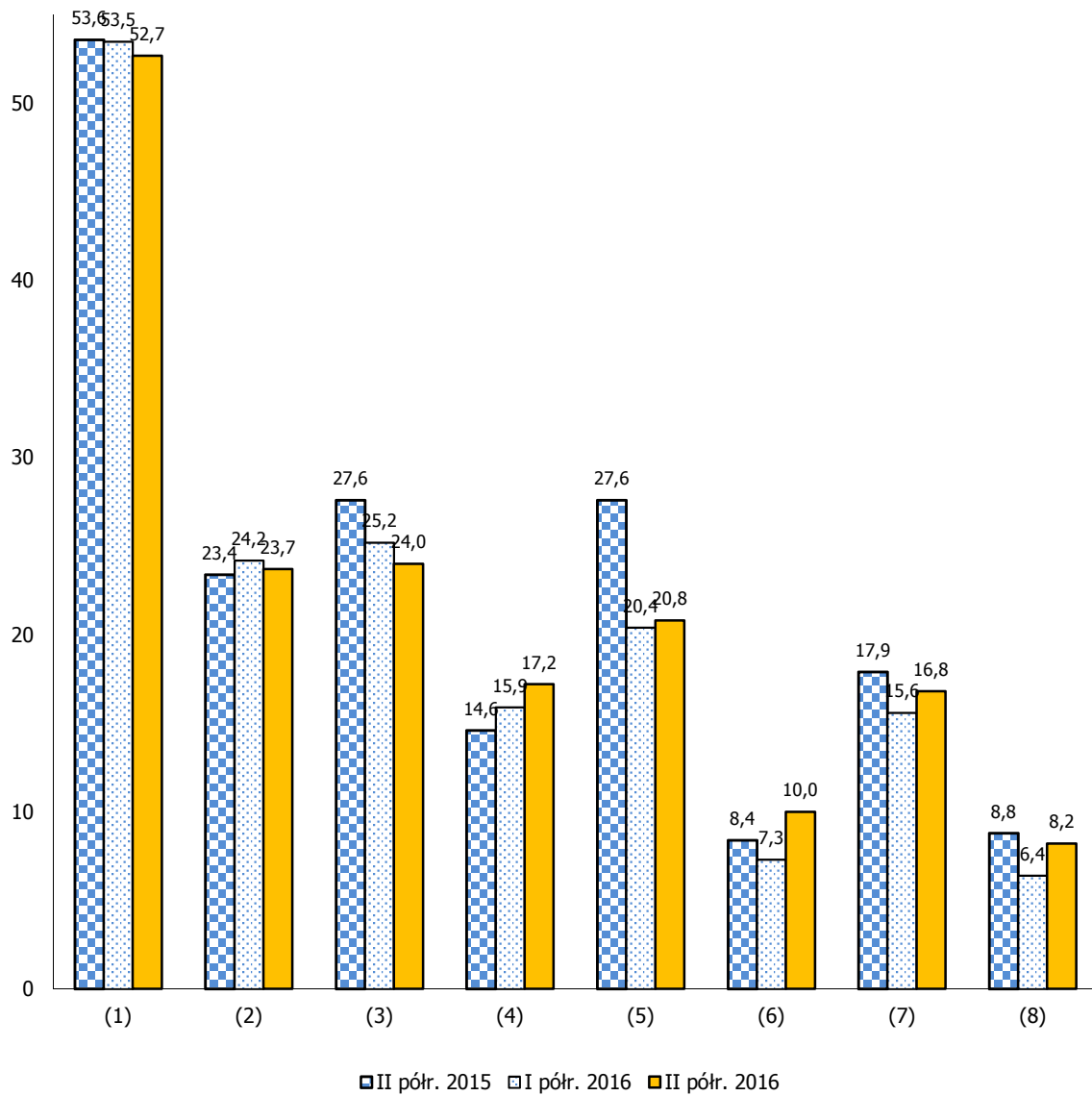
Inwestycje w maszyny i urządzenia wg wielkości zatrudnienia



Inwestycje w maszyny i urządzenia wg głównych grup przemysłowych

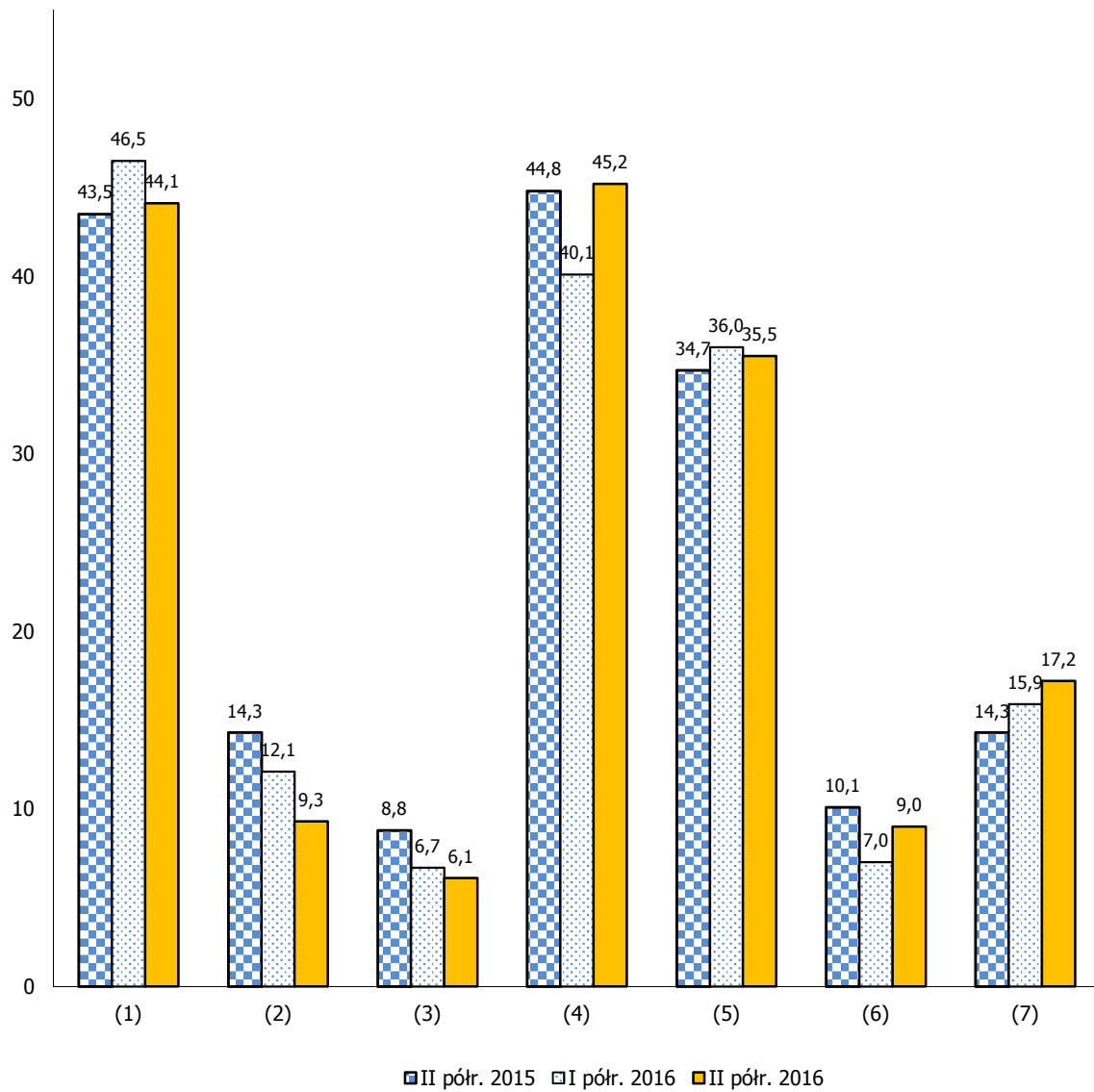


## 14) Inwestycje planowane



- (1) wymiana starego wyposażenia
- (2) powiększenie mocy produkcyjnych
- (3) mechanizacja i automatyzacja produkcji
- (4) wprowadzenie nowych technik wytwarzania
- (5) oszczędzanie energii
- (6) kontrola zanieczyszczeń
- (7) poprawa bezpieczeństwa
- (8) inne

## 15) Czynniki ograniczające inwestycje planowane



- (1) niedostateczny popyt
- (2) wysoki koszt kapitału
- (3) trudności w uzyskaniu kredytów
- (4) niewystarczający zysk
- (5) obawa przed zadłużeniem
- (6) czynniki techniczne
- (7) inne

### **III. SUMMARY**

In October 2016 the industrial confidence indicator (ICI) declined by 0.1 points to -1.6 pts. It is 0.9 pts down from the October 2015 figure. The indicator calculated for private firms dropped by 1.5 pts to -2.6 pts, and is lower than a year earlier by 1.3 points. The indicator calculated for public enterprises increased by 11.5 pts to +6.4 pts, the figure lower by 0.7 pts than the October 2015 one. Business situation worsened the most in manufacture of intermediate goods, the Zachodniopomorskie Voivodeship, and mid-size firms, employing 251-500 persons.

The changes of the indicator and of the balances, noticed in October, followed the stationary trend we have been observing for ca. 2 years. Firms reported an increase in production, however, it was too small to invert the trend. The majority of the balances are negative and lower than in September and a year ago. According to the surveyed entrepreneurs, the general economic situation in the country is on the decline. They are pessimistic about the economy and their business prospects over the next months. If the seasonal pattern holds, one should expect business situation in the manufacturing industry to worsen in the following months.