

Instytut Rozwoju Gospodarczego

**SZKOŁA GŁÓWNA HANDLOWA
W WARSZAWIE**

Elżbieta Adamowicz
Konrad Walczyk

**KONIUNKTURA W PRZEMYŚLE
KWIECIEŃ 2017**

PL ISSN 2392-3687

Badanie okresowe nr 343

BADANIA KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ INSTYTUTU ROZWOJU GOSPODARCZEGO SGH

Rada Programowa:

Elżbieta Adamowicz (przewodnicząca), Joanna Klimkowska (sekretarz),
Marco Malgarini, Gernot Nerb, Ataman Ozyildirim, Janusz Stacewicz, István János Tóth

Komitety Redakcyjny i adres Redakcji:

Konrad Walczyk (redaktor naczelny)
Elżbieta Adamowicz
Małgorzata Krypa

ul. Madalińskiego 6/8, 02-513 Warszawa
www.sgh.waw.pl/irg

Wydawnictwo:

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa

Wersja elektroniczna czasopisma jest wersją pierwotną
Publikacja została zrecenzowana zgodnie z wytycznymi MNiSW

©Copyright by Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2017

Wszelkie prawa zastrzeżone. All rights reserved.

ISSN 2392-3687

Nr rej. PR 18393

Informacje zawarte w niniejszym czasopiśmie oparte są na wynikach ankietowego badania koniunktury w przemyśle przetwórczym, przeprowadzonego przez IRG SGH po raz 343. W badaniu uczestniczyły 272 przedsiębiorstwa. Metodyka badania koniunktury opisana jest na stronie:

<http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/struktura/IRG/koniunktura/Strony/metody.aspx>

SPIS TREŚCI

| | | |
|------|---|----|
| I. | OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA | 4 |
| II. | WYNIKI SZCZEGÓŁOWE | 7 |
| | 1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY | 7 |
| | 2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD | 9 |
| | 3. SALDA I ICH SKŁADOWE..... | 10 |
| | 1) Produkcja | 10 |
| | 2) Zamówienia | 12 |
| | 3) Zamówienia eksportowe | 14 |
| | 4) Zapasy wyrobów gotowych..... | 16 |
| | 5) Ceny | 18 |
| | 6) Zatrudnienie | 20 |
| | 7) Sytuacja finansowa | 22 |
| | 8) Ogólna sytuacja gospodarki | 24 |
| | 9) Wykorzystanie mocy produkcyjnych | 26 |
| | 10) Konkurencyjność towarów zagranicznych | 28 |
| | 11) Bariery działalności gospodarczej | 30 |
| | 12) Inwestycje w budynki i budowle | 31 |
| | 13) Inwestycje w maszyny i urządzenia..... | 33 |
| | 14) Inwestycje planowane | 35 |
| | 15) Czynniki ograniczające inwestycje planowane | 36 |
| III. | SUMMARY | 37 |

I. OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA

1. W kwietniu wartość ogólnego wskaźnika koniunktury zmniejszyła się w porównaniu z marcem o 2,7 pkt. Obecna wartość wskaźnika, +5,1 pkt., jest wyższa od wartości sprzed roku o 7,8 pkt. Dla sektora prywatnego wartość wskaźnika koniunktury obniżyła się w ciągu miesiąca o 0,3 pkt. i wynosi +5,4 pkt. Jest wyższa niż przed rokiem o 7,4 pkt. Dla sektora publicznego wartość wskaźnika spadła o 26,5 pkt do poziomu 0,0 pkt. Jest jednak wyższa od wartości sprzed roku o 8,5 pkt.

2. W przekroju według wielkości przedsiębiorstwa poprawę koniunktury odnotowano tylko w grupie przedsiębiorstw najmniejszych, zatrudniających do 50 pracowników – wskaźnik koniunktury dla tej grupy zwiększył swoją wartość w ciągu miesiąca o 6,3 pkt., do poziomu +9,0 pkt, najwyższego spośród wyróżnionych grup przedsiębiorstw. W pozostałych grupach koniunktura pogorszyła się. Największy spadek wartości wskaźnika, o 10,6 pkt, odnotowano dla przedsiębiorstw zatrudniających od 251 do 500 pracowników. Dla tej grupy wskaźnik przyjął też wartość najniższą, -5,3 pkt. Najmniejszy spadek wartości wskaźnika, o 3,1 pkt, zanotowano dla przedsiębiorstw zatrudniających od 51 do 250 pracowników.

3. W przekroju według głównych grup produktowych poprawę koniunktury odnotowano tylko w grupie przedsiębiorstw produkujących dobra konsumpcyjne trwałego użytku. Wartość wskaźnika dla tej grupy zwiększyła się o 10,6 pkt, do poziomu -3,7 pkt. Jest to w dalszym ciągu najniższa wartość wskaźnika wśród badanych grup produktowych. Największy spadek wartości wskaźnika, o -10,5 pkt, odnotowano dla przedsiębiorstw produkujących dobra inwestycyjne, a najmniejszy, o 0,2 pkt, dla przedsiębiorstw produkujących nietrwałe dobra konsumpcyjne. Najwyższą wartość, +7,7 pkt, wskaźnik przyjął dla przedsiębiorstw produkujących półprodukty.

4. W przekroju regionalnym pogorszenie się koniunktury odnotowano w ośmiu województwach: dolnośląskim, lubelskim, mazowieckim, podlaskim, pomorskim, świętokrzyskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim. W pozostałych województwach koniunktura poprawiła się. Największe pogorszenie się koniunktury miało miejsce w województwie lubelskim (spadek wartości wskaźnika o 22,7 pkt). Największą poprawę koniunktury zanotowano w województwie warmińsko-mazurskim (o 16,1 pkt). Najwyższą wartość, +33,3 pkt, wskaźnik koniunktury przyjął dla województwa opolskiego, a najniższą, -25,0 pkt, dla województwa zachodniopomorskiego.

5. Po czterech miesiącach nieprzerwanego wzrostu wartości wskaźnika IRGIND obserwujemy osłabienie poprawy koniunktury w przemyśle przetwórczym. Wolniej niż przed miesiącem rosną wartości sald odpowiedzi na większość pytań ankiety. W większości salda przyjmują wartości dodatnie. Za najbardziej pozytywny sygnał należy uznać wzrost wartości sald odpowiedzi na pytania o wielkość produkcji i zamówień oraz wzrost stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych. Przedsiębiorstwa informują o spadku uciążliwości większości barier. Narastają jednak problemy z utrzymaniem płynności finansowej i znalezieniem wykwalifikowanej siły roboczej. Maleją nakłady inwestycyjne, a przewidywania na najbliższe miesiące są pesymistyczne. Obraz sytuacji jest więc niejednoznaczny i trudno formułować prognozy jej rozwoju w najbliższej przyszłości. Będzie to jednak okres pozytywnego oddziaływania czynników sezonowych, więc koniunktura w przemyśle przetwórczym nie powinna się pogarszać.

6. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji wzrosła o 5,1 pkt i wynosi +19,3 pkt. Jest wyższa od wartości sprzed roku o 16,2 pkt. O wzroście poziomu produkcji informują zarówno firmy prywatne jak i publiczne. Największy wzrost produkcji zanotowali producenci dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda zwiększyła się o 21,7 pkt). Spadek produkcji wystąpił jedynie u producentów półproduktów (o 4,3 pkt). Przedsiębiorstwa prywatne i publiczne

spodziewają się spadku wartości salda w następnych miesiącach. Większy spadek przewidują firmy publiczne.

7. W ciągu miesiąca wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zamówień zwiększyła się o 7,2 pkt. Obecnie wynosi +9,3 pkt i jest wyższa od wartości sprzed roku o 22,1 pkt. Wzrost zamówień odnotowały firmy z obu sektorów własnościowych, jednak w przedsiębiorstwach publicznych był on mniejszy niż w marcu. Największy wzrost zamówień miał miejsce w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 19,1 pkt). Przewidywania na najbliższe miesiące są pesymistyczne – firmy spodziewają się spadku wartości salda zamówień.

8. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zamówień eksportowych zwiększyła się w skali miesiąca o 1,9 pkt do wysokości 0,0 pkt. Wzrost w skali roku wyniósł 11,3 pkt. Największy wzrost wartości salda odnotowano dla produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 15,7 pkt), a największy spadek dla produkcji dóbr inwestycyjnych (o 16,7 pkt). Przewidywany jest wzrost zamówień eksportowych w kolejnych miesiącach.

9. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zapasów obniżyła się w ciągu miesiąca o 3,3 pkt. Spadek wartości salda odnotowano tylko dla firm prywatnych. Przedsiębiorstwa publiczne informują o wzroście zapasów. Obecna wartość salda, +0,0 pkt, jest niższa od wartości sprzed roku o 4,7 pkt. Największy spadek zapasów miał miejsce w produkcji półproduktów (wartość salda zmniejszyła się o 4,6 pkt), a największy wzrost w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 7,6 pkt). Firmy spodziewają się dalszego spadku zapasów w nadchodzących miesiącach.

10. Saldo cen wyrobów gotowych wzrosło – w opinii firm prywatnych, natomiast zmalało zdaniem przedsiębiorstw publicznych. Obecna wartość salda, +8,9 pkt, jest wyższa od wartości sprzed miesiąca o 1,7 pkt, a od wartości sprzed roku o 16,8 pkt. Największy wzrost cen miał miejsce w produkcji dóbr inwestycyjnych (wartość salda wzrosła o 14,3 pkt), a największy spadek w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 6,4 pkt). Prognozowany jest spadek dynamiki wzrostu cen w najbliższym okresie.

11. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zatrudnienia zmniejszyła się w ciągu ostatniego miesiąca o 1,0 pkt i wynosi +9,1 pkt. Jest jednak wyższa od wartości sprzed roku o 6,2 pkt. Spadek wartości salda jest skutkiem osłabienia dynamiki wzrostu zatrudnienia w przedsiębiorstwach publicznych. Największy spadek zatrudnienia miał miejsce w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda obniżyła się o 17,5 pkt). Wzrost zatrudnienia odnotowano tylko w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 13,3 pkt). Przedsiębiorstwa przewidują dalszy spadek dynamiki wzrostu zatrudnienia w kolejnych miesiącach.

12. Saldo pytania o sytuację finansową przedsiębiorstw zwiększyło się, lecz w mniejszym stopniu niż miesiąc temu. Wartość salda wzrosła o 4,7 pkt do wysokości -3,1 pkt. Jest wyższa od wartości sprzed roku o 4,6 pkt. Wzrost wartości salda odnotowano dla firm z obu sektorów własnościowych. Najbardziej poprawiła się sytuacja finansowa przedsiębiorstw zajmujących się produkcją dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda wzrosła o 13,5 pkt). Pogorszenie się sytuacji finansowej odnotowano tylko w produkcji półproduktów (o 4,0 pkt). Ankietowani przedsiębiorcy spodziewają się, że obserwowana od początku roku tendencja stopniowej poprawy sytuacji finansowej utrzyma się w następnych miesiącach.

13. Saldo pytania o ogólną ocenę sytuacji gospodarczej w kraju w ciągu miesiąca zwiększyło swoją wartość o 12,0 pkt. Obecnie wynosi ona -0,9 pkt i jest o 9,5 pkt wyższa do wartości sprzed roku. Lepiej niż przed miesiącem oceniają stan gospodarki firmy prywatne. Największą poprawę ocen zanotowano w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wzrost wartości salda o 25,0 pkt).

Prognozy na kolejne miesiące są jednak pesymistyczne (spadek wartości salda prognostycznego o 7,5 pkt).

14. W ciągu kwartału o 3,0 punkty procentowe zwiększył się stopień wykorzystania mocy produkcyjnych. Obecnie wynosi on 75,3% i jest wyższy od wartości sprzed roku o 3,6 pkt proc. Wzrost odnotowały firmy z obu sektorów własnościowych. Spodziewają się, że w następnym kwartale stopień wykorzystania mocy produkcyjnych nieznacznie (o 0,3 pkt proc.) zwiększy się.

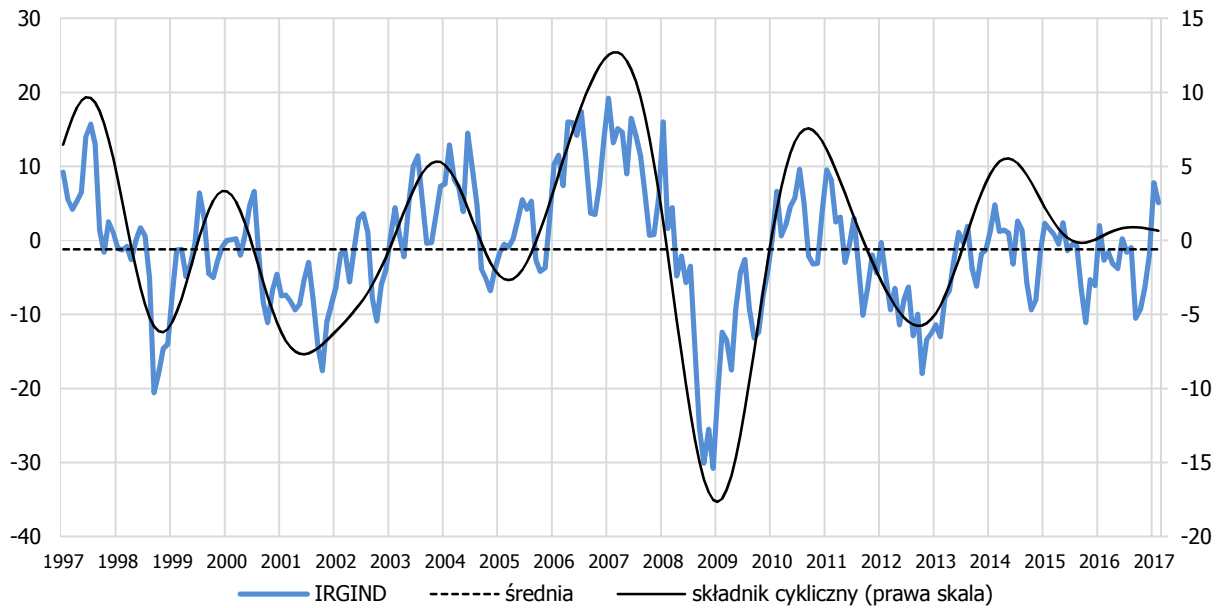
15. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o konkurencyjność towarów zagranicznych na rynku krajowym zmniejszyła się w porównaniu ze styczniem o 1,4 pkt. Jest również niższa od wartości sprzed roku, o 4,9 pkt. Firmy przewidują, że w nadchodzącym kwartale konkurencyjność importu wzrośnie w stopniu mniejszym od zanotowanego w kwietniu.

16. Zmniejszyła się uciążliwość najbardziej dokuczliwych barier działalności gospodarczej. Na pierwszych trzech miejscach przedsiębiorstwa wymieniają: niestabilne przepisy prawne (44,9%), podatki (44,1%) i niedostateczny popyt (42,3%). Narastają jednak problemy ze znalezieniem wykwalifikowanej siły roboczej i utrzymaniem płynności finansowej. Informuje o tym odpowiednio 28,3% i 21,3% ankietowanych przedsiębiorstw.

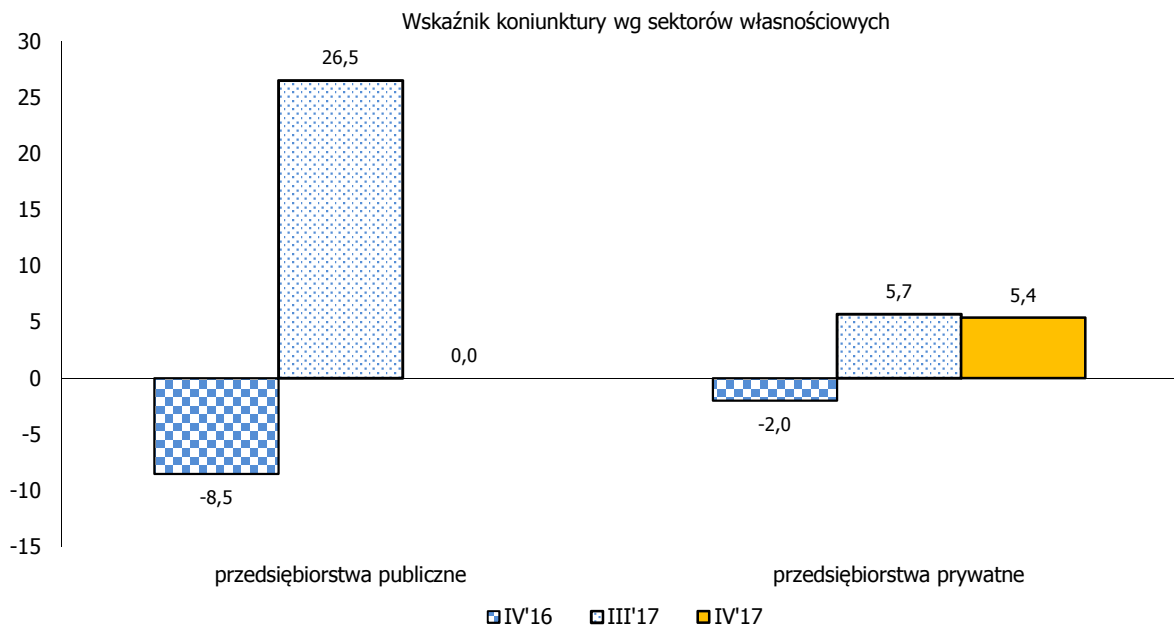
17. W ciągu ostatniego półrocza zmalały wydatki inwestycyjne przedsiębiorstw. O 6,4 pkt obniżyła się wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość nakładów na budynki i budowle. Wynosi ona obecnie -5,0 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 3,5 pkt. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o nakłady na maszyny, urządzenia i środki transportu zmniejszyła się o 1,5 pkt. i wynosi +5,0 pkt. Jest wyższa od wartości sprzed roku o 1,9 pkt. Przedsiębiorstwa zamierzają podjąć inwestycje przede wszystkim w wymianę wyposażenia, zwiększenie mocy produkcyjnych oraz mechanizację i automatyzację produkcji. Jako główne ograniczenia inwestycji niezmiennie wymieniają: niedostateczny popyt, niewystarczający zysk i obawę przed zadłużeniem.

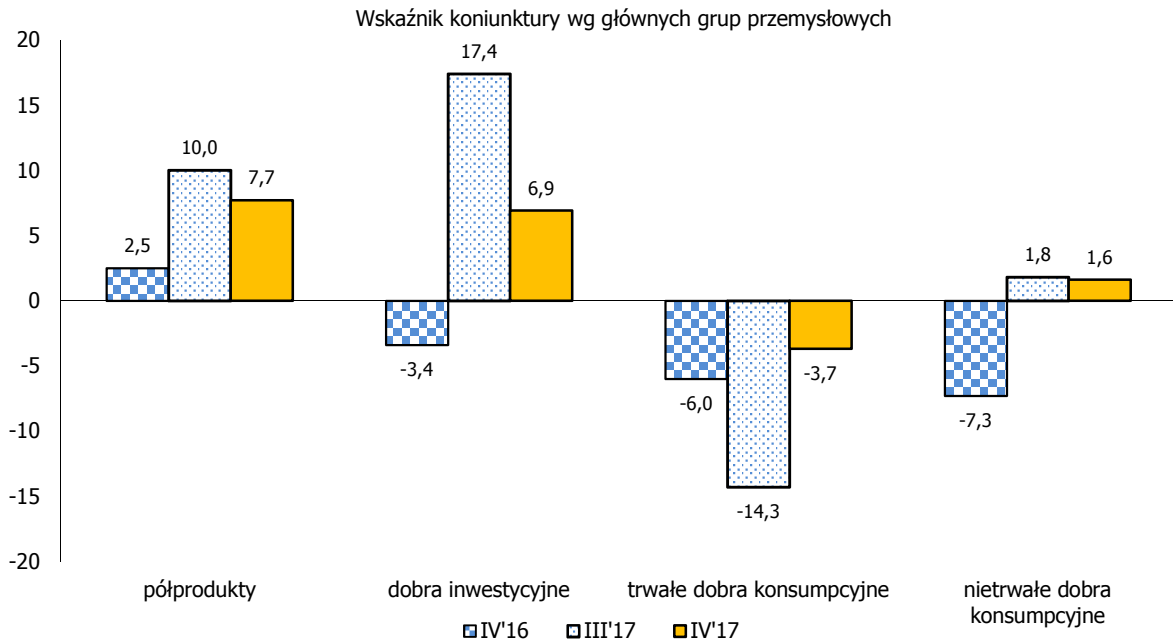
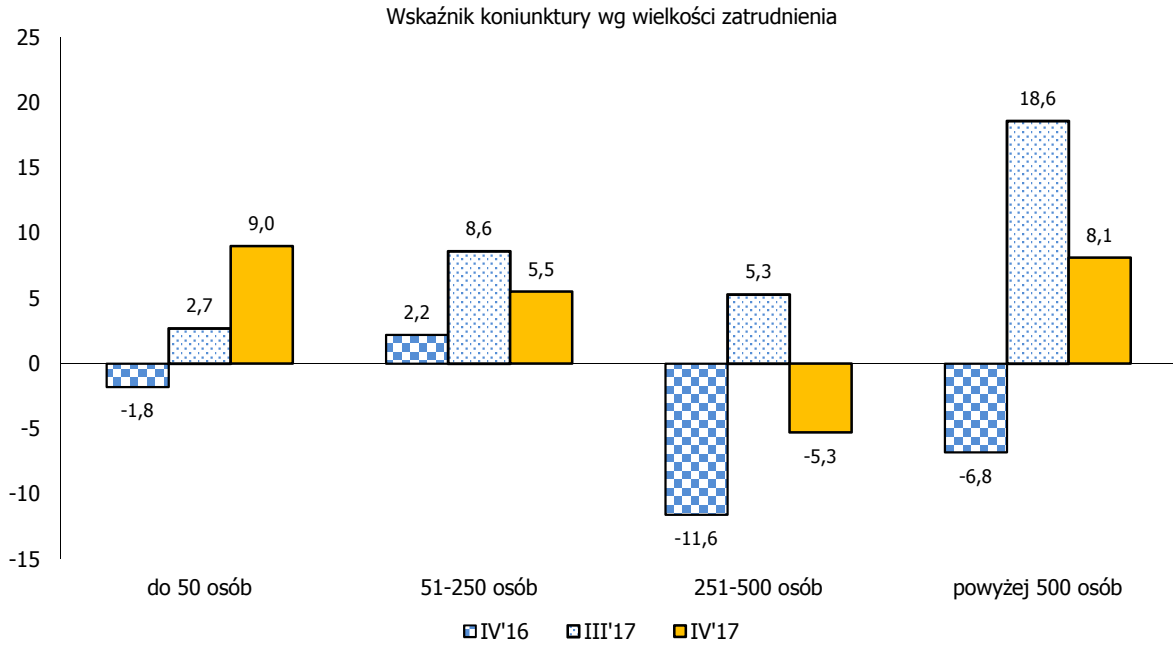
II. WYNIKI SZCZEGÓŁOWE

1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY

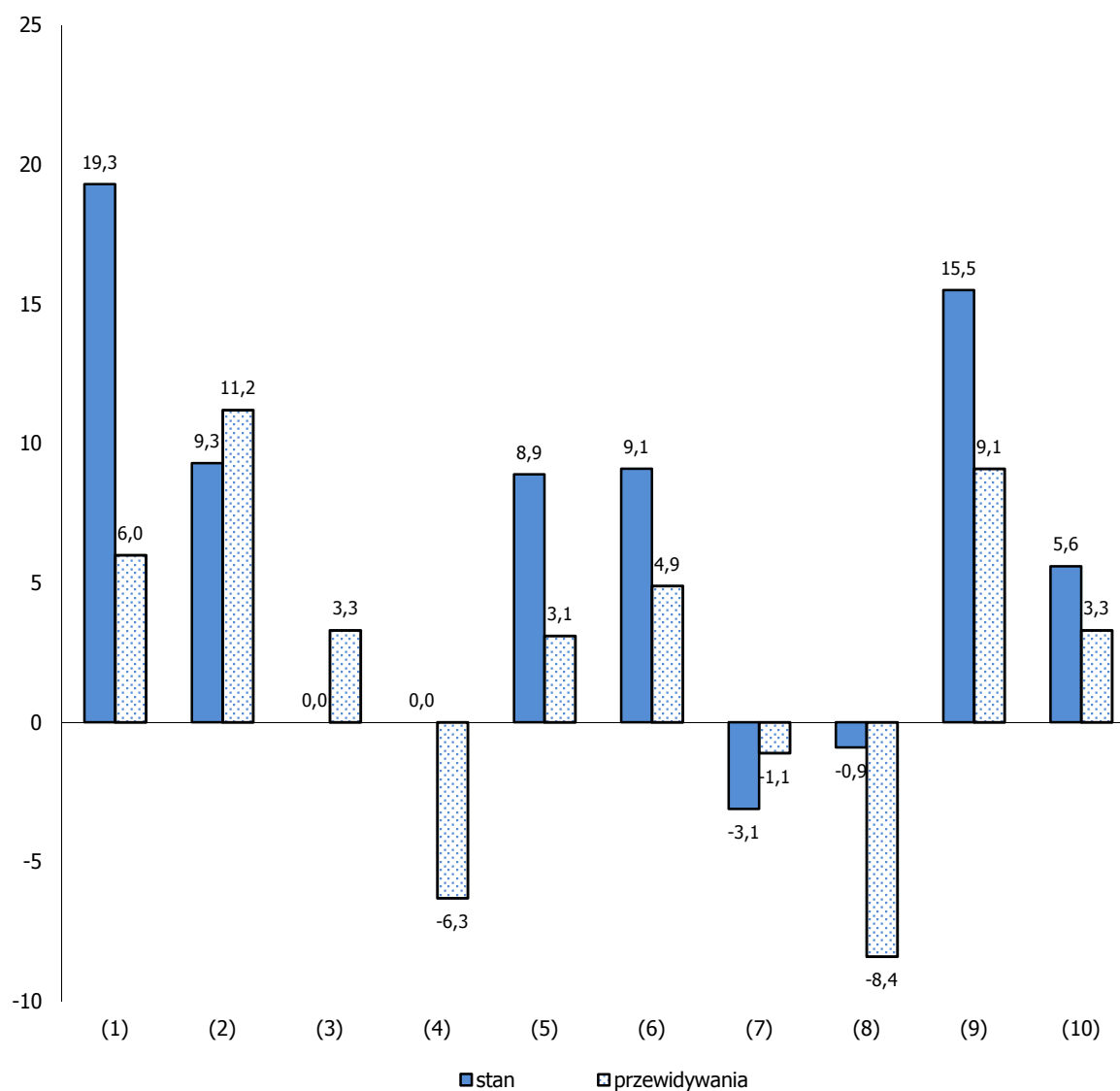


| składowe salda | IV'16 | XII'16 | I'17 | II'17 | III'17 | IV'17 |
|---|-------|--------|-------|-------|--------|-------|
| 1. wielkość produkcji – przewidywania | 9,4 | -10,6 | 1,6 | 10,0 | 24,5 | 6,0 |
| 2. wielkość zamówień – stan | -12,8 | -14,0 | -22,4 | -14,9 | 2,1 | 9,3 |
| 3. zapasy - stan | 4,7 | 3,4 | -2,0 | 0,8 | 3,3 | 0,0 |
| wskaźnik koniunktury (IRGIND): (1.+2.-3.)/3 | -2,7 | -9,3 | -6,3 | -1,9 | 7,8 | 5,1 |





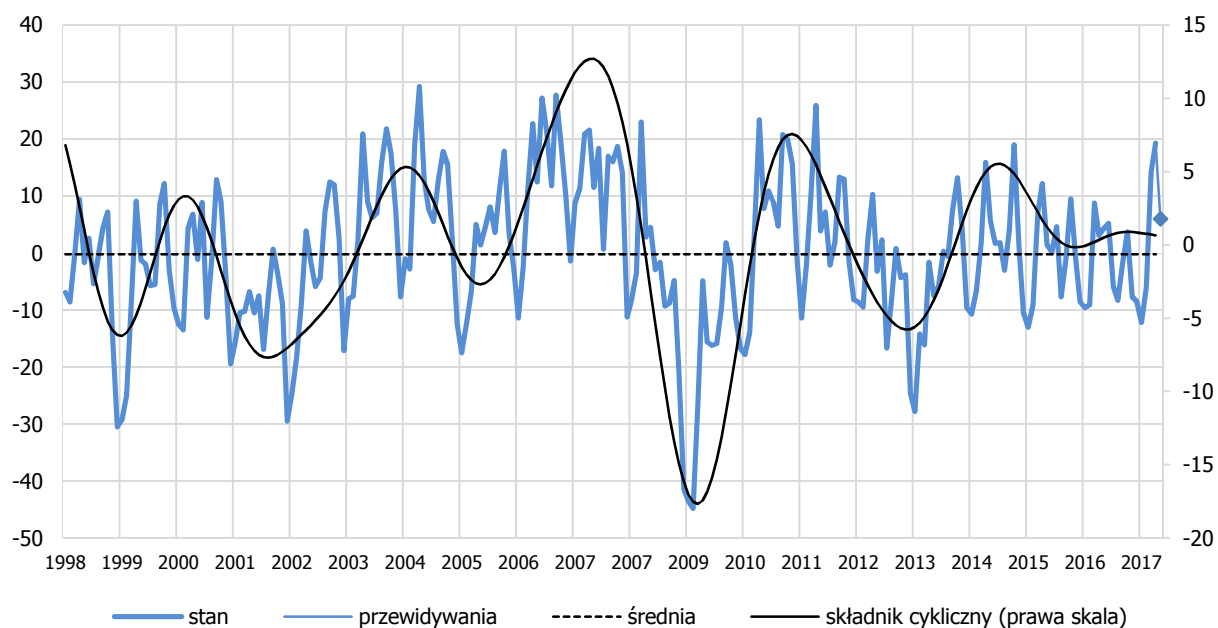
2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD



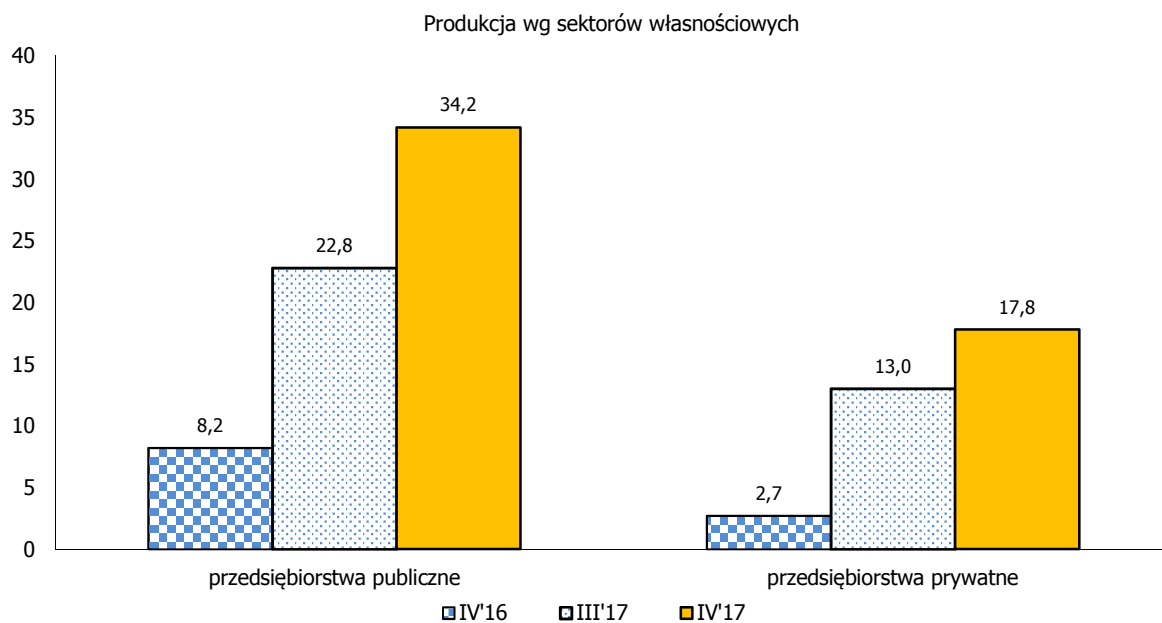
- (1) produkcja
- (2) zamówienia ogółem
- (3) zamówienia eksportowe
- (4) zapasy wyrobów gotowych
- (5) ceny
- (6) zatrudnienie
- (7) sytuacja finansowa
- (8) ogólna sytuacja gospodarki polskiej
- (9) wykorzystanie mocy produkcyjnych
- (10) konkurencyjność towarów zagranicznych

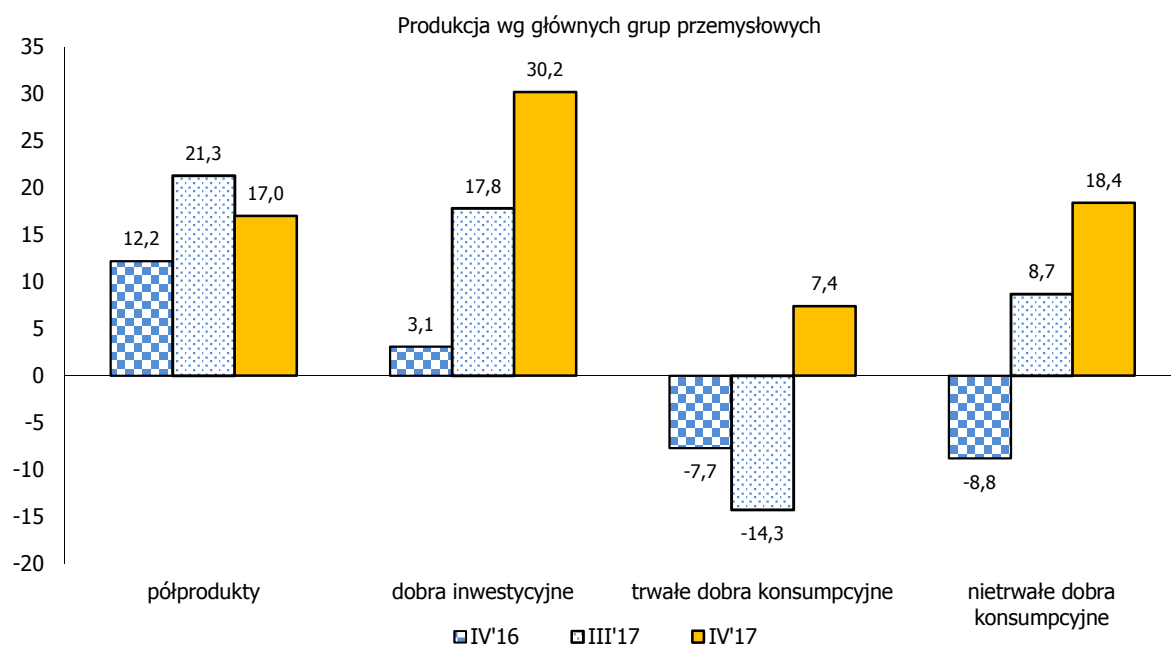
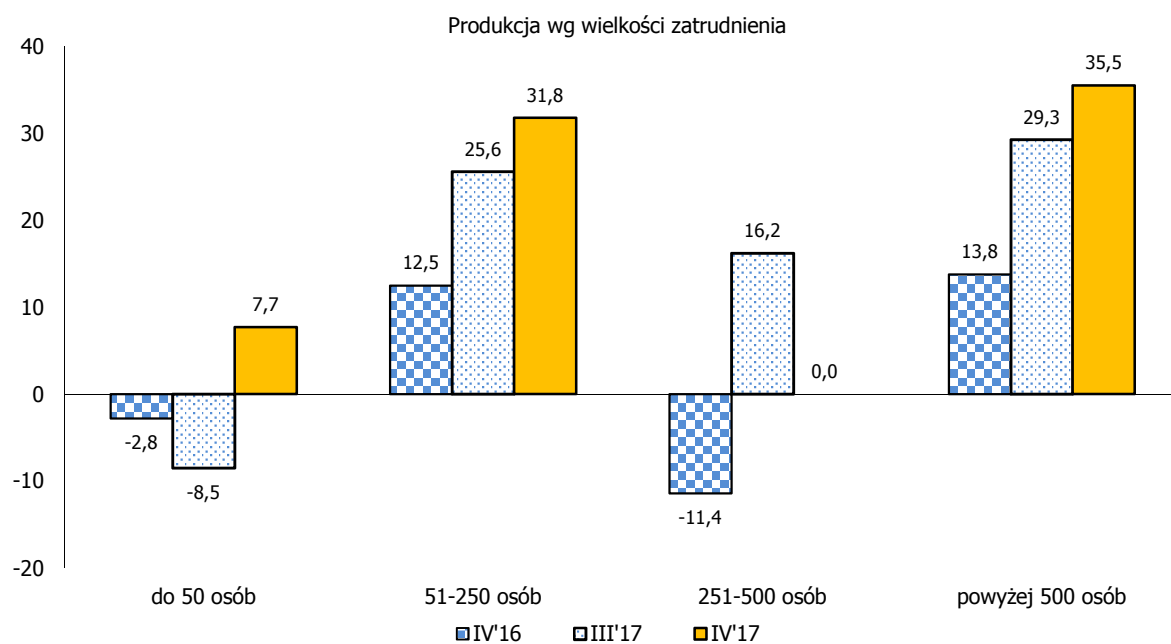
3. SALDA I ICH SKŁADOWE

1) Produkcja

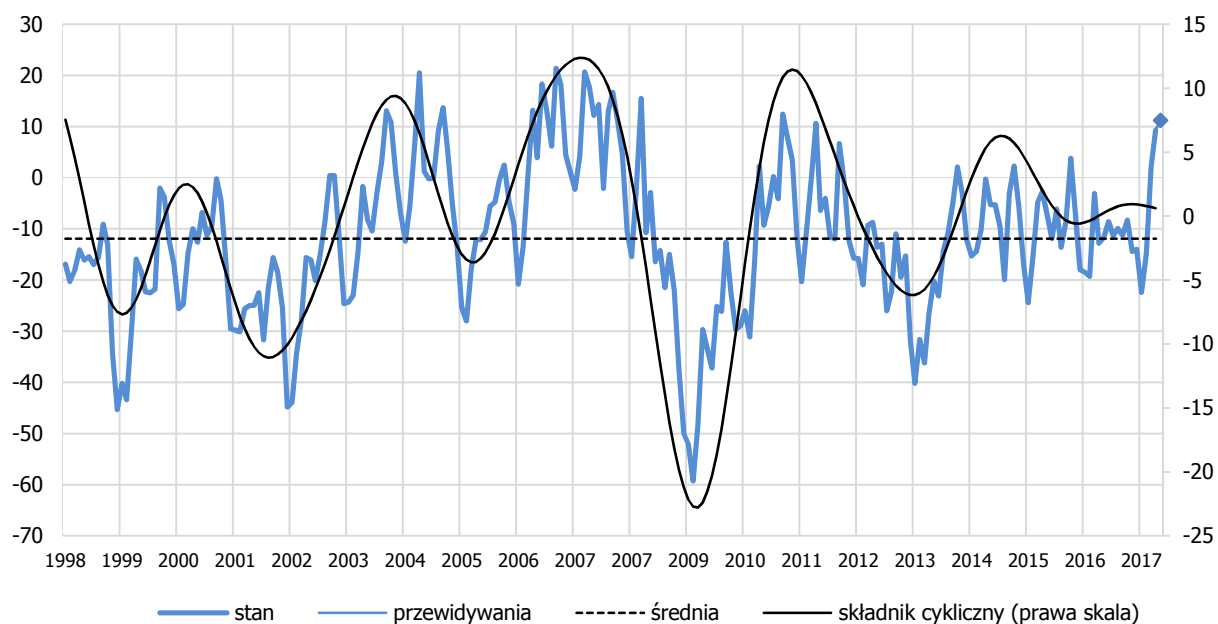


| | IV'16 | I'17 | II'17 | III'17 | IV'17 | przewidywania |
|---------------|-------|-------|-------|--------|-------|---------------|
| wzrost | 26,2 | 18,0 | 19,7 | 34,2 | 36,6 | 25,1 |
| brak zmiany | 50,7 | 51,7 | 54,6 | 45,8 | 46,1 | 55,9 |
| spadek | 23,1 | 30,2 | 25,7 | 20,0 | 17,3 | 19,1 |
| saldo (1.-3.) | 3,1 | -12,2 | -6,0 | 14,2 | 19,3 | 6,0 |

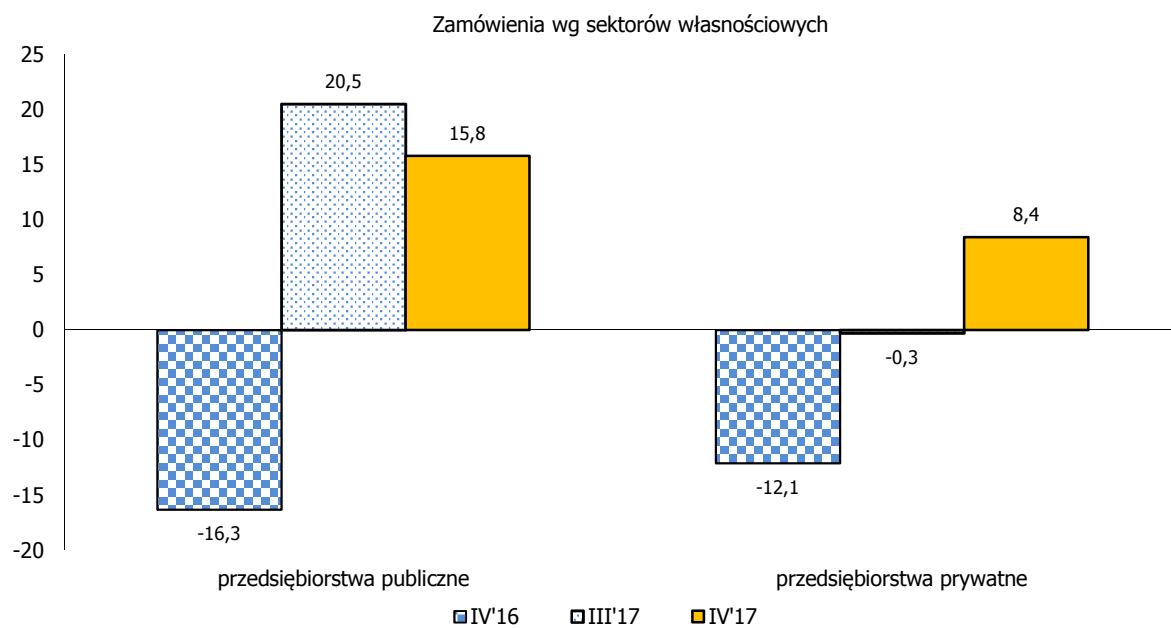


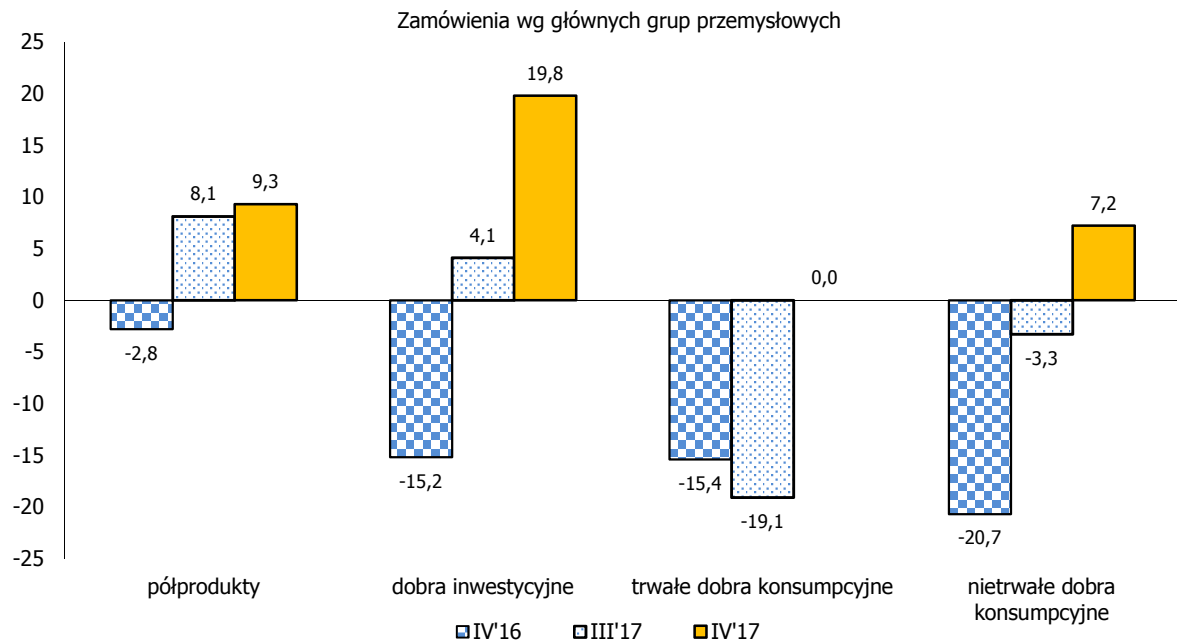
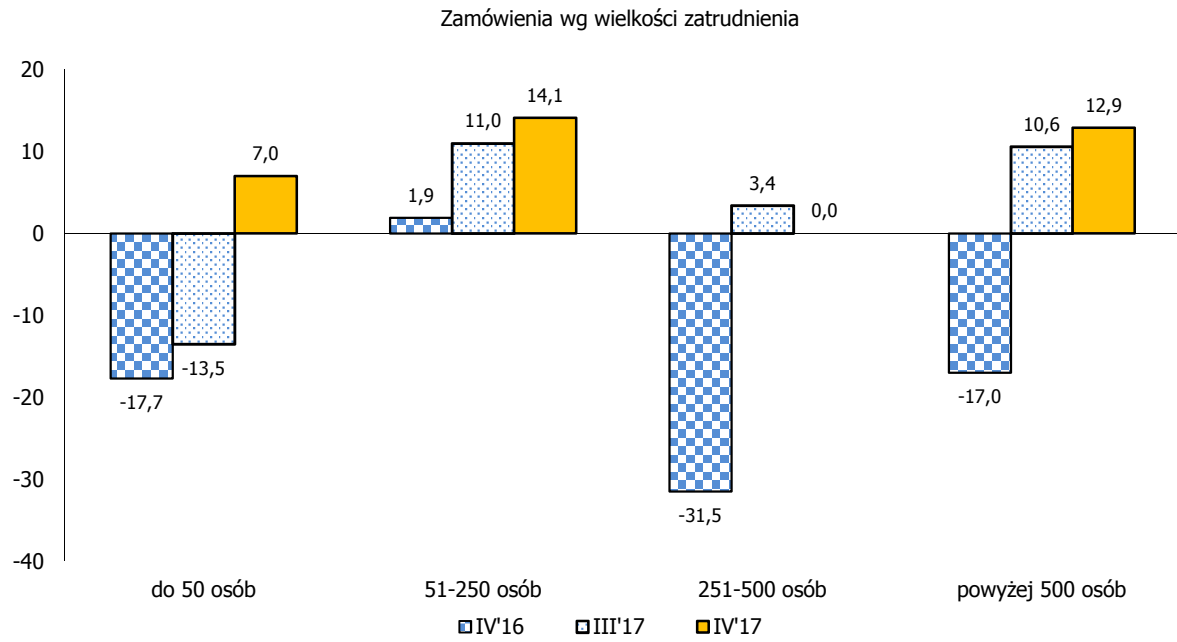


2) Zamówienia ogółem

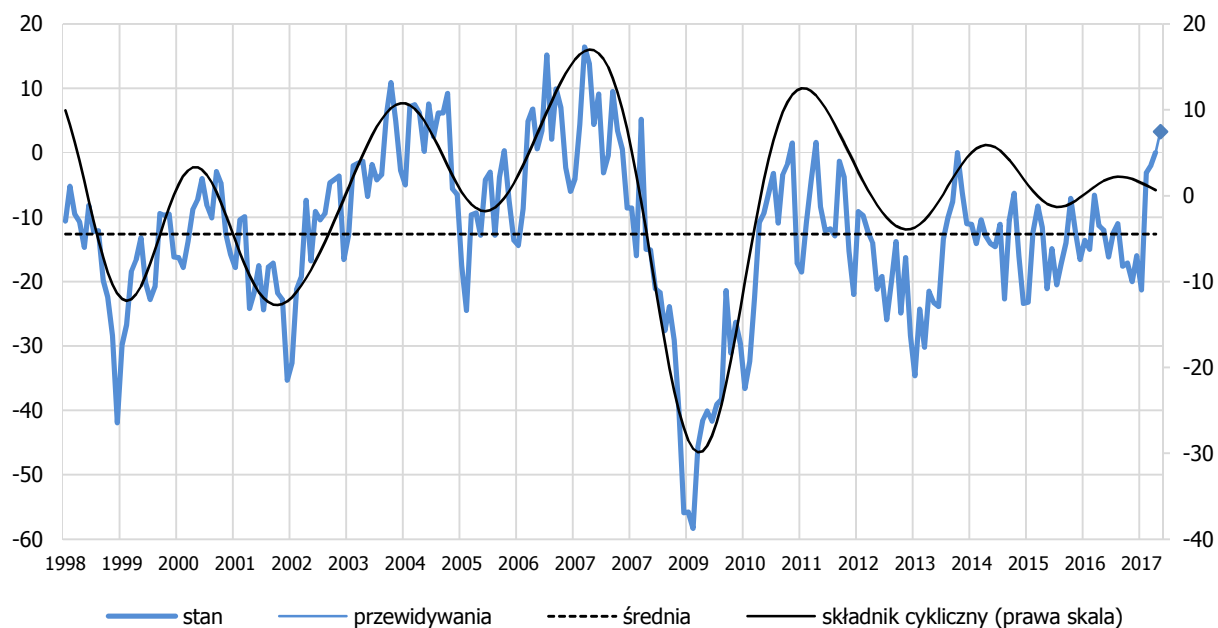


| | IV'16 | I'17 | II'17 | III'17 | IV'17 | przewidywania |
|---------------|-------|-------|-------|--------|-------|---------------|
| wzrost | 21,4 | 14,2 | 17,0 | 26,6 | 30,2 | 28,3 |
| brak zmiany | 44,4 | 49,2 | 51,1 | 48,9 | 48,9 | 54,6 |
| spadek | 34,2 | 36,6 | 31,9 | 24,5 | 20,9 | 17,1 |
| saldo (1.-3.) | -12,8 | -22,4 | -14,9 | 2,1 | 9,3 | 11,2 |

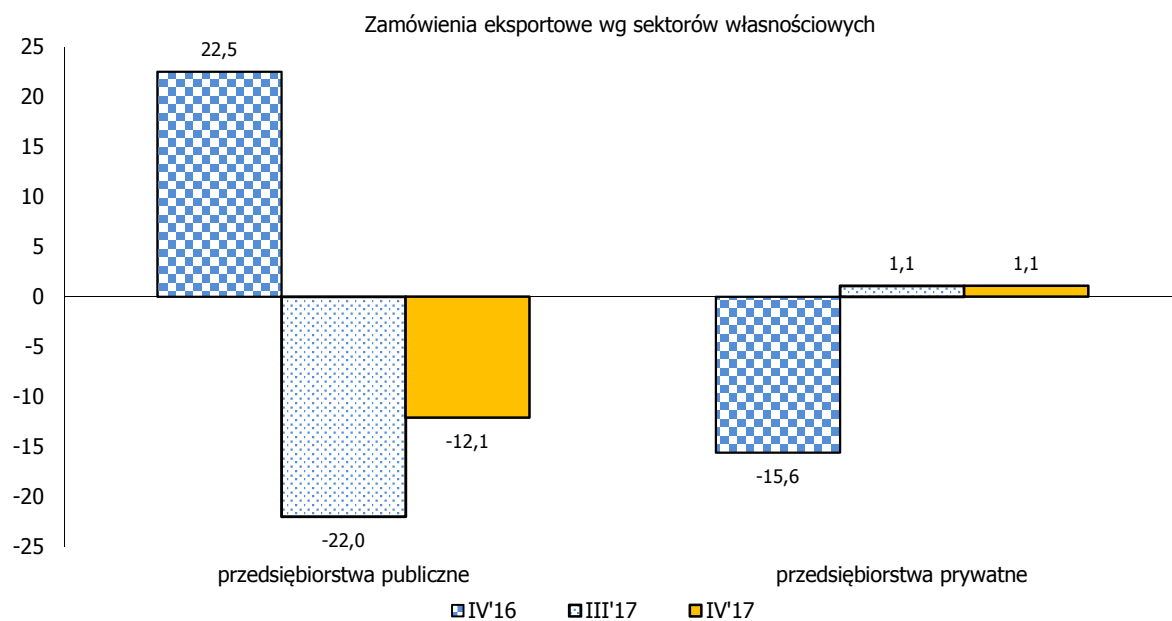




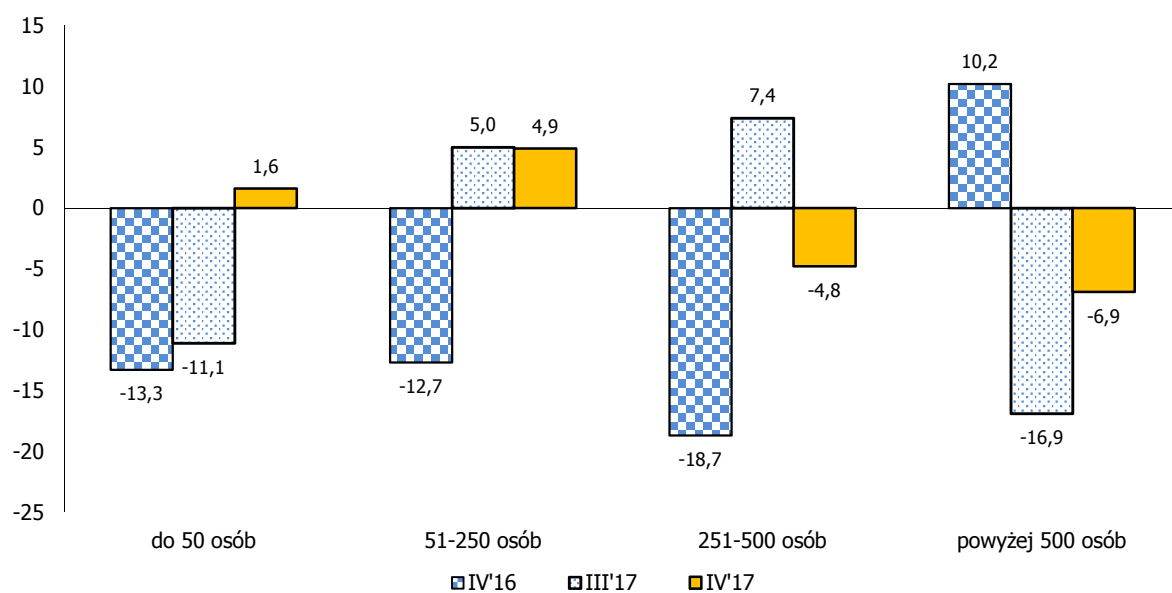
3) Zamówienia eksportowe



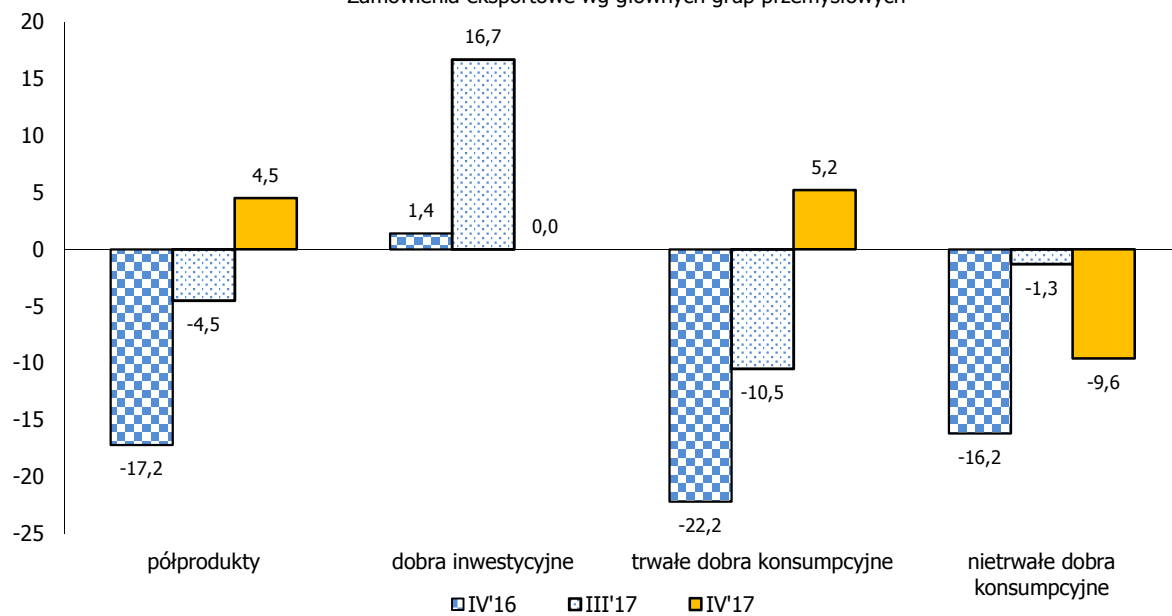
| | IV'16 | I'17 | II'17 | III'17 | IV'17 | przewidywania |
|---------------|-------|-------|-------|--------|-------|---------------|
| wzrost | 20,8 | 12,7 | 19,5 | 18,7 | 23,8 | 24,5 |
| brak zmiany | 47,0 | 53,3 | 57,9 | 60,7 | 52,5 | 54,3 |
| spadek | 32,1 | 34,0 | 22,6 | 20,6 | 23,8 | 21,2 |
| nie dotyczy | 30,5 | 31,0 | 30,1 | 28,8 | 30,0 | 29,9 |
| saldo (1.-3.) | -11,3 | -21,3 | -3,1 | -1,9 | 0,0 | 3,3 |



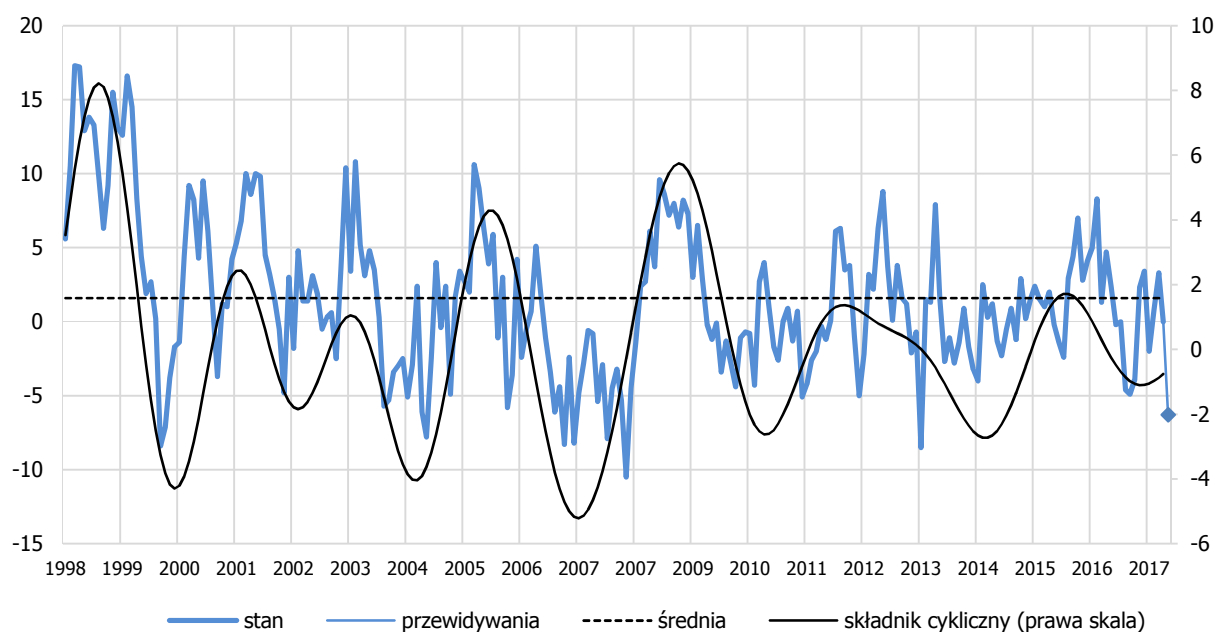
Zamówienia eksportowe wg wielkości zatrudnienia



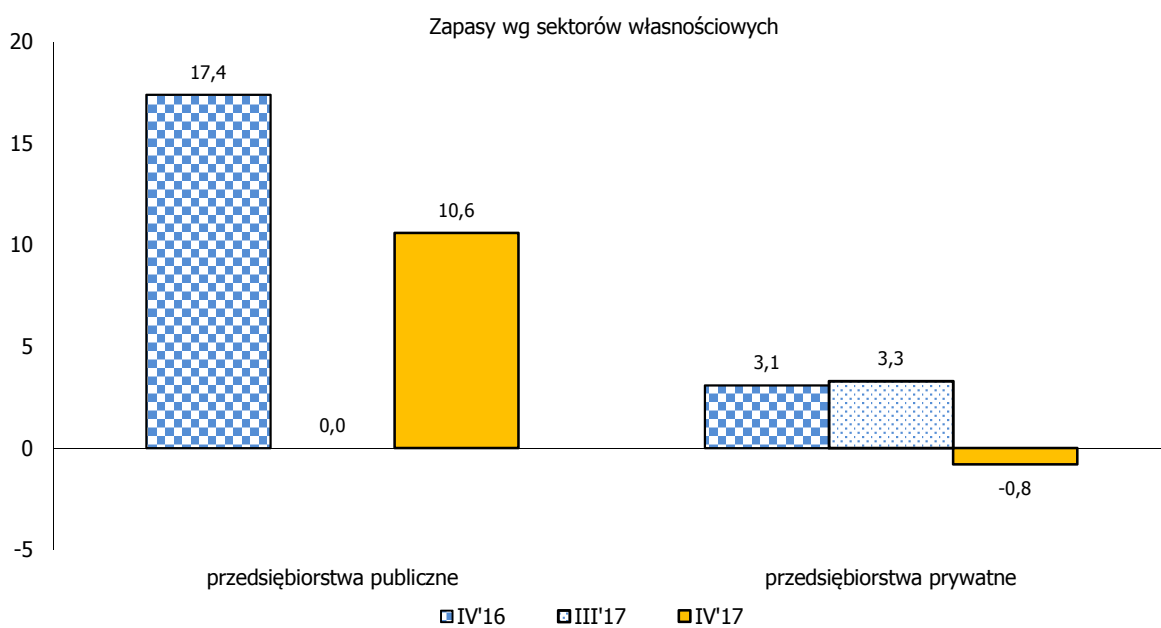
Zamówienia eksportowe wg głównych grup przemysłowych

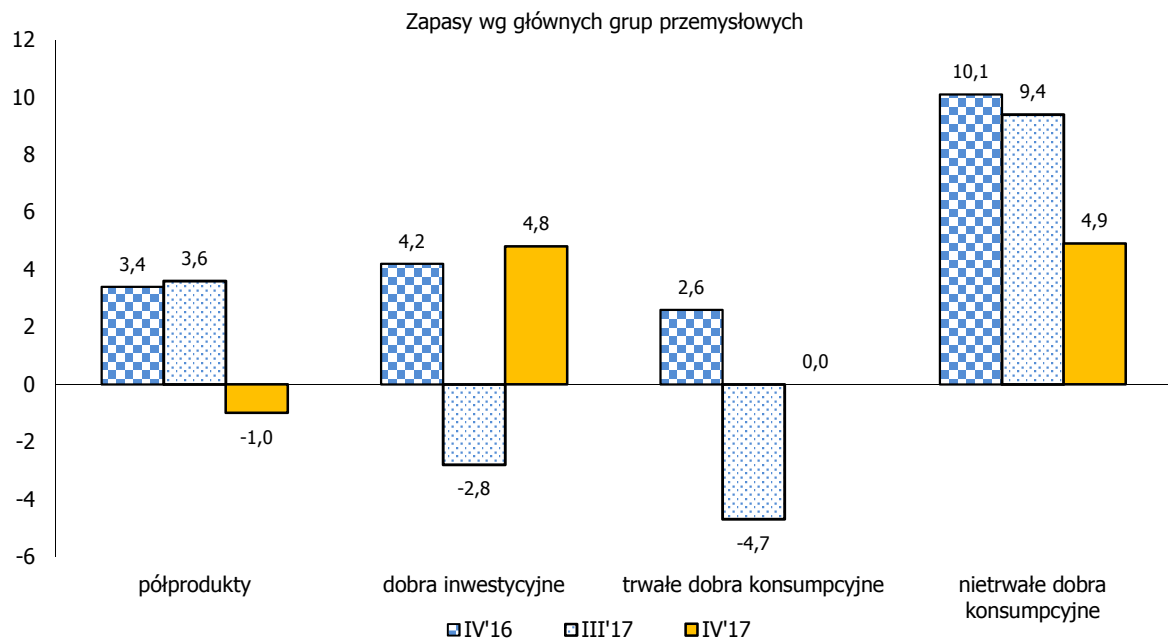
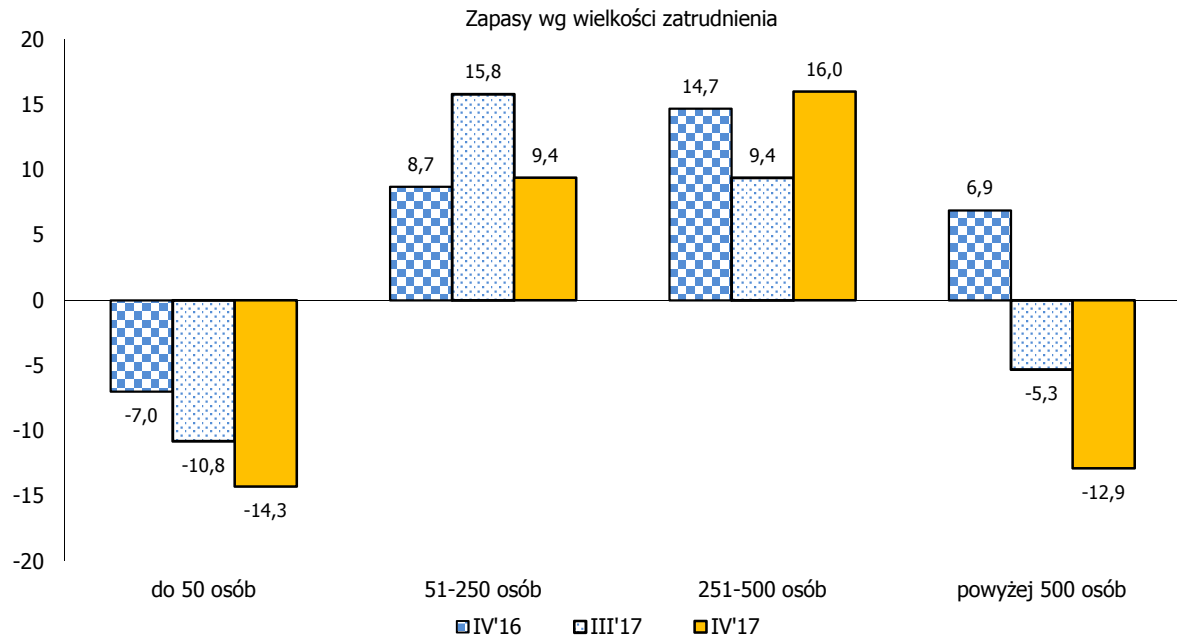


4) Zapasy

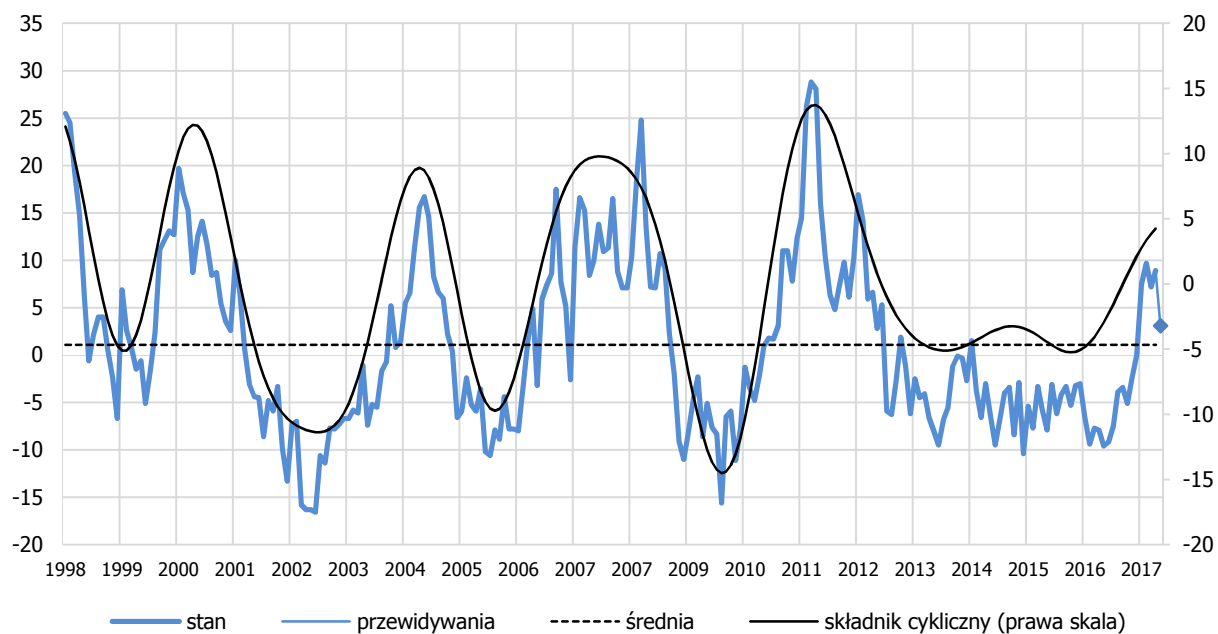


| | IV'16 | I'17 | II'17 | III'17 | IV'17 | przewidywania |
|---------------|-------|------|-------|--------|-------|---------------|
| wzrost | 18,1 | 15,0 | 15,4 | 15,4 | 13,5 | 8,3 |
| brak zmiany | 68,5 | 67,9 | 69,9 | 72,5 | 73,1 | 77,0 |
| spadek | 13,4 | 17,0 | 14,6 | 12,1 | 13,5 | 14,6 |
| saldo (1.-3.) | 4,7 | -2,0 | 0,8 | 3,3 | 0,0 | -6,3 |

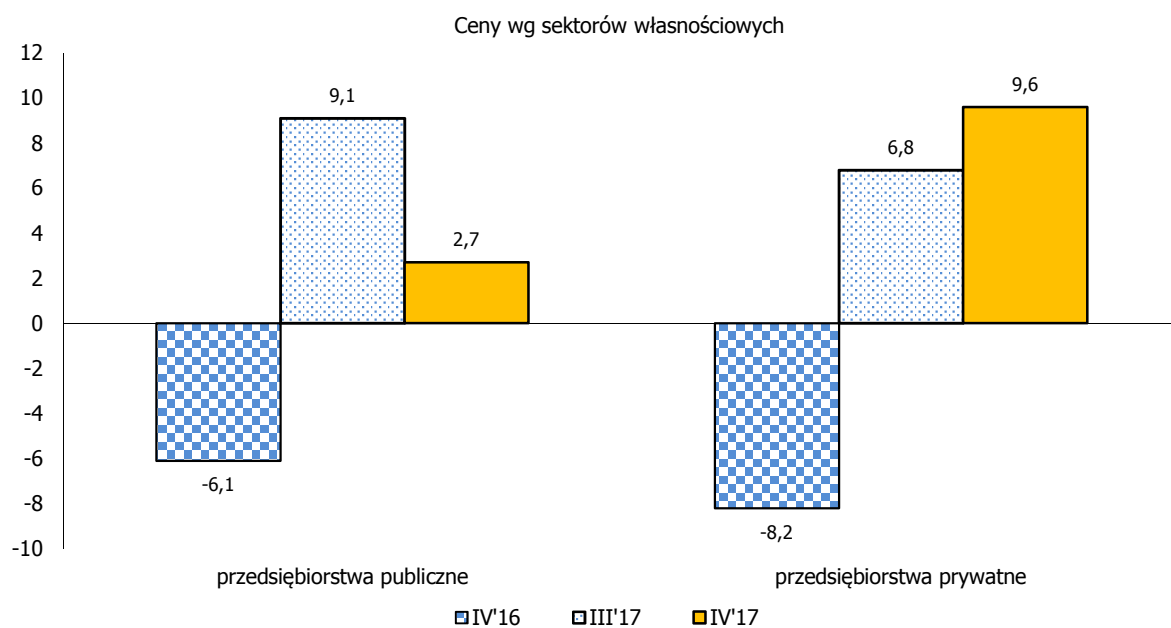


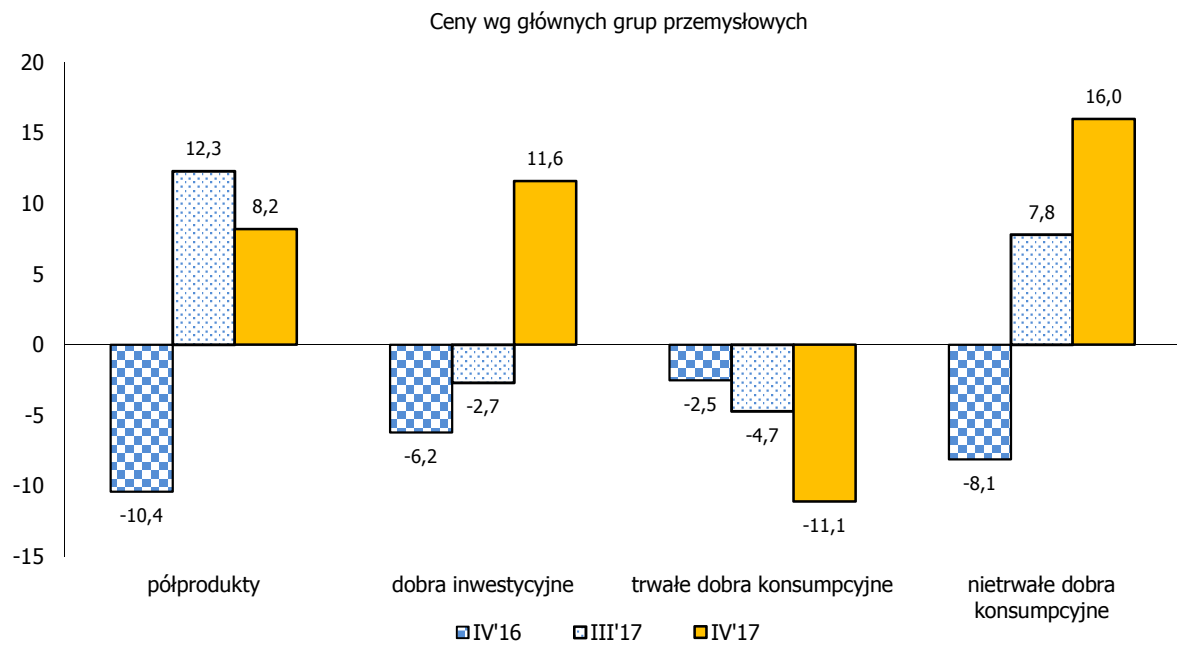
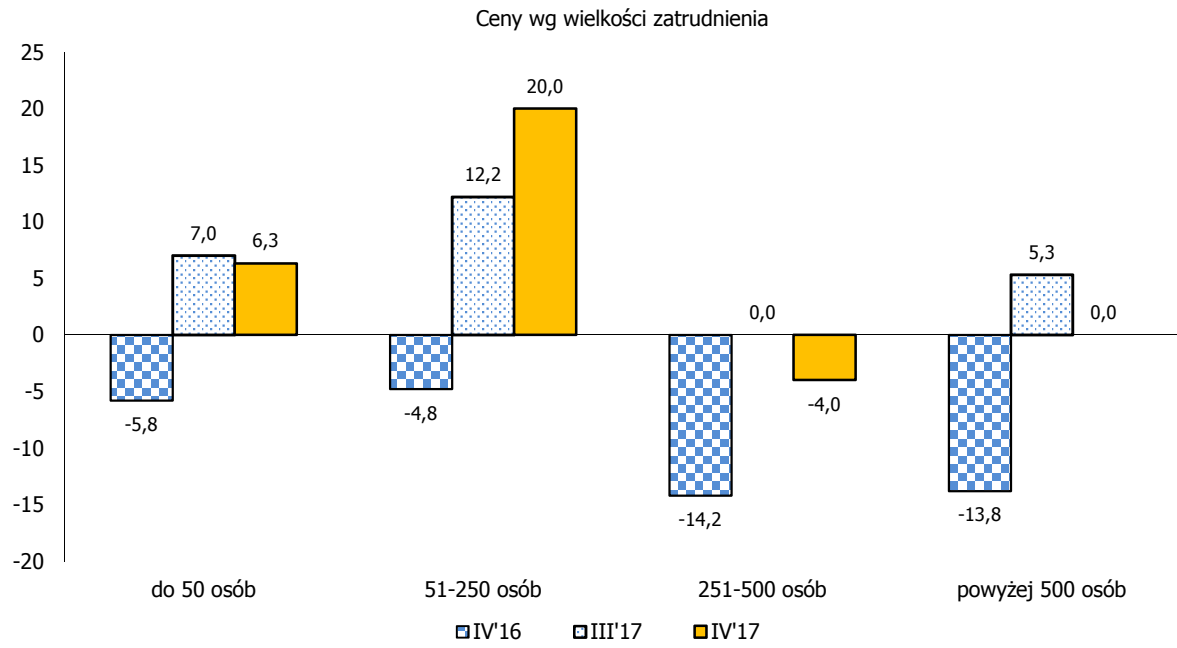


5) Ceny

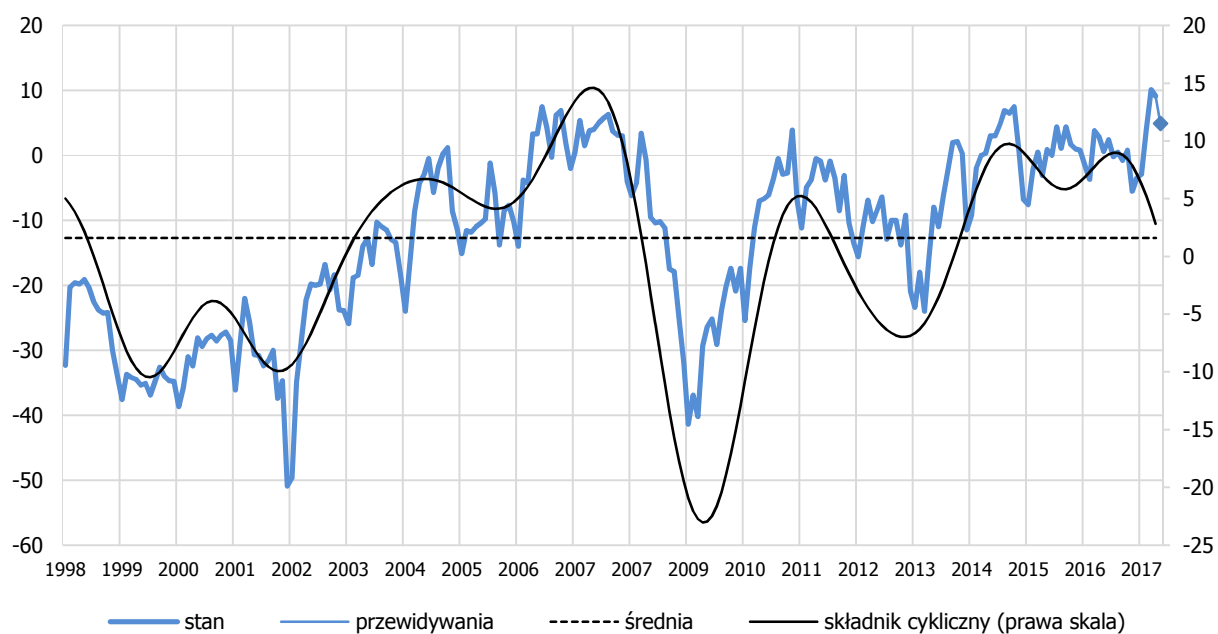


| | IV'16 | I'17 | II'17 | III'17 | IV'17 | przewidywania |
|---------------|-------|------|-------|--------|-------|---------------|
| wzrost | 6,3 | 17,1 | 20,0 | 16,4 | 17,3 | 10,2 |
| brak zmiany | 79,6 | 73,3 | 69,8 | 74,4 | 74,3 | 82,7 |
| spadek | 14,2 | 9,6 | 10,3 | 9,2 | 8,4 | 7,1 |
| saldo (1.-3.) | -7,9 | 7,5 | 9,7 | 7,2 | 8,9 | 3,1 |



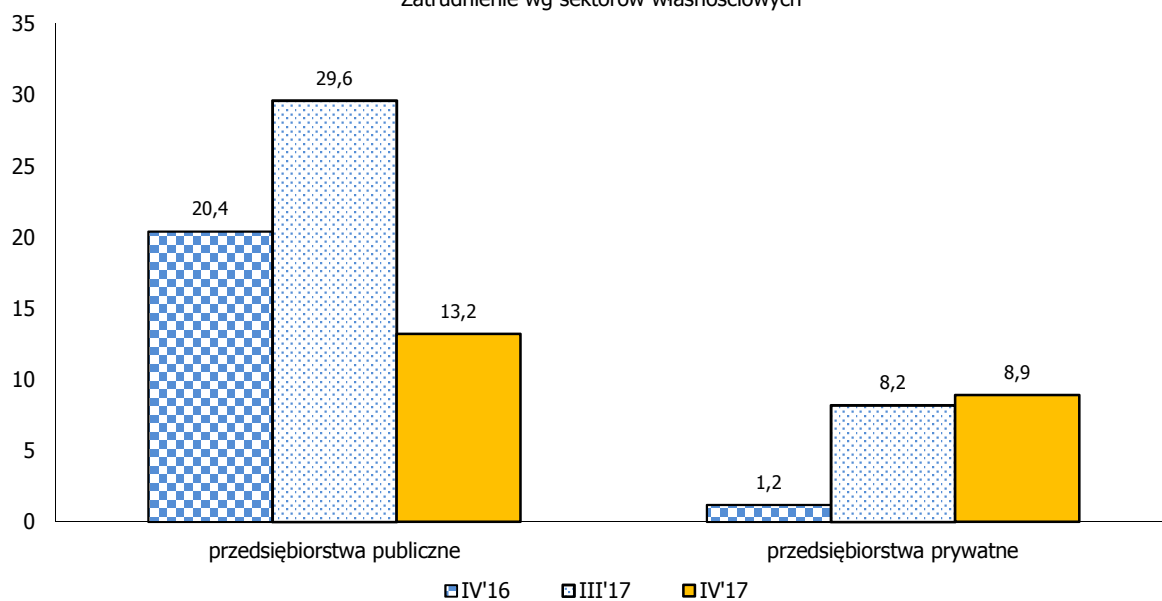


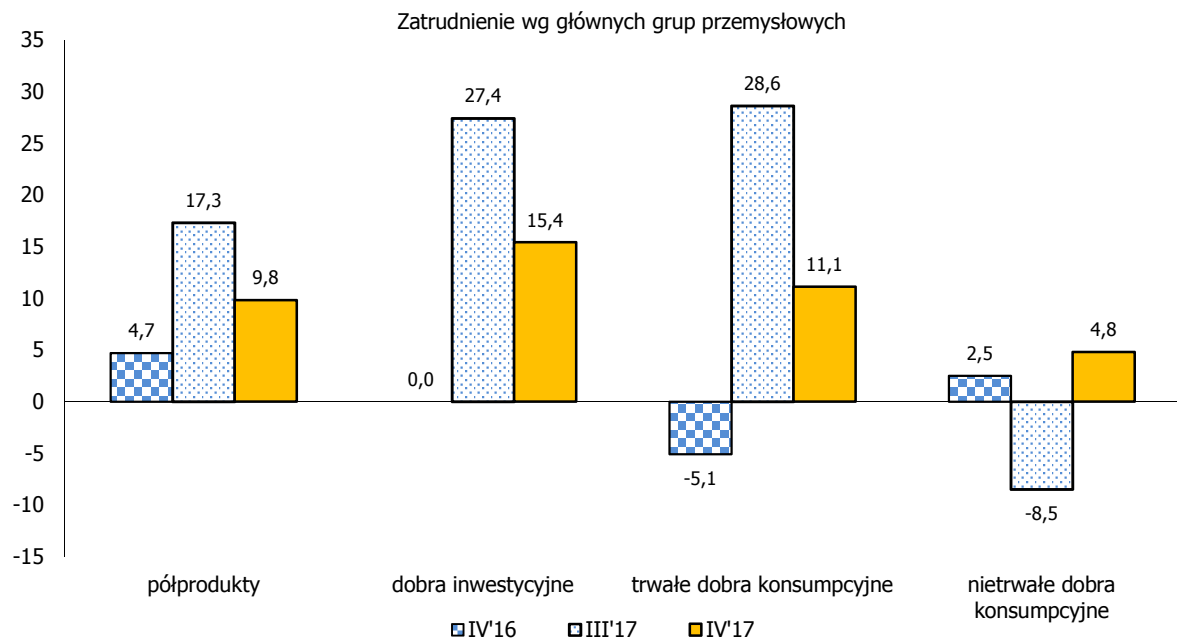
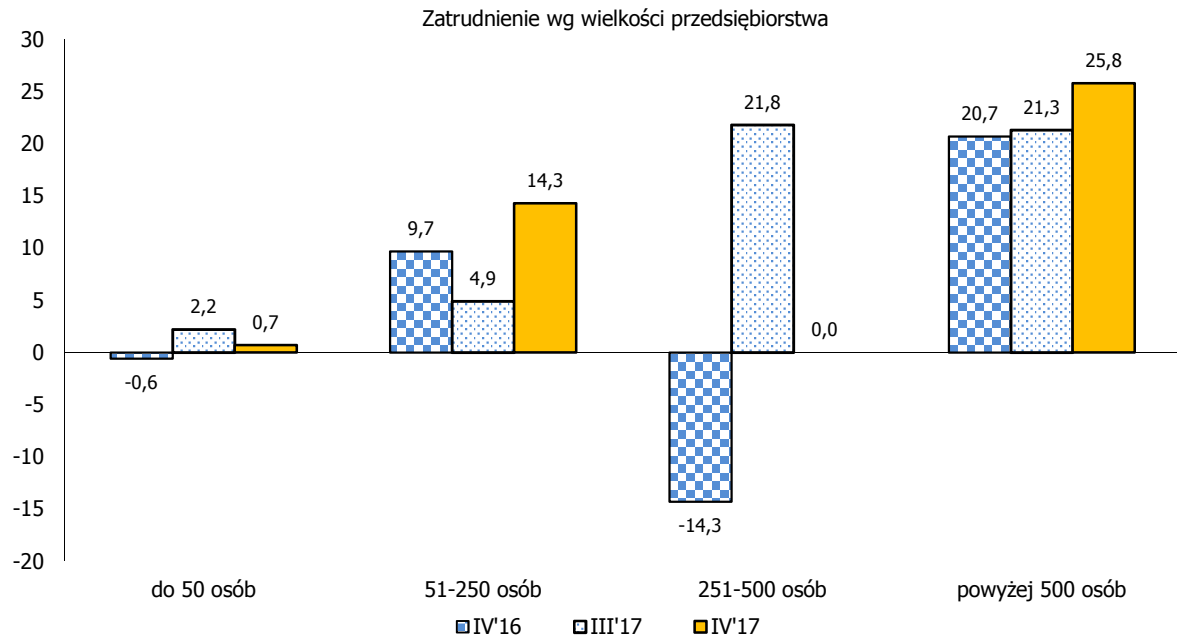
6) Zatrudnienie



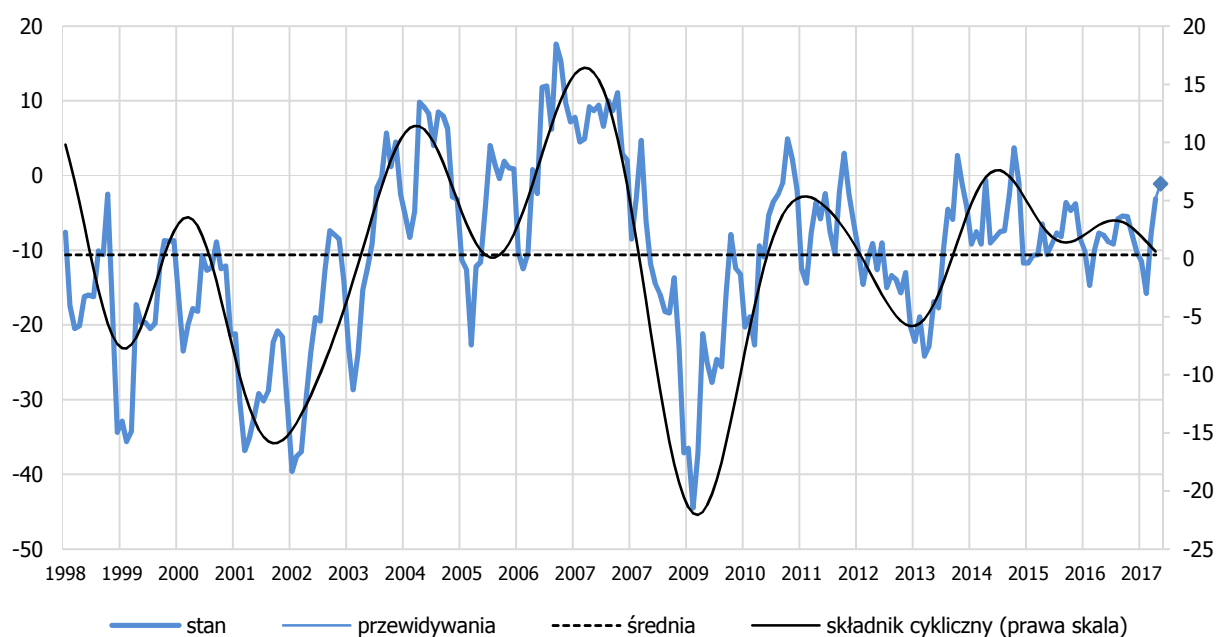
| | IV'16 | I'17 | II'17 | III'17 | IV'17 | przewidywania |
|---------------|-------|------|-------|--------|-------|---------------|
| wzrost | 16,3 | 12,6 | 15,6 | 20,4 | 23,4 | 15,1 |
| brak zmiany | 70,3 | 71,9 | 72,8 | 69,3 | 62,4 | 74,7 |
| spadek | 13,4 | 15,5 | 11,6 | 10,3 | 14,3 | 10,2 |
| saldo (1.-3.) | 2,9 | -2,9 | 4,0 | 10,1 | 9,1 | 4,9 |

Zatrudnienie wg sektorów własnościowych

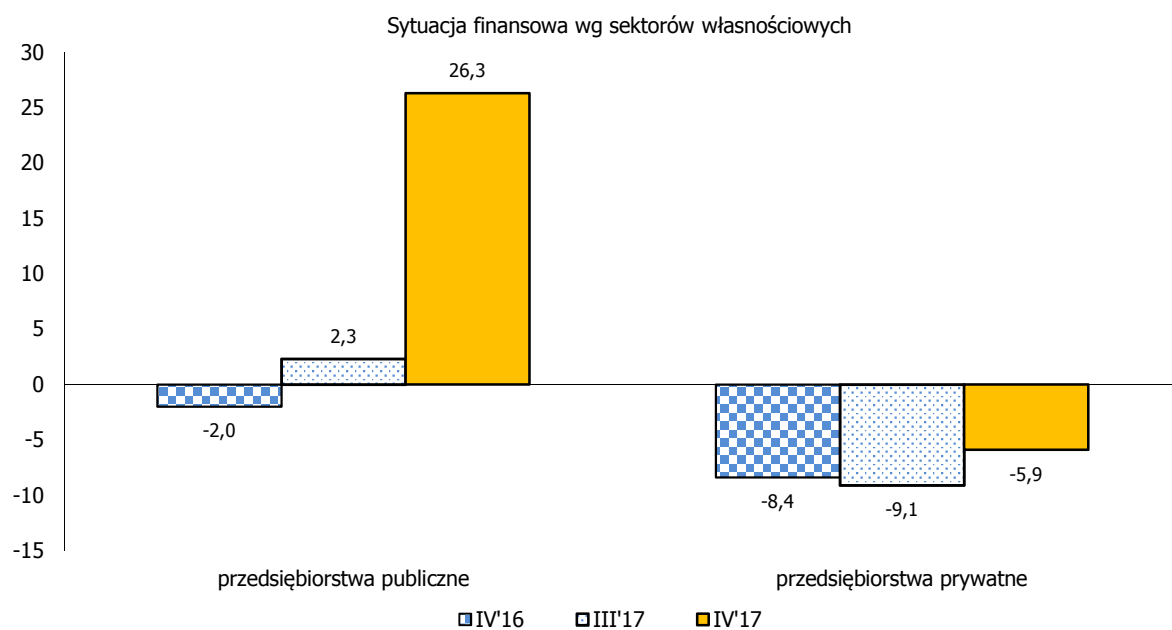


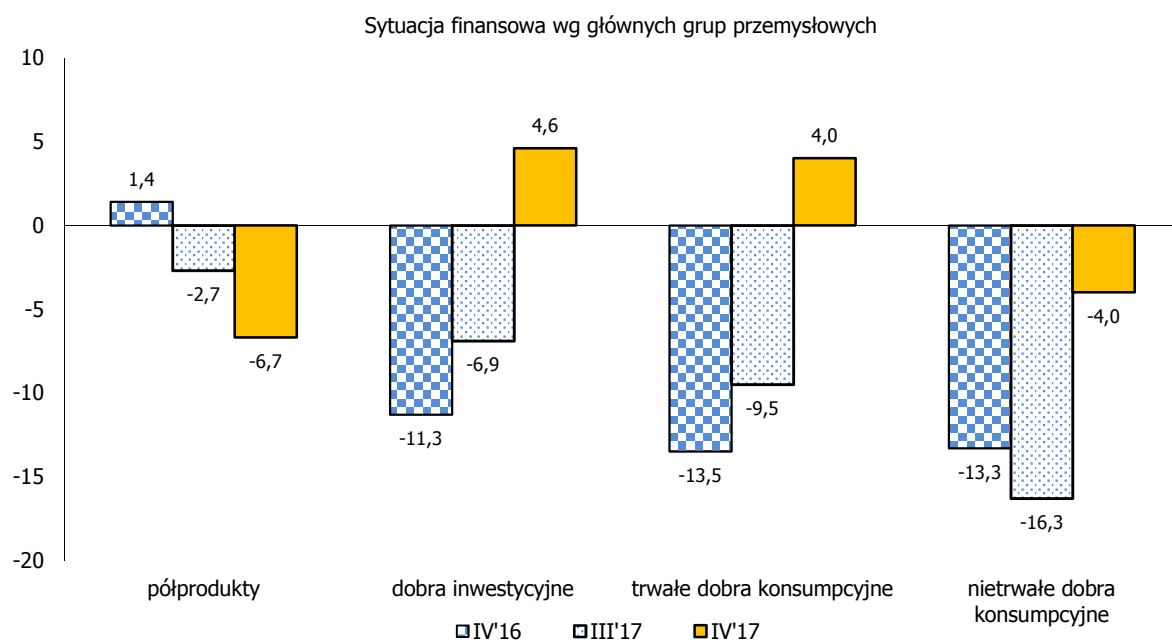
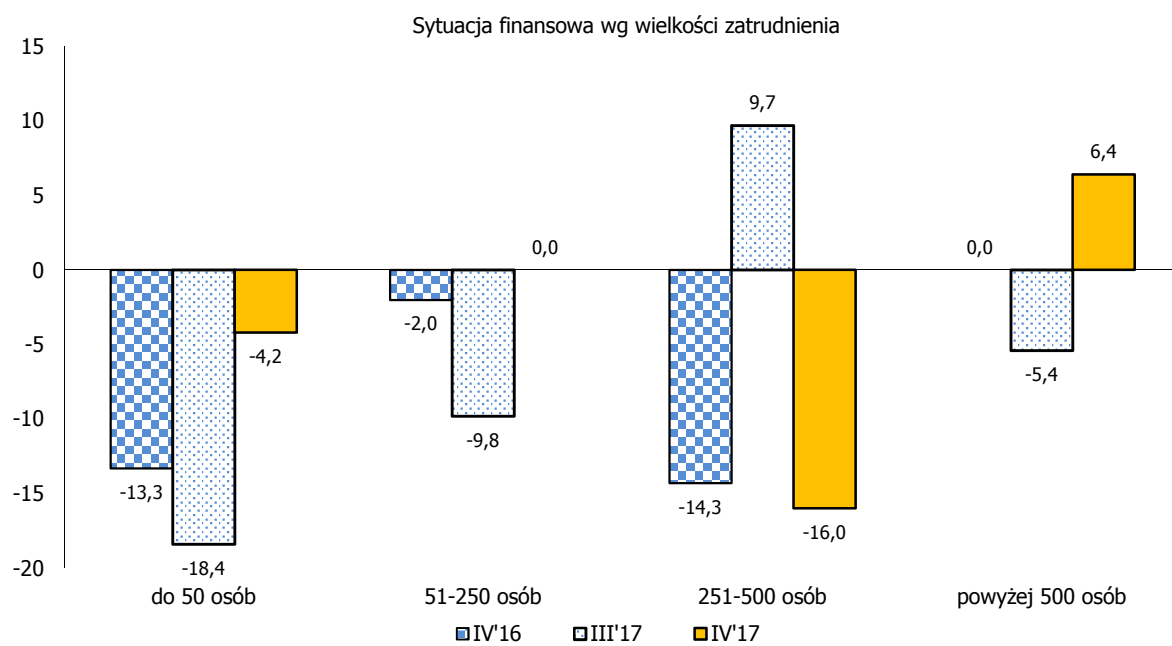


7) Sytuacja finansowa

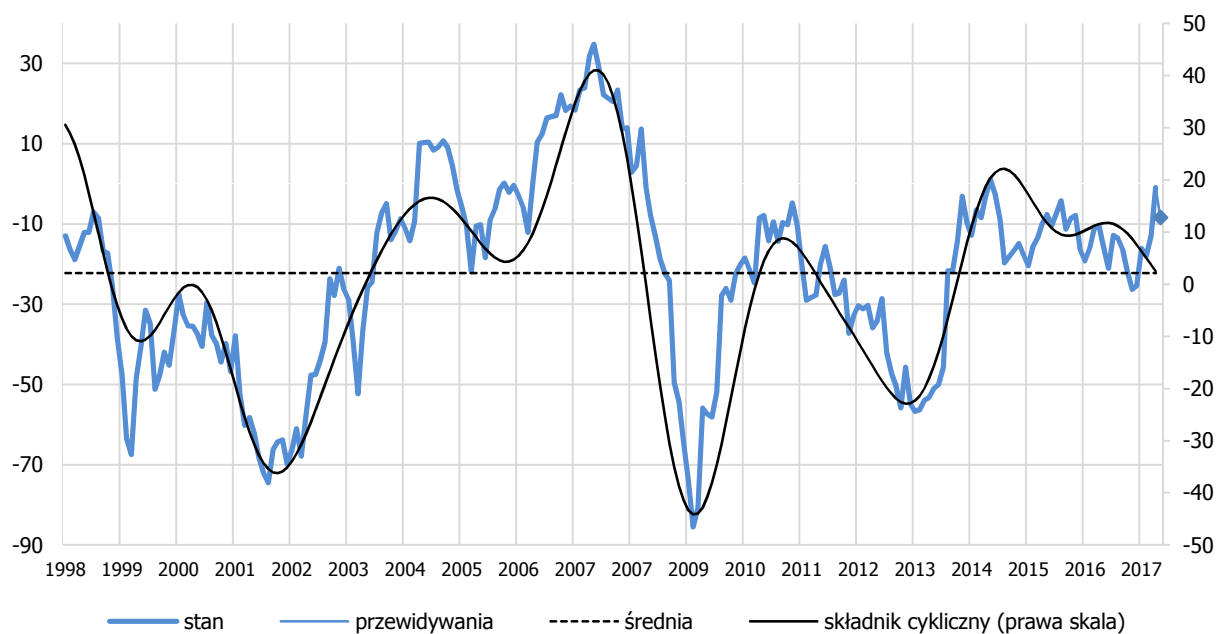


| | IV'16 | I'17 | II'17 | III'17 | IV'17 | przewidywania |
|---------------|-------|-------|-------|--------|-------|---------------|
| poprawa | 13,9 | 13,3 | 8,5 | 14,6 | 16,5 | 16,2 |
| brak zmiany | 64,5 | 62,0 | 67,2 | 63,0 | 63,8 | 66,4 |
| pogorszenie | 21,6 | 24,8 | 24,3 | 22,4 | 19,6 | 17,3 |
| saldo (1.-3.) | -7,7 | -11,5 | -15,8 | -7,8 | -3,1 | -1,1 |



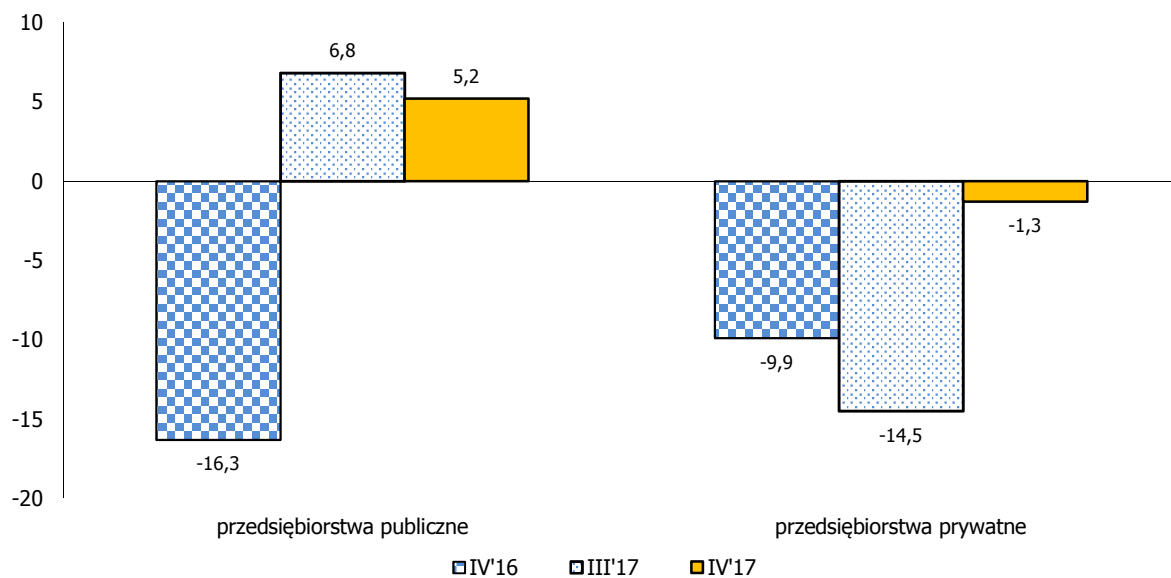


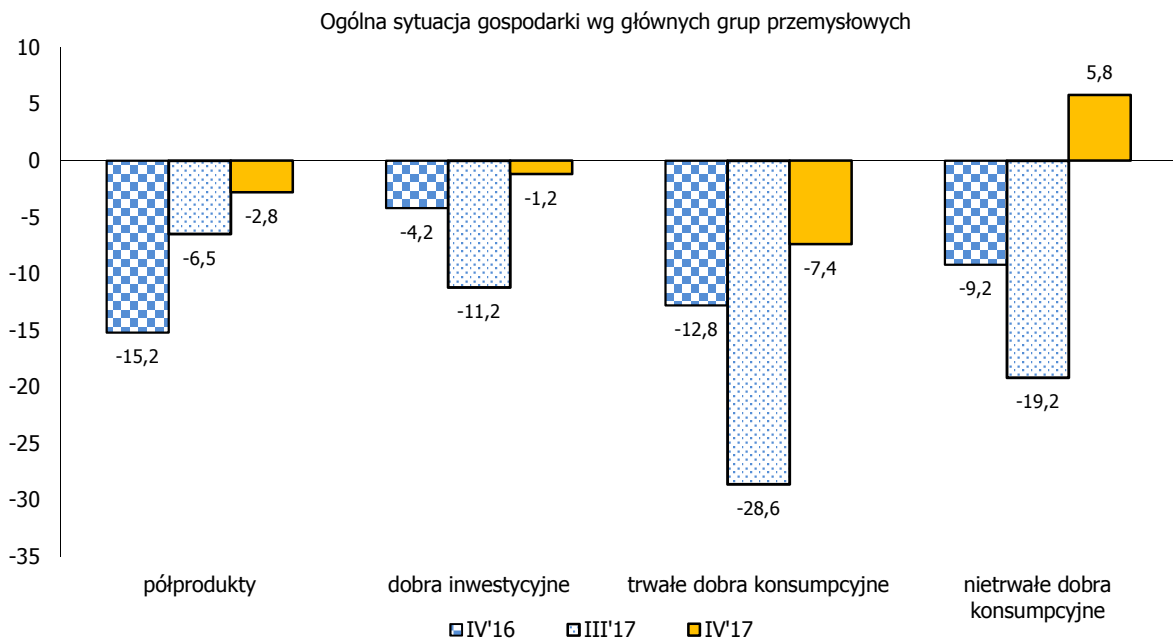
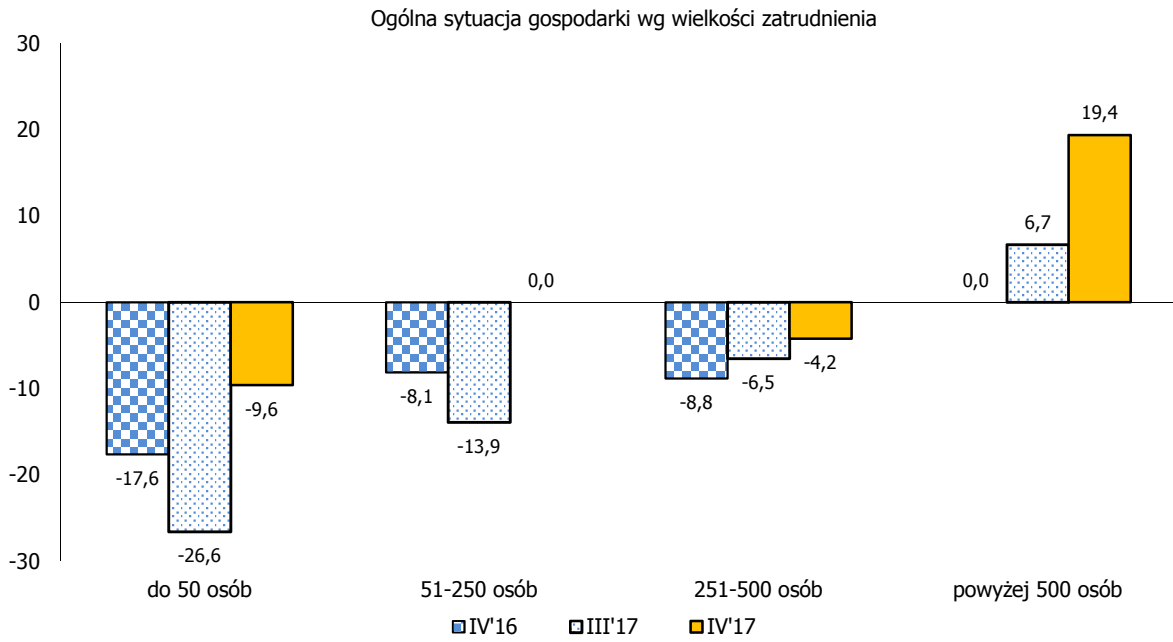
8) Ogólna sytuacja gospodarki



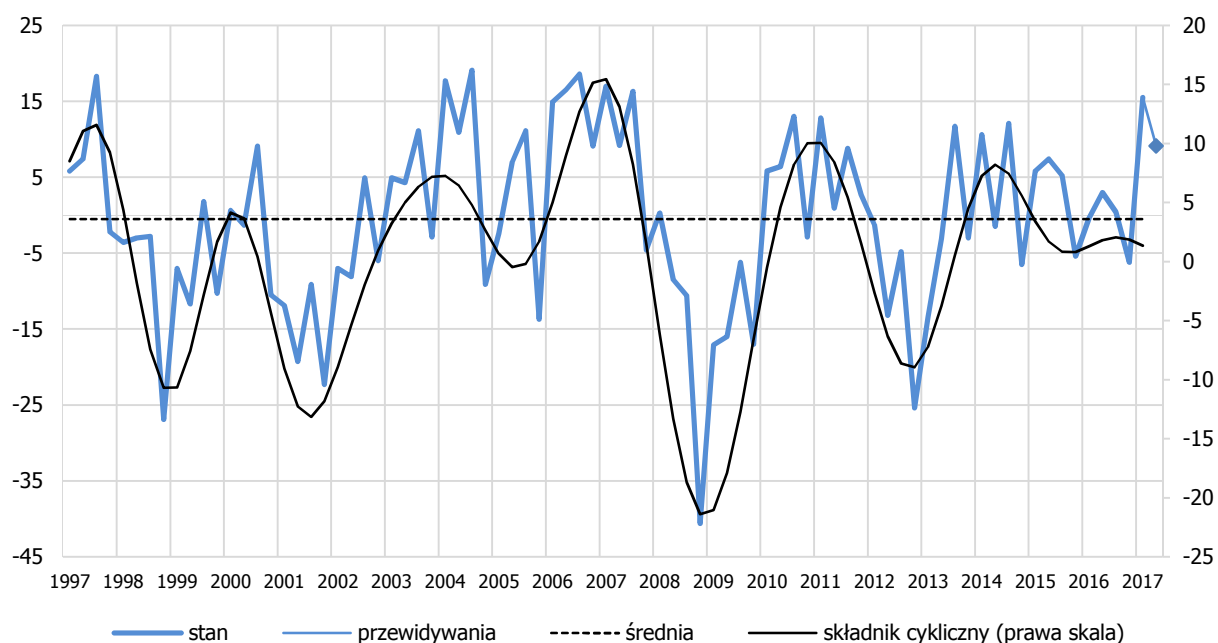
| | IV'16 | I'17 | II'17 | III'17 | IV'17 | przewidywania |
|---------------|-------|-------|-------|--------|-------|---------------|
| poprawa | 8,9 | 11,1 | 9,8 | 13,1 | 16,0 | 12,7 |
| brak zmiany | 71,8 | 61,7 | 62,6 | 60,9 | 67,1 | 66,2 |
| pogorszenie | 19,3 | 27,2 | 27,7 | 26,0 | 16,9 | 21,1 |
| saldo (1.-3.) | -10,4 | -16,1 | -17,9 | -12,9 | -0,9 | -8,4 |

Ogólna sytuacja gospodarki wg sektorów własnościowych

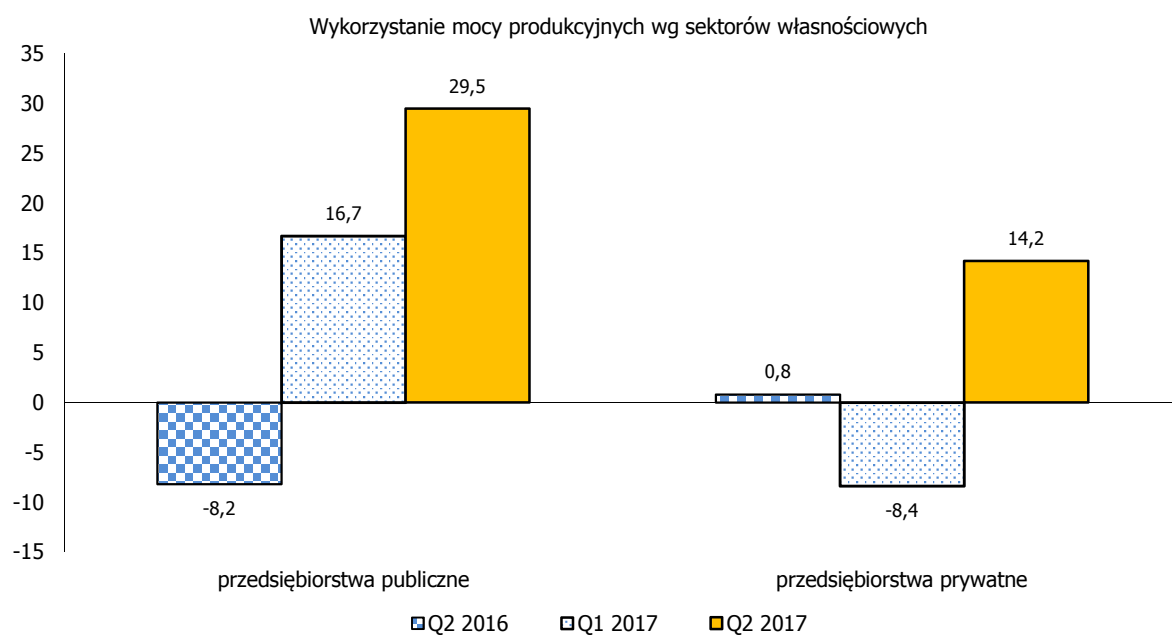


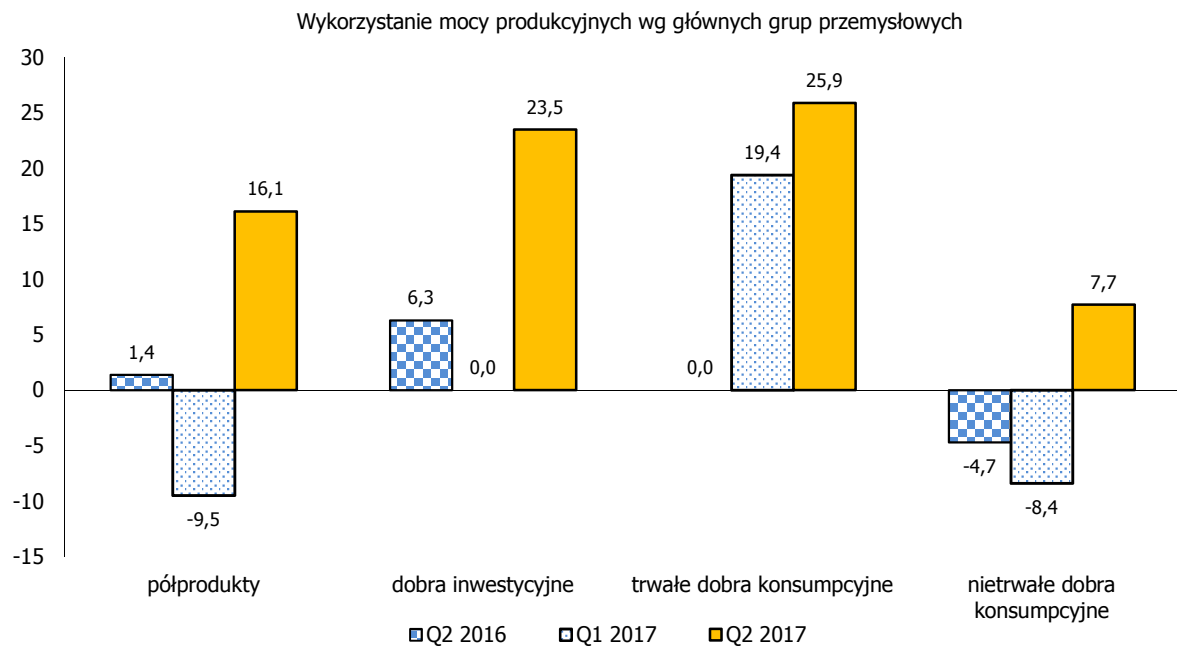
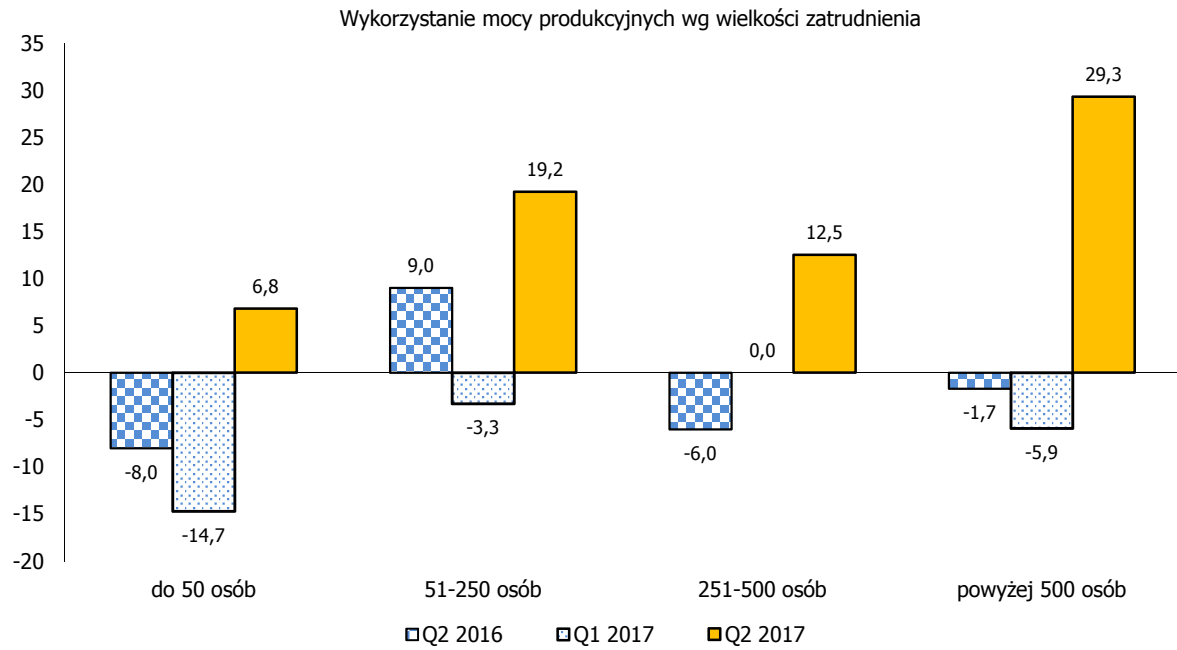


9) Wykorzystanie mocy produkcyjnych

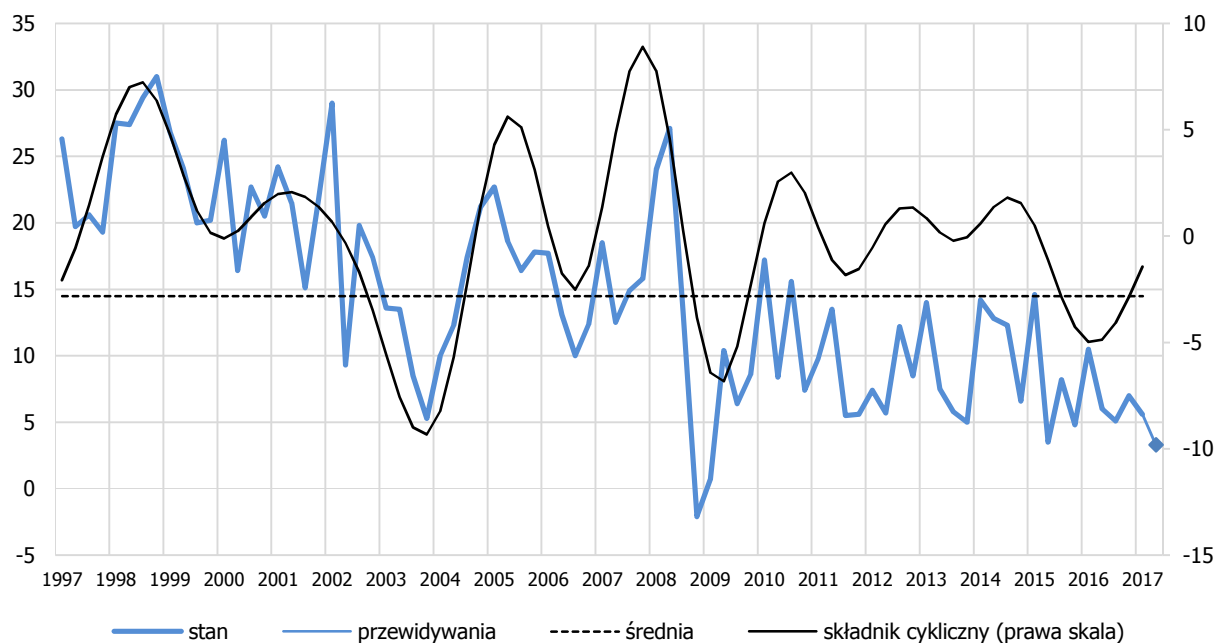


| | Q2 2016 | Q3 2016 | Q4 2016 | Q1 2017 | Q2 2017 | przewidywania |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost | 18,1 | 18,9 | 20,0 | 14,8 | 27,9 | 20,1 |
| brak zmiany | 63,5 | 65,3 | 60,4 | 64,2 | 59,7 | 68,9 |
| spadek | 18,5 | 15,9 | 19,6 | 21,0 | 12,4 | 11,0 |
| saldo (1.-3.) | -0,4 | 3,0 | 0,4 | -6,2 | 15,5 | 9,1 |
| stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (%) | 71,7 | 76,8 | 73,5 | 72,3 | 75,3 | 75,8 |



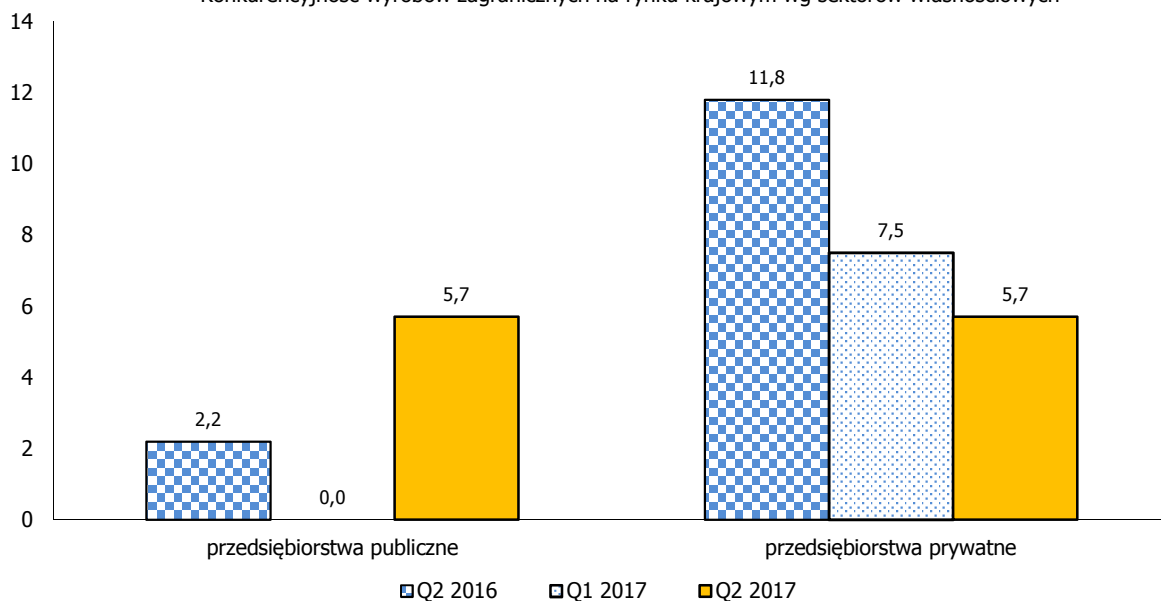


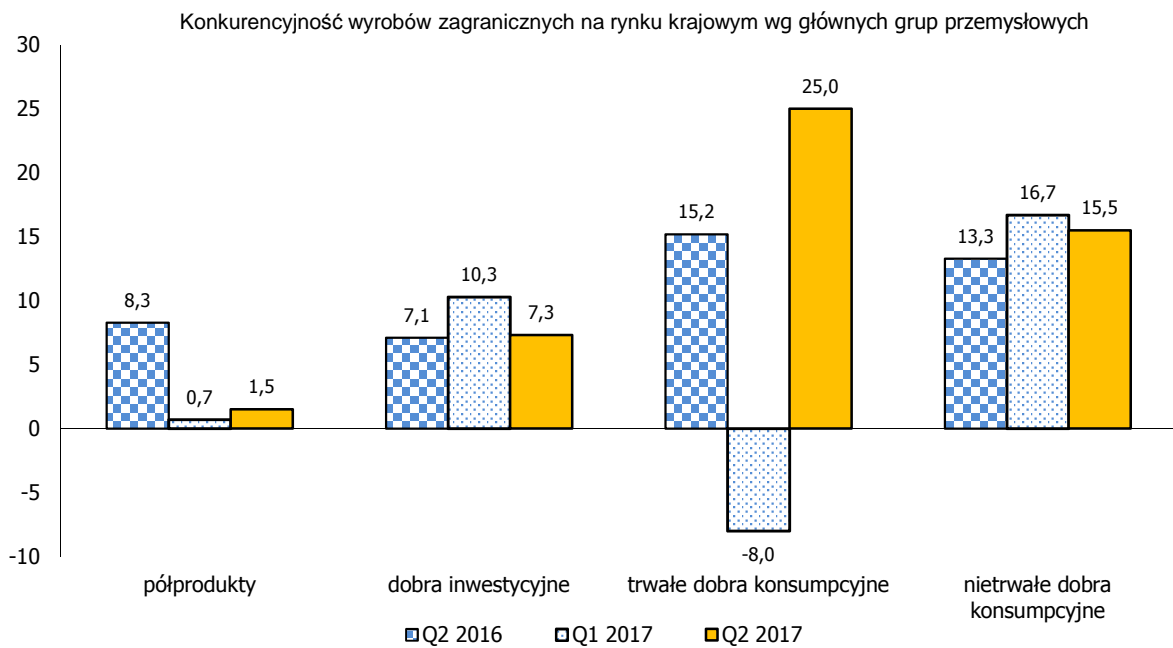
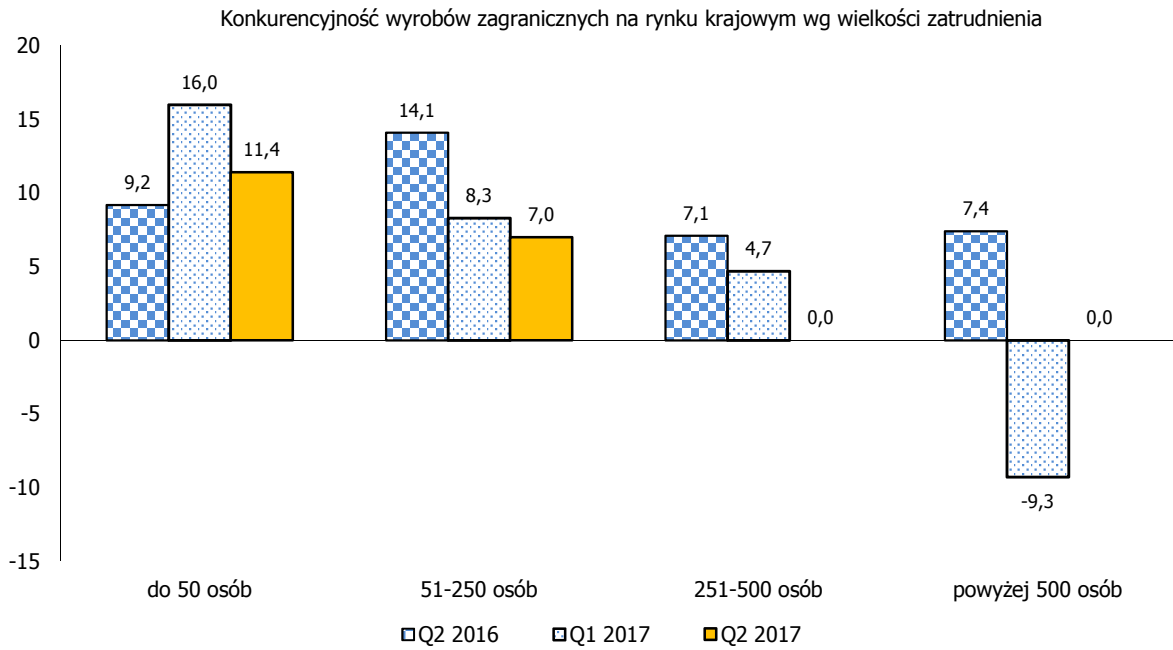
10) Konkurencyjność towarów zagranicznych



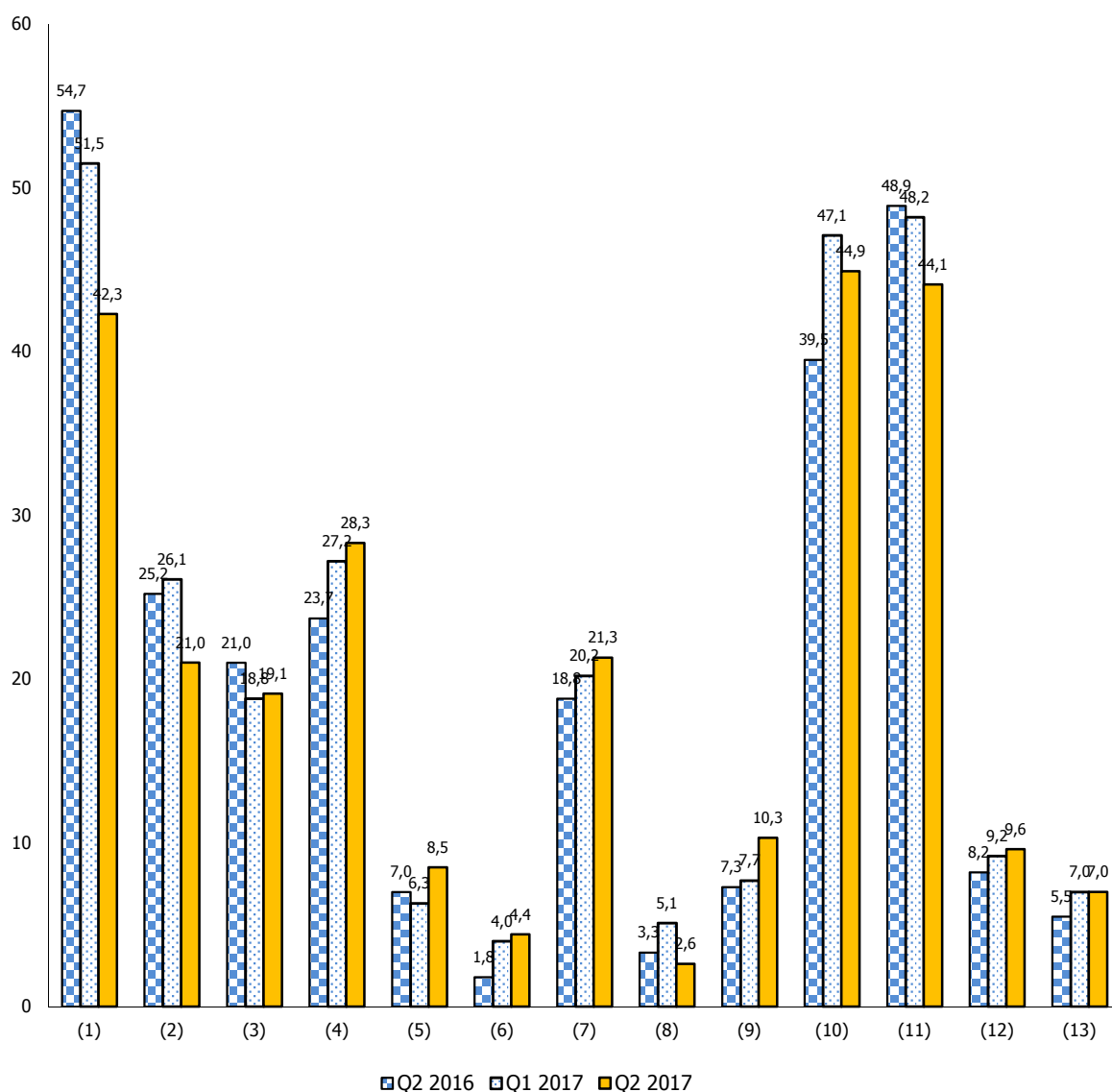
| | Q2 2016 | Q3 2016 | Q4 2016 | Q1 2017 | IV'17 | przewidywania |
|---------------|---------|---------|---------|---------|-------|---------------|
| wzrost | 14,1 | 11,5 | 11,8 | 14,6 | 10,5 | 9,4 |
| brak zmiany | 82,4 | 83,0 | 81,5 | 77,7 | 84,6 | 84,5 |
| spadek | 3,6 | 5,5 | 6,7 | 7,6 | 4,9 | 6,1 |
| trudno ocenić | 25,4 | 27,3 | 29,2 | 32,8 | 32,5 | 34,6 |
| saldo (1.-3.) | 10,5 | 6,0 | 5,1 | 7,0 | 5,6 | 3,3 |

Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg sektorów własnościowych



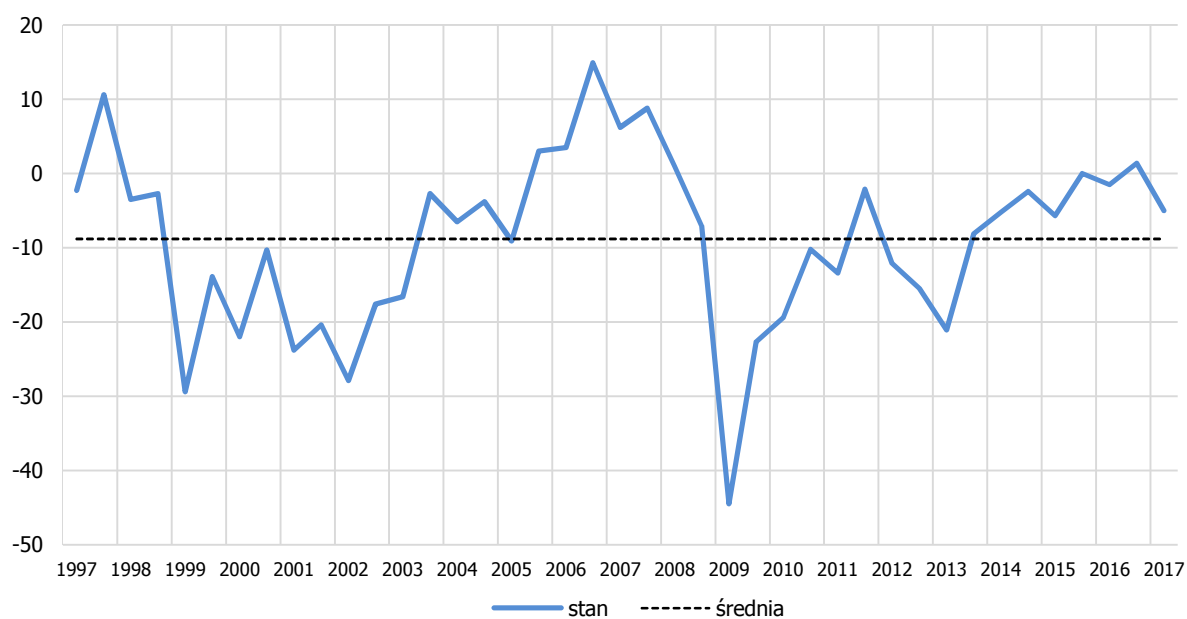


11) Bariery działalności gospodarczej

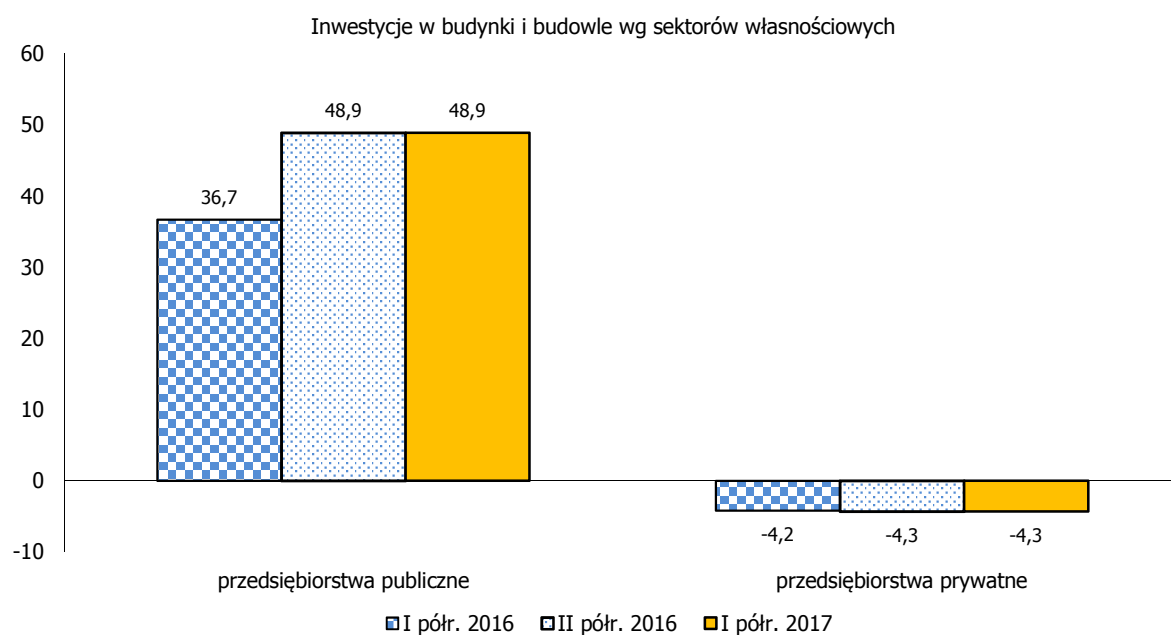


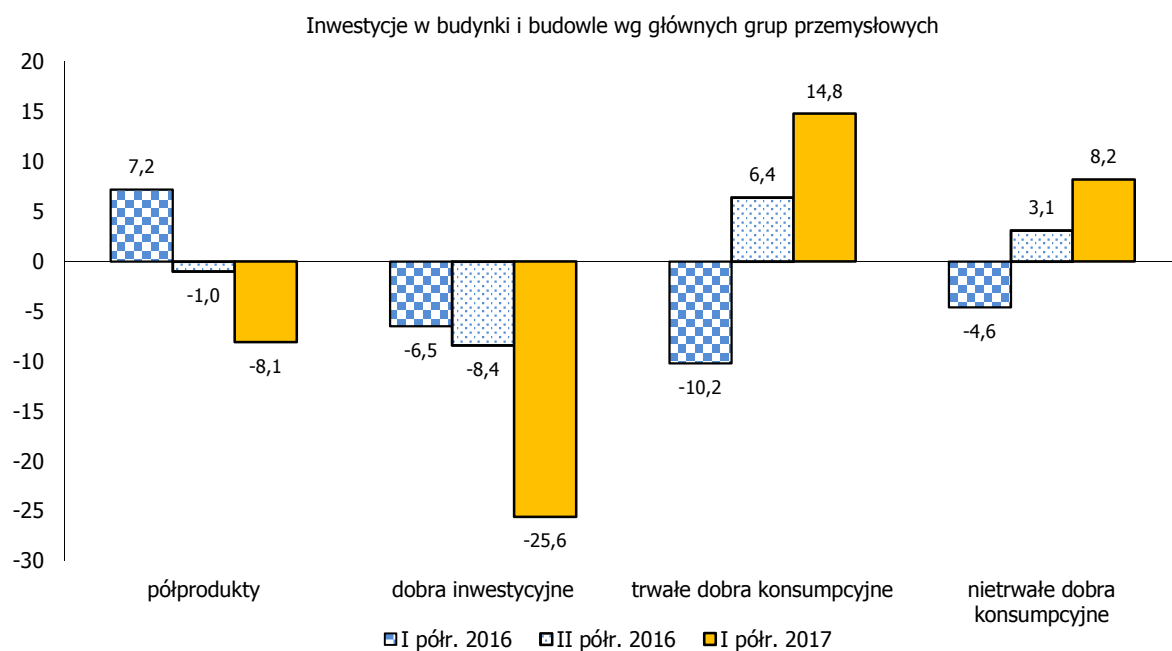
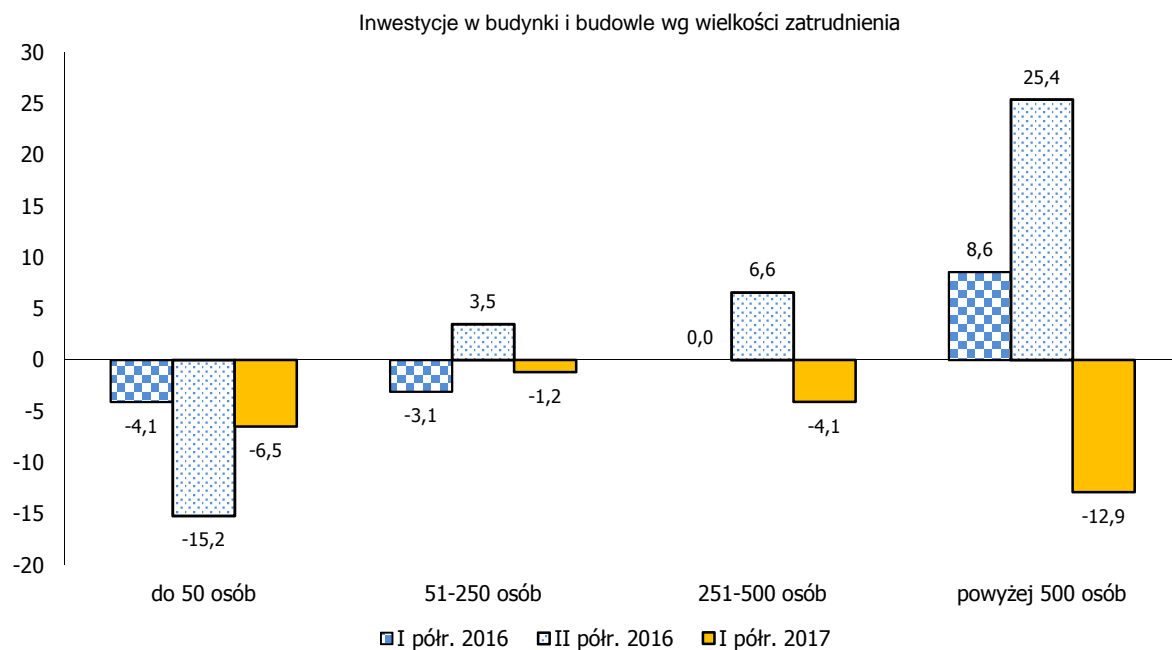
- (1) niedostateczny popyt krajowy
- (2) niedostateczny popyt zagraniczny
- (3) konkurencyjny import
- (4) brak wykwalifikowanej siły roboczej
- (5) niedostateczne wyposażenie
- (6) brak surowców i materiałów
- (7) niska płynność finansowa
- (8) niska dostępność kredytu
- (9) niekorzystne warunki kredytowe
- (10) niestabilność przepisów prawnych
- (11) obciążenia podatkowe
- (12) inne
- (13) nie występują

12) Inwestycje w budynki i budowlę

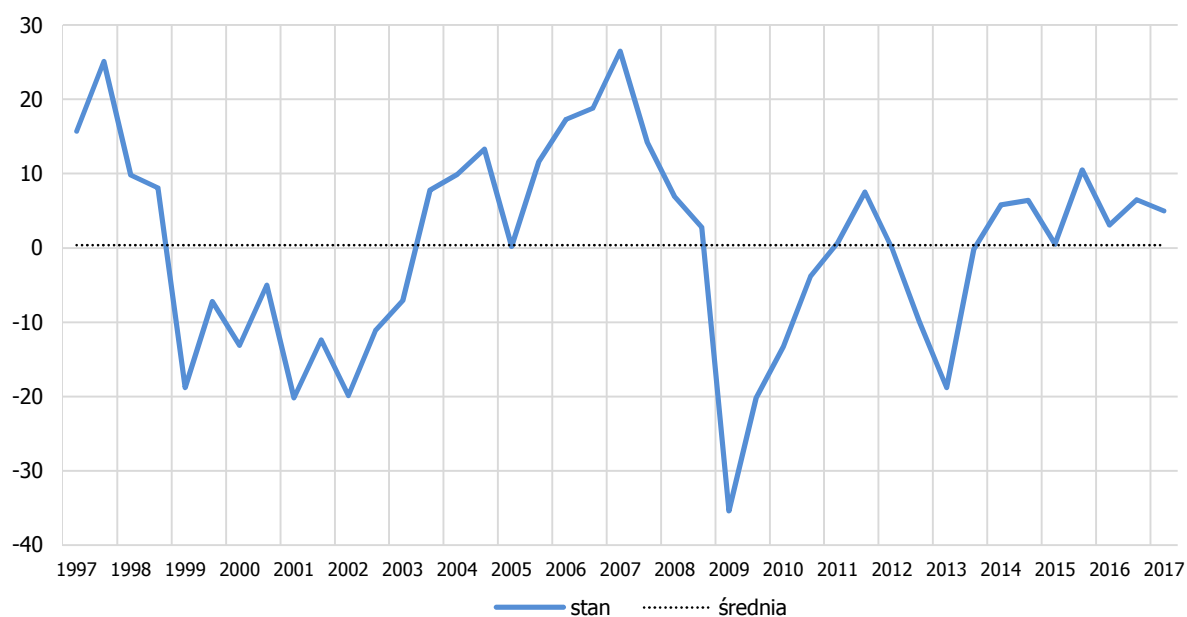


| | II półr. 2014 | I półr. 2015 | II półr. 2015 | I półr. 2016 | II półr. 2016 | I półr. 2017 |
|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| wzrost | 22,3 | 18,8 | 22,7 | 21,8 | 25,7 | 20,3 |
| brak zmiany | 53,0 | 56,7 | 54,6 | 54,8 | 50,0 | 54,3 |
| spadek | 24,7 | 24,5 | 22,7 | 23,3 | 24,3 | 25,3 |
| saldo (1.-3.) | -2,4 | -5,7 | 0,0 | -1,5 | 1,4 | -5,0 |

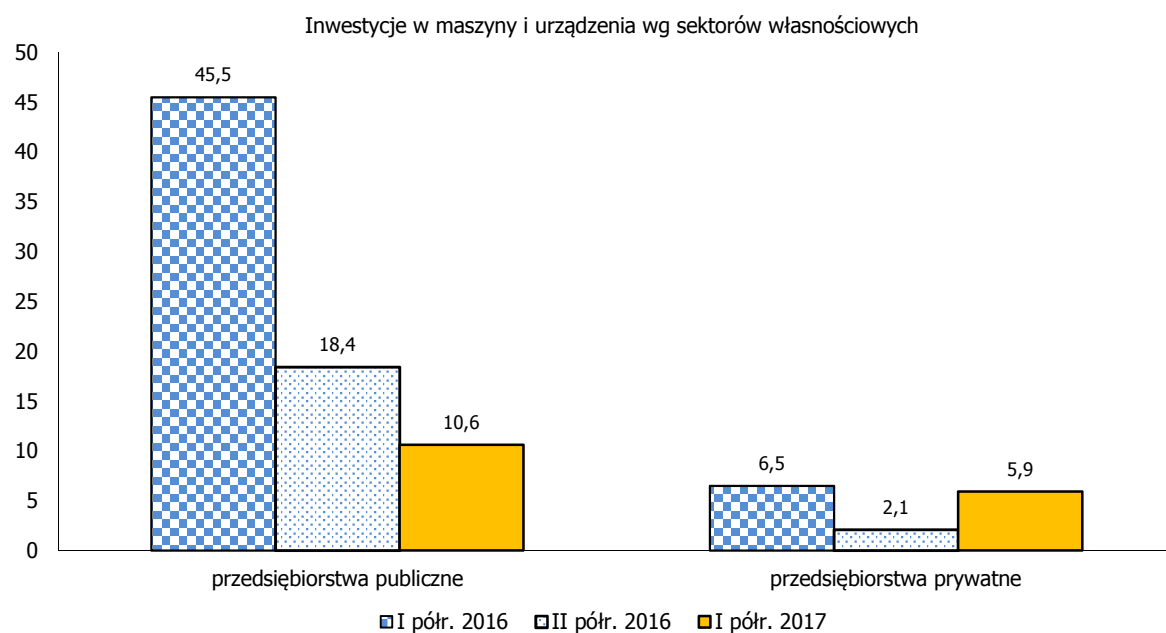




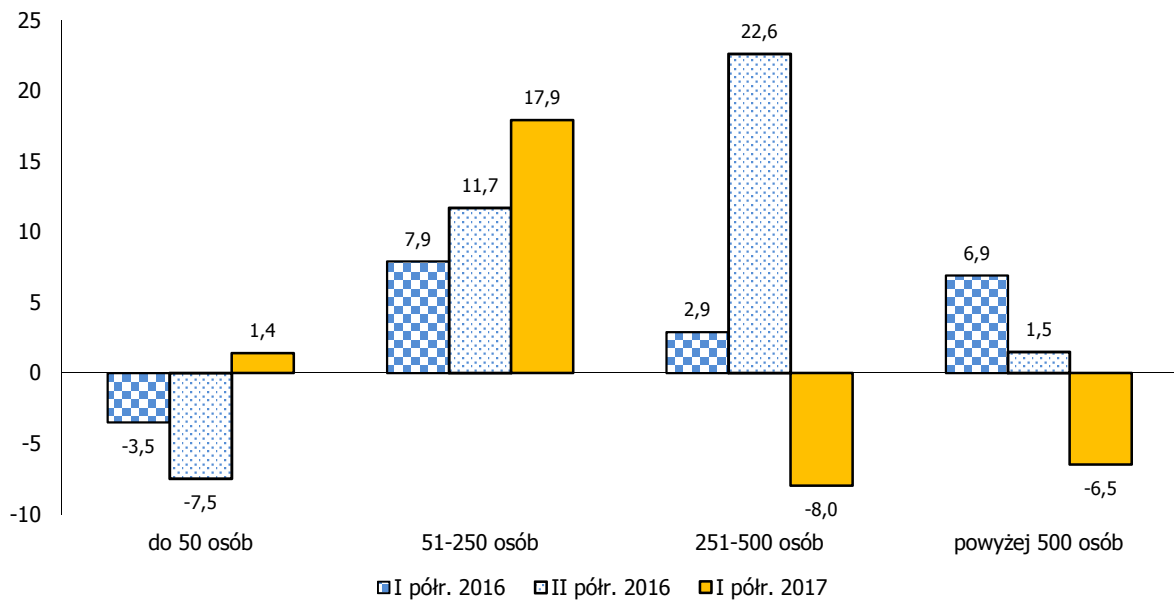
13) Inwestycje w maszyny i urządzenia



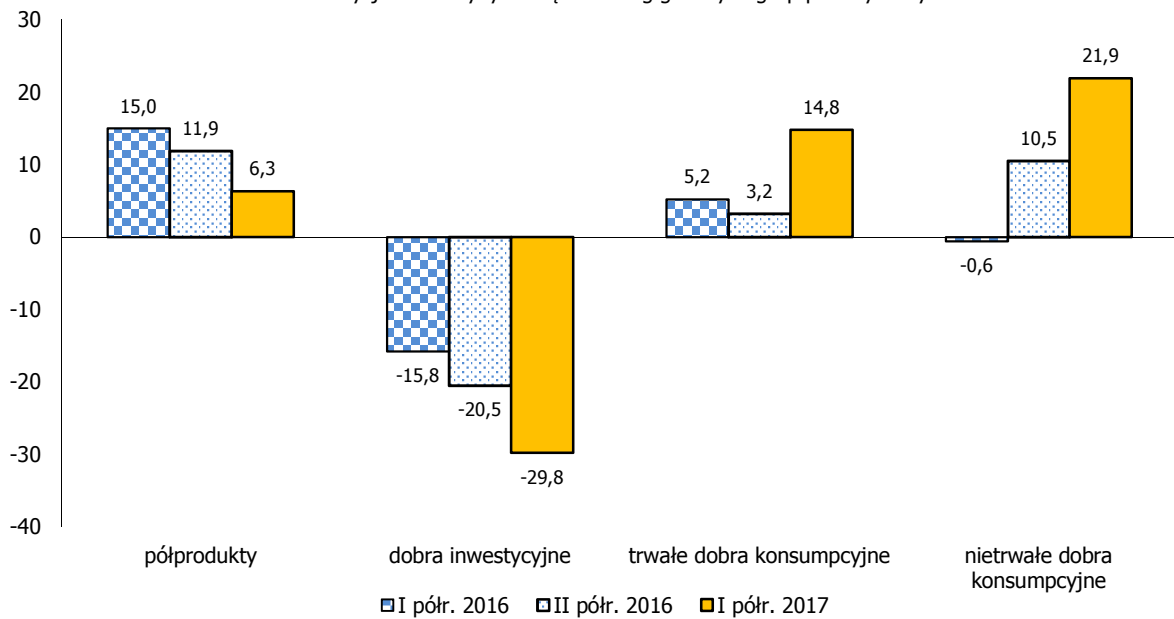
| | II półr. 2014 | I półr. 2015 | II półr. 2015 | I półr. 2016 | II półr. 2016 | I półr. 2017 |
|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| wzrost | 29,4 | 27,0 | 35,3 | 29,2 | 31,4 | 29,6 |
| brak zmiany | 47,6 | 46,5 | 39,9 | 44,7 | 43,7 | 45,8 |
| spadek | 23,0 | 26,5 | 24,8 | 26,1 | 24,9 | 24,6 |
| saldo (1.-3.) | 6,4 | 0,5 | 10,5 | 3,1 | 6,5 | 5,0 |



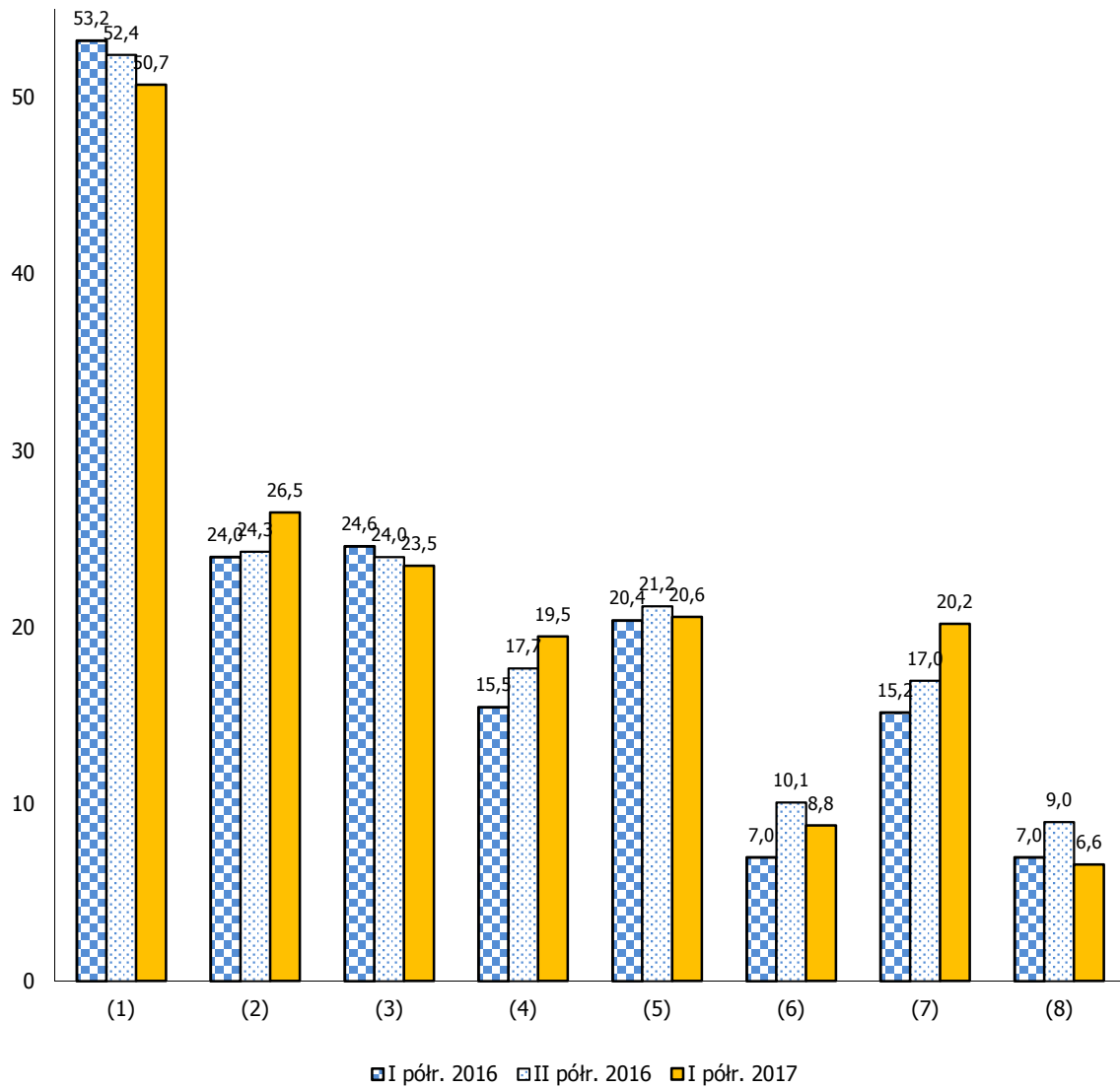
Inwestycje w maszyny i urządzenia wg wielkości zatrudnienia



Inwestycje w maszyny i urządzenia wg głównych grup przemysłowych

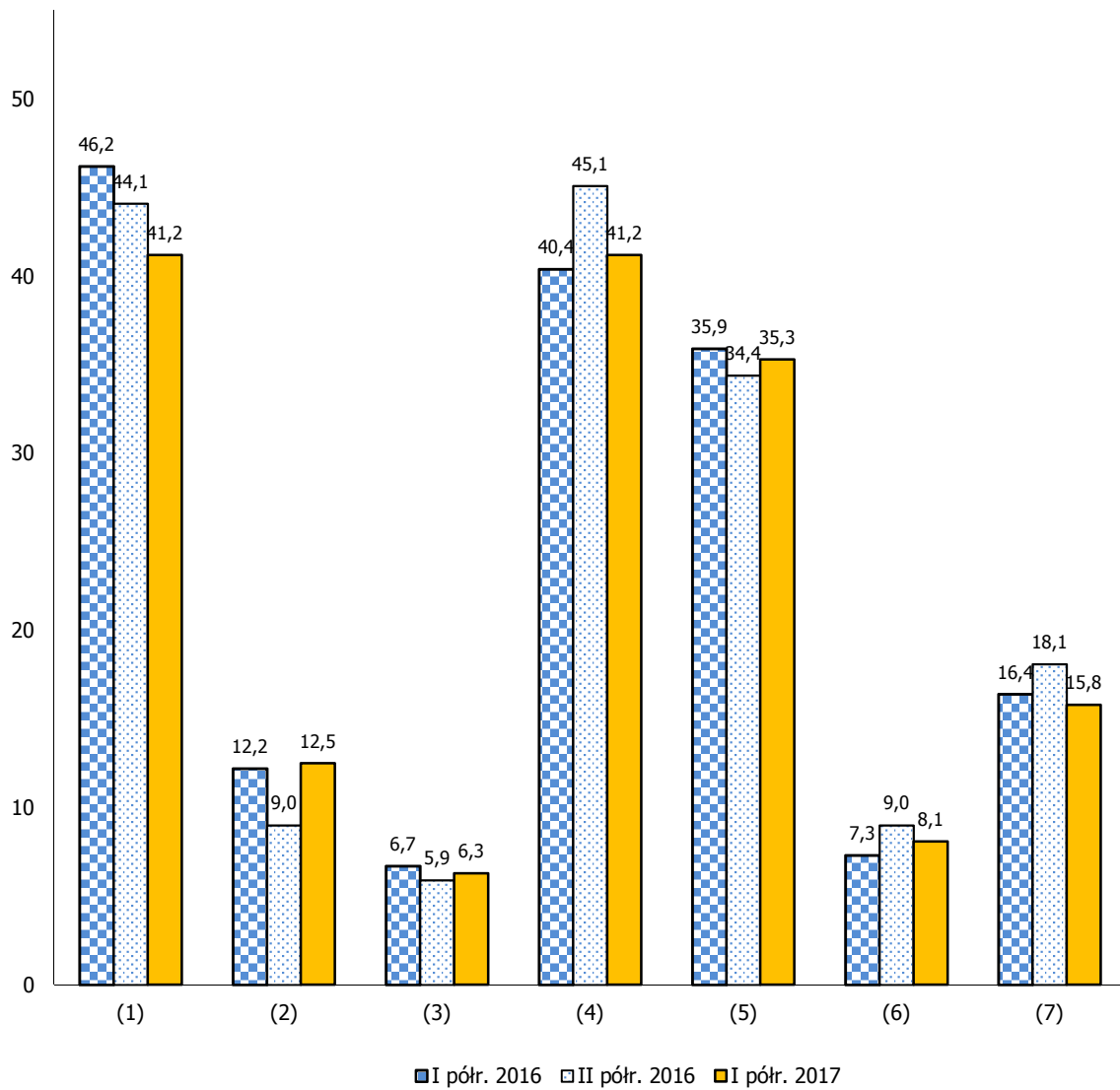


14) Inwestycje planowane



- (1) wymiana starego wyposażenia
- (2) powiększenie mocy produkcyjnych
- (3) mechanizacja i automatyzacja produkcji
- (4) wprowadzenie nowych technik wytwarzania
- (5) oszczędzanie energii
- (6) kontrola zanieczyszczeń
- (7) poprawa bezpieczeństwa
- (8) inne

15) Czynniki ograniczające inwestycje planowane



- (1) niedostateczny popyt
- (2) wysoki koszt kapitału
- (3) trudności w uzyskaniu kredytów
- (4) niewystarczający zysk
- (5) obawa przed zadłużeniem
- (6) czynniki techniczne
- (7) inne

III. SUMMARY

In April 2017 the industrial confidence indicator (ICI) monthly decreased by 2.7 pts to +5.1 pts. It is higher than a year earlier by 7.8 pts. After 4 months of incessant growth of the indicator the improvement of business situation in the manufacturing industry was suppressed. The majority of the balances increased but less than in March. Most of them are positive. It is a rise in the balances of production and orders, and an increase in the capacity utilization rate to be the most promising side of the survey results. Firms report a decline in the majority of the barriers to industrial activity. However, more and more firms find financial liquidity hard to sustain and skilled labor is getting scarce. Investment outlays are falling, and manufacturers' expectations are pessimistic. The big picture is therefore ambiguous, and it is hard to predict changes in the business situation in the nearest future. Anyway, seasonal factors are expected to be positive, so no sharp slowdown is probable to come up.