

Instytut Rozwoju Gospodarczego

**SZKOŁA GŁÓWNA HANDLOWA
W WARSZAWIE**

Elżbieta Adamowicz

Konrad Walczyk

**KONIUNKTURA W PRZEMYŚLE
PAŹDZIERNIK 2017**

PL ISSN 2392-3687

Badanie okresowe nr 349

BADANIA KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ INSTYTUTU ROZWOJU GOSPODARCZEGO SGH

Rada Programowa:

Elżbieta Adamowicz (Przewodnicząca), Joanna Klimkowska (Sekretarz)

Marco Malgarini, Gernot Nerb, Ataman Ozyildirim, Janusz Stacewicz, István János Tóth

Komitet Redakcyjny i adres Redakcji:

Konrad Walczyk (Redaktor Naczelny)

Elżbieta Adamowicz

Małgorzata Krypa

ul. Madalińskiego 6/8, 02-513 Warszawa

www.sgh.waw.pl/irg

Wydawnictwo:

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa

Wersja elektroniczna czasopisma jest wersją pierwotną

Publikacja została zrecenzowana zgodnie z wytycznymi MNiSW

©Copyright by Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2017

Wszelkie prawa zastrzeżone. All rights reserved.

ISSN 2392-3687

Nr rej. PR 18393

Informacje zawarte w niniejszym czasopiśmie oparte są na wynikach ankietowego badania koniunktury w przemyśle przetwórczym, przeprowadzonego przez IRG SGH po raz 349. W badaniu uczestniczyło 306 przedsiębiorstw. Metoda badawcza koniunktury opisana jest na stronie:

<http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE /struktura/IRG/koniunktura/Strony/metody.aspx>

SPIS TREŚCI

I.	OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA	4
II.	WYNIKI SZCZEGÓŁOWE.....	7
	1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY	7
	2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD	9
	3. SALDA I ICH SKŁADOWE.....	10
	1) Produkcja	10
	2) Zamówienia	12
	3) Zamówienia eksportowe	14
	4) Zapasy wyrobów gotowych.....	16
	5) Ceny	18
	6) Zatrudnienie	20
	7) Sytuacja finansowa	22
	8) Ogólna sytuacja gospodarki	24
	9) Wykorzystanie mocy produkcyjnych	26
	10) Konkurencyjność towarów zagranicznych	28
	11) Bariery działalności gospodarczej	30
	12) Inwestycje w budynki i budowle	31
	13) Inwestycje w maszyny i urządzenia.....	33
	14) Inwestycje planowane	35
	15) Czynniki ograniczające inwestycje planowane	36
III.	SUMMARY	37

I. OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA

1. W październiku wartość ogólnego wskaźnika koniunktury IRG SGH (IRGIND) zmniejszyła się w porównaniu z wrześniem o 1,1 pkt. Obecnie wynosi +2,1 pkt i jest wyższa od wartości sprzed roku o 3,1 pkt. Wartość IRGIND liczona dla sektora prywatnego zwiększyła się w ciągu miesiąca o 0,9 pkt. i wynosi +2,4 pkt. Jest wyższa niż przed rokiem o 4,4 pkt. Dla sektora publicznego wskaźnik osiągnął również wartość +2,4 pkt, niższą niż we wrześniu o 14,3 pkt, a zarazem niższą od wartości sprzed roku o 4,0 pkt.

2. W przekroju według wielkości przedsiębiorstwa, mierzonej liczbą etatów, poprawę koniunktury odnotowały tylko firmy zatrudniające od 51 do 250 pracowników. Wzrost wartości wskaźnika koniunktury dla tej grupy wyniósł 6,2 pkt. W pozostałych grupach koniunktura pogorszyła się. Największy spadek wartości wskaźnika, o 14,9 pkt, zanotowano dla przedsiębiorstw największych, zatrudniających ponad 500 pracowników. Najwyższą wartość, +7,9 pkt, wskaźnik przyjął dla przedsiębiorstw zatrudniających od 251 do 500 pracowników, a najniższą, -6,1 pkt, dla przedsiębiorstw zatrudniających od 251 do 500 pracowników.

3. W przekroju według głównych grup produktowych poprawę koniunktury odnotowali producenci dóbr inwestycyjnych i nietrwałych dóbr konsumpcyjnych. Przyrosty wartości wskaźnika dla tych grup wyniosły, odpowiednio: 22,4 pkt i 0,7 pkt. W pozostałych przekrojach nastąpiło pogorszenie się koniunktury; największe w grupie przedsiębiorstw wytwarzających dobra konsumpcyjne trwałego użytku – spadek wartości wskaźnika dla tej grupie wyniósł 13,5 pkt. Dla producentów półproduktów wartość wskaźnika obniżyła się o 7,2 pkt. Najwyższą wartość, +12,1 pkt, wskaźnik przyjął dla przedsiębiorstw produkujących dobra inwestycyjne, a najniższą, -11,4 pkt, dla producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku.

4. W przekroju regionalnym w tym badaniu pogorszenie koniunktury odnotowano w siedmiu województwach: kujawsko-pomorskim, lubelskim, lubuskim, łódzkim, małopolskim, podkarpackim i świętokrzyskim; największe w województwach świętokrzyskim i małopolskim (wartość wskaźnika zmniejszyła się o, odpowiednio: 33,0 i 20,4 pkt). W pozostałych regionach koniunktura poprawiła się; najbardziej w województwach zachodniopomorskim (o 24,1 pkt) i dolnośląskim (o 20,9 pkt). Najwyższą wartość, +30,3 pkt, wskaźnik koniunktury przyjął dla województwa warmińsko-mazurskiego, a najniższą, -18,0 pkt, dla województwa świętokrzyskiego.

5. Od czterech lat koniunktura w polskim przemyśle przetwórczym nie wykazuje żadnej trwałej tendencji rozwojowej. Wartości wskaźnika koniunktury IRG SGH (IRGIND) wahają się wokół zera, a miesięczne jego przyrosty są niewielkie, będąc raz ujemne, raz dodatnie. Nie inaczej było we wrześniu i – jak się spodziewaliśmy – również w październiku. I podobnie jak przed miesiącem, wyniki październikowego badania koniunktury przemysłowej są niejednoznaczne. W ocenie firm prywatnych koniunktura poprawia się, podczas gdy przedsiębiorstwa publiczne informują o jej pogorszeniu się. Rosną produkcja i zamówienia, ale zarazem zwiększają się zapasy wyrobów gotowych. Poprawia się sytuacja finansowa przedsiębiorstw, a jednocześnie nieco wyhamowuje tempo wzrostu cen produktów. Zmniejsza się uciążliwość głównych barier działalności gospodarczej, ale narastają problemy ze znalezieniem wykwalifikowanej siły roboczej. Optymistycznym sygnałem jest wzrost inwestycji, przede wszystkim w budynki i budowlę, a równocześnie przedsiębiorstwa mocno akcentują obawy przed zadłużeniem. Przewidywania na najbliższe miesiące są pesymistyczne. O tej porze roku zwykle obserwowano pogorszenie się koniunktury z uwagi na negatywne oddziaływanie czynników sezonowych. Ze względu na utrzymującą się wysoką chwiejność zmian koniunktury trudno je przewidywać.

6. Rośnie produkcja. Wartość salda zwiększyła się w skali miesiąca o 7,2 pkt. Wynosi obecnie +11,6 pkt i jest wyższa od wartości sprzed roku o 7,9 pkt. O wzroście produkcji informują zarówno firmy prywatne jak i publiczne. Największy wzrost produkcji zanotowali producenci dóbr inwestycyjnych (wartość salda zwiększyła się aż o 34,3 pkt), a spadek nastąpił tylko u wytwórców półproduktów (o 1,9 pkt). Przewidywane jest obniżenie się poziomu produkcji w najbliższych miesiącach.

7. Wzrosły również zamówienia. W ciągu miesiąca wartość salda zwiększyła się o 3,4 pkt do wysokości +2,0 pkt. Jest ona obecnie wyższa od wartości sprzed roku o 10,3 pkt. Wzrost zamówień odnotowały tylko firmy prywatne. Wartość salda liczona dla przedsiębiorstw publicznych obniżyła się. Największy wzrost zamówień miał miejsce w produkcji dóbr inwestycyjnych (wartość salda jest wyższa aż o 37,7 pkt), a spadek odnotowano jedynie w produkcji półproduktów (o 2,1 pkt). Nie zmieniła się wielkość zamówień w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych. Firmy spodziewają się spadku zamówień w nadchodzących miesiącach.

8. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zamówień eksportowych wzrosła w porównaniu z wrześniem o 3,8 pkt. Wzrost wartości salda odnotowano zarówno dla firm prywatnych jak i publicznych. Wartość salda pozostaje ujemna i wynosi -11 pkt. Jest wyższa niż przed rokiem o 6,1 pkt. Największy wzrost zamówień eksportowych miał miejsce w produkcji dóbr inwestycyjnych (wartość salda zwiększyła się o 10,0 pkt), a spadek zanotowano wyłącznie w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 7,3 pkt). Prognozowany jest dalszy wzrost zamówień eksportowych w kolejnych miesiącach.

9. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o poziom zapasów zwiększyła się w ciągu miesiąca o 1,2 pkt. Wzrost zapasów miał miejsce tylko w firmach publicznych. Obecna wartość salda, -1,9 pkt, jest wyższa od wartości sprzed roku o 2,0 pkt. Największy wzrost zapasów miał miejsce w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda wyższa o 6,2 pkt), a największy spadek w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 2,9 pkt). Przedsiębiorstwa spodziewają się spadku zapasów w najbliższych miesiącach.

10. Odmienne są opinie o zmianie poziomu cen wyrobów gotowych – w ocenie firm prywatnych tempo wzrostu cen obniżyło się, a zdaniem przedsiębiorstw publicznych wzrosło. Obecna wartość salda, +7,0 pkt, jest niższa od wartości sprzed miesiąca o 2,0 pkt, lecz wyższa od wartości sprzed roku o 12,1 pkt. Największy spadek poziomu cen miał miejsce w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda zmniejszyła się aż o 43,1 pkt), a wzrost zanotowali tylko producenci dóbr inwestycyjnych (o 20,8 pkt). Firmy przewidują, że tendencja spadku inflacji utrzyma się w nadchodzących miesiącach.

11. Firmy z obu sektorów własnościowych zwiększają zatrudnienie. Wartość salda wzrosła w ciągu ostatniego miesiąca o 2,3 pkt do wysokości +4,4 pkt. Jest obecnie wyższa od wartości sprzed roku o 3,6 pkt. Największy wzrost zatrudnienia miał miejsce w produkcji dóbr inwestycyjnych (wartość salda zwiększyła się o 30,7 pkt), a największy spadek w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 15,6 pkt). Przedsiębiorstwa planują zmniejszenie zatrudnienia w najbliższym okresie.

12. Sytuacja finansowa przedsiębiorstw poprawiła się, i to zarówno firm prywatnych jak i publicznych. Wartość salda jest dodatnia i równa +1,2 pkt. Jest wyższa od wartości sprzed miesiąca o 5,8 pkt. W ciągu roku wzrosła o 6,7 pkt. Największa poprawa sytuacji finansowej miała miejsce w przedsiębiorstwach zajmujących się wytwarzaniem półproduktów (wartość salda zwiększyła się o 11,0 pkt), a pogorszenie się odnotowali jedynie producenci dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 10,8 pkt). Przewidywania na najbliższe miesiące są zgodne – firmy z obu sektorów własnościowych przewidują pogorszenie się ich sytuacji finansowej.

13. Saldo odpowiedzi na pytanie o ogólną ocenę sytuacji gospodarczej kraju zwiększyło swoją wartość w październiku o 1,6 pkt. Obecna wartość salda, +12,0 pkt, jest o 33,9 pkt wyższa do wartości sprzed roku. Lepiej sytuację gospodarczą w kraju oceniają zarówno firmy prywatne jak i przedsiębiorstwa publiczne. Największy wzrost wartości salda zanotowano dla producentów półproduktów (o 3,3 pkt), a największy spadek dla przedsiębiorstw produkujących dobra konsumpcyjne trwałego użytku (o 27,7 pkt). Przetwórcy spodziewają się pogorszenia się ogólnej sytuacji gospodarczej w Polsce w nadchodzącym okresie.

14. W ciągu kwartału o 0,7 punktu procentowego zwiększył się stopień wykorzystania mocy produkcyjnych. Wzrost odnotowały tylko firmy prywatne. Przedsiębiorstwa publiczne informują o jego spadku. Przewidywany jest spadek stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych w kolejnym kwartale.

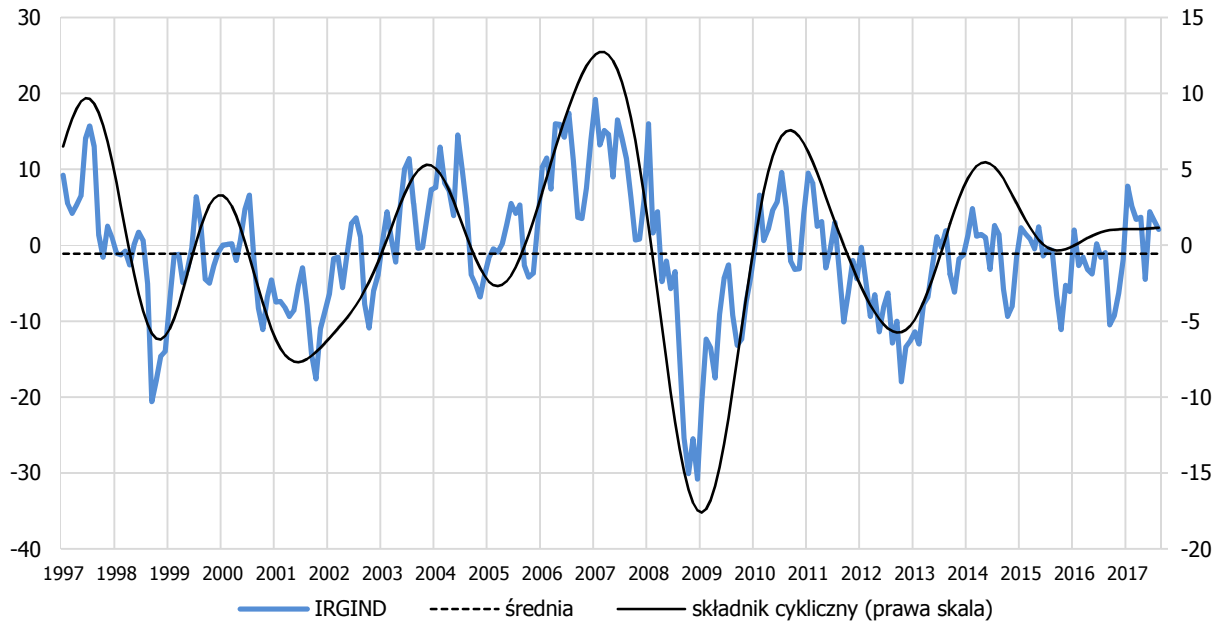
15. W porównaniu z lipcem obniżyła się (o 1,4 pkt) wartość salda odpowiedzi na pytanie o konkurencyjność towarów zagranicznych na rynku krajowym. To osłabienie się konkurencyjności importu zauważają zarówno firmy prywatne jak i publiczne. Prognozowany jest wzrost konkurencyjności towarów zagranicznych na naszym rynku w następnym kwartale.

16. W ciągu kwartału nieznacznie zmniejszyła się uciążliwość głównych barier działalności gospodarczej. Przedsiębiorstwa natomiast coraz silniej odczuwają brak wykwalifikowanej siły roboczej. Informuje o tym 36,9% ankietowanych. Jest to najwyższy wynik w historii badania koniunktury przemysłowej. Kłopoty ze znalezieniem wykwalifikowanych pracowników stały się – obok barier: podatkowej, popytowej i prawnej – jedną z głównych bolączek polskiego przemysłu przetwórczego.

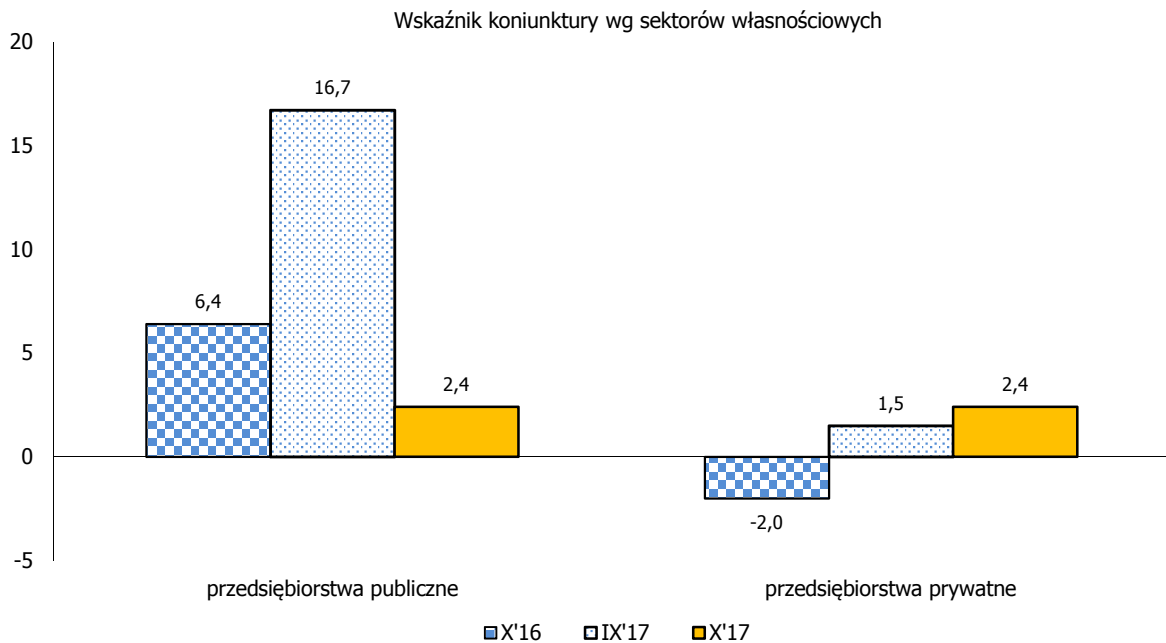
17. W ciągu półrocza zwiększyły się nakłady inwestycyjne. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o inwestycje w budynki i budowlę wzrosła o 10,6 pkt i wynosi +5,6 pkt. Jest wyższa od wartości sprzed roku o 4,2 pkt. Z kolei wartość salda dotyczącego inwestycji w maszyny, urządzenia i środki transportu zwiększyła się o 2,0 pkt do wysokości +7,0 pkt. Roczny przyrost wyniósł +1,5 pkt. Wzrost inwestycji odnotowały firmy z obu sektorów własnościowych. W planach inwestycyjnych na najbliższą przyszłość przedsiębiorstwa wymieniają: wymianę wyposażenia, mechanizację i automatyzację produkcji oraz poprawę bezpieczeństwa. Maleje odsetek przedsiębiorstw planujących wprowadzanie nowych technik wytwarzania. Jako ograniczenia działalności inwestycyjnej przedsiębiorstwa wymieniają przede wszystkim: obawę przed zadłużeniem, niedostateczny popyt i niewystarczający zysk.

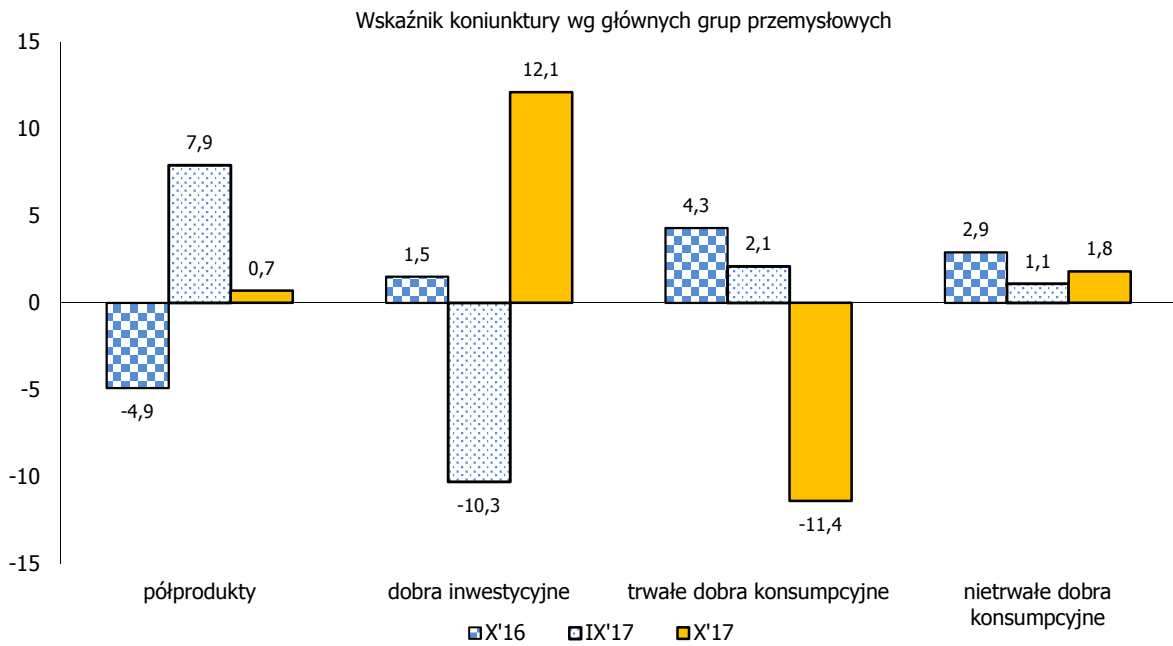
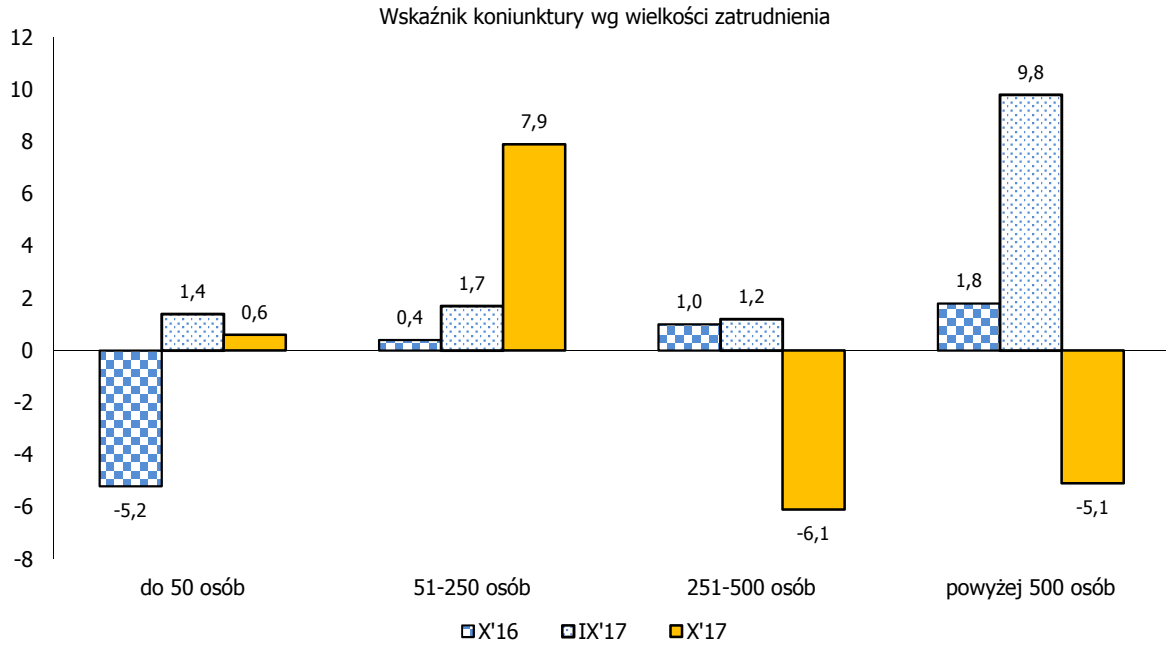
II. WYNIKI SZCZEGÓŁOWE

1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY

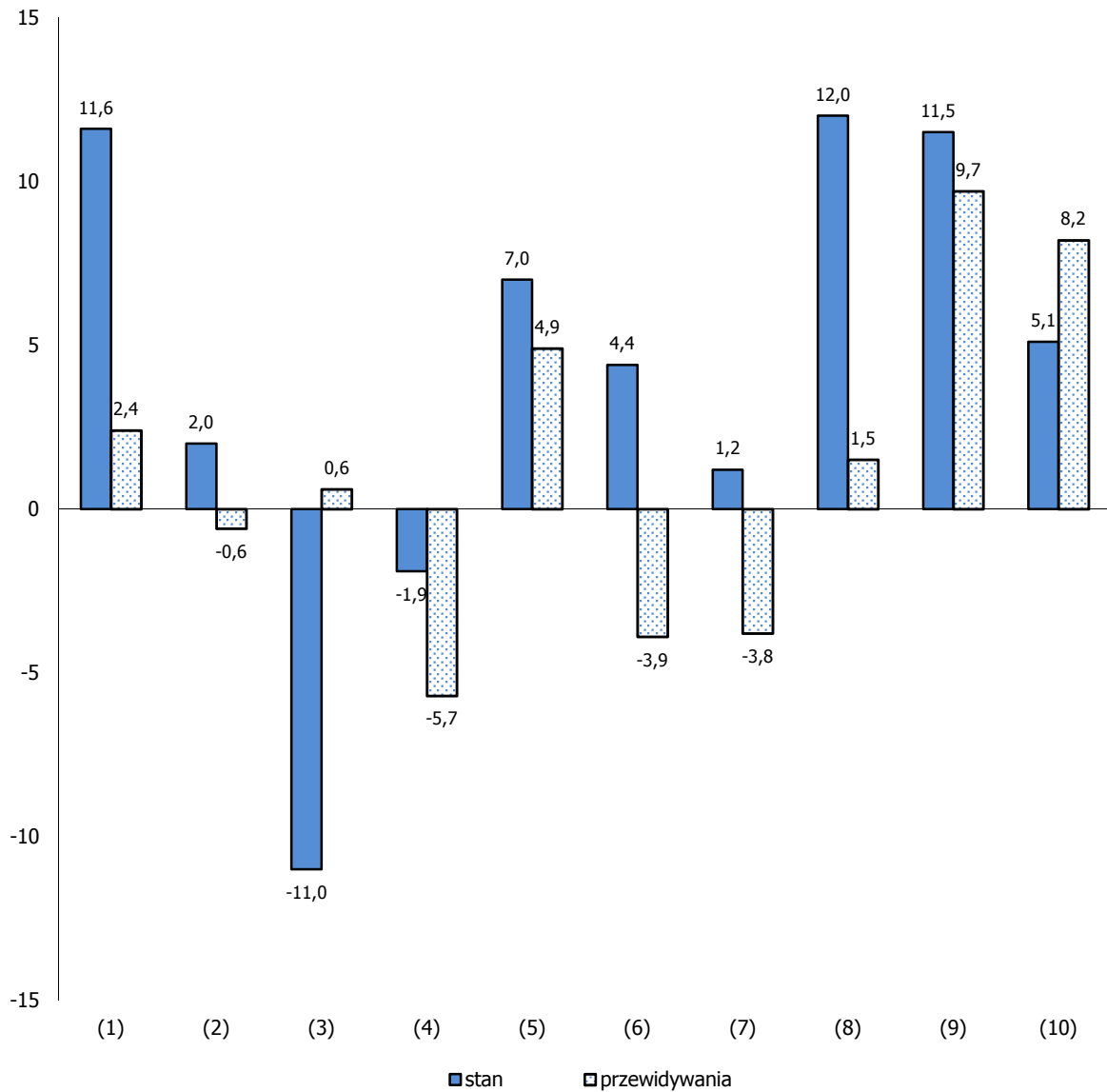


składowe salda	X'16	VI'17	VII'17	VIII'17	IX'17	X'17
1. wielkość produkcji – przewidywania	1,3	8,3	1,1	15,5	7,8	2,4
2. wielkość zamówień – stan	-8,3	-1,7	-13,6	-6,1	-1,4	2,0
3. zapasy - stan	-3,9	-4,4	0,9	-3,9	-3,1	-1,9
wskaźnik koniunktury (IRGIND): $(1.+2.-3.)/3$	-1,0	3,7	-4,5	4,4	3,2	2,1





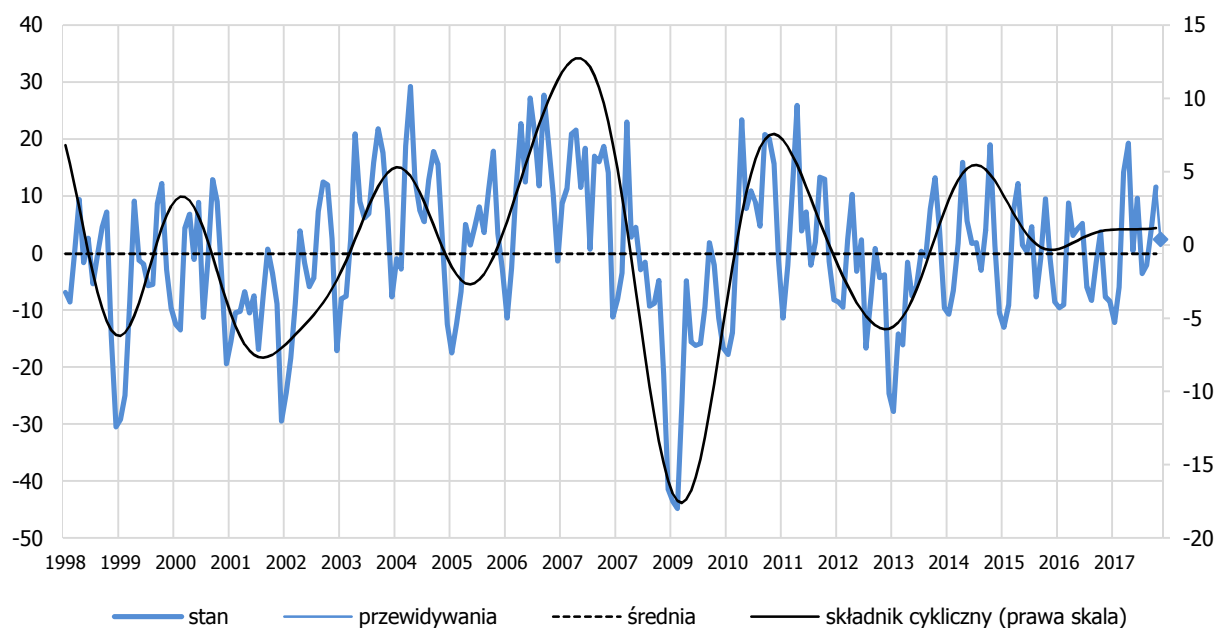
2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD



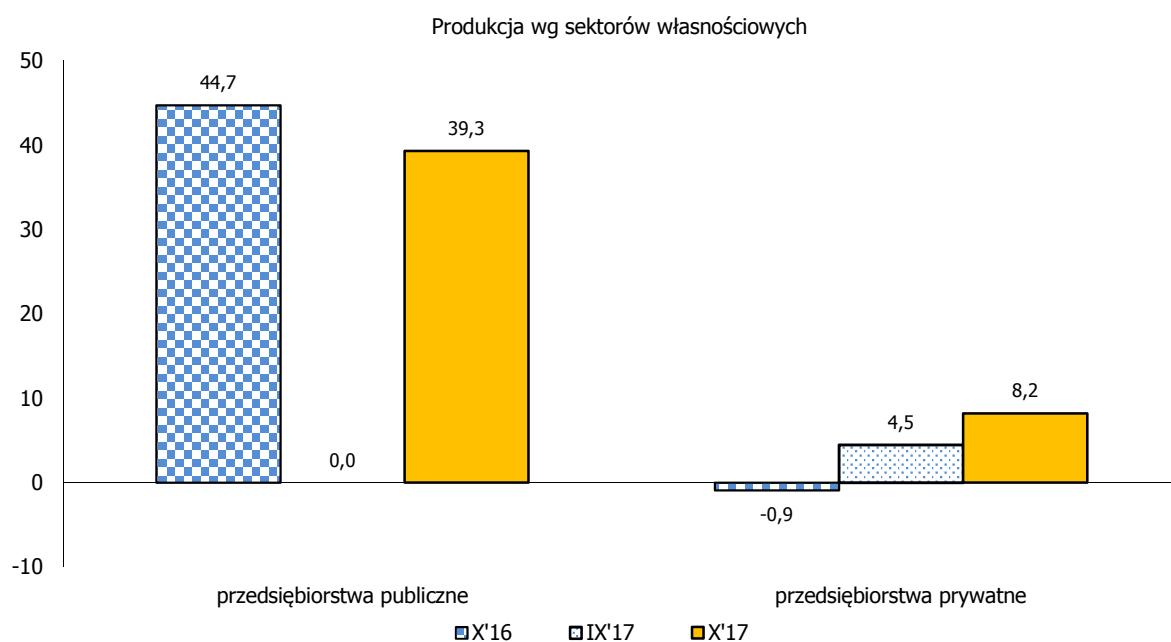
- (1) produkcja
- (2) zamówienia ogółem
- (3) zamówienia eksportowe
- (4) zapasy wyrobów gotowych
- (5) ceny
- (6) zatrudnienie
- (7) sytuacja finansowa
- (8) ogólna sytuacja gospodarki polskiej
- (9) wykorzystanie mocy produkcyjnych
- (10) konkurencyjność towarów zagranicznych

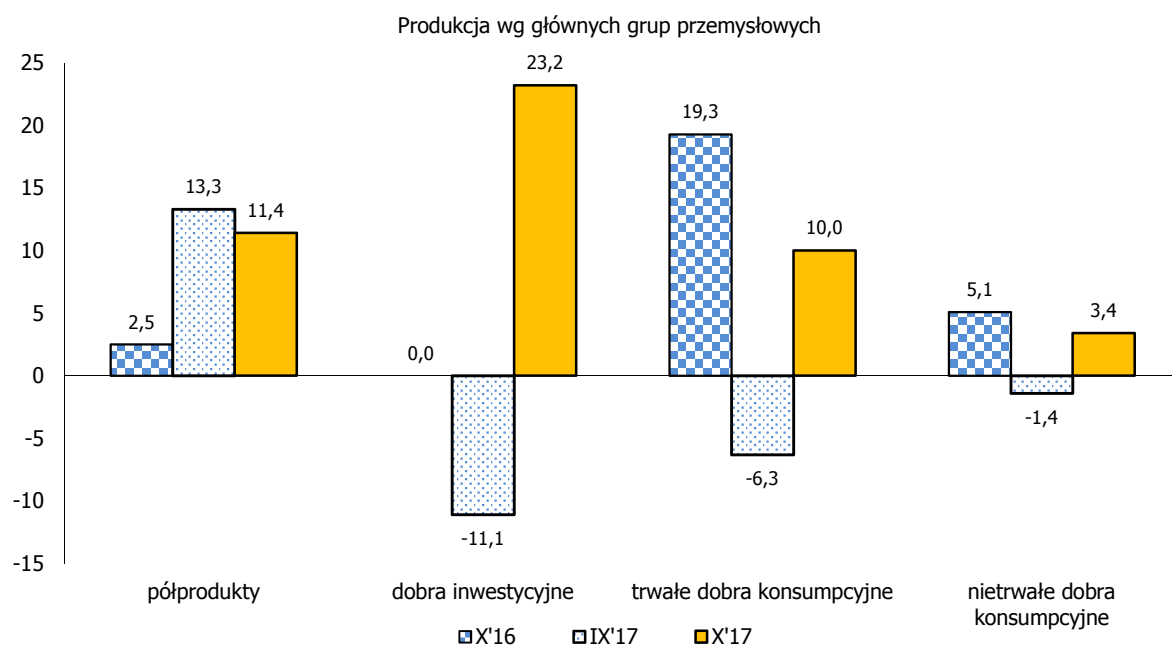
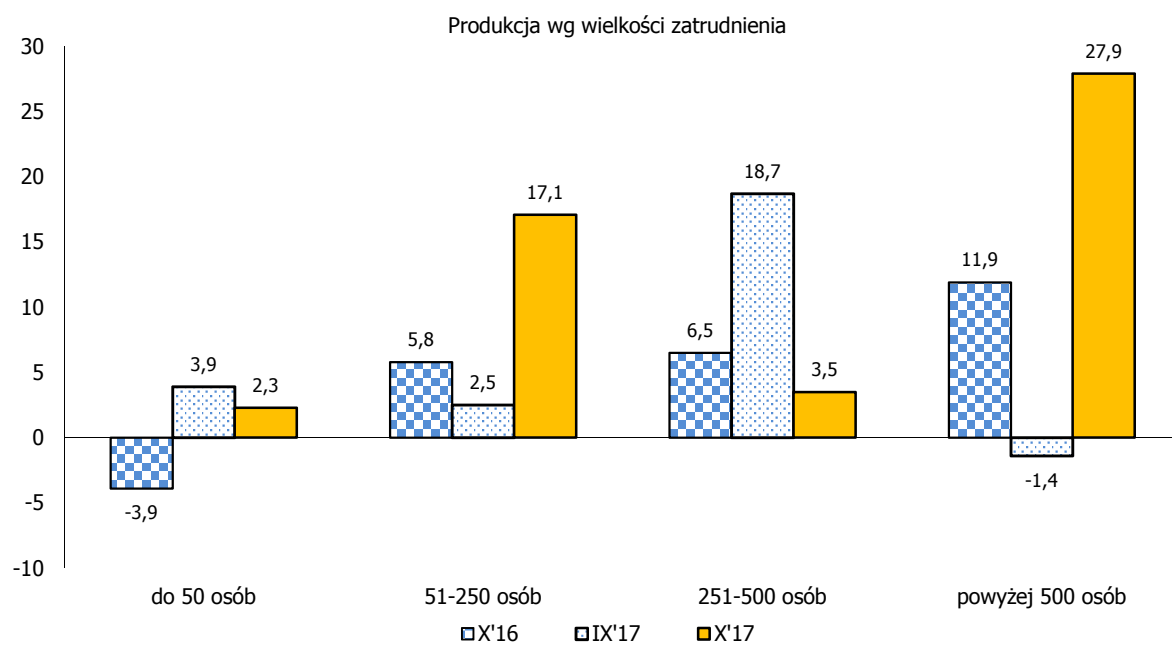
3. SALDA I ICH SKŁADOWE

1) Produkcja

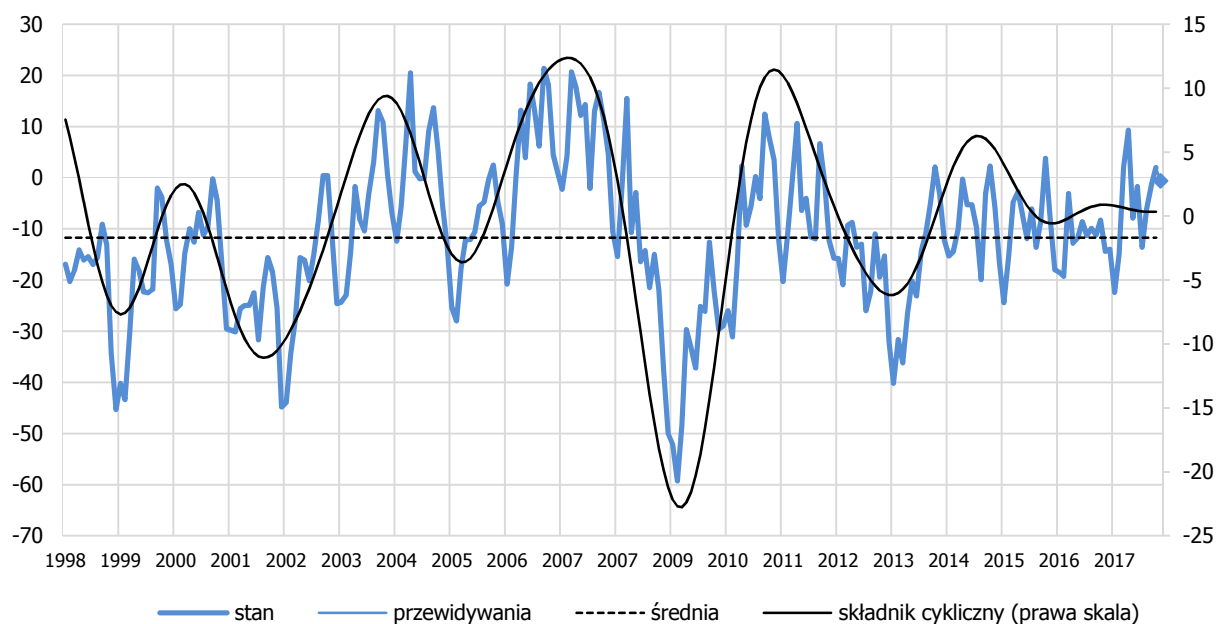


	X'16	VII'17	VIII'17	IX'17	X'17	przewidywania
wzrost	28,1	20,9	21,4	23,2	28,1	21,9
brak zmiany	47,5	54,6	55,1	58,1	55,4	58,6
spadek	24,4	24,5	23,5	18,8	16,5	19,5
saldo (1.-3.)	3,7	-3,6	-2,1	4,4	11,6	2,4

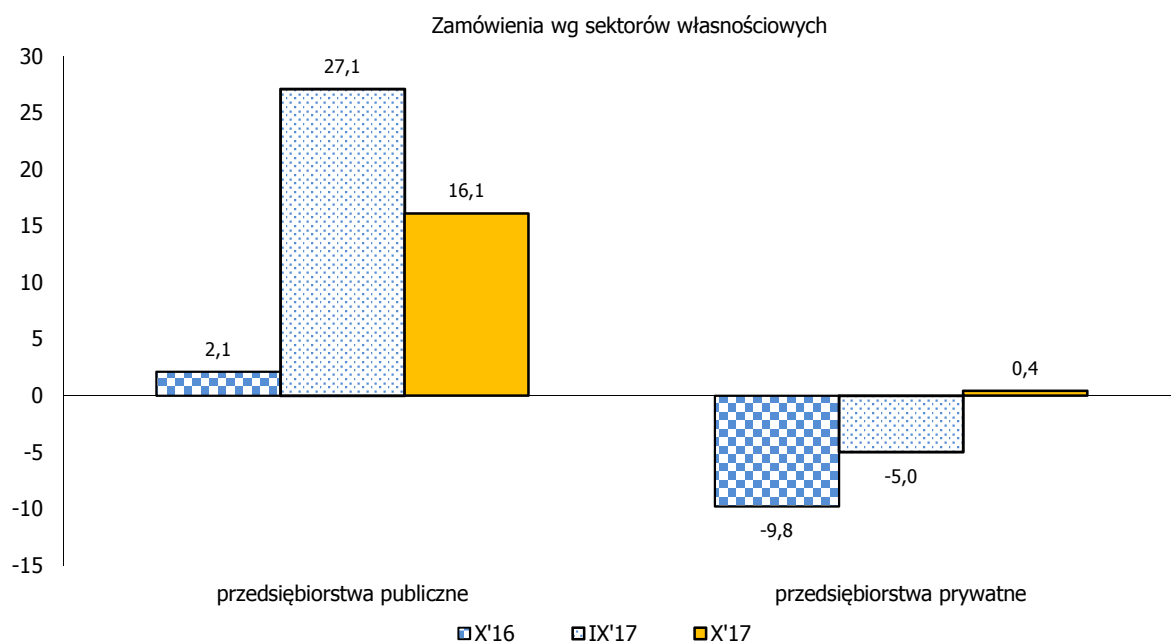




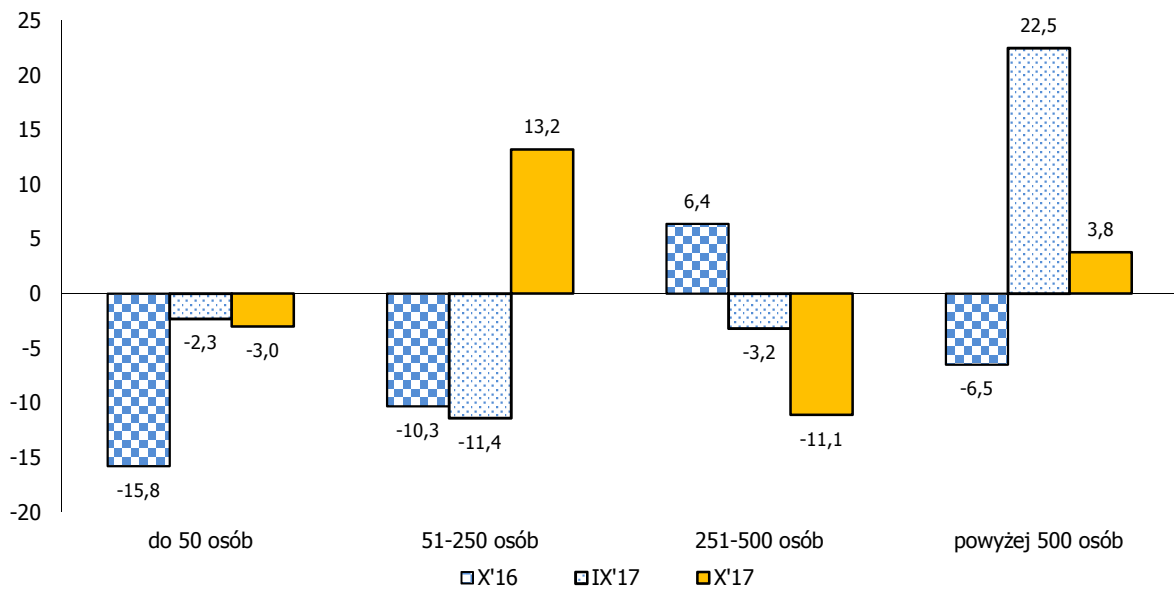
2) Zamówienia ogółem



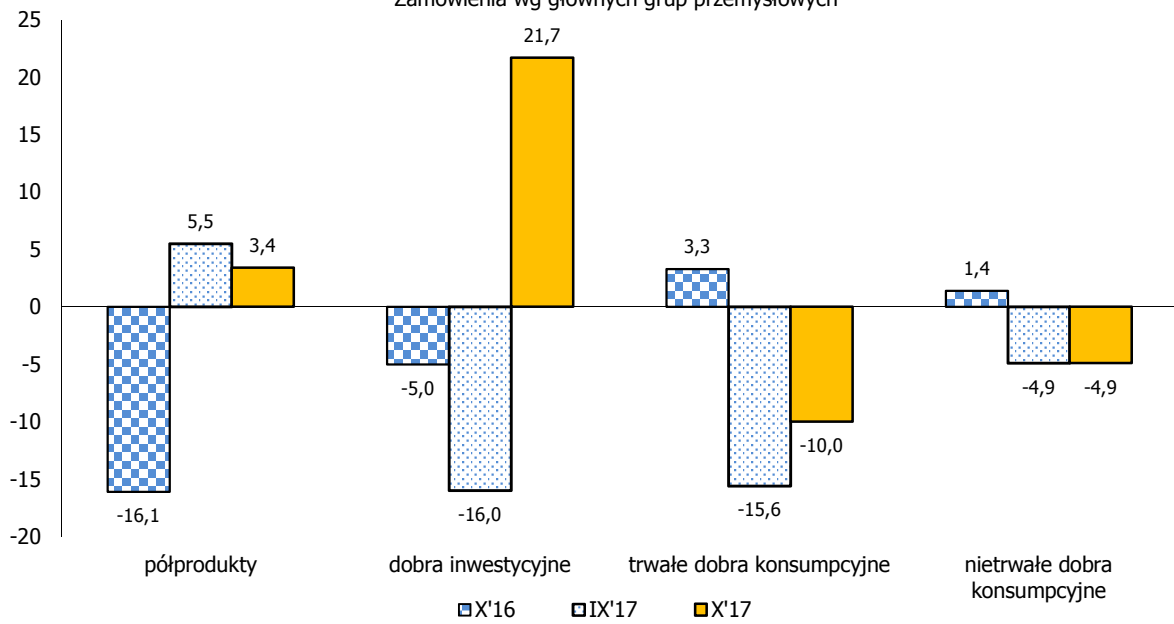
	X'16	VII'17	VIII'17	IX'17	X'17	przewidywania
wzrost	22,9	17,8	20,3	21,9	21,0	21,0
brak zmiany	45,9	50,8	53,3	54,8	60,1	57,4
spadek	31,2	31,4	26,4	23,3	19,0	21,6
saldo (1.-3.)	-8,3	-13,6	-6,1	-1,4	2,0	-0,6



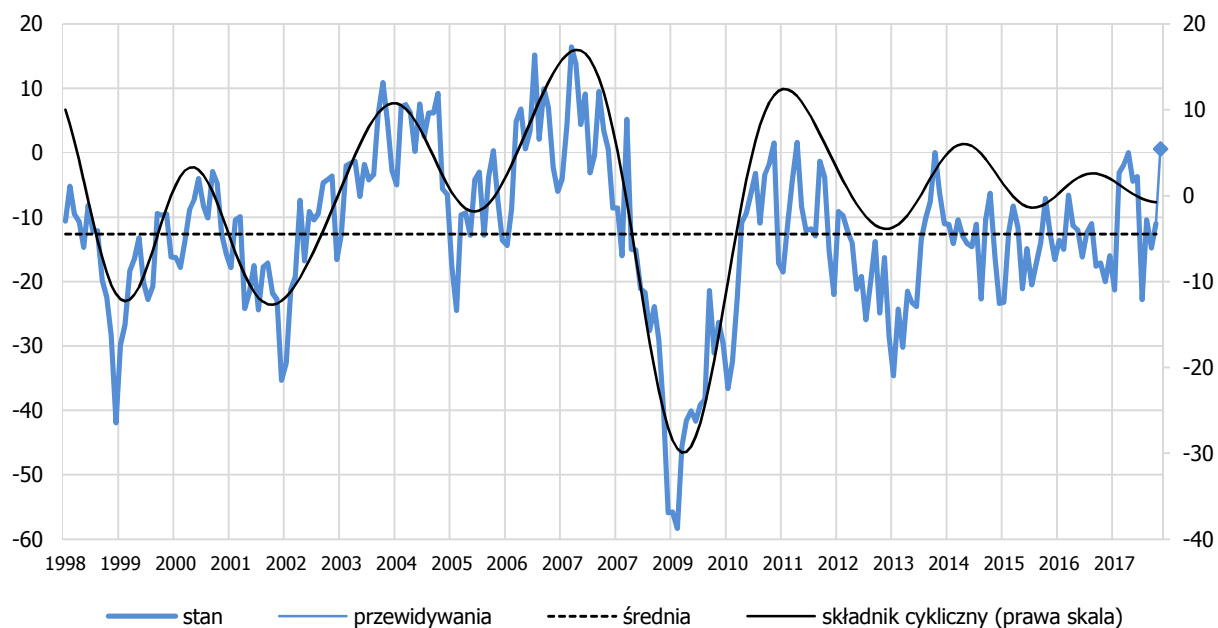
Zamówienia wg wielkości zatrudnienia



Zamówienia wg głównych grup przemysłowych

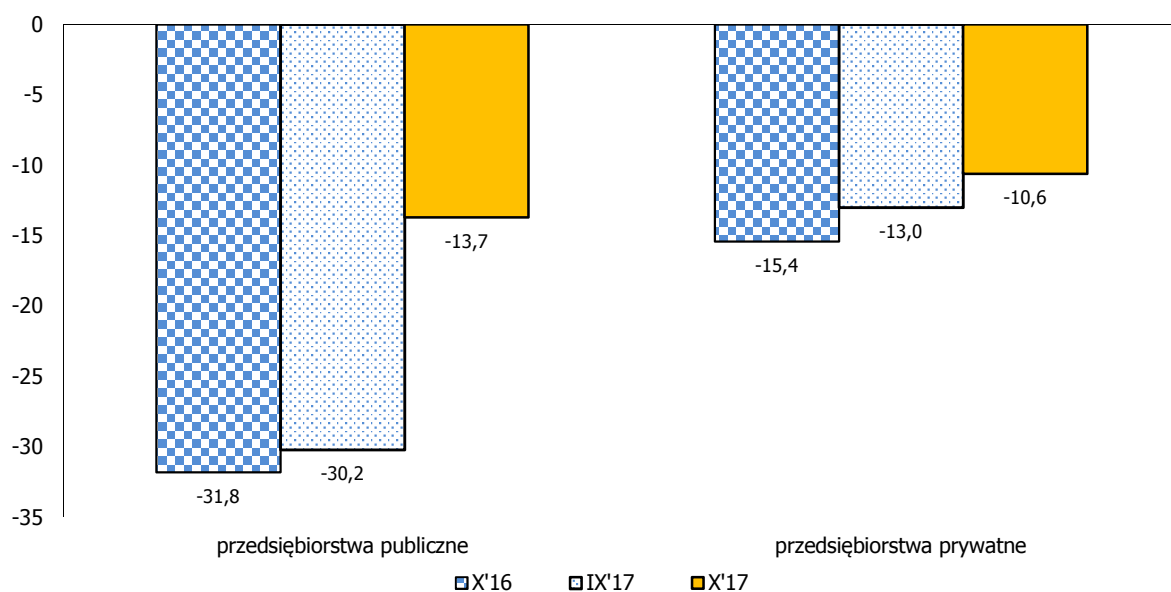


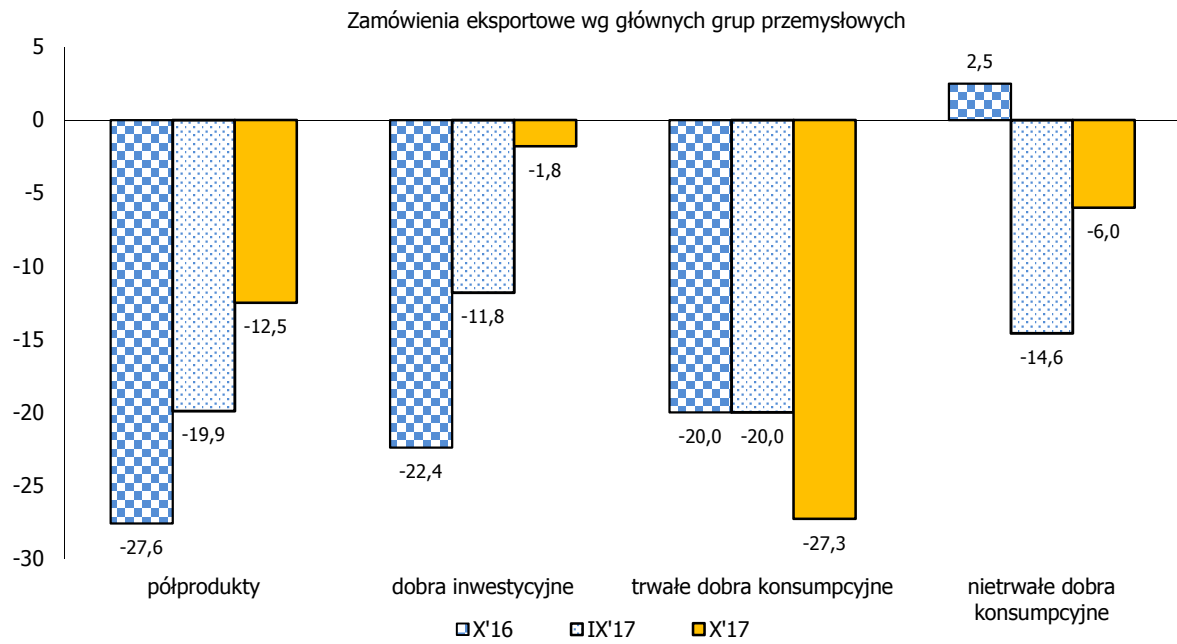
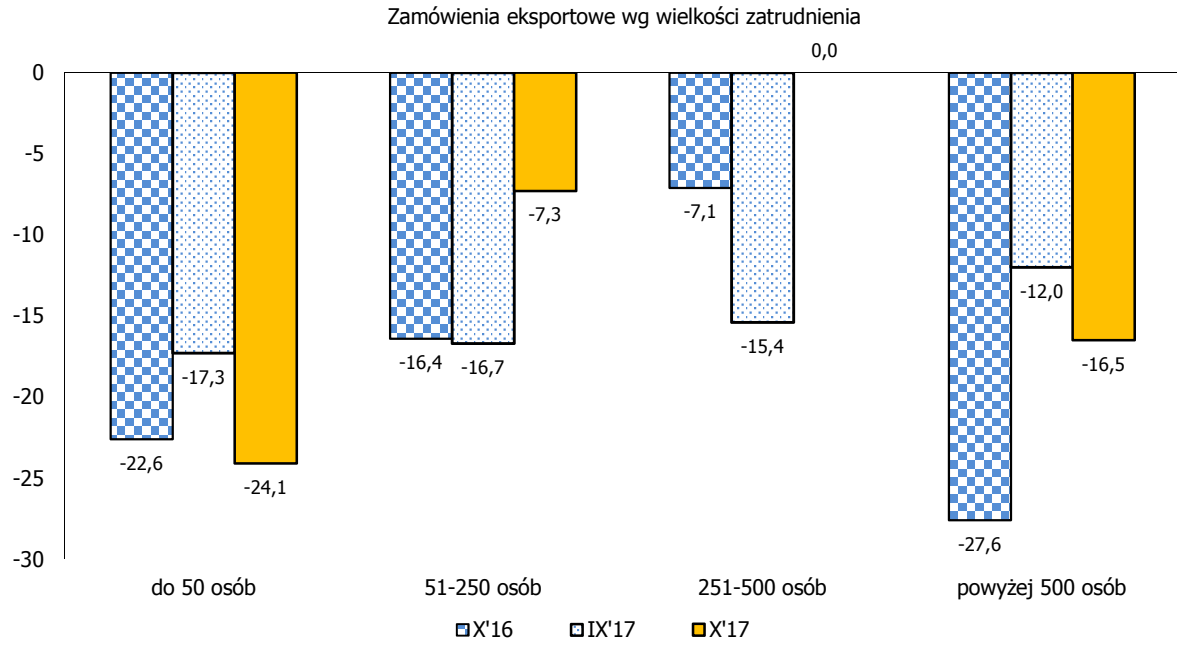
3) Zamówienia eksportowe



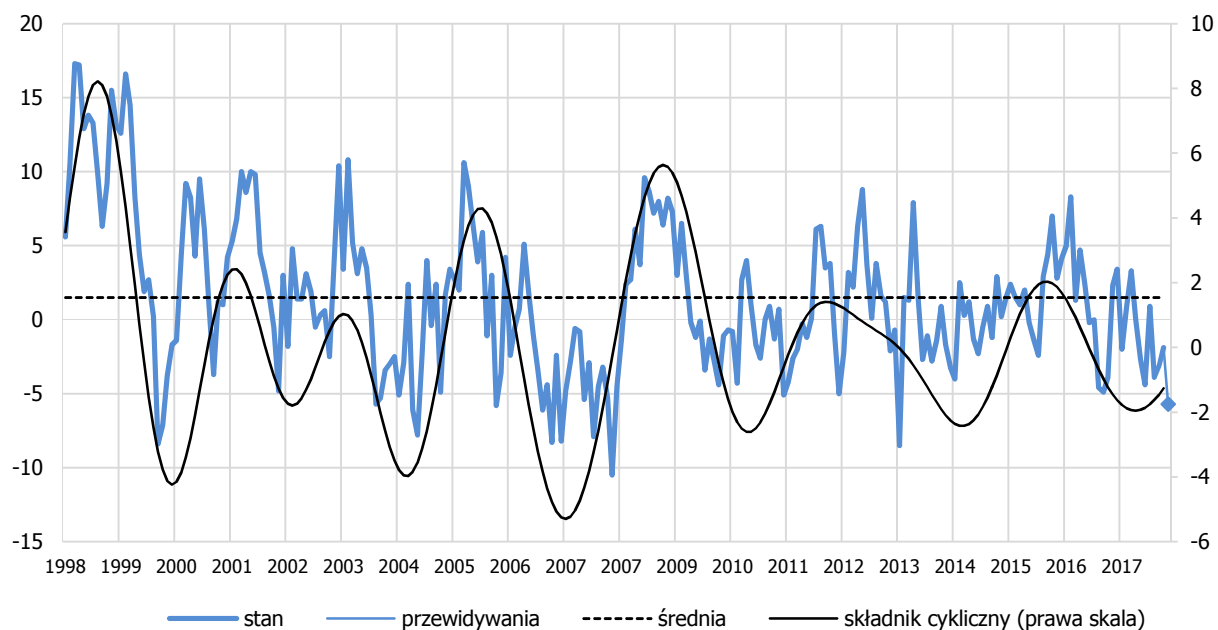
	X'16	VII'17	VIII'17	IX'17	X'17	przewidywania
wzrost	16,6	11,5	12,8	13,1	13,1	19,7
brak zmiany	49,7	54,2	63,9	59,1	62,8	61,3
spadek	33,7	34,3	23,2	27,9	24,1	19,1
nie dotyczy	29,4	30,4	31,6	30,1	32,2	32,1
saldo (1.-3.)	-17,1	-22,8	-10,4	-14,8	-11,0	0,6

Zamówienia eksportowe wg sektorów własnościowych

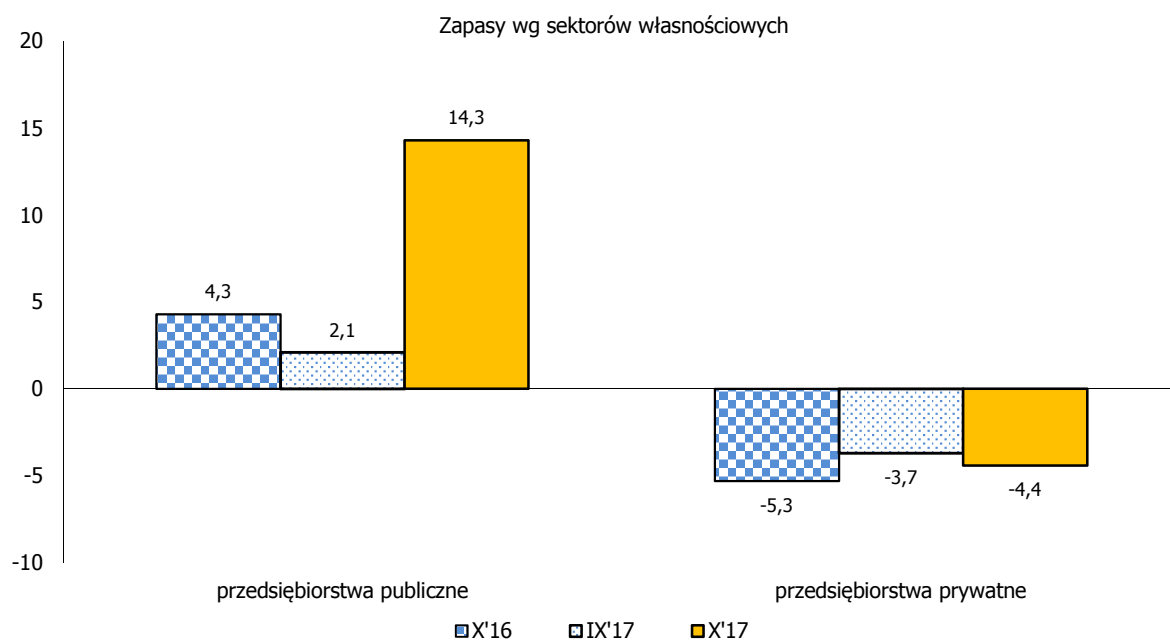


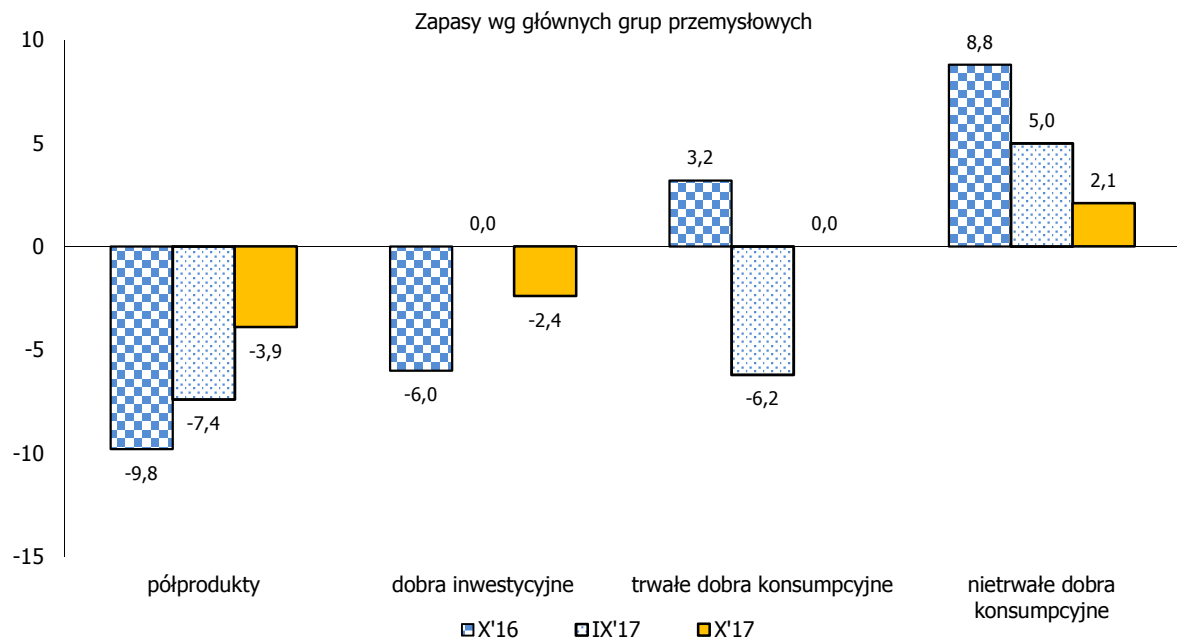
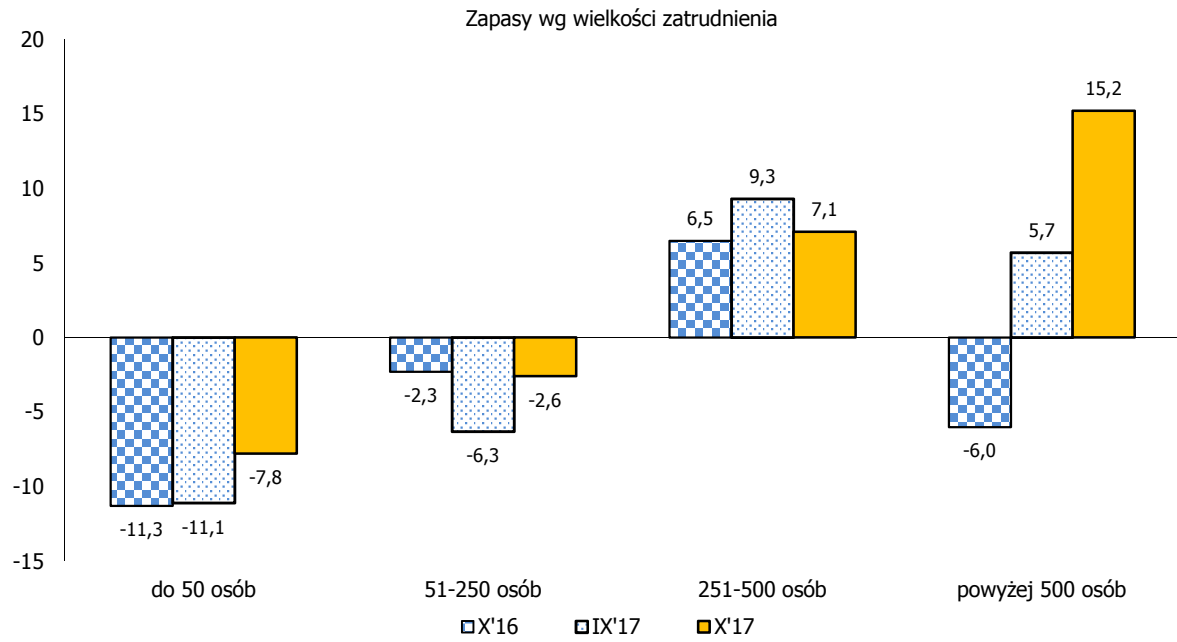


4) Zapasy

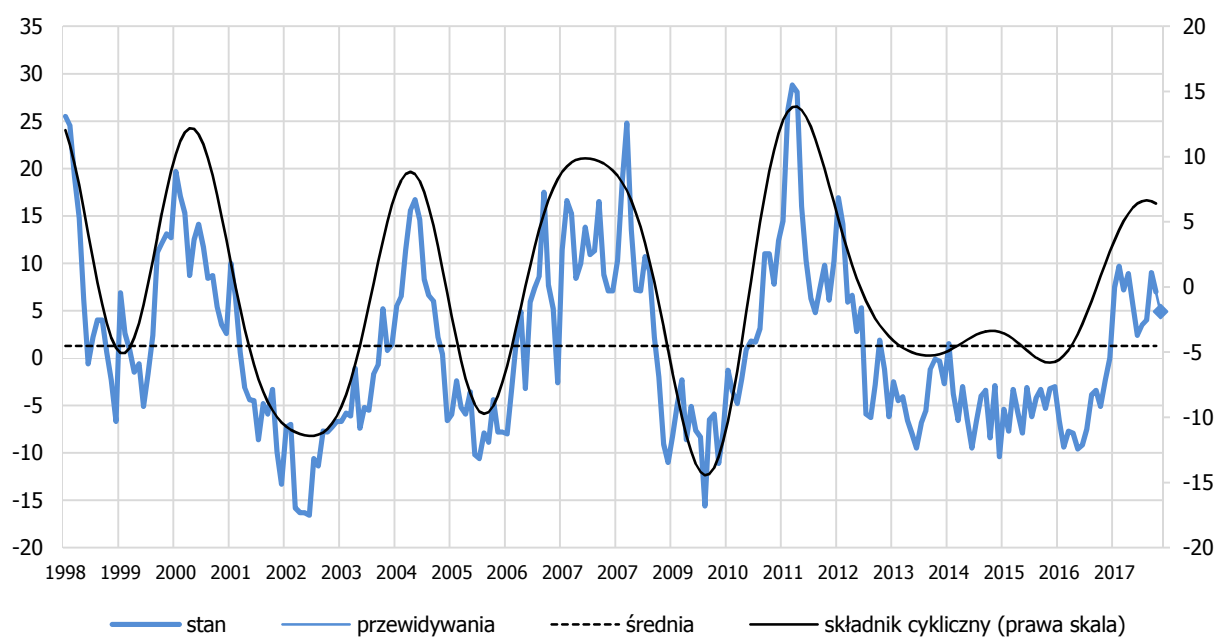


	X'16	VII'17	VIII'17	IX'17	X'17	przewidywania
wzrost	12,6	16,5	10,9	12,1	12,6	10,4
brak zmiany	70,9	67,9	74,4	72,7	72,9	73,5
spadek	16,5	15,6	14,8	15,2	14,5	16,1
saldo (1.-3.)	-3,9	0,9	-3,9	-3,1	-1,9	-5,7

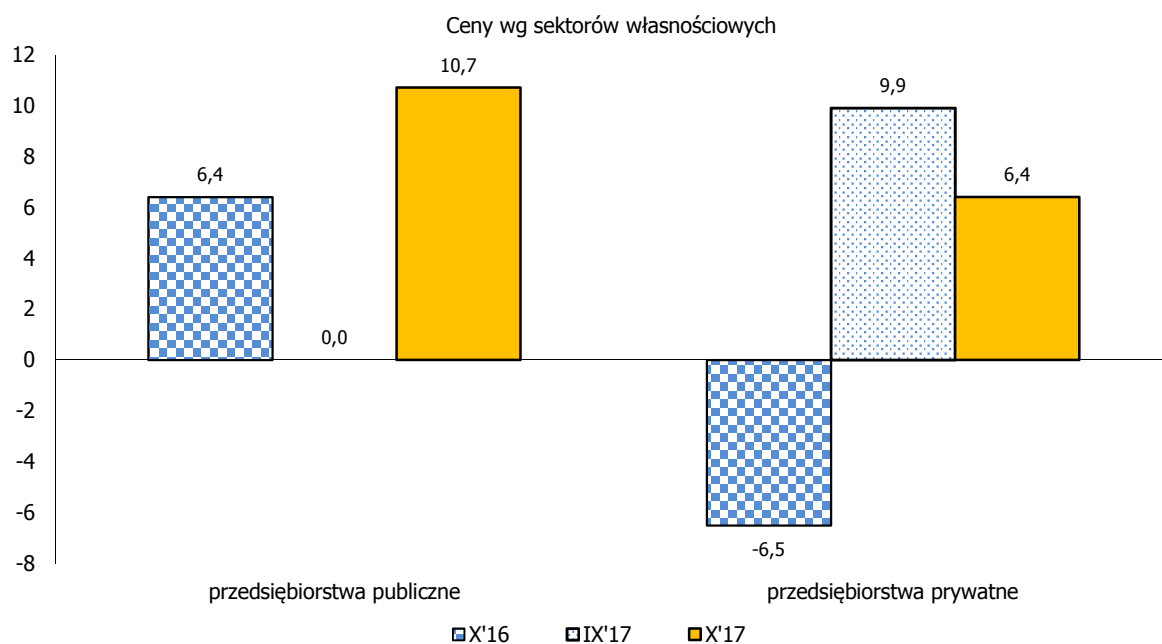


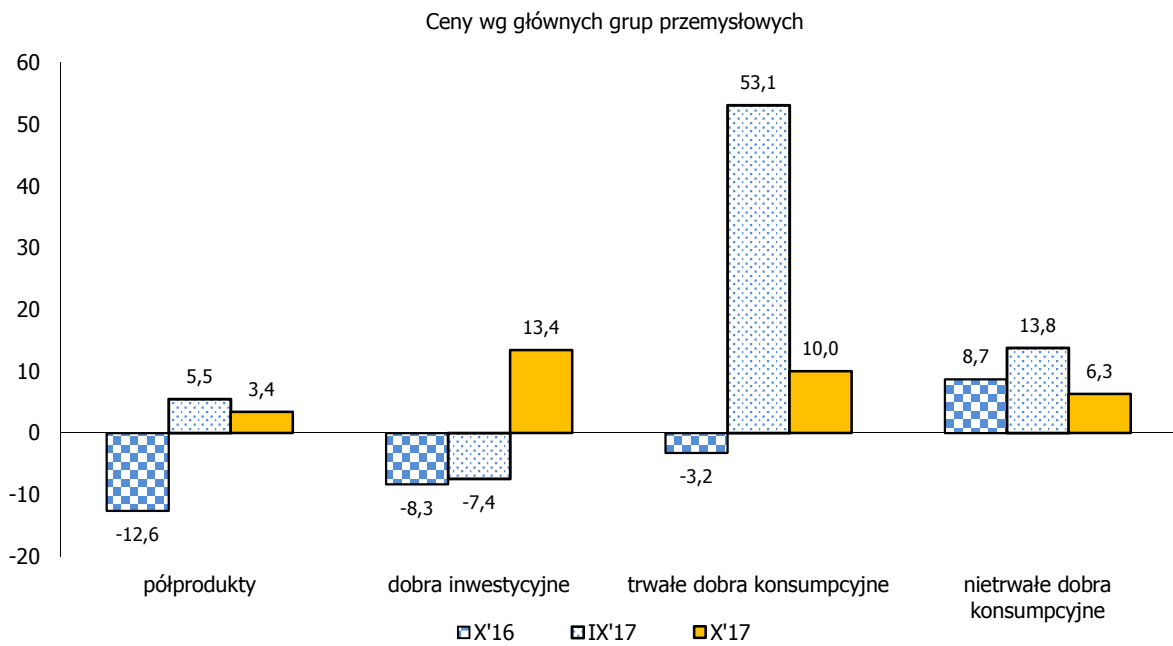
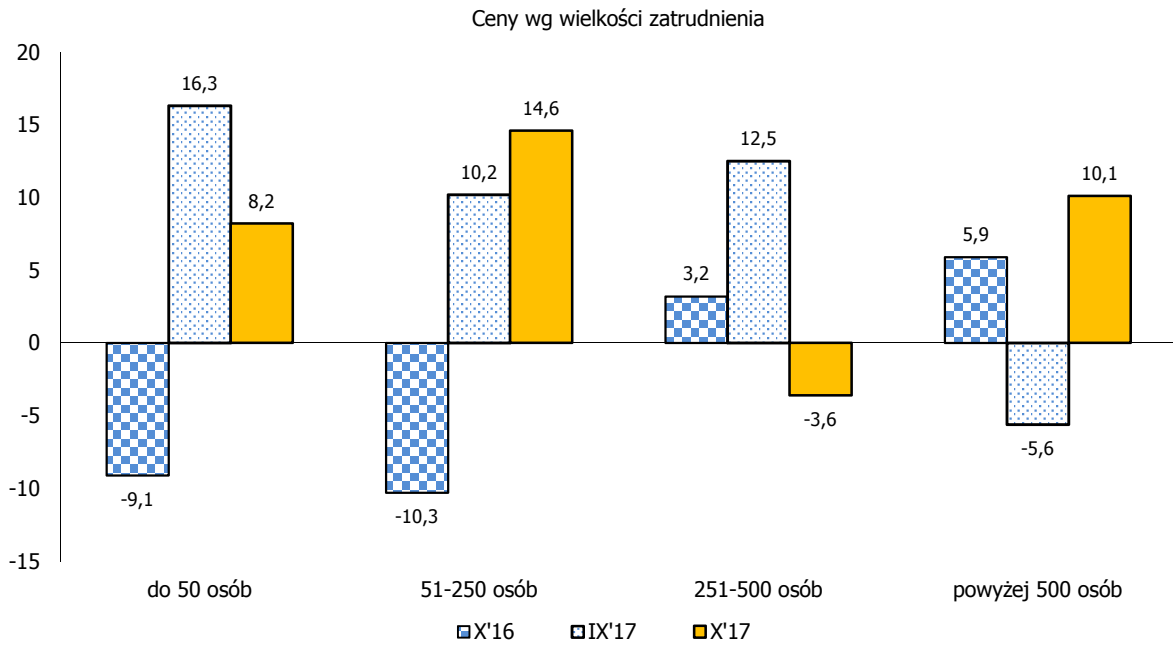


5) Ceny

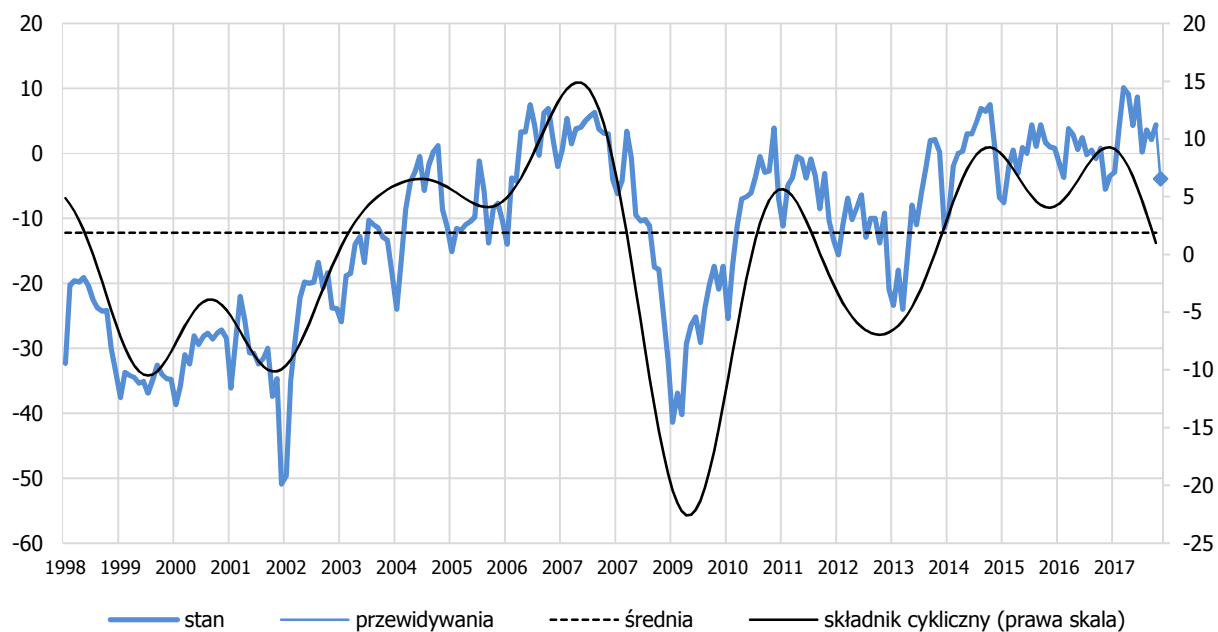


	X'16	VII'17	VIII'17	IX'17	X'17	przewidywania
wzrost	9,2	12,0	11,5	16,4	14,9	14,4
brak zmiany	76,4	79,5	81,0	76,2	77,2	76,1
spadek	14,3	8,5	7,5	7,4	7,9	9,5
saldo (1.-3.)	-5,1	3,5	4,0	9,0	7,0	4,9

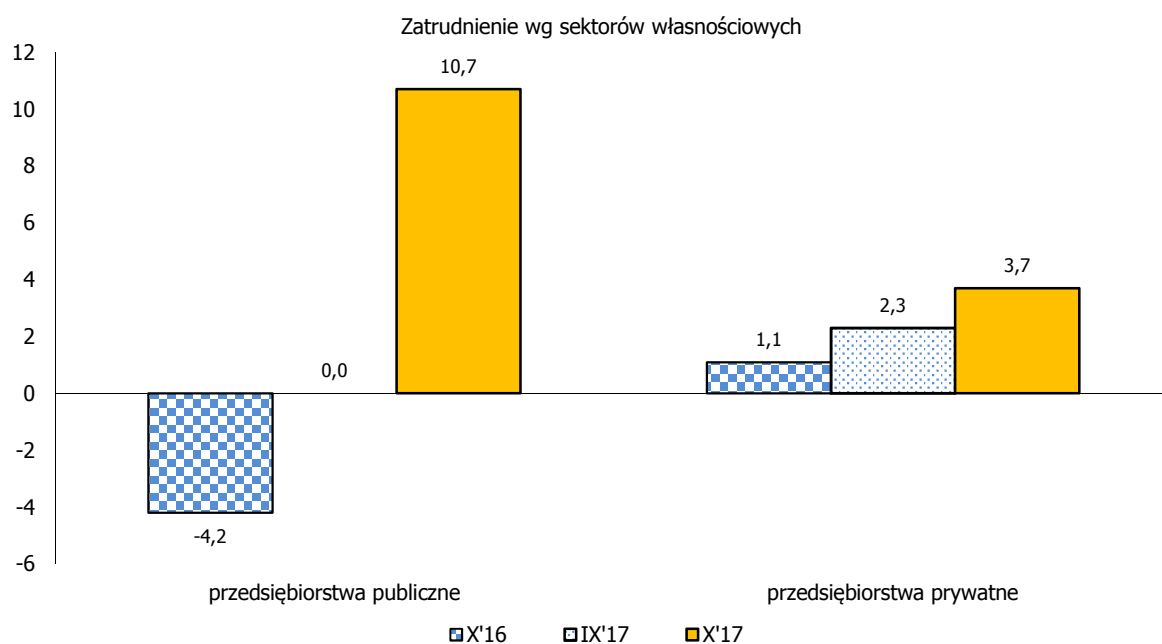


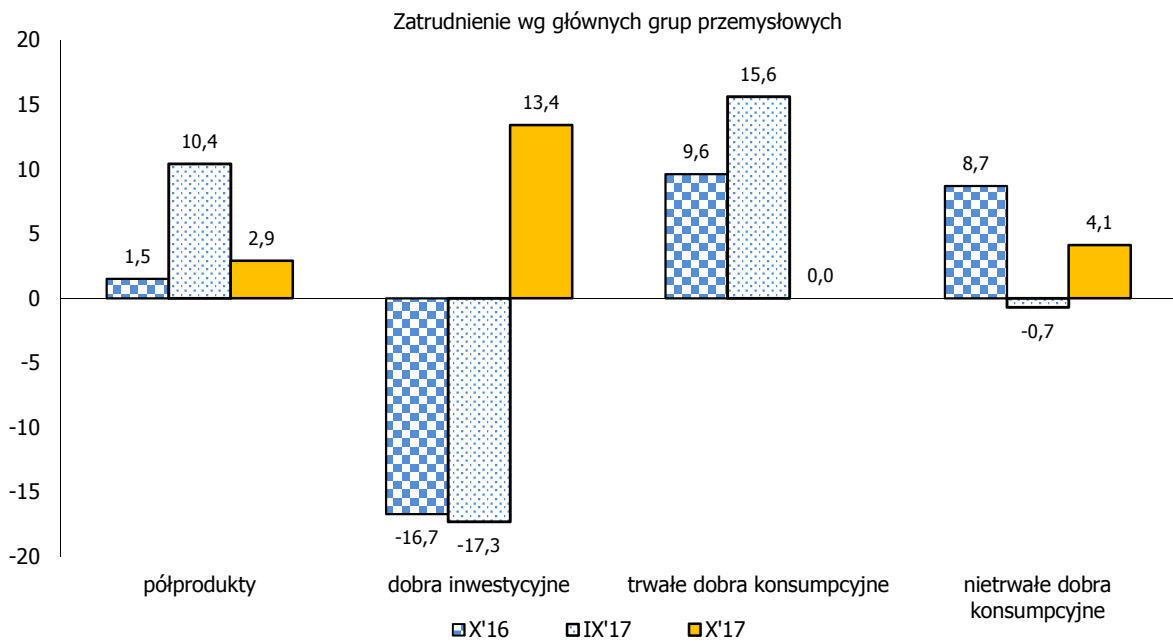
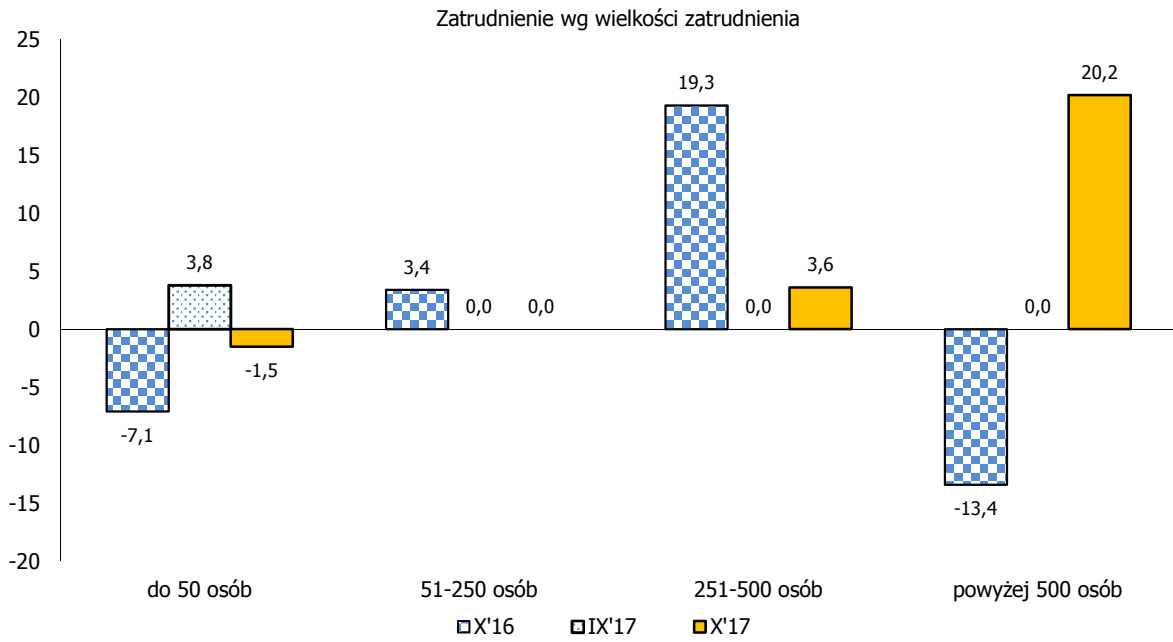


6) Zatrudnienie

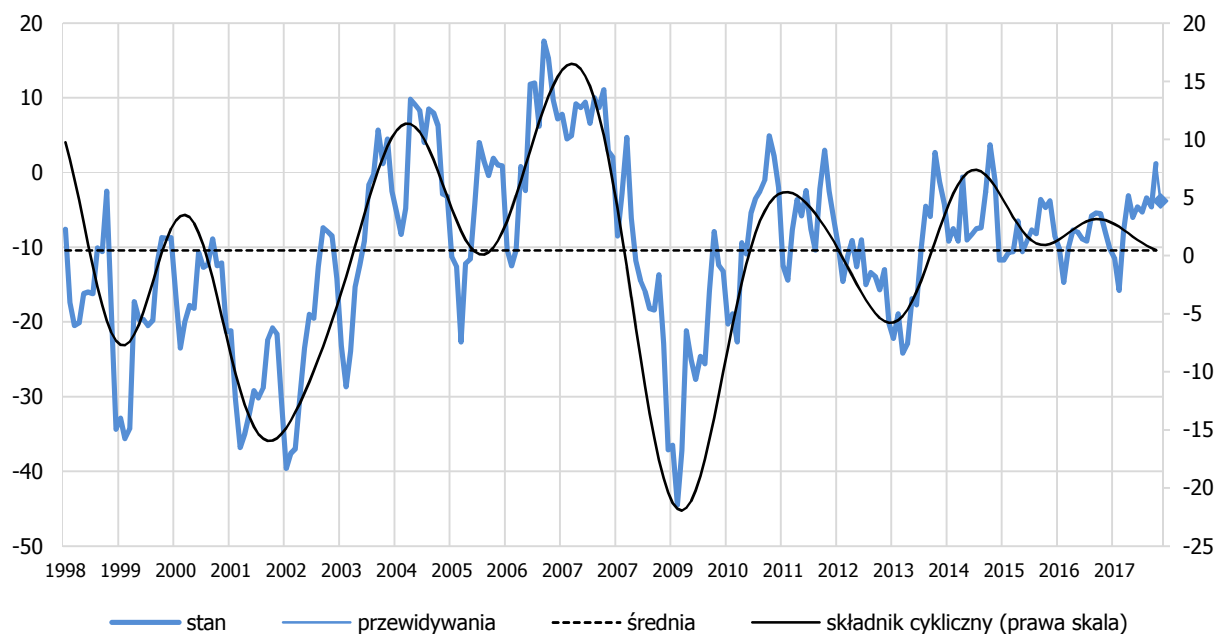


	X'16	VII'17	VIII'17	IX'17	X'17	przewidywania
wzrost	14,3	16,2	17,4	17,0	15,3	13,4
brak zmiany	72,1	67,8	68,8	68,1	73,8	69,3
spadek	13,5	16,0	13,8	14,9	10,9	17,3
saldo (1.-3.)	0,8	0,2	3,6	2,1	4,4	-3,9

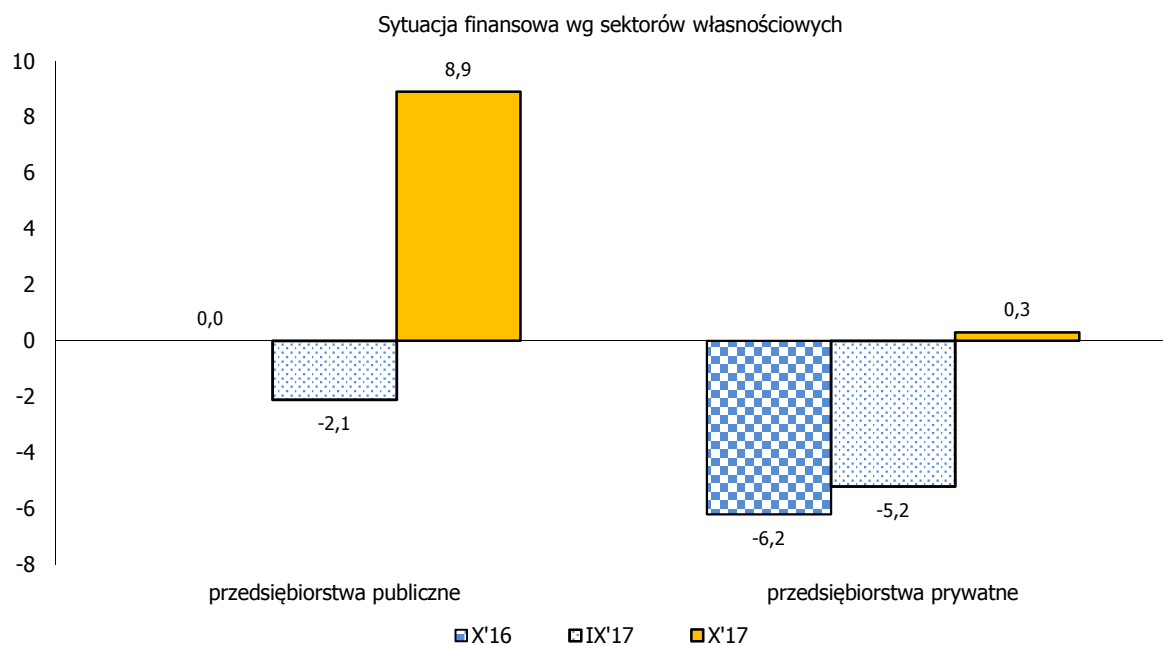


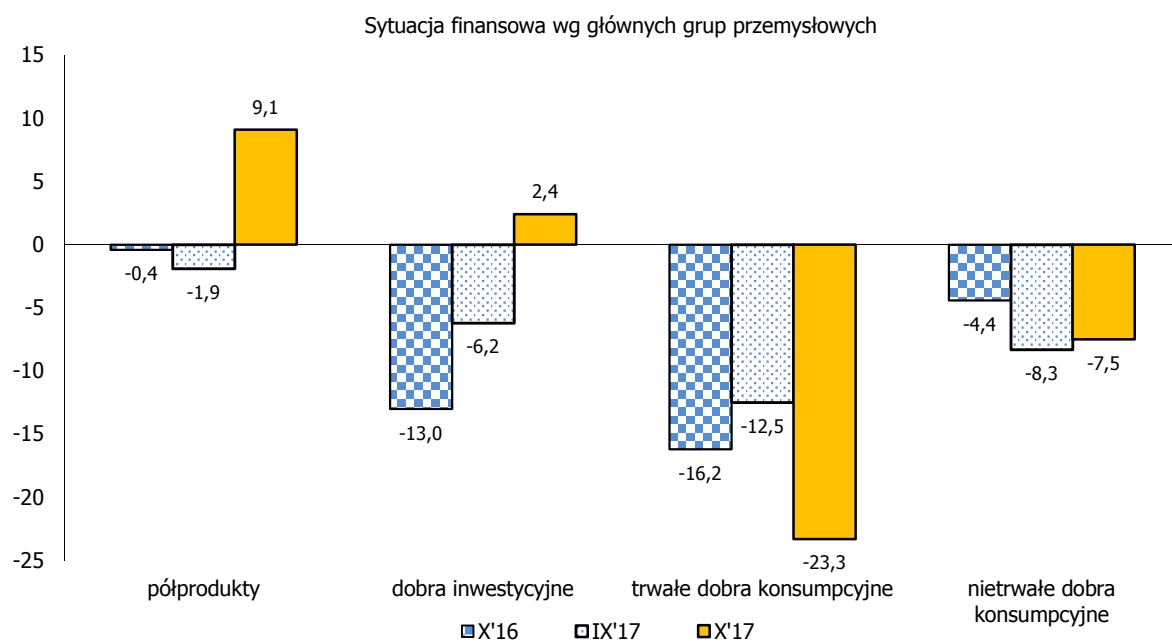
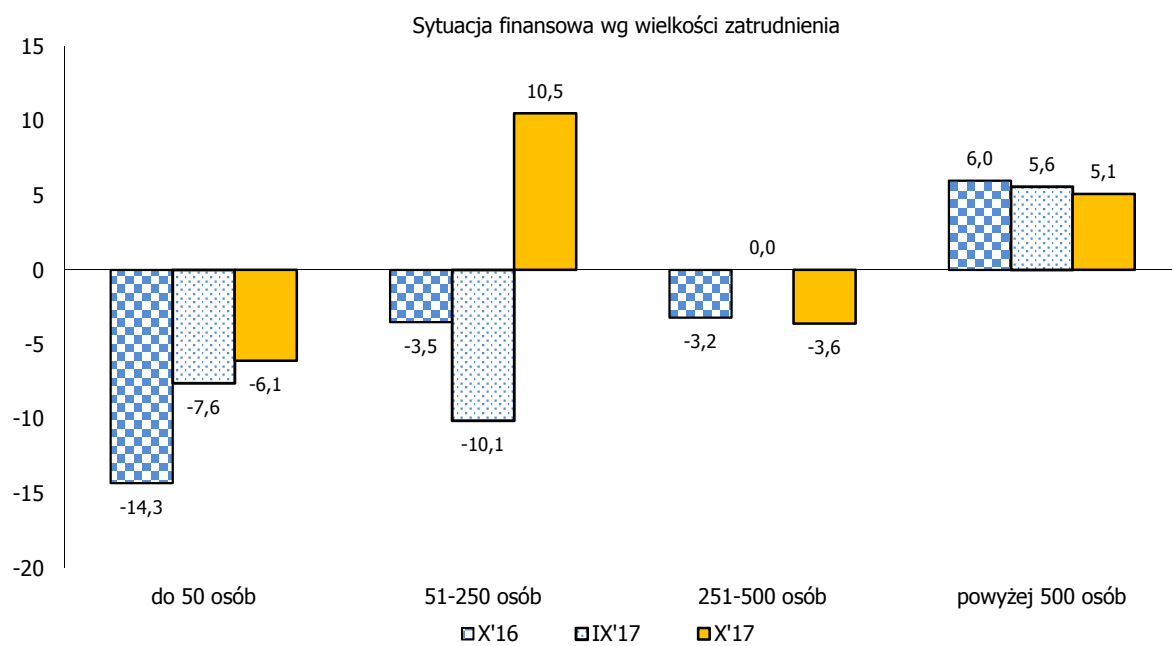


7) Sytuacja finansowa

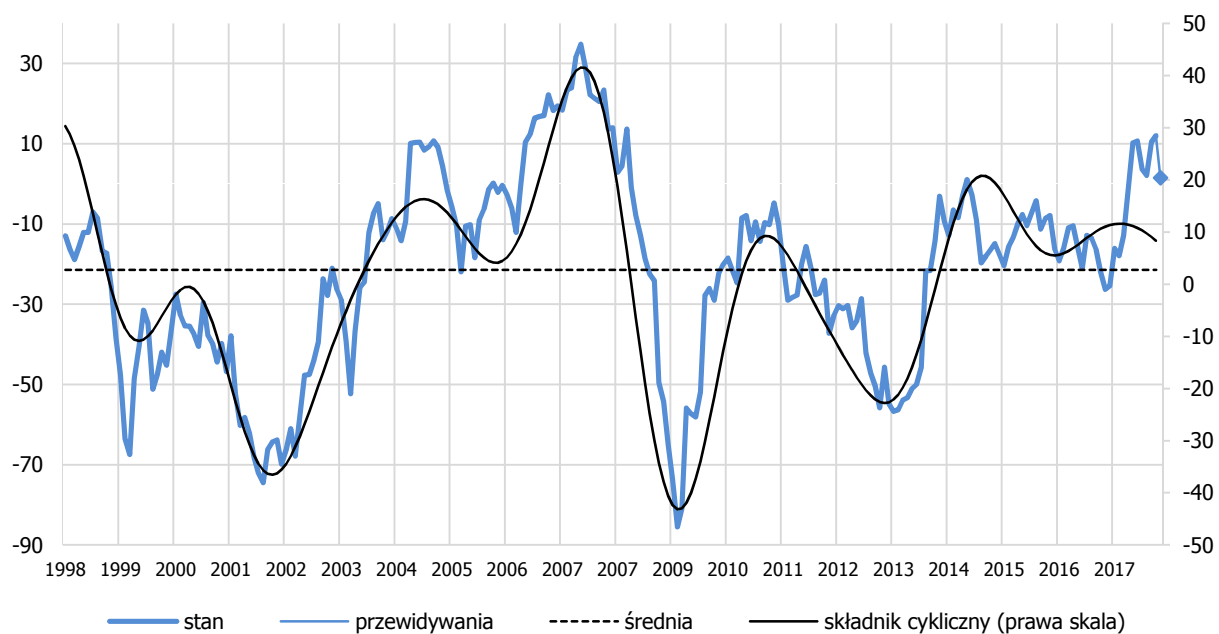


	X'16	VII'17	VIII'17	IX'17	X'17	przewidywania
poprawa	13,1	13,3	16,0	13,4	16,7	13,2
brak zmiany	68,2	68,1	64,6	68,6	67,8	69,8
pogorszenie	18,6	18,6	19,4	18,0	15,5	17,0
saldo (1.-3.)	-5,5	-5,3	-3,4	-4,6	1,2	-3,8

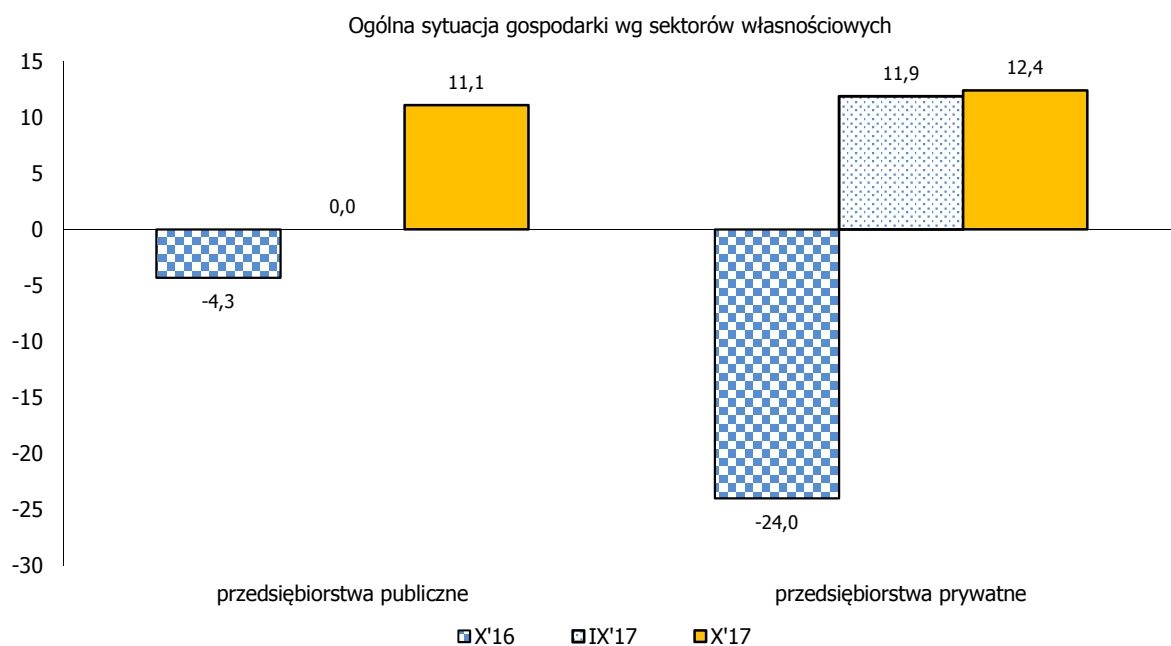


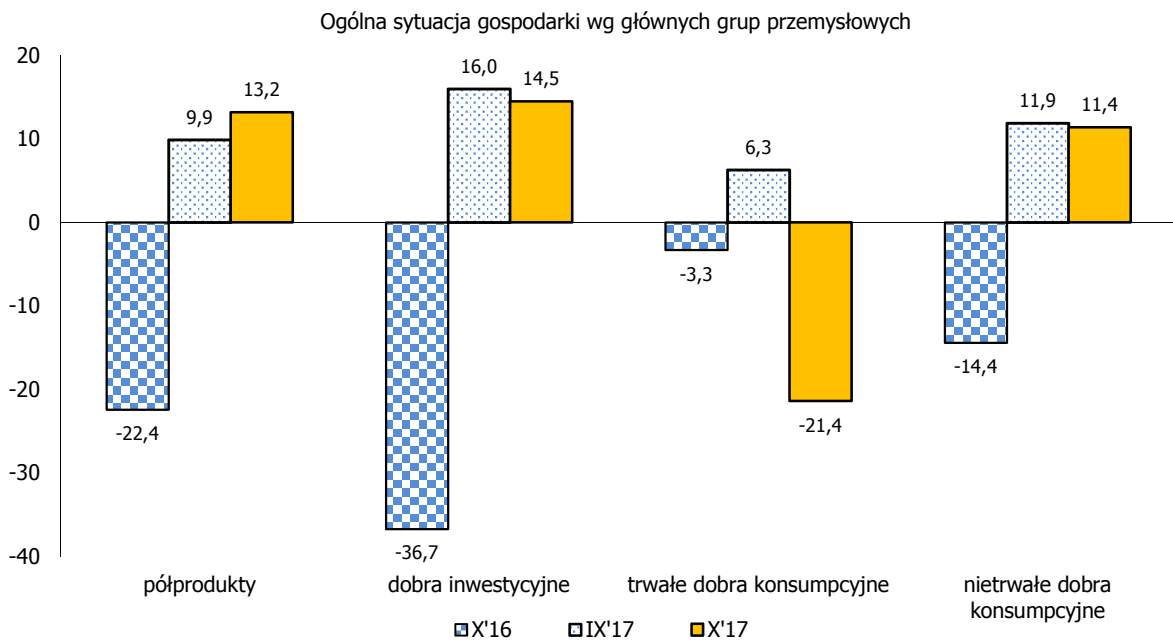
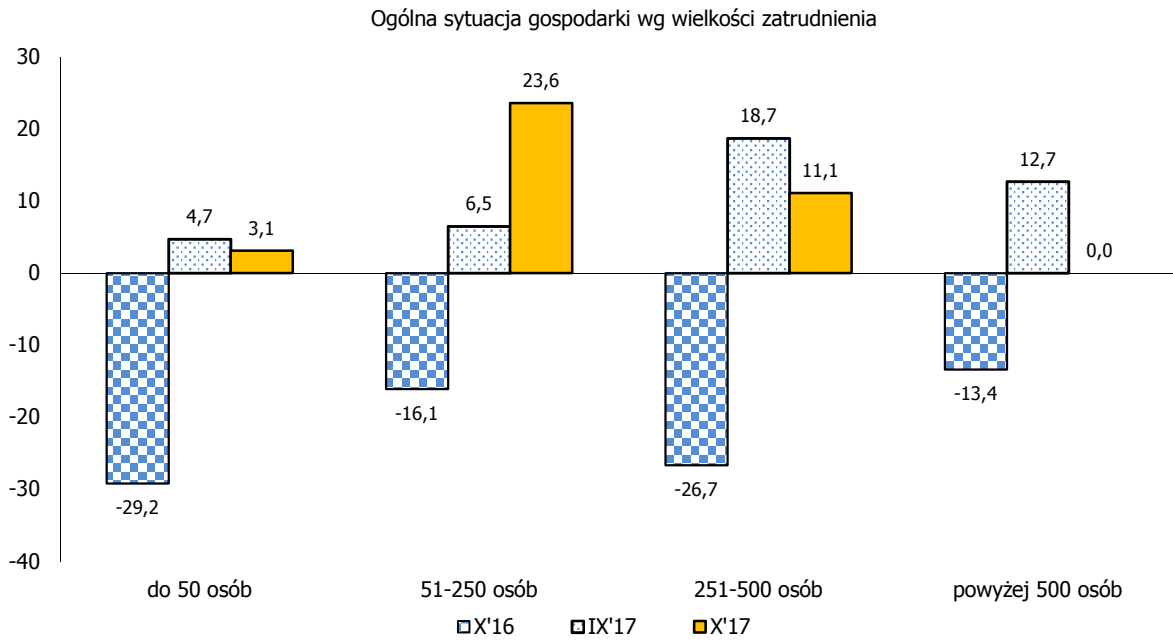


8) Ogólna sytuacja gospodarki

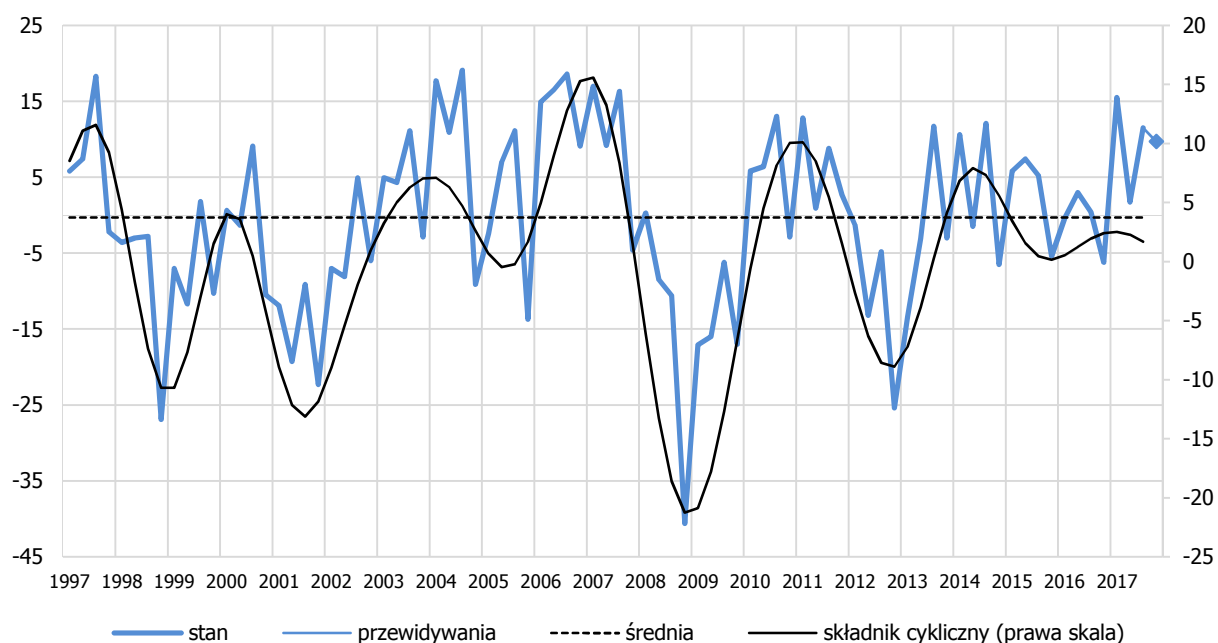


	X'16	VII'17	VIII'17	IX'17	X'17	przewidywania
poprawa	7,5	18,6	18,0	24,0	23,3	19,9
brak zmiany	63,1	66,4	66,1	62,4	65,4	61,6
pogorszenie	29,4	15,0	15,9	13,6	11,3	18,4
saldo (1.-3.)	-21,9	3,6	2,1	10,4	12,0	1,5

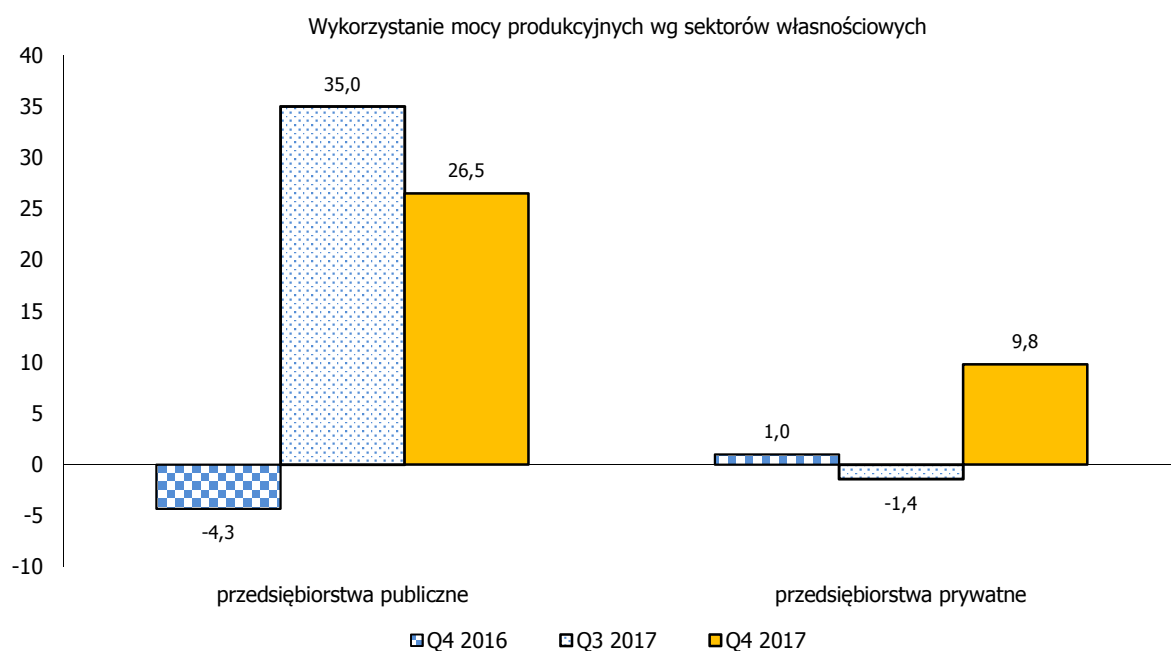




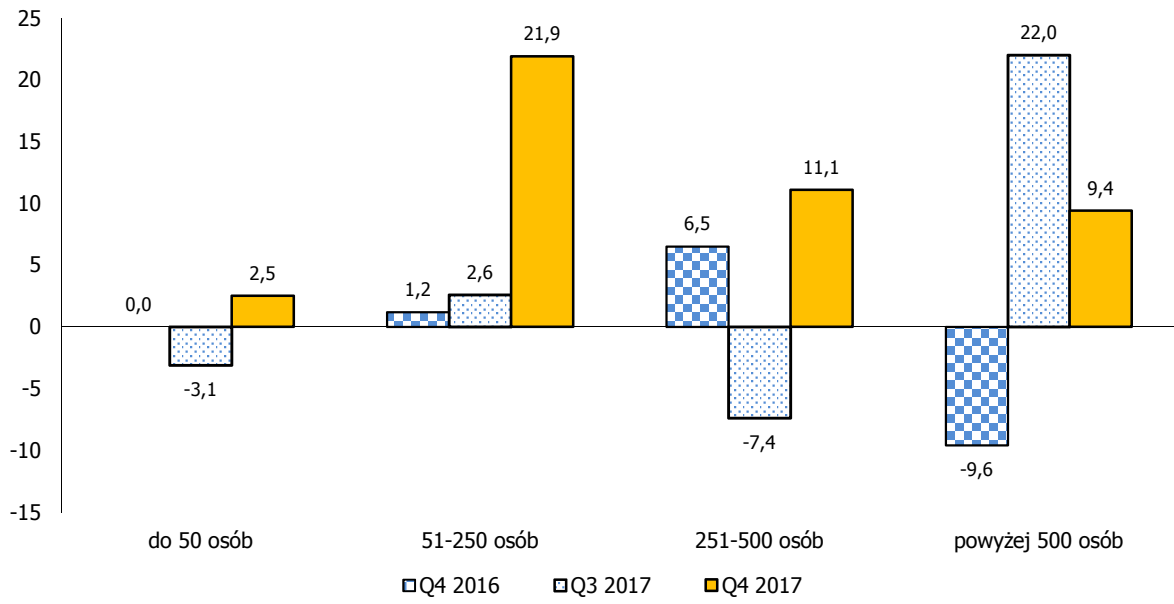
9) Wykorzystanie mocy produkcyjnych



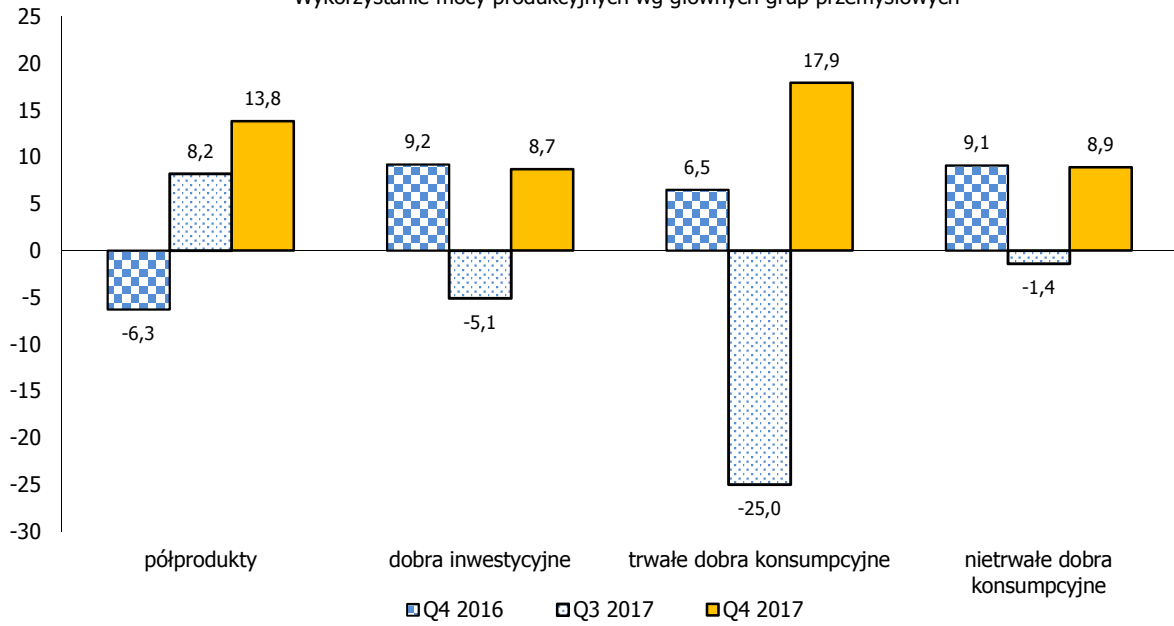
	Q4 2016	Q1 2017	Q2 2017	Q3 2017	Q4 2017	przewidywania
wzrost	20,0	14,8	27,9	18,6	22,8	21,6
brak zmiany	60,4	64,2	59,7	64,5	65,9	66,5
spadek	19,6	21,0	12,4	16,9	11,3	11,9
saldo (1.-3.)	0,4	-6,2	15,5	1,7	11,5	9,7
stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (%)	73,5	72,3	75,3	75,0	75,7	74,0



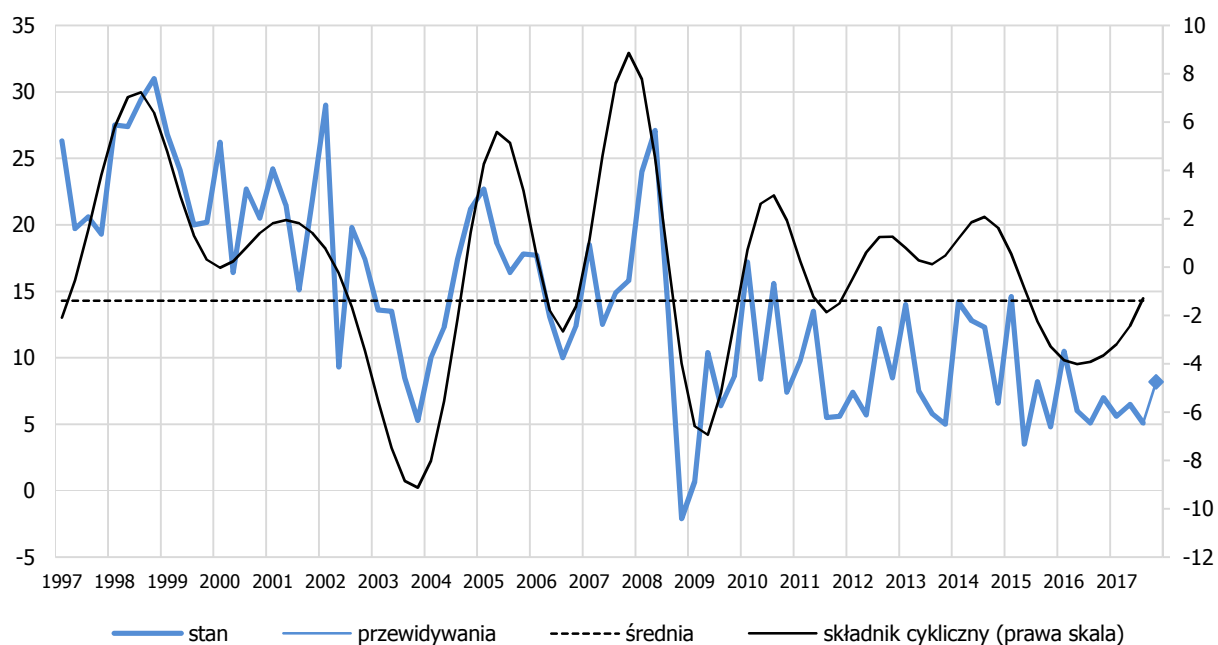
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg wielkości zatrudnienia



Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg głównych grup przemysłowych

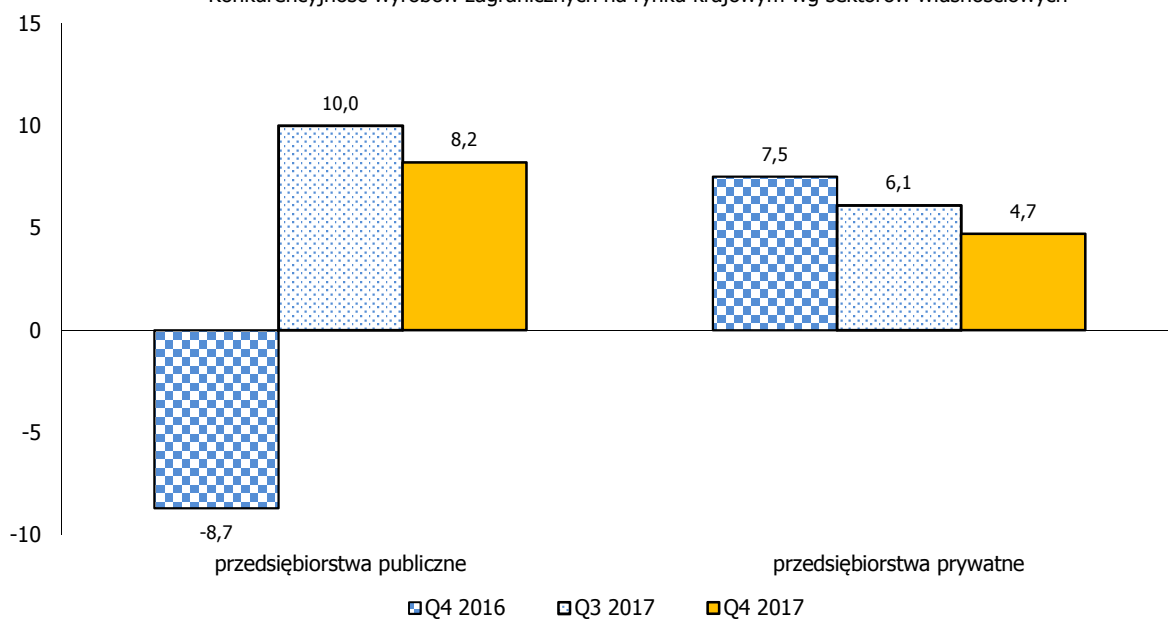


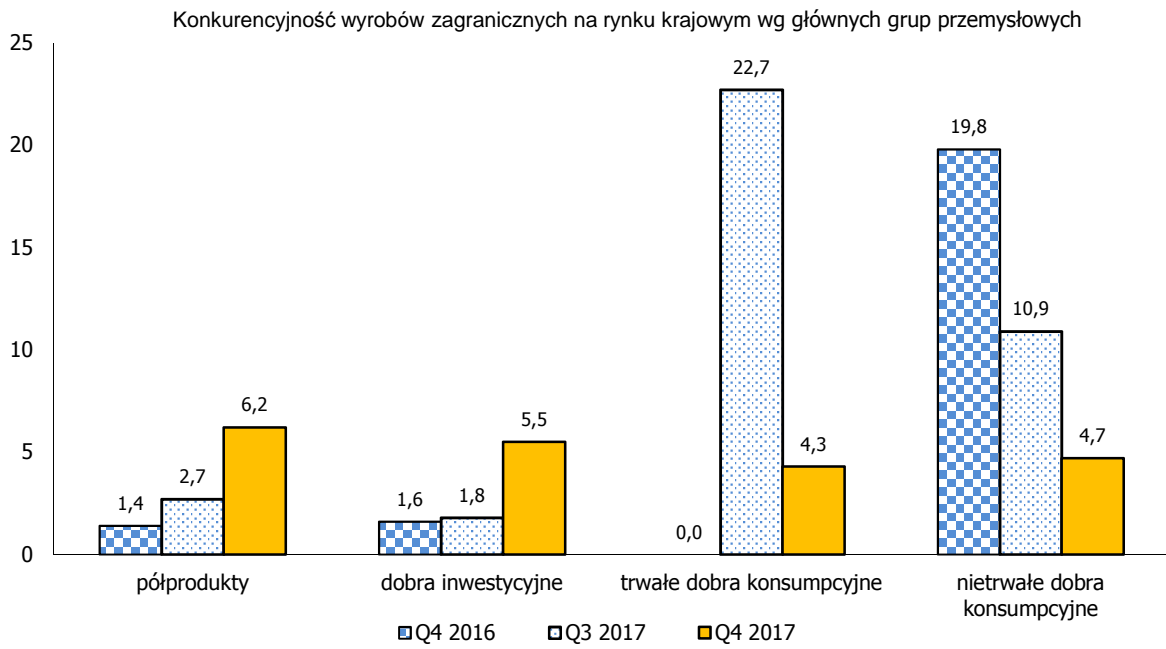
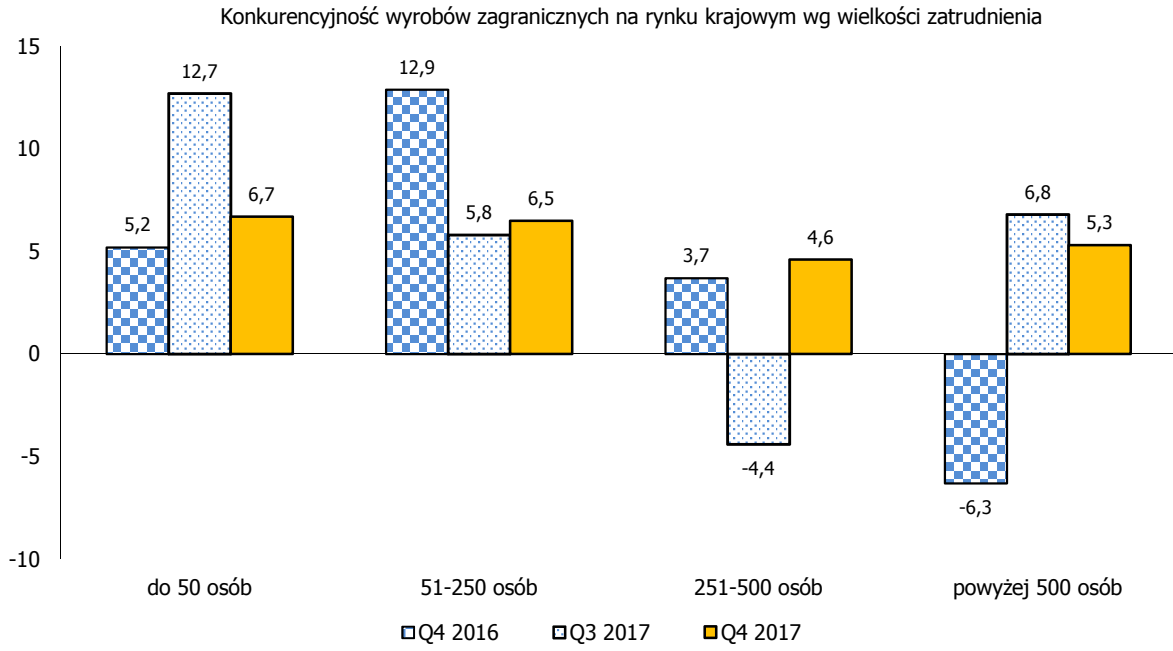
10) Konkurencyjność towarów zagranicznych



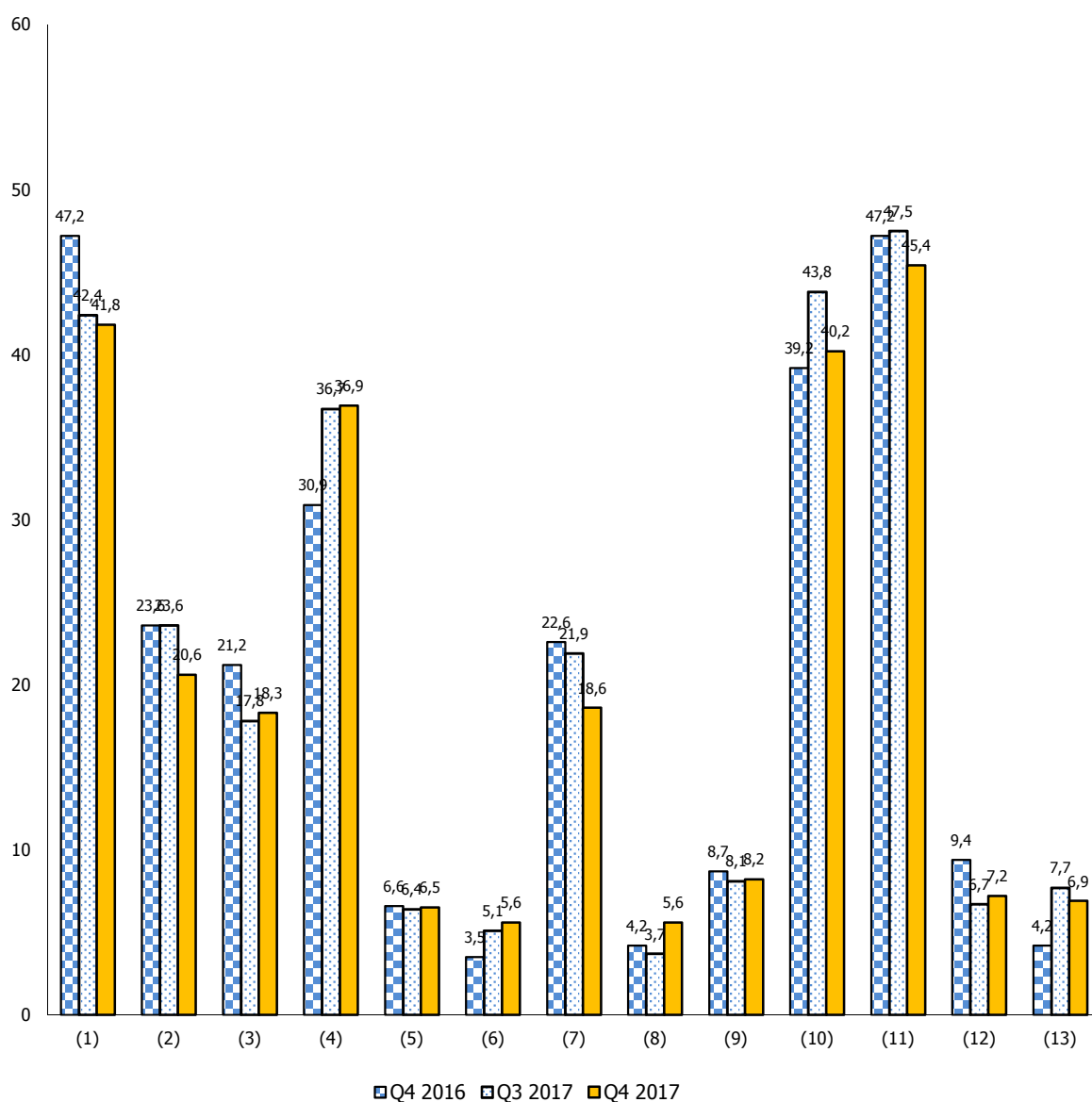
	Q4 2016	Q1 2017	Q2 2017	Q3 2017	Q4 2017	przewidywania
wzrost	11,8	14,6	10,5	11,9	10,6	13,8
brak zmiany	81,5	77,7	84,6	82,7	83,9	80,6
spadek	6,7	7,6	4,9	5,4	5,5	5,6
trudno ocenić	29,2	32,8	32,5	28,7	29,6	31,2
saldo (1.-3.)	5,1	7,0	5,6	6,5	5,1	8,2

Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg sektorów własnościowych



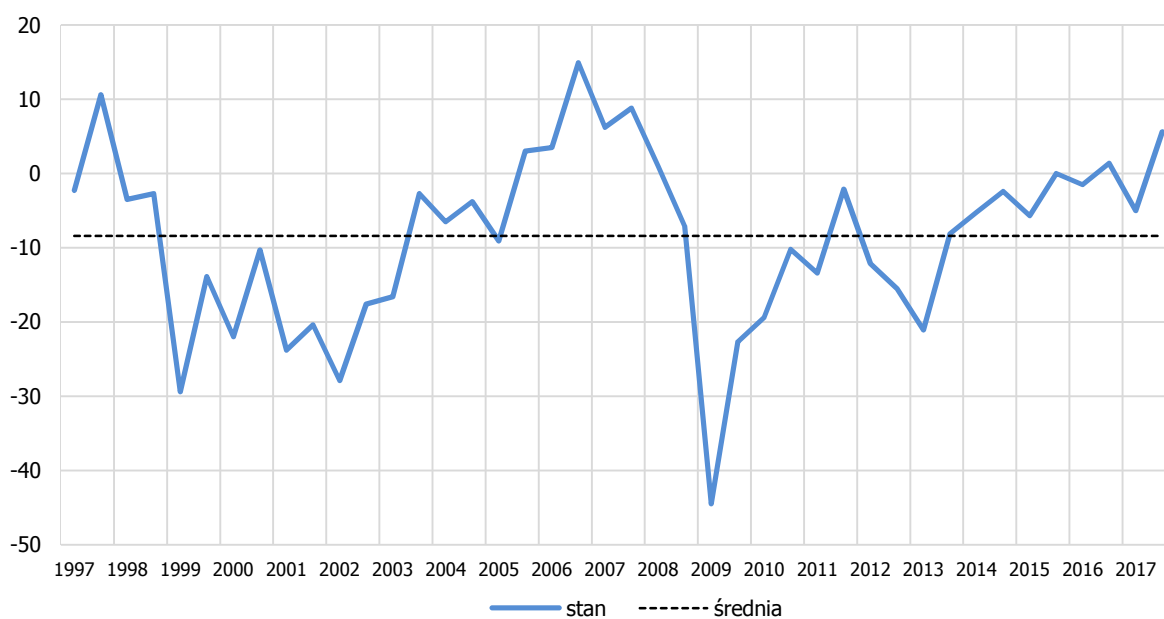


11) Bariery działalności gospodarczej

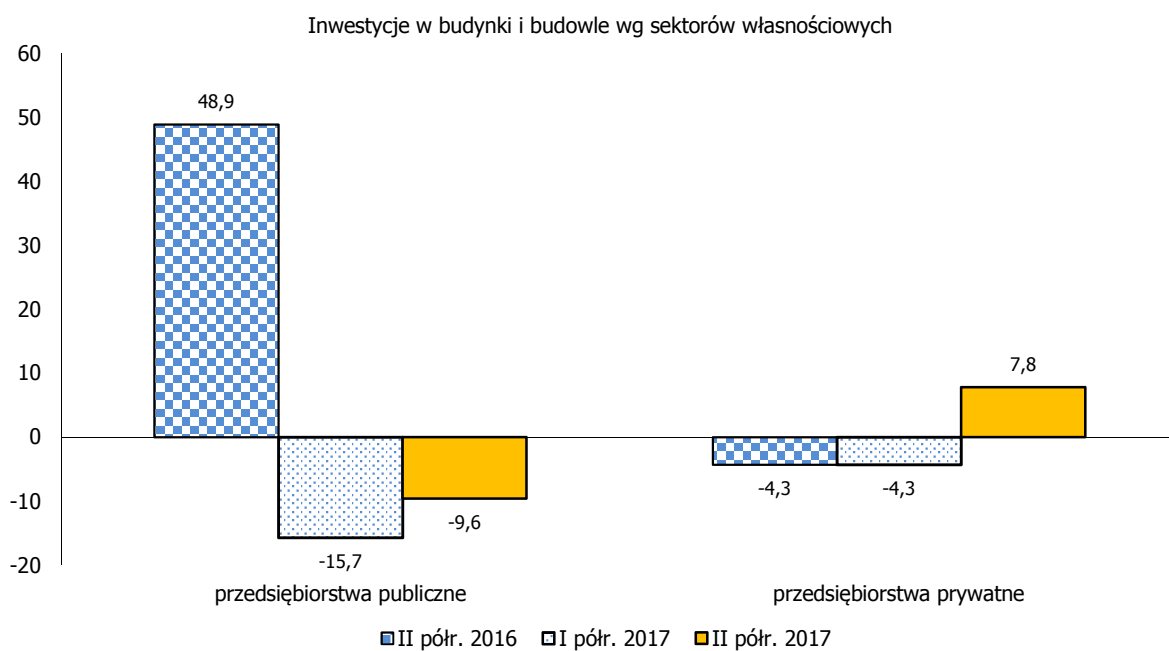


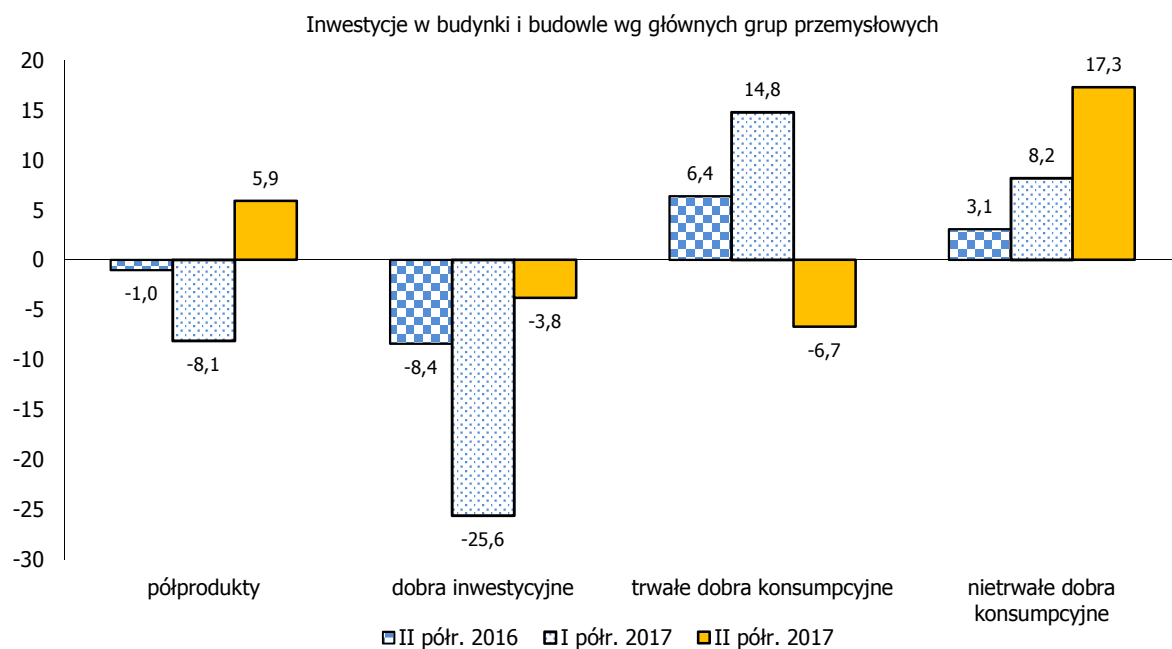
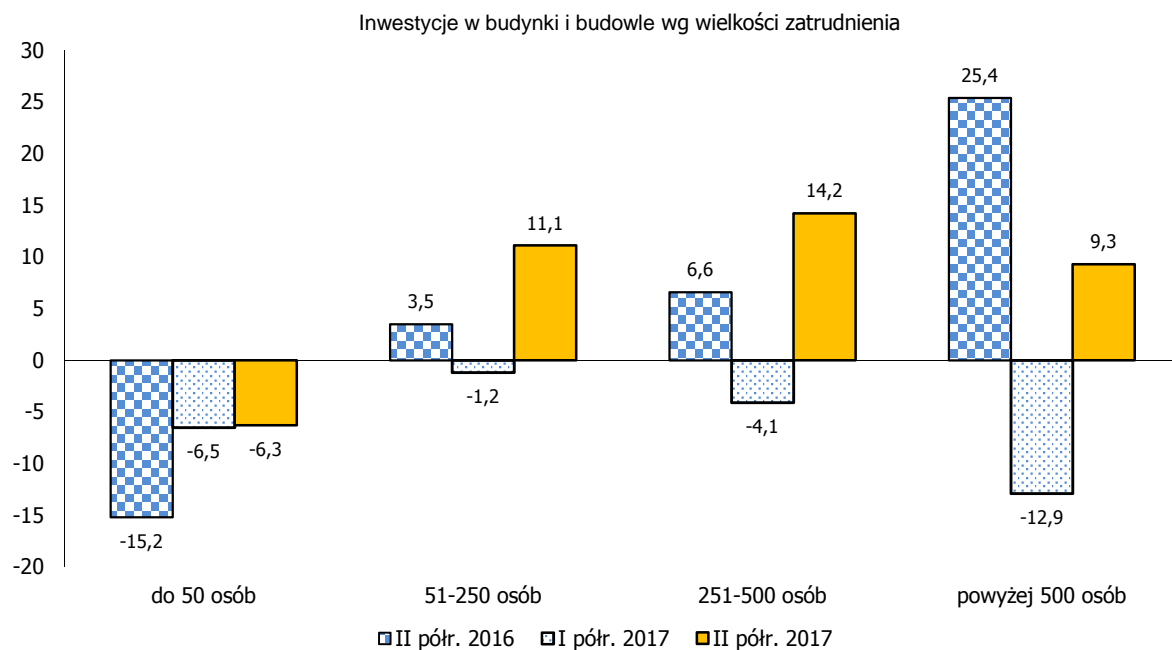
- (1) niedostateczny popyt krajowy
- (2) niedostateczny popyt zagraniczny
- (3) konkurencyjny import
- (4) brak wykwalifikowanej siły roboczej
- (5) niedostateczne wyposażenie
- (6) brak surowców i materiałów
- (7) niska płynność finansowa
- (8) niska dostępność kredytu
- (9) niekorzystne warunki kredytowe
- (10) niestabilność przepisów prawnych
- (11) obciążenia podatkowe
- (12) inne
- (13) nie występują

12) Inwestycje w budynki i budowle

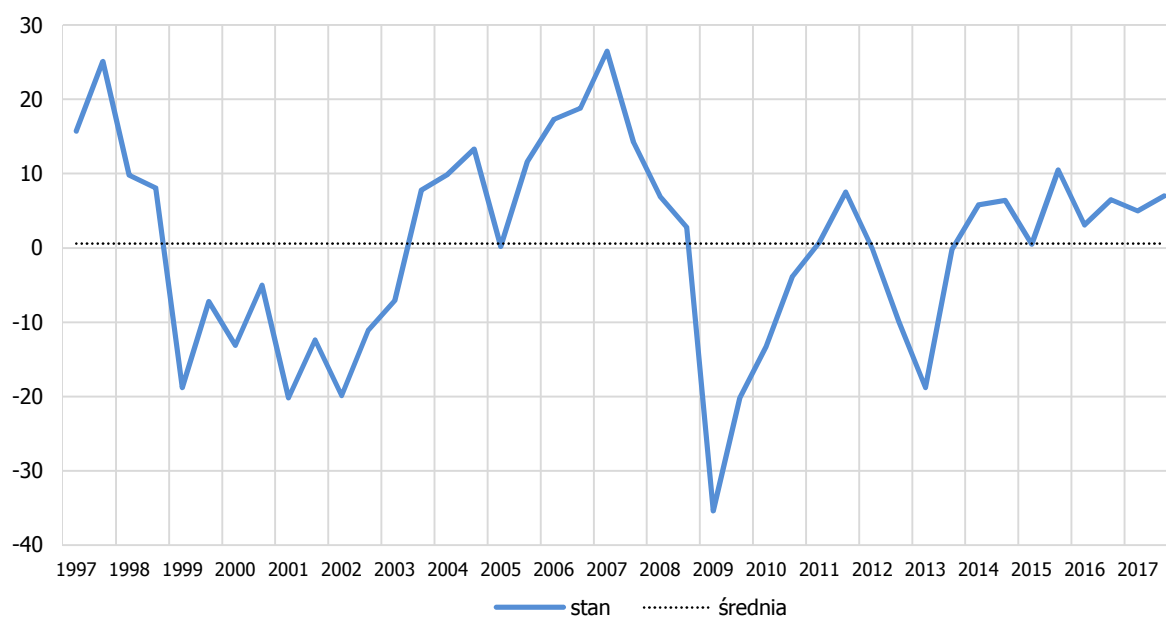


	I półr. 2015	II półr. 2015	I półr. 2016	II półr. 2016	I półr. 2017	II półr. 2017
wzrost	18,8	22,7	21,8	25,7	20,3	27,7
brak zmiany	56,7	54,6	54,8	50,0	54,3	50,2
spadek	24,5	22,7	23,3	24,3	25,3	22,1
saldo (1.-3.)	-5,7	0,0	-1,5	1,4	-5,0	5,6

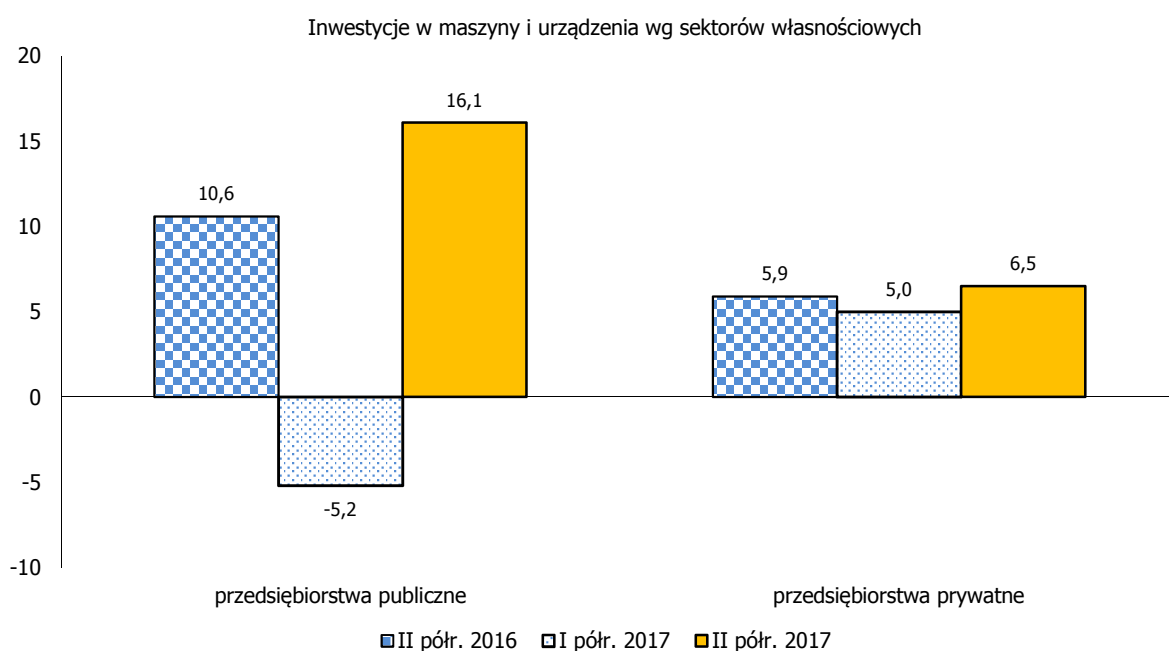




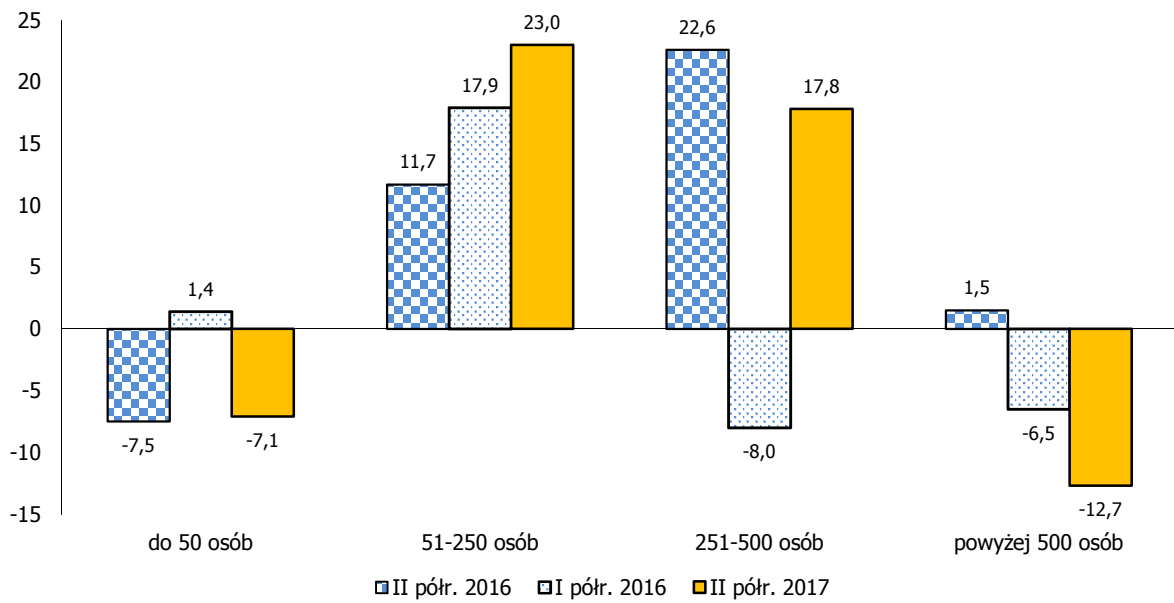
13) Inwestycje w maszyny i urządzenia



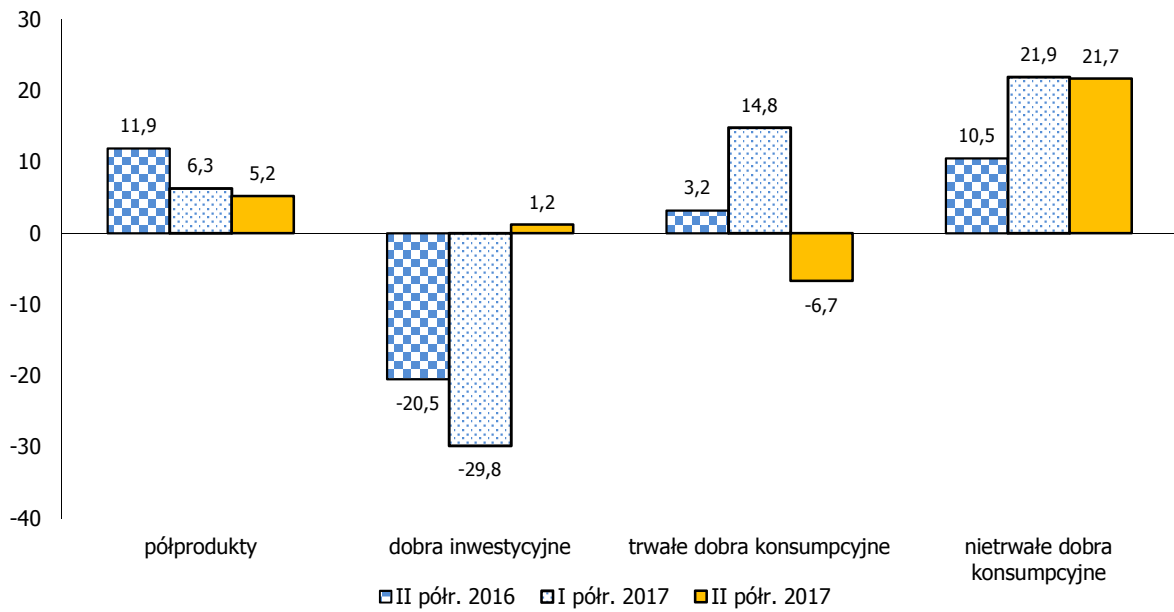
	I półr. 2015	II półr. 2015	I półr. 2016	II półr. 2016	I półr. 2017	II półr. 2017
wzrost	27,0	35,3	29,2	31,4	29,6	31,4
brak zmiany	46,5	39,9	44,7	43,7	45,8	44,3
spadek	26,5	24,8	26,1	24,9	24,6	24,4
saldo (1.-3.)	0,5	10,5	3,1	6,5	5,0	7,0



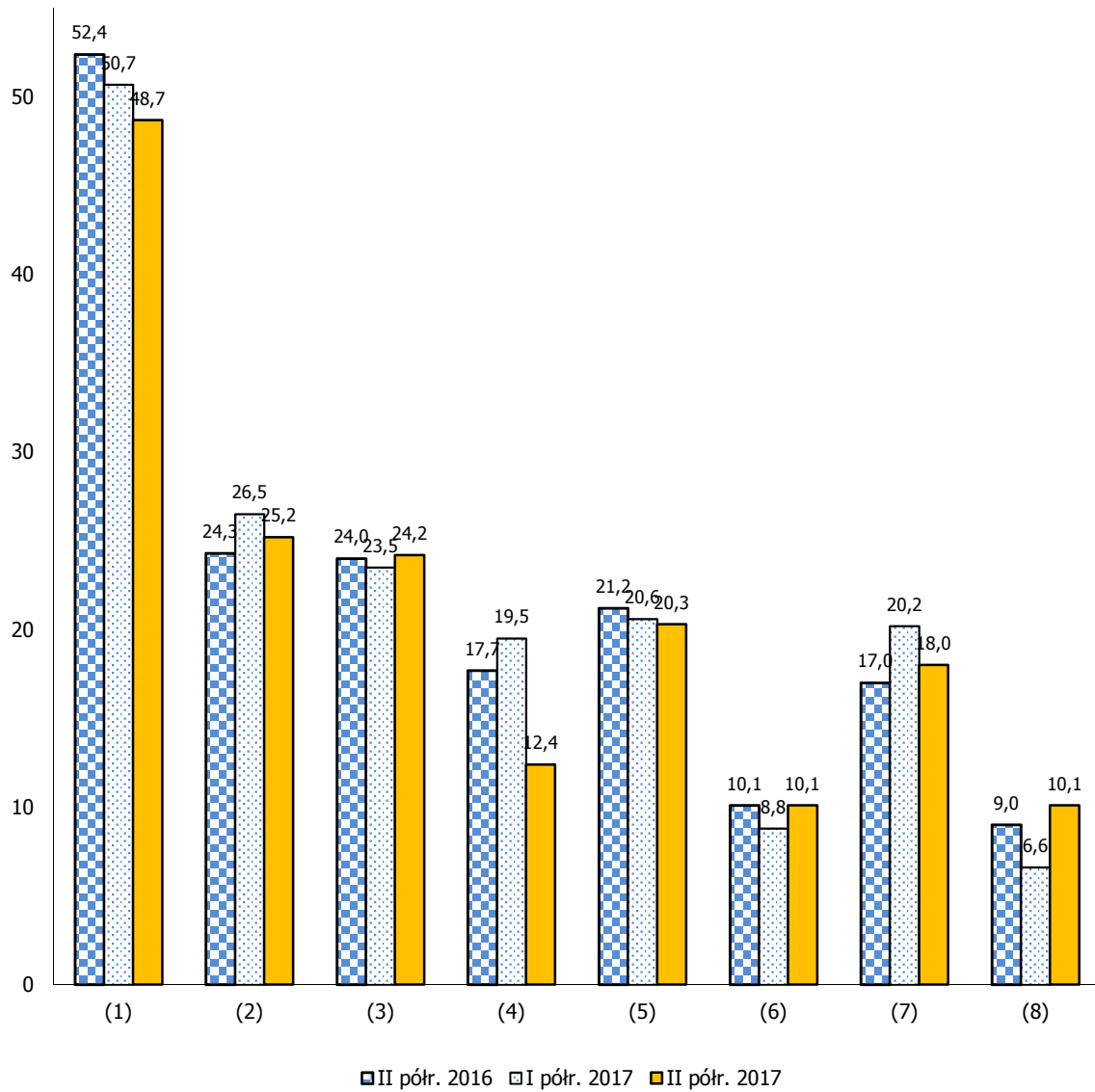
Inwestycje w maszyny i urządzenia wg wielkości zatrudnienia



Inwestycje w maszyny i urządzenia wg głównych grup przemysłowych

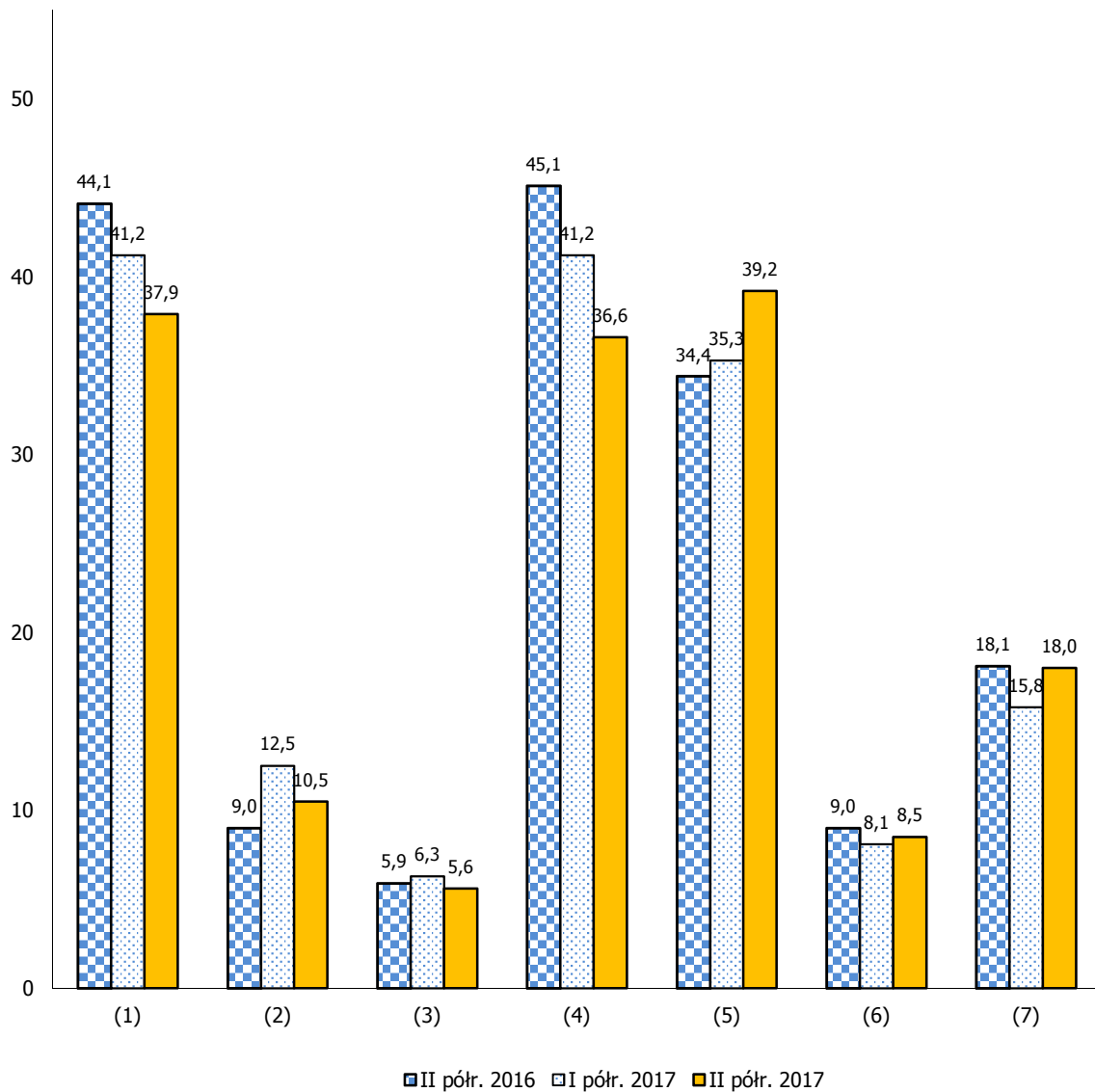


14) Inwestycje planowane



- (1) wymiana starego wyposażenia
- (2) powiększenie mocy produkcyjnych
- (3) mechanizacja i automatyzacja produkcji
- (4) wprowadzenie nowych technik wytwarzania
- (5) oszczędzanie energii
- (6) kontrola zanieczyszczeń
- (7) poprawa bezpieczeństwa
- (8) inne

15) Czynniki ograniczające inwestycje planowane



- (1) niedostateczny popyt
- (2) wysoki koszt kapitału
- (3) trudności w uzyskaniu kredytów
- (4) niewystarczający zysk
- (5) obawa przed zadłużeniem
- (6) czynniki techniczne
- (7) inne

III. SUMMARY

In October 2017 the industrial confidence indicator (ICIRIED) monthly declined by 1.1 pts to +2.1 pts, the figure 3.1 pts up from the respective last year one. For four last year's business situation in the manufacturing industry has shown no steady developing tendency. The indicator has been fluctuating around the zero value, and its monthly changes have been only slight, alternately positive and negative from month to month. No different in September and, as expected last month, in October too. The results of the survey are ambiguous. Production and total orders increased, but finished products inventories dropped. Financial situation of firms improved, and, at the same time, the rate of growth of selling prices declined. There are less firms complaining about high tax burden, insufficient demand and instable laws, however, manufacturers report a growing problem with hiring high skilled employees to fill new or expanded positions. Investments increased, mostly in buildings and construction, but firms express more and more concern on getting indebted. They are pessimistic about their business prospects. Usually, business situation deteriorates in the late autumn due to negative seasonal factors. However, the high volatility of business confidence makes predicting a hard task.