

**Instytut Rozwoju Gospodarczego**

**SZKOŁA GŁÓWNA HANDLOWA  
W WARSZAWIE**

---

Elżbieta Adamowicz

Konrad Walczyk

**KONIUNKTURA W PRZEMYŚLE  
PAŹDZIERNIK 2018**

PL ISSN 2392-3687

---

Badanie okresowe nr 361

## **BADANIA KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ INSTYTUTU ROZWOJU GOSPODARCZEGO SGH**

### **Rada Programowa:**

Elżbieta Adamowicz (Przewodnicząca), Joanna Klimkowska (Sekretarz)

Marco Malgarini, Gernot Nerb, Ataman Ozyildirim, Janusz Stacewicz, István János Tóth

### **Komitet Redakcyjny i adres Redakcji:**

Konrad Walczyk (Redaktor Naczelny)

Elżbieta Adamowicz

Małgorzata Krypa

ul. Madalińskiego 6/8, 02-513 Warszawa

[www.sgh.waw.pl/irg](http://www.sgh.waw.pl/irg)

### **Wydawnictwo:**

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa

Wersja elektroniczna czasopisma jest wersją pierwotną

Publikacja została zrecenzowana zgodnie z wytycznymi MNiSW

**©Copyright by Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2018**

Wszelkie prawa zastrzeżone. All rights reserved.

**ISSN 2392-3687**

**Nr rej. PR 18393**

Informacje zawarte w niniejszym czasopiśmie oparte są na wynikach ankietowego badania koniunktury w przemyśle przetwórczym, przeprowadzonego przez IRG SGH po raz 361. W badaniu uczestniczyło 251 przedsiębiorstw. Metoda badawcza koniunktury opisana jest na stronie:

<http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/struktura/IRG/koniunktura/Strony/metody.aspx>

## SPIS TREŚCI

I.	OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA .....	4
II.	WYNIKI SZCZEGÓŁOWE .....	6
1.	WSKAŹNIK KONIUNKTURY .....	6
2.	ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD .....	9
3.	SALDA I ICH SKŁADOWE.....	10
1)	Produkcja .....	10
2)	Zamówienia .....	12
3)	Zamówienia eksportowe .....	14
4)	Zapasy wyrobów gotowych.....	16
5)	Ceny .....	18
6)	Zatrudnienie .....	20
7)	Sytuacja finansowa .....	22
8)	Ogólna sytuacja gospodarki .....	24
9)	Wykorzystanie mocy produkcyjnych .....	27
10)	Konkurencyjność towarów zagranicznych .....	29
11)	Bariery działalności gospodarczej .....	31
12)	Inwestycje w budynki i budowle .....	32
13)	Inwestycje w maszyny i urządzenia.....	34
14)	Inwestycje planowane .....	36
15)	Czynniki ograniczające inwestycje planowane .....	37
III.	SUMMARY .....	38

## I. OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA

1. W październiku wartość ogólnego wskaźnika koniunktury IRG SGH (IRGIND) zmniejszyła się o 7,0 pkt w porównaniu z wrześniem. Obecnie wynosi -5,4 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 7,7 pkt. Dla sektora prywatnego wartość wskaźnika koniunktury obniżyła się w ciągu miesiąca o 6,4 pkt do wysokości -5,9 pkt. Jest niższa niż przed rokiem o 8,2 pkt. Dla sektora publicznego wartość wskaźnika spadła o 11,6 pkt i jest równa 0,0 pkt. Jest zarazem niższa niż rok temu o 2,4 pkt.

2. W przekroju według wielkości przedsiębiorstwa we wszystkich grupach odnotowano pogorszenie się koniunktury. Największy spadek wartości wskaźnika, o 17,3 pkt, zanotowano dla przedsiębiorstw największych, zatrudniających ponad 500 pracowników, a najmniejszy, o 1,7 pkt, dla firm o zatrudnieniu do 50 pracowników. Najwyższą wartość, -2,8 pkt, wskaźnik przyjął dla przedsiębiorstw z zatrudnieniem od 51 do 250 pracowników, a najniższą, -13 pkt, dla przedsiębiorstw zatrudniających ponad 500 pracowników.

3. Spadek wartości wskaźnika koniunktury odnotowano również dla wszystkich grup produktowych – największy, o 19 pkt, dla przedsiębiorstw produkujących dobra konsumpcyjne trwałego użytku, a najmniejszy, o 1,1 pkt, dla producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych. Najwyższą wartość, -1,4 pkt, wskaźnik przyjął dla przedsiębiorstw wytwarzających dobra inwestycyjne, a najniższą, -7,6 pkt, dla producentów półproduktów.

4. W przekroju regionalnym poprawa koniunktury miała miejsce tylko w dwóch makroregionach: południowo-zachodnim i centralnym. Wzrosty wartości wskaźnika wyniosły, odpowiednio: 3,4 i 2,9 pkt. W pozostałych makroregionach koniunktura pogorszyła się; najbardziej w makroregionie wschodnim (wartość IRGIND obniżyła się o 24,6 pkt). Najwyższą wartość, 5,0 pkt, wskaźnik koniunktury przyjął dla regionu północno-zachodniego, a najniższą, -15,5 pkt, dla regionu centralnego.

5. Na spadku wartości wskaźnika koniunktury zaważyły pesymistyczne przewidywania przyszłych wyników działalności produkcyjnej, których zapowiedzią jest wzrost zapasów wyrobów gotowych. Wzrosły natomiast wielkości produkcji i zamówień, zwłaszcza eksportowych, poprawiła się sytuacja finansowa przedsiębiorstw i ich opinie o stanie polskiej gospodarki. Zmniejszyło się tempo wzrostu cen sprzedaży. Jednak zmiany w skali roku są ujemne, pogłębiając obserwowane od początku roku spowolnienie w przemyśle. Przewidywania przedsiębiorców są pesymistyczne. Należy spodziewać się pogorszenia koniunktury ze względu na negatywne oddziaływanie czynników sezonowych i cyklicznych. Utrzymują się różnice w ocenach firm prywatnych i publicznych.

6. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji zwiększyła się o 5,8 pkt. Obecnie wynosi 9,3 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 2,3 pkt. O wzroście wielkości produkcji informują zarówno firmy prywatne jak i publiczne. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost wartości salda miał miejsce dla produkcji półproduktów (o 8,9 pkt), a spadek odnotowano jedynie dla produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 2,9 pkt). Przewidywany jest spadek wielkości produkcji w najbliższych miesiącach.

7. Zwiększyła się także, o 2,8 pkt, wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zamówień. Wynosi -1,3 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 3,9 pkt. Wzrost zamówień odnotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost zamówień miał miejsce w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda zwiększyła się o 11,3 pkt), a najmniejszy w produkcji półproduktów (o 1,1 pkt). Firmy spodziewają się spadku zamówień w kolejnych miesiącach.

8. Także saldo zamówień eksportowych w ciągu miesiąca zwiększyło swoją wartość. Wzrost wyniósł 6,5 pkt. Wzrost zamówień eksportowych odnotowały zarówno firmy publiczne jak i prywatne. Obecna wartość salda, 1,3 pkt, jest wyższa od wartości sprzed roku o 11,2 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost wartości salda odnotowano dla produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 20,8 pkt), a spadek tylko dla produkcji półproduktów (o 4,5 pkt). Firmy przewidują spadek wielkości zamówień eksportowych w nadchodzących miesiącach.

9. Poziom zapasów wyrobów gotowych zwiększył się w ciągu miesiąca o 4,8 pkt. Wzrost zapasów miał miejsce zarówno w firmach prywatnych jak i publicznych. Obecna wartość salda, 3,6 pkt, jest wyższa od wartości sprzed roku o 5,8 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost zapasów miał miejsce w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda zwiększyła się o 22,9 pkt), a spadek wyłącznie w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 2,7 pkt). Spodziewany jest spadek zapasów w najbliższych miesiącach.

10. Opinie na temat zmian poziomu cen sprzedaży wyrobów gotowych są odmienne – firmy prywatne informują o spadku cen, publiczne o ich wzroście. Wartość salda ogółem zmniejszyła się o 8,3 pkt i wynosi 6,8 pkt. Jest zbliżona od wartości sprzed roku; różnica wynosi zaledwie 0,1 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek cen miał miejsce w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda obniżyła się o 17,9 pkt), a najmniejszy w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 3,3 pkt). Firmy z obu sektorów własnościowych spodziewają się wzrostu cen wyrobów gotowych w kolejnych miesiącach.

11. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zatrudnienia zwiększyła się w ciągu ostatniego miesiąca o 0,8 pkt do poziomu -1,8 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 6,3 pkt. Wzrost wartości salda odnotowano tylko dla firm prywatnych. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost zatrudnienia miał miejsce w produkcji dóbr inwestycyjnych (wartość salda zwiększyła się o 11 pkt), a spadek tylko w produkcji półproduktów (o 5,3 pkt). Przetwórcy planują ograniczenie zatrudnienia w najbliższym okresie.

12. Sytuacja finansowa przedsiębiorstw poprawiła się. Informują o tym zarówno firmy prywatne jak i publiczne. Wartość salda wzrosła w ciągu miesiąca o 2,6 pkt i wynosi -4,3 pkt. W ciągu roku jednak obniżyła się o 6,3 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największa poprawa sytuacji finansowej miała miejsce w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda wyższa o 13,7 pkt), a największe pogorszenie w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 17,1 pkt). Firmy spodziewają się pogorszenia ich sytuacji finansowej w nadchodzących miesiącach.

13. Poprawiły się oceny sytuacji ogólnogospodarczej w kraju. Saldo zwiększyło swoją wartość o 9,4 pkt. Obecnie wynosi ona 4,1 pkt i jest o 7,8 pkt niższa do wartości sprzed roku. Lepiej stan gospodarki oceniają firmy z obu sektorów własnościowych. W przekroju wg głównych grup produktowych największą poprawę opinii odnotowano u producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (saldo zwiększyło wartość o 13,2 pkt), a najmniejszą u producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 6,5 pkt). Opinie przedsiębiorstw o przyszłej sytuacji ogólnej w polskiej gospodarce są pesymistyczne (wartość salda prognostycznego wynosi -14,9 pkt).

14. Zwiększyła się konkurencyjność importu. Wartość salda zwiększyła się w ciągu ostatnich trzech miesięcy o 2,3 pkt do poziomu 8,3 pkt. Jest wyższa od wartości sprzed roku o 3,2 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost konkurencyjności wyrobów zagranicznych na polskim rynku zanotowali producenci dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku

---

(wartość salda zwiększyła się aż o 76,7 pkt), a największy spadek producenci dóbr inwestycyjnych (o 7,6 pkt). Przewidywane jest zmniejszenie się konkurencyjności importu w kolejnym kwartale.

15. Stopień wykorzystania mocy produkcyjnych w ciągu kwartału zwiększył się o 1,8 punktu procentowego do wysokości 75%. Jest to poziom o 0,7 punktu procentowego niższy niż przed rokiem. Prognozowany jest spadek stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych w następnym kwartale.

16. W ciągu trzech miesięcy nasiliła się uciążliwość głównych barier działalności gospodarczej. Informują o tym zarówno firmy prywatne jak i publiczne. Najbardziej doskwierają przedsiębiorcom problemy ze znalezieniem wykwalifikowanej siły roboczej. Problem braku rąk do pracy narasta od trzech lat. W tym badaniu informuje o nim 45,7% ankietowanych. W sektorze prywatnym odsetek ten jest jeszcze wyższy. Na drugim miejscu przedsiębiorstwa wymieniają obciążenia podatkowe i niedostateczny popyt krajowy (po 42,3%).

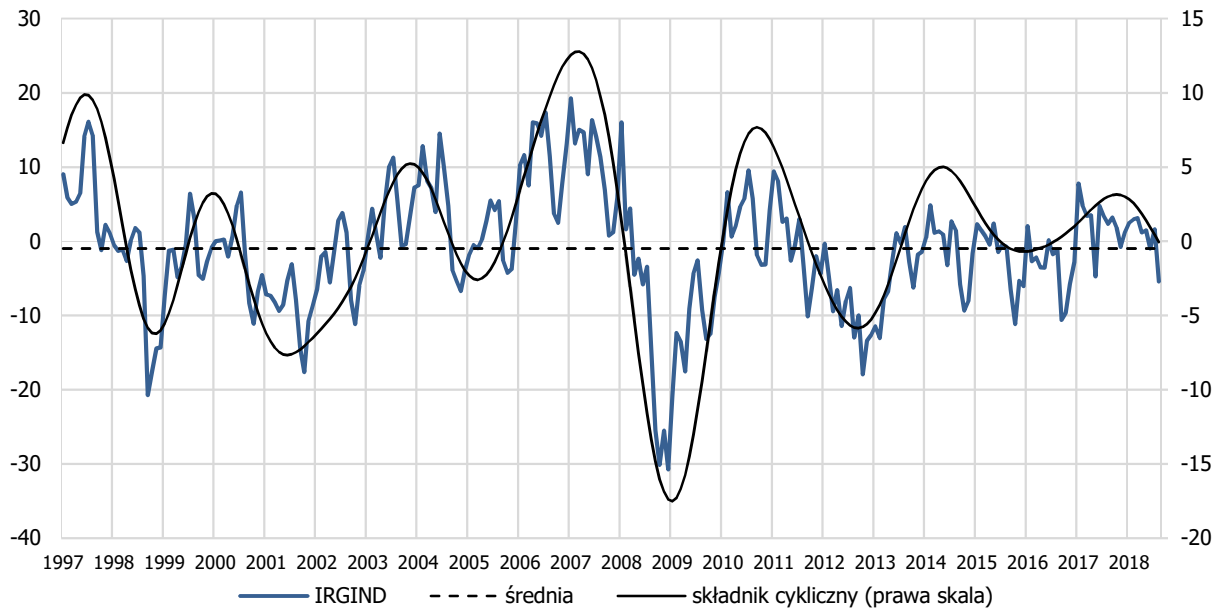
17. W stosunku do kwietnia br. nieco zwiększyły się wartości sald odpowiedzi na pytania o wielkości inwestycji. Odnotowane wzrosty są znacznie niższe od kwietniowych spadków. Saldo dot. inwestycji w budynki i budowle zwiększyło swoją wartość o 2,6 pkt i wynosi -3,1 pkt, zaś wartość salda dot. inwestycji w maszyny i urządzenia produkcyjne wzrosła o 1,2 pkt do poziomu 0,5 pkt. Obie wartości są niższe niż w październiku 2017 r., odpowiednio, o: 9,2 i 8,3 pkt. Wzrost wartości obu sald zanotowano tylko dla firm prywatnych.

Przedsiębiorstwa przewidują inwestowanie przede wszystkim w wymianę wyposażenia. Informuje o tym 59,5 % badanej populacji. Na kolejnych miejscach w rankingu celów inwestycyjnych wymieniają: powiększenie mocy produkcyjnych (28,2%) i mechanizację produkcji (27,1%) oraz obniżenie zużycia energii (24,1%).

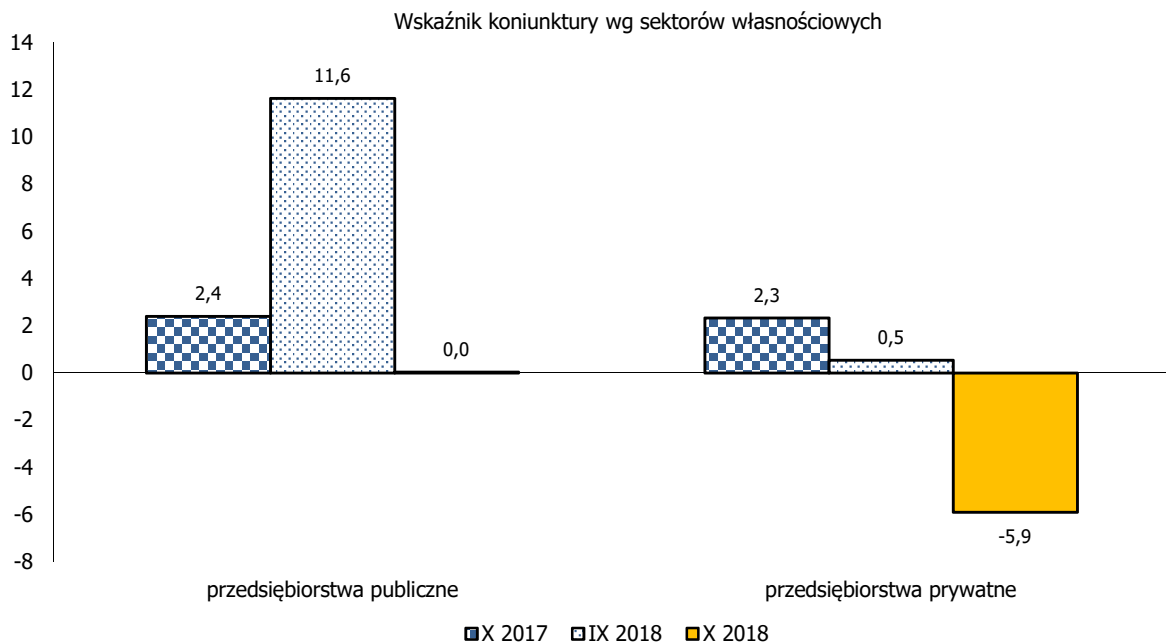
Jako główne ograniczenia działalności inwestycyjnej przedsiębiorstwa niezmiennie wymieniają: zbyt niski zysk (43,9 %), niedostateczny popyt (40,8%) i obawę przed zadłużeniem (33,9 %).

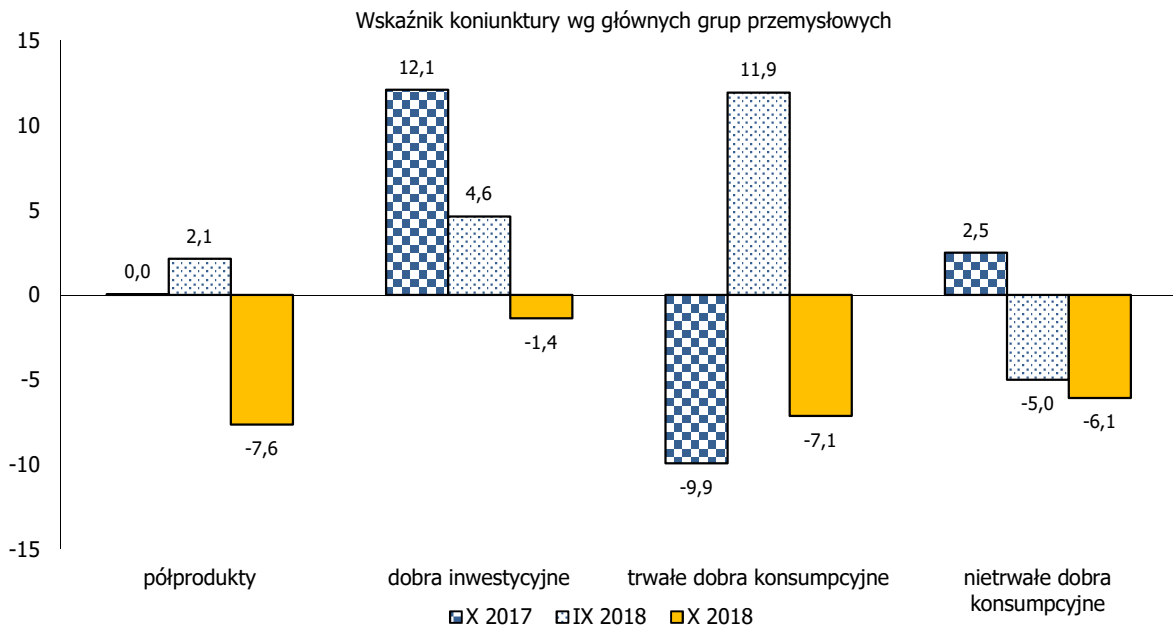
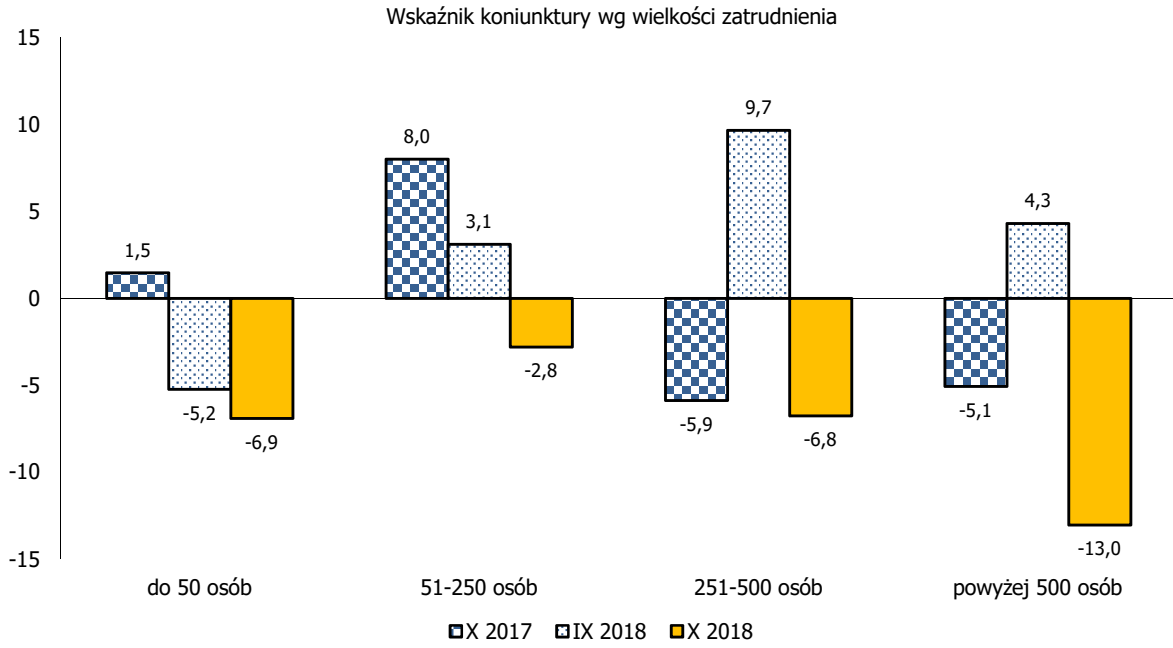
## II. WYNIKI SZCZEGÓŁOWE

### 1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY



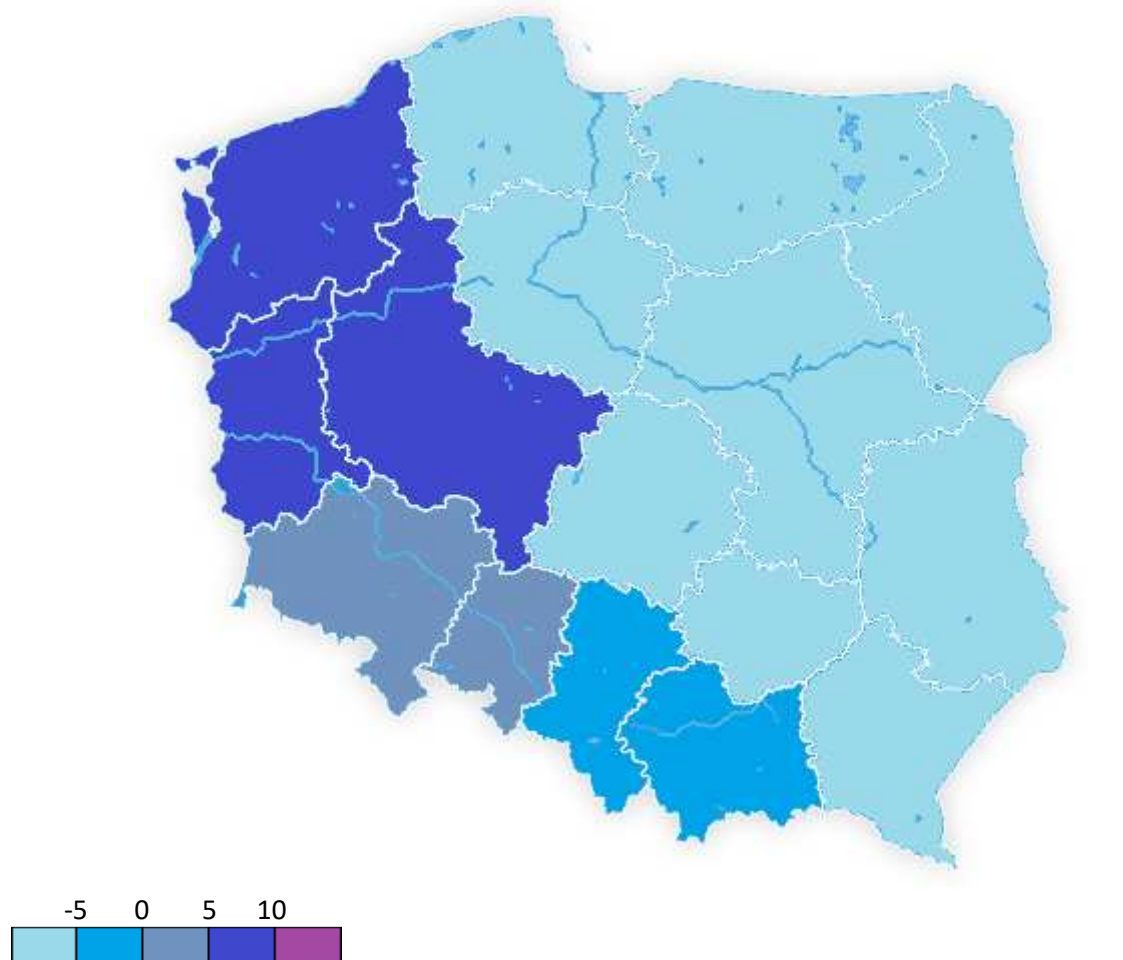
składowe salda	X'17	VI'18	VII'18	VIII'18	IX'18	X'18
1. wielkość produkcji – przewidywania	2,2	5,8	-0,2	4,9	7,8	-11,3
2. wielkość zamówień – stan	2,6	-1,8	-0,9	-6,0	-4,1	-1,3
3. zapasy - stan	-2,2	0,4	-5,6	1,8	-1,2	3,6
wskaźnik koniunktury (IRGIND): (1.+2.-3.)/3	2,3	1,2	1,5	-1,0	1,6	-5,4





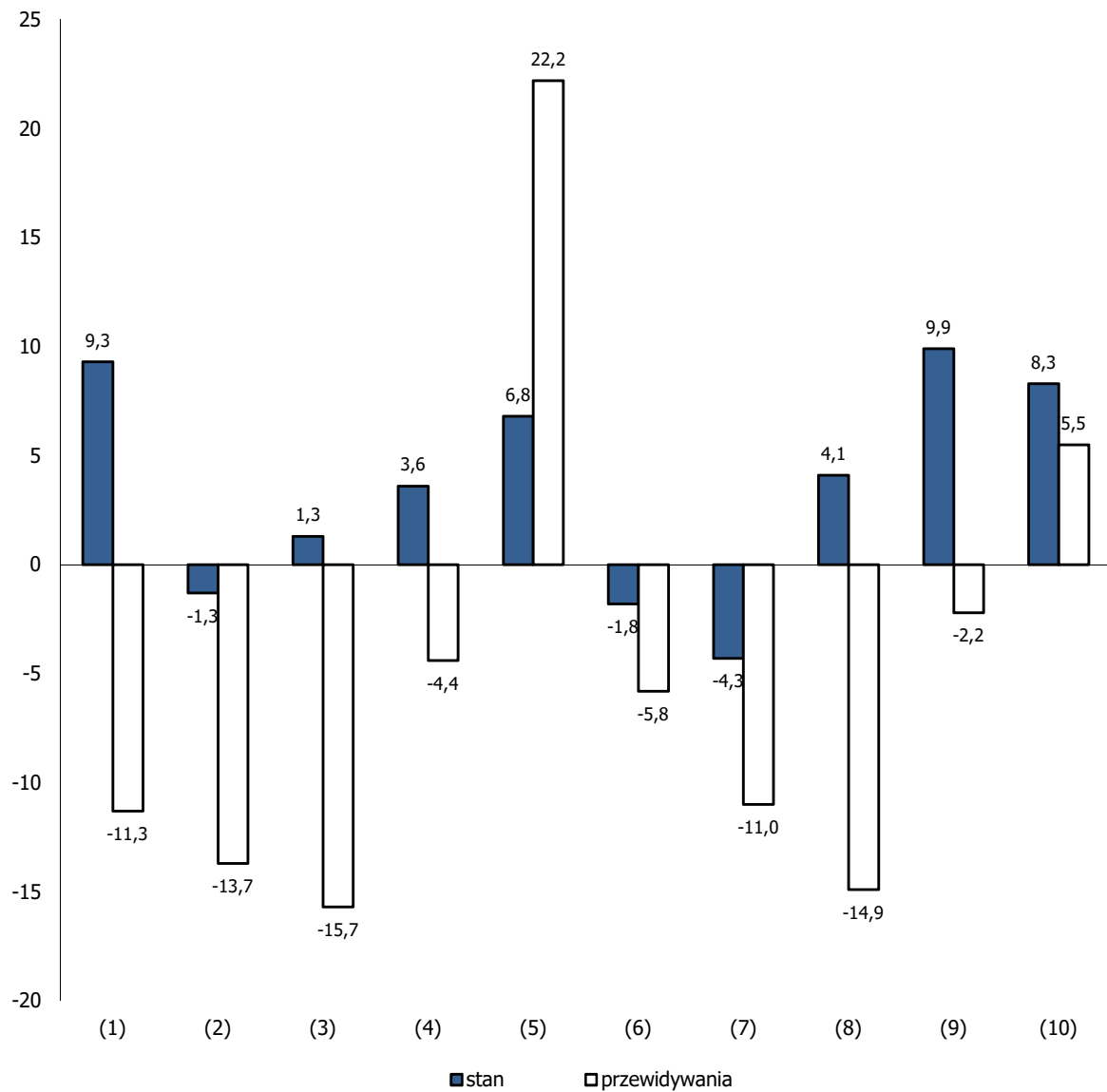


## Wskaźnik koniunktury wg makroregionów



	X'17	IX'18	X'18
Południowy (województwa: małopolskie i śląskie)	-1,1	0,4	-4,2
Północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie i zachodniopomorskie)	8,8	5,5	5,0
Południowo-zachodni (województwa: dolnośląskie i opolskie)	13,0	-0,9	2,5
Północny (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie)	-1,1	12,9	-6,7
Centralny (województwa: łódzkie i świętokrzyskie)	-1,5	-18,4	-15,5
Wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie i podlaskie)	2,3	17,0	-7,6
Województwo mazowieckie	-2,4	-5,8	-14,1

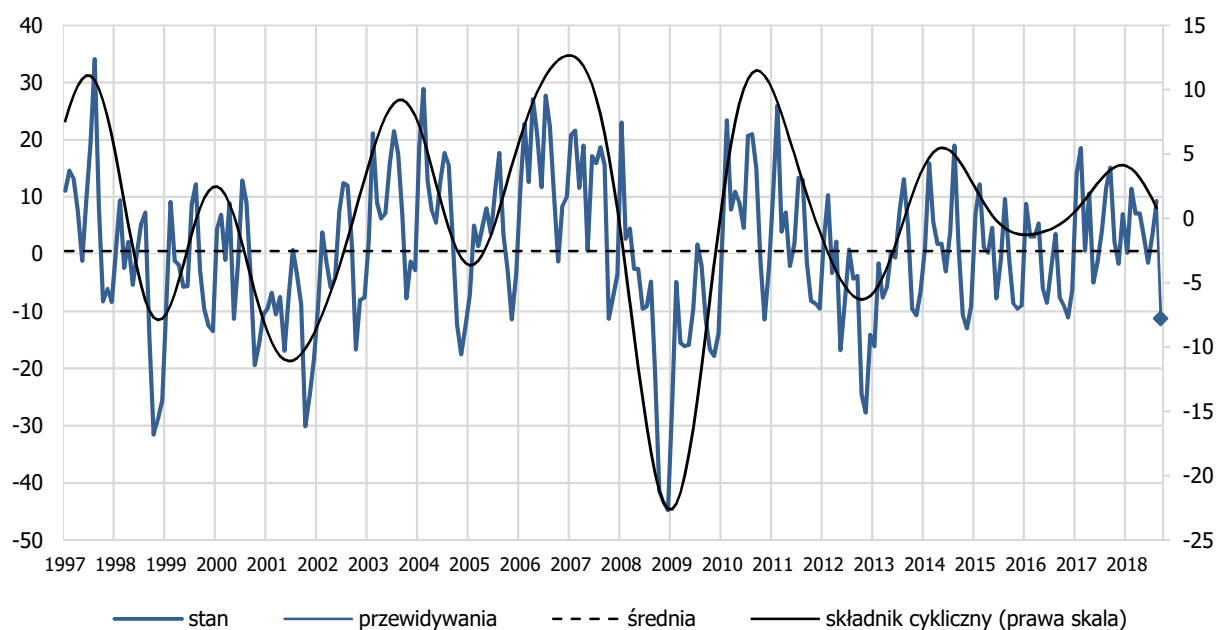
## 2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD



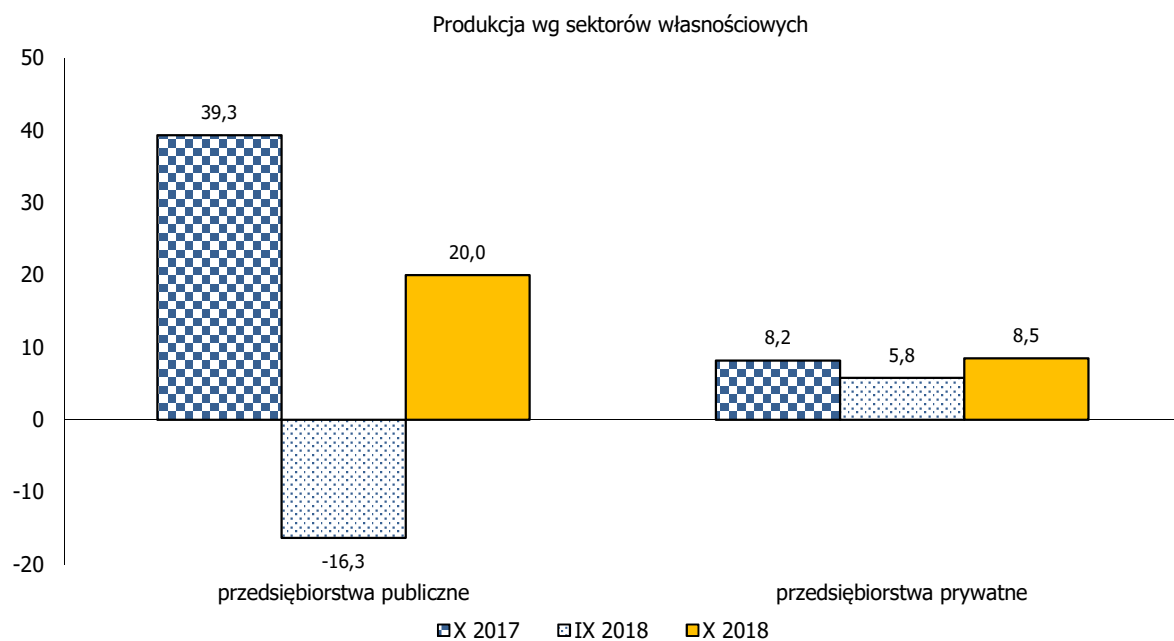
- (1) produkcja
- (2) zamówienia ogółem
- (3) zamówienia eksportowe
- (4) zapasy wyrobów gotowych
- (5) ceny
- (6) zatrudnienie
- (7) sytuacja finansowa
- (8) ogólna sytuacja gospodarki polskiej
- (9) wykorzystanie mocy produkcyjnych
- (10) konkurencyjność towarów zagranicznych

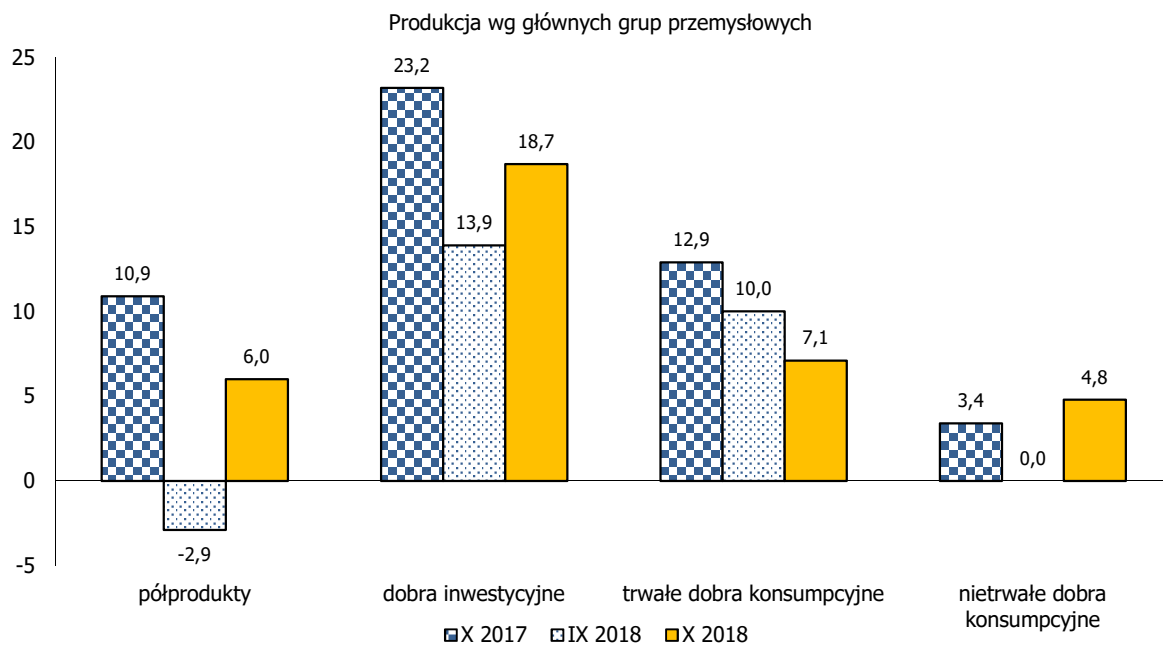
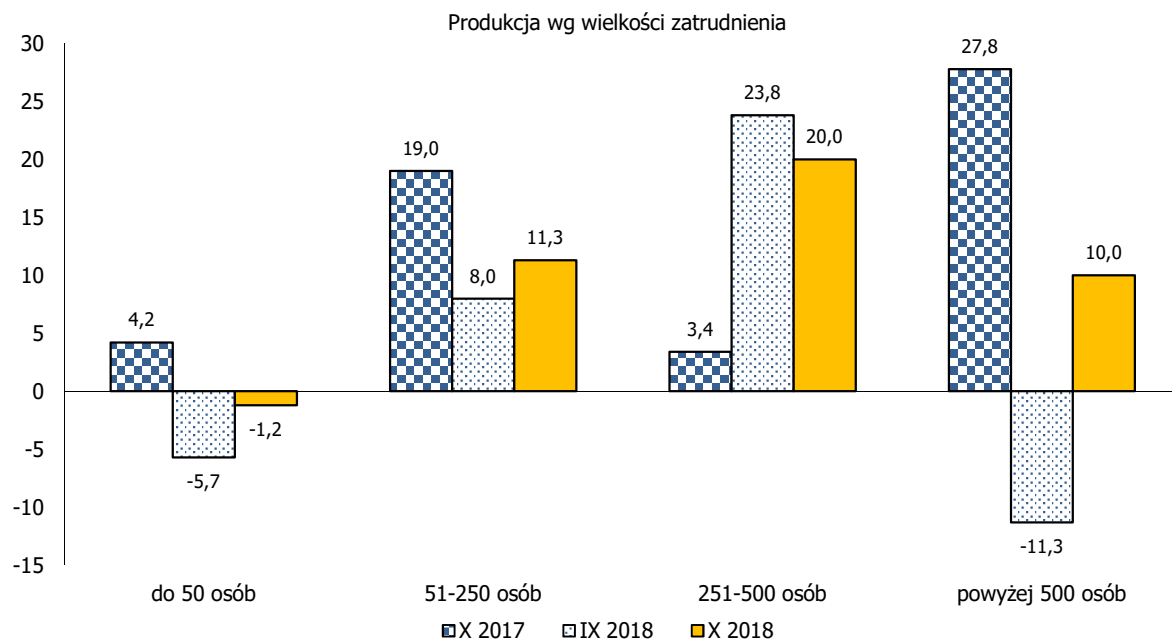
### 3. SALDA I ICH SKŁADOWE

#### 1) Produkcja

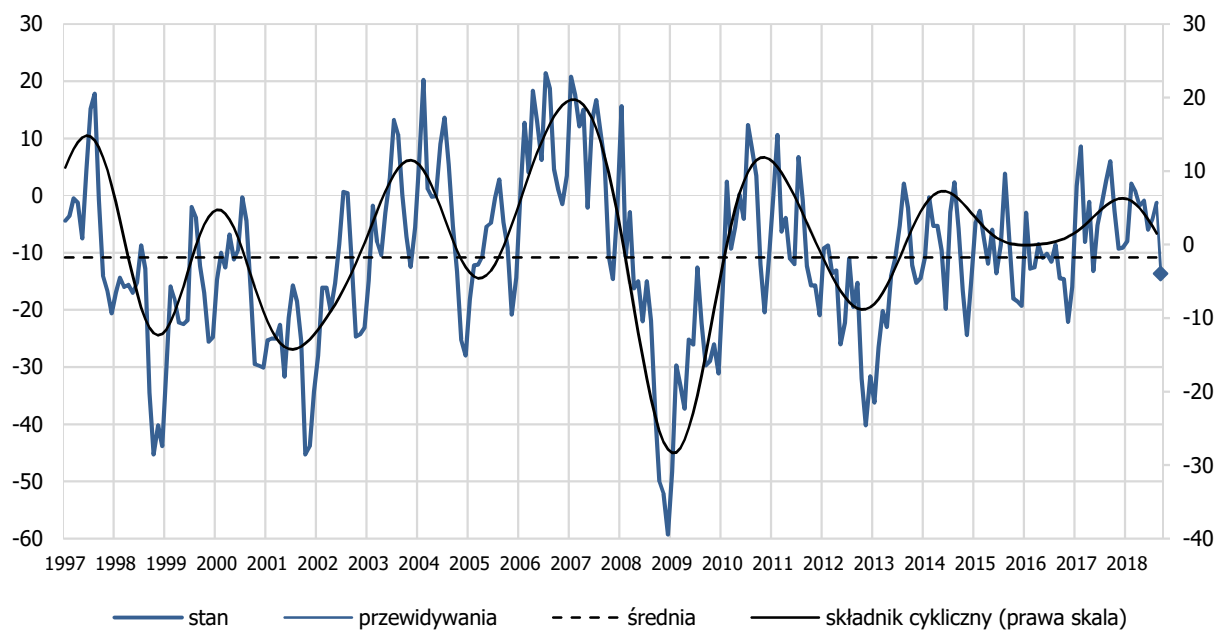


	X'17	VII'18	VIII'18	IX'18	X'18	przewidywania
wzrost	28,2	24,9	20,6	26,1	28,6	15,1
brak zmiany	55,2	53,1	57,2	51,3	52,0	58,5
spadek	16,6	21,9	22,2	22,6	19,3	26,4
saldo (1.-3.)	11,6	3,0	-1,5	3,5	9,3	-11,3

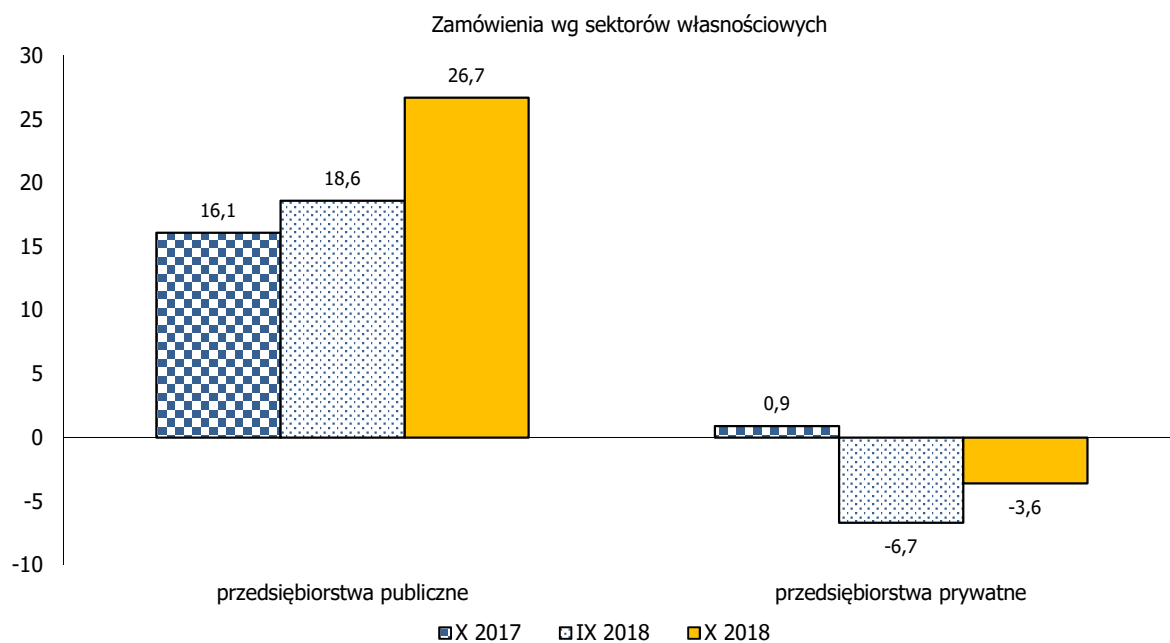


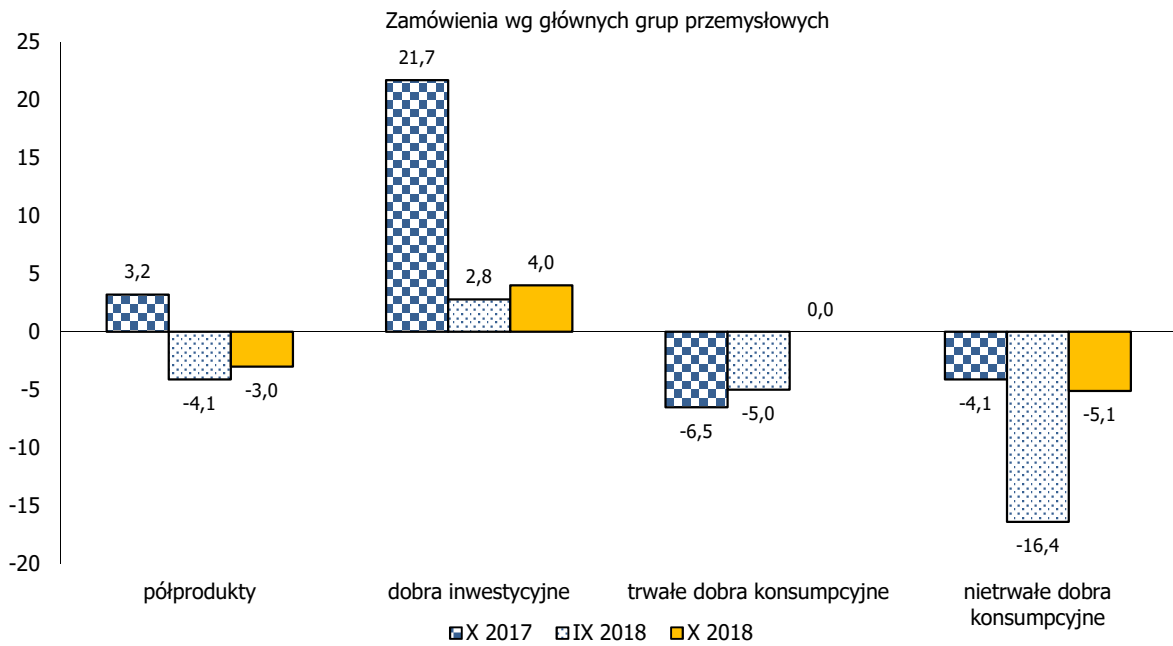
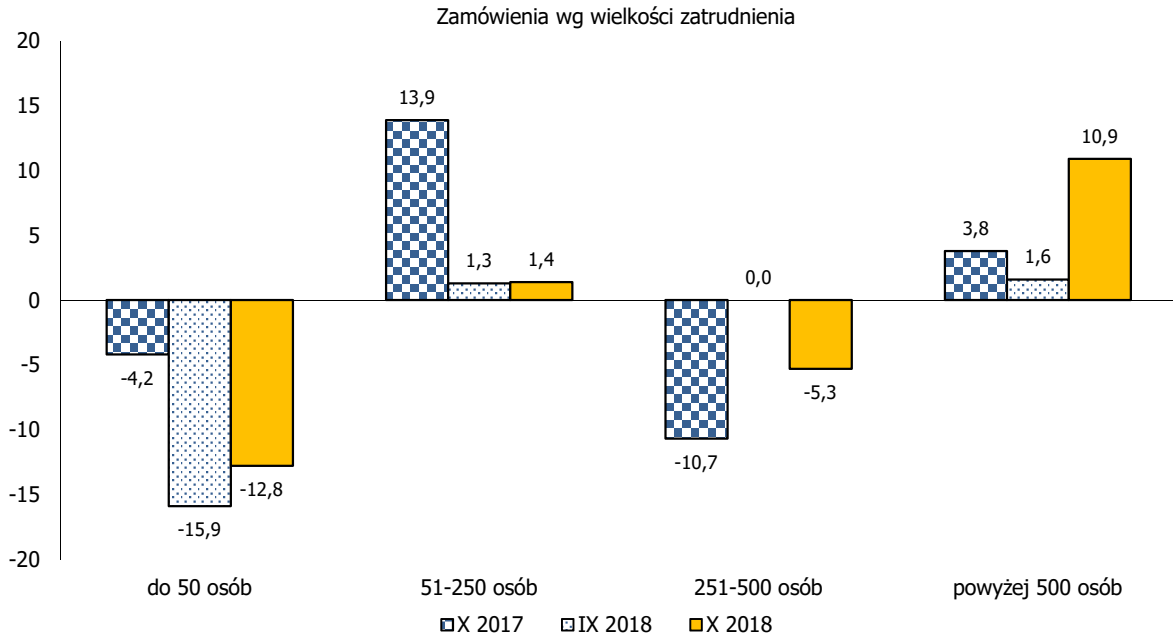


## 2) Zamówienia ogółem

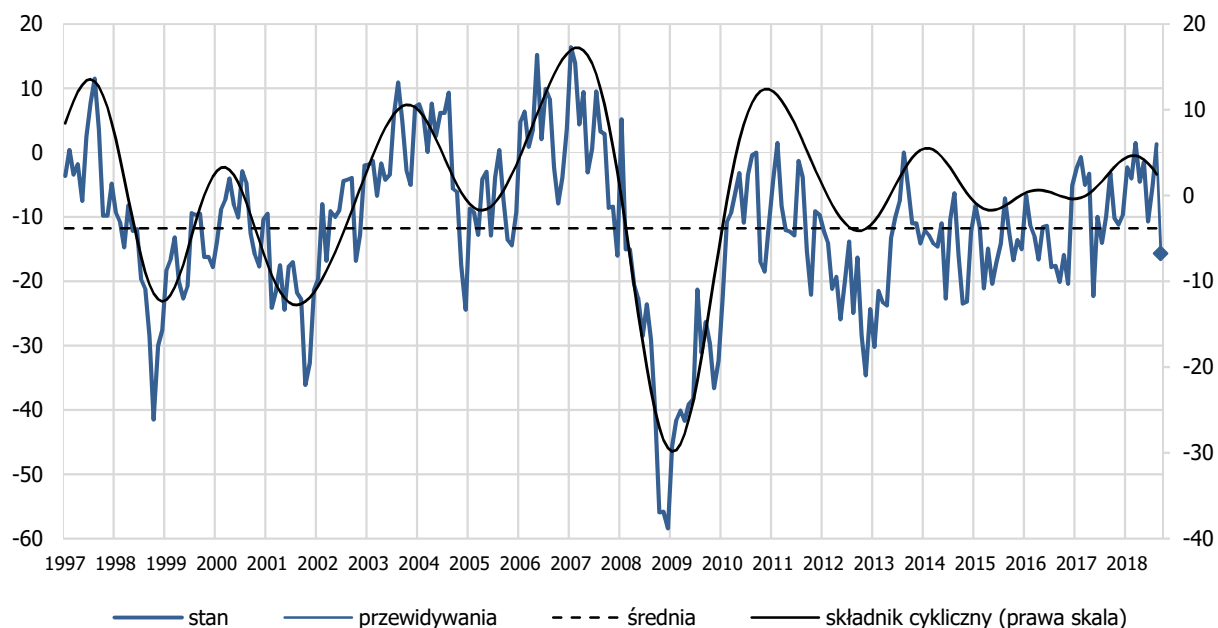


	X'17	VII'18	VIII'18	IX'18	X'18	przewidywania
wzrost	21,2	22,2	21,5	21,7	22,2	15,8
brak zmiany	60,2	54,6	51,0	52,5	54,4	54,8
spadek	18,6	23,2	27,5	25,8	23,5	29,5
saldo (1.-3.)	2,6	-0,9	-6,0	-4,1	-1,3	-13,7

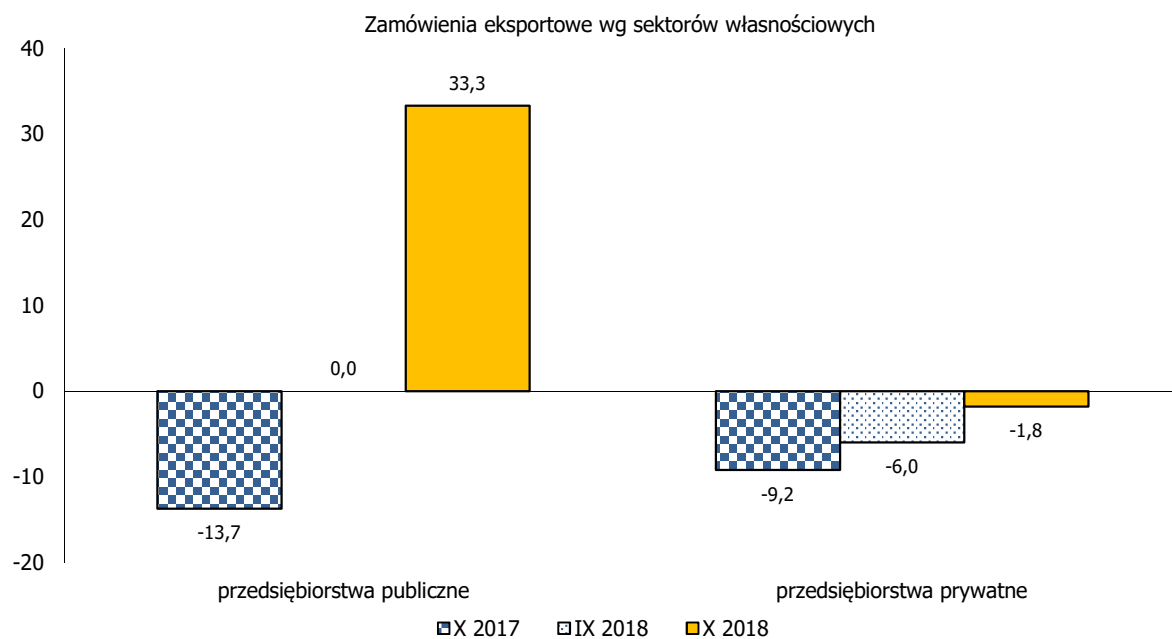


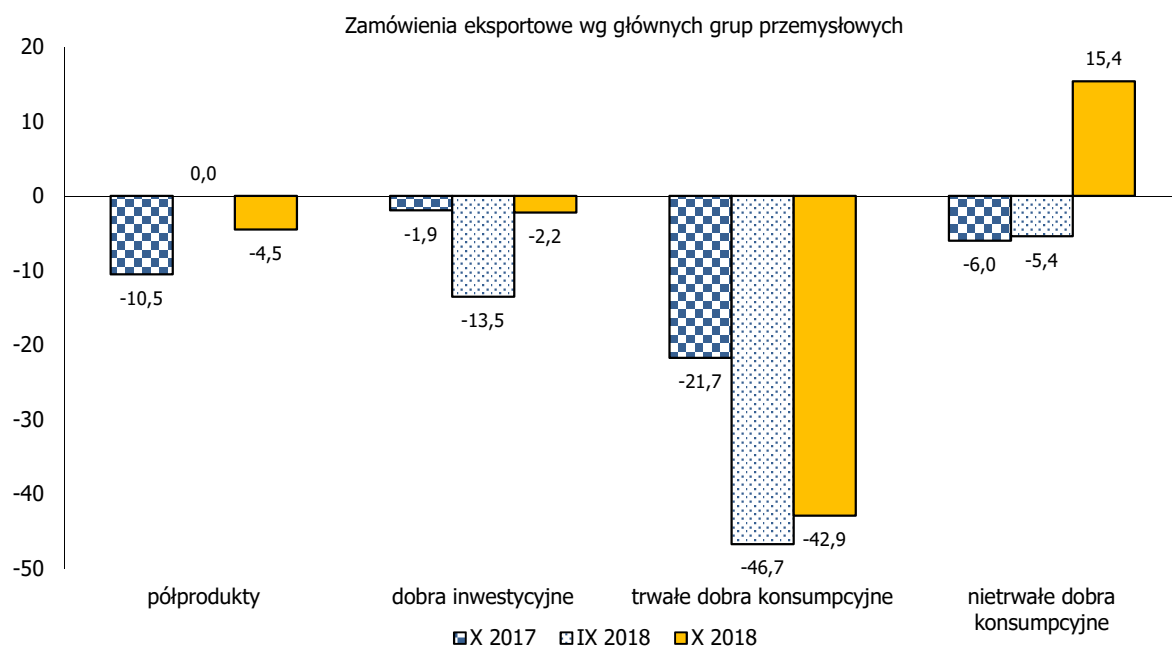
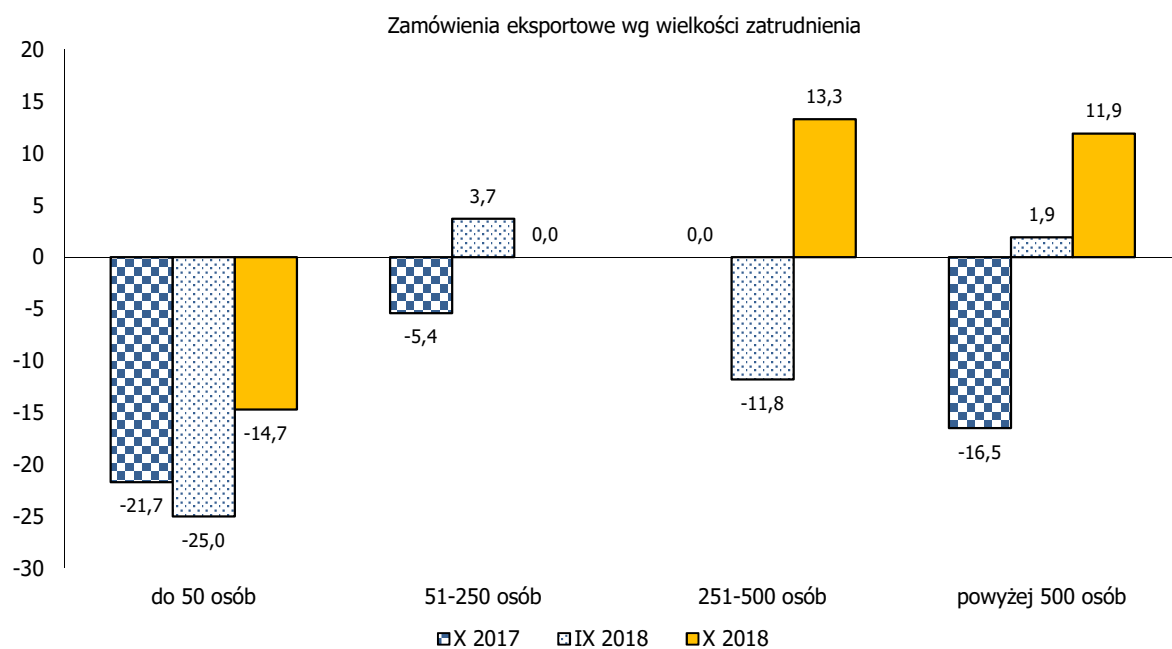


### 3) Zamówienia eksportowe



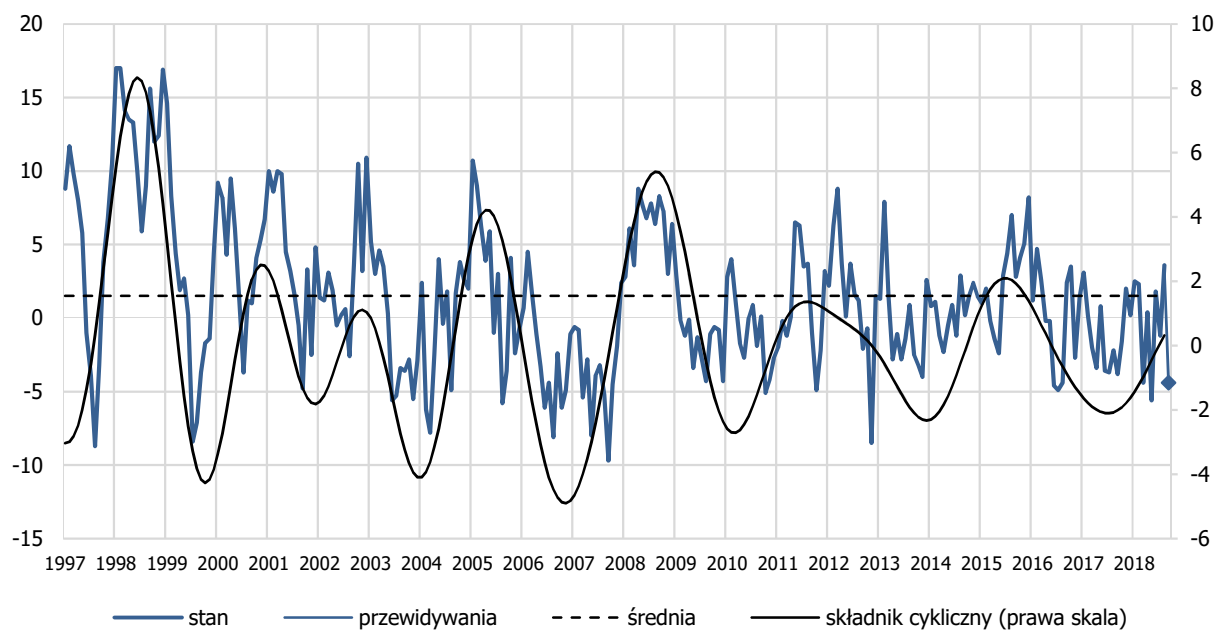
	X'17	VII'18	VIII'18	IX'18	X'18	przewidywania
wzrost	13,6	25,3	21,5	16,4	25,1	14,9
brak zmiany	63,0	48,0	46,3	62,1	51,0	54,5
spadek	23,5	26,8	32,2	21,6	23,8	30,6
nie dotyczy	48,5	55,8	54,5	51,3	59,4	57,4
saldo (1.-3.)	-9,9	-1,5	-10,7	-5,2	1,3	-15,7



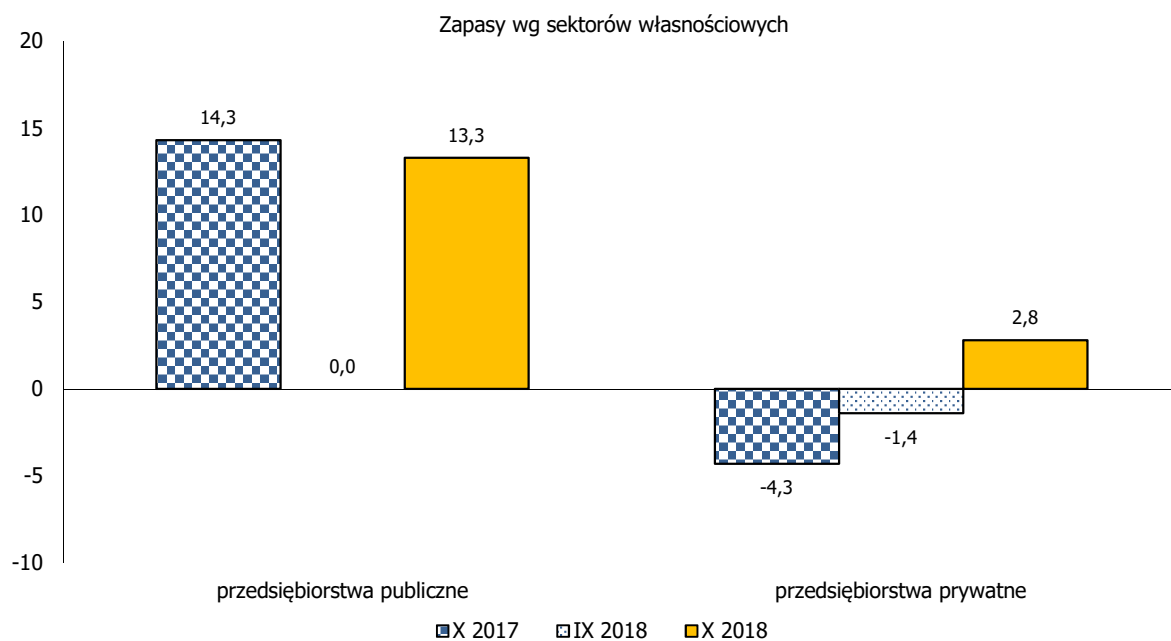


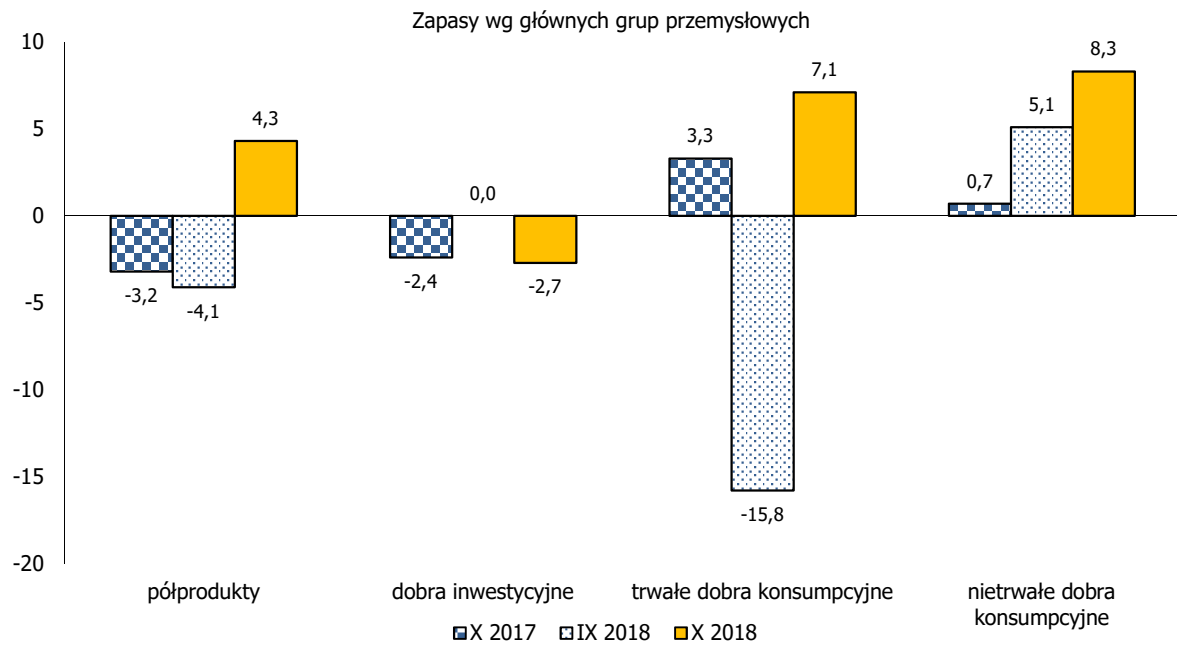
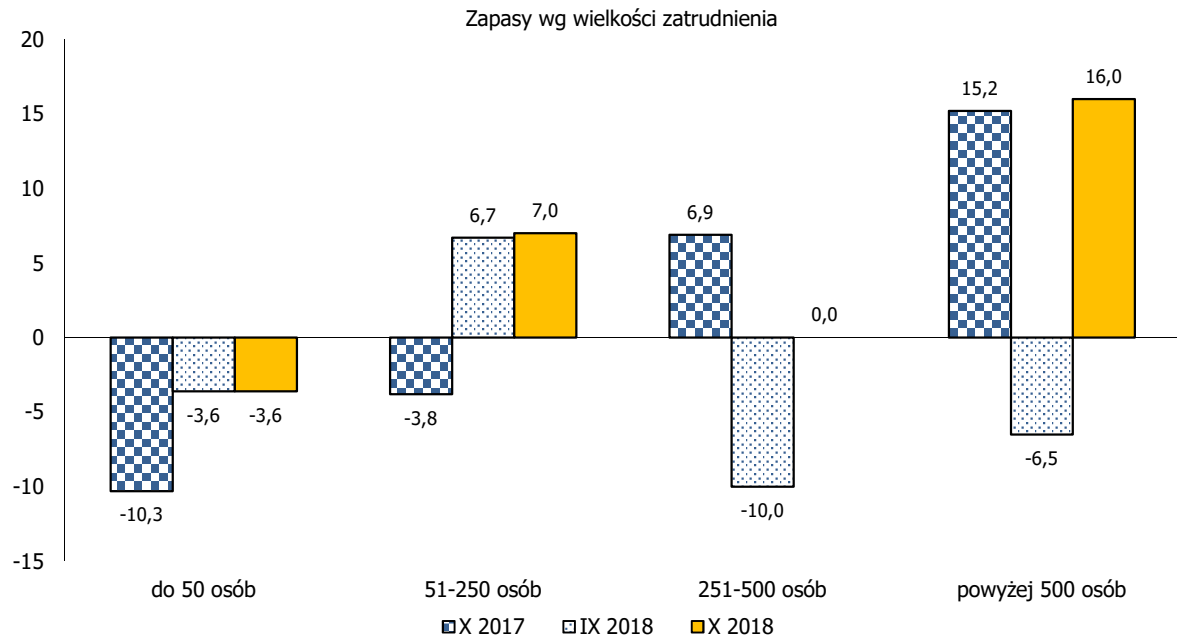


#### 4) Zapasy

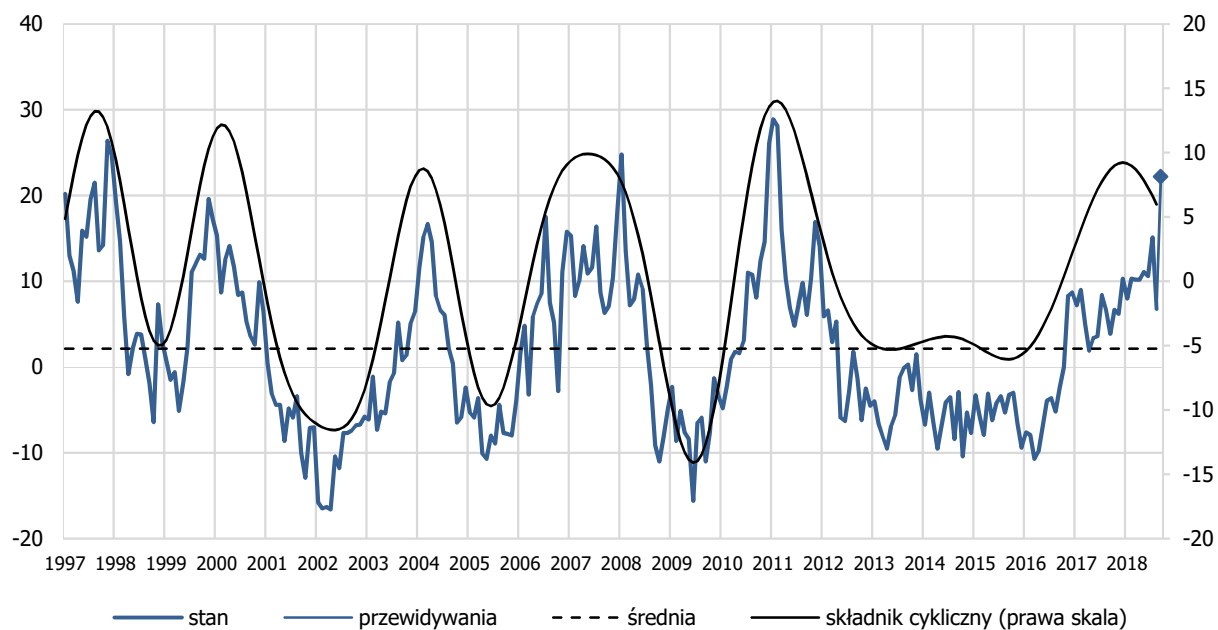


	X'17	VII'18	VIII'18	IX'18	X'18	przewidywania
wzrost	12,4	12,9	17,3	10,8	16,2	11,1
brak zmiany	73,0	68,5	67,2	77,1	71,3	73,5
spadek	14,6	18,5	15,5	12,0	12,6	15,4
saldo (1.-3.)	-2,2	-5,6	1,8	-1,2	3,6	-4,4

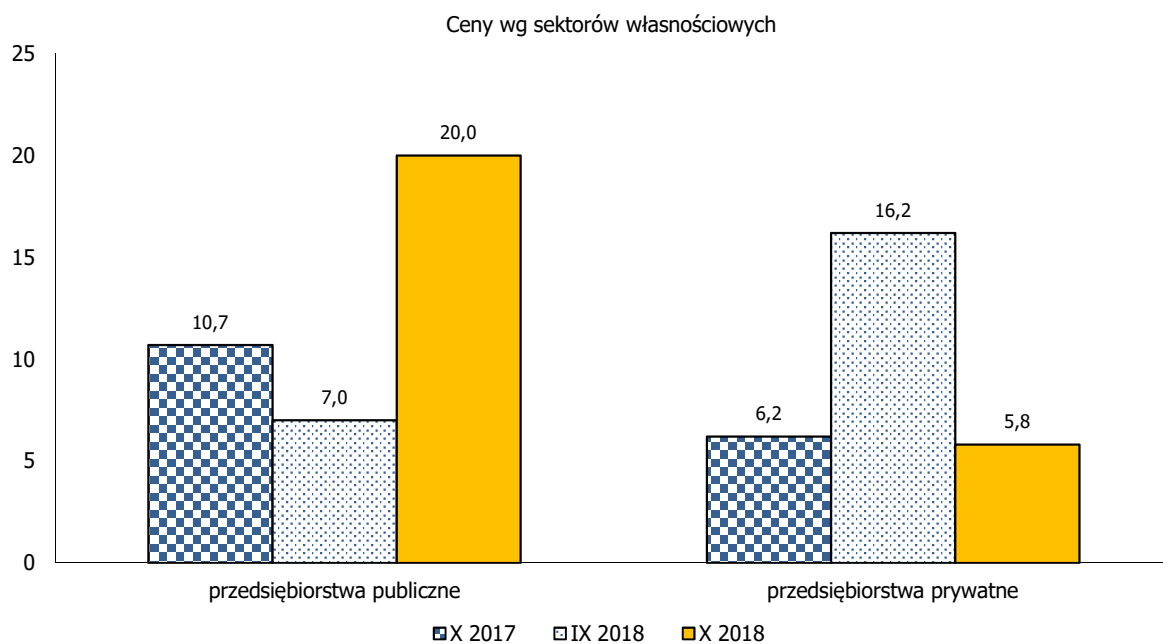


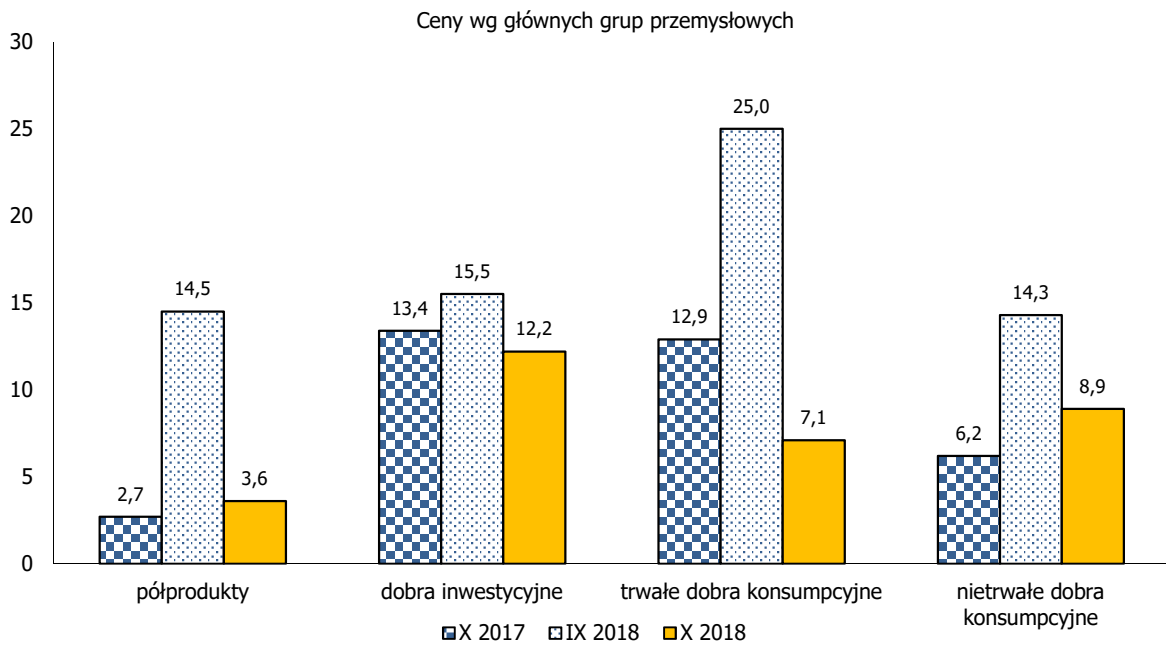
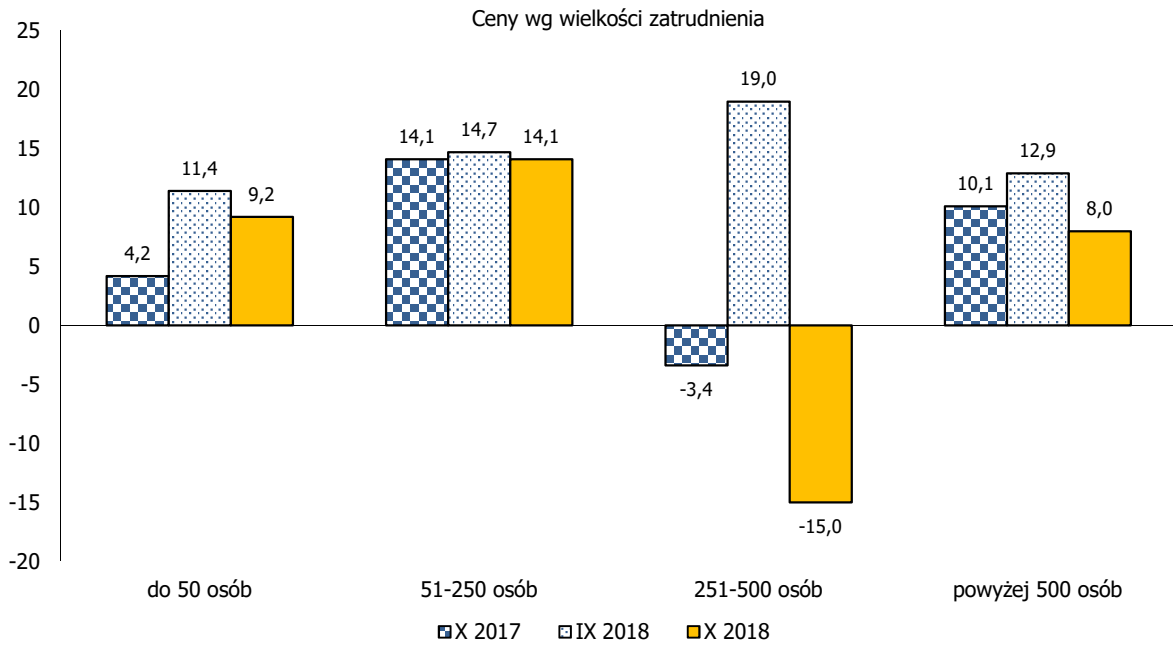


## 5) Ceny

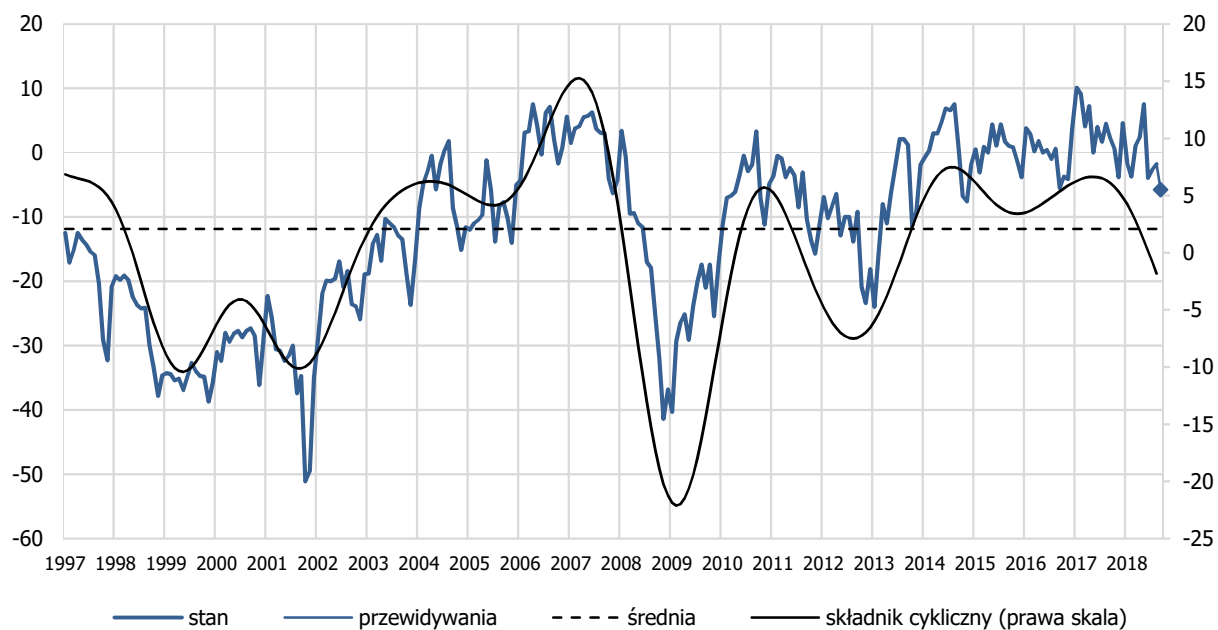


	X'17	VII'18	VIII'18	IX'18	X'18	przewidywania
wzrost	14,7	14,7	15,8	21,0	13,1	26,2
brak zmiany	77,4	81,8	79,0	73,1	80,7	69,8
spadek	7,9	3,5	5,2	5,9	6,3	4,0
saldo (1.-3.)	6,7	11,1	10,6	15,1	6,8	22,2

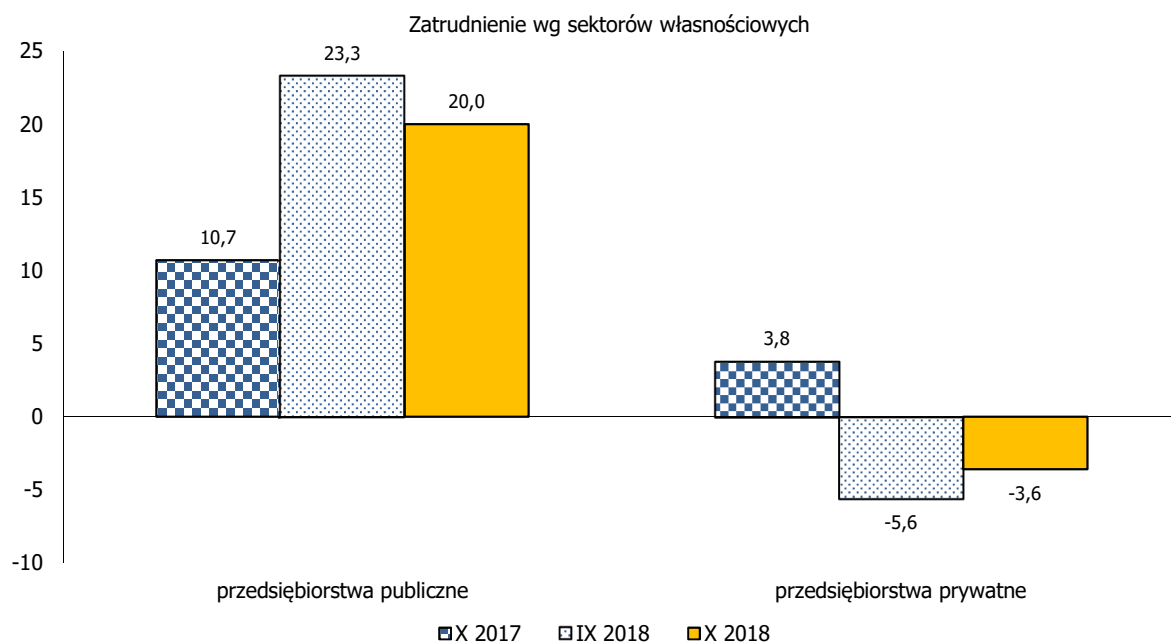


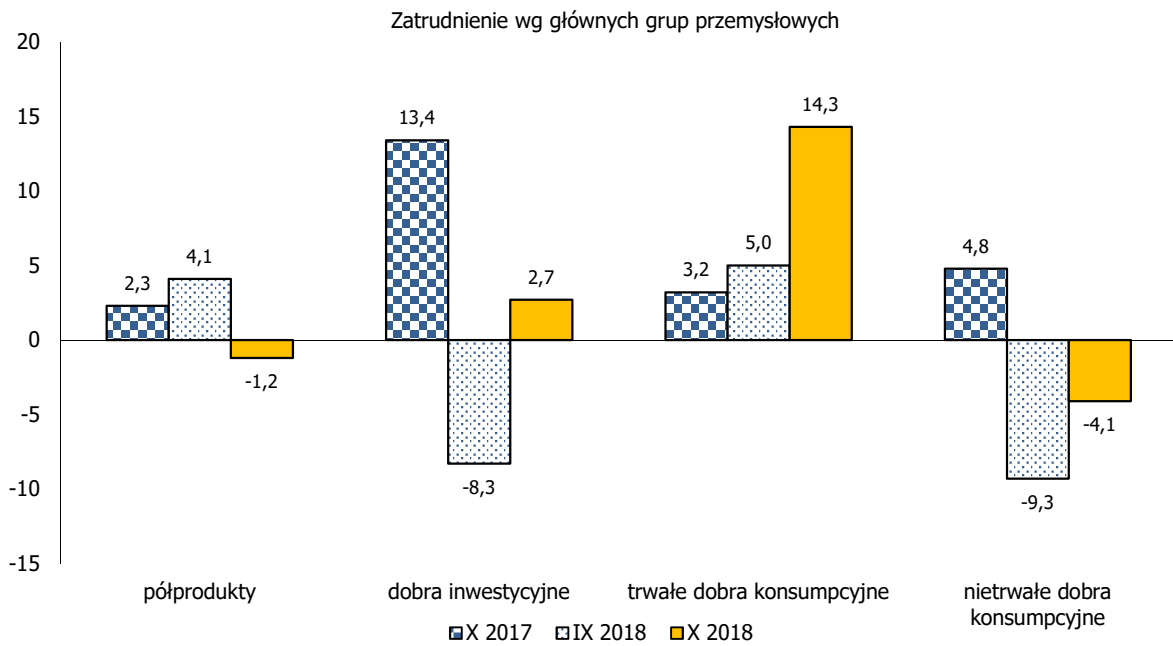
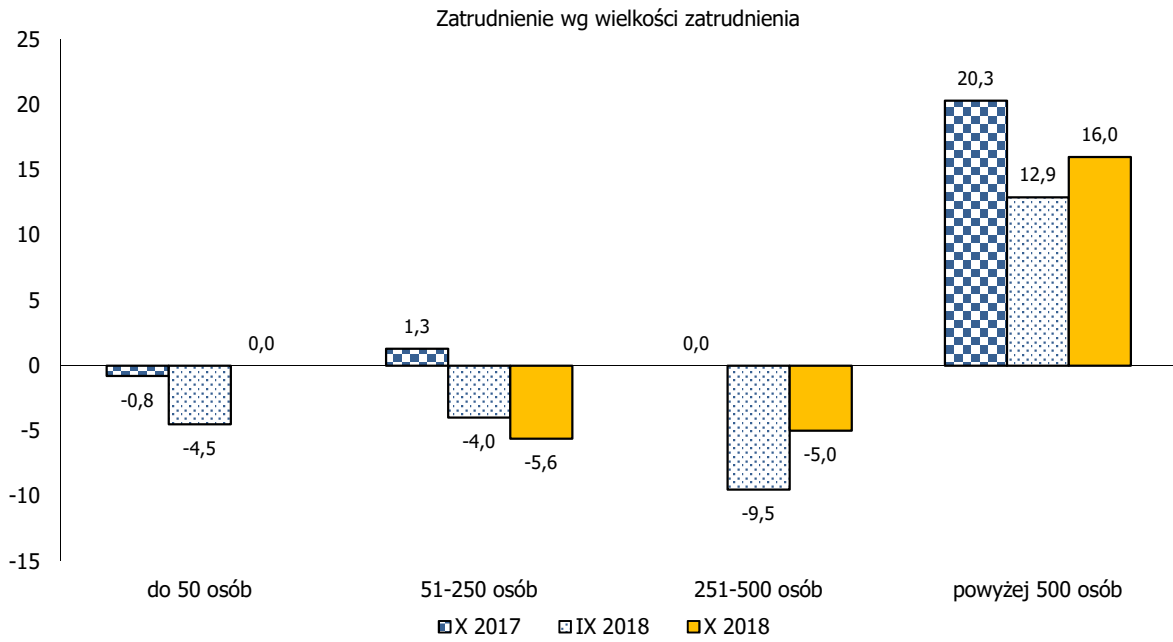


## 6) Zatrudnienie

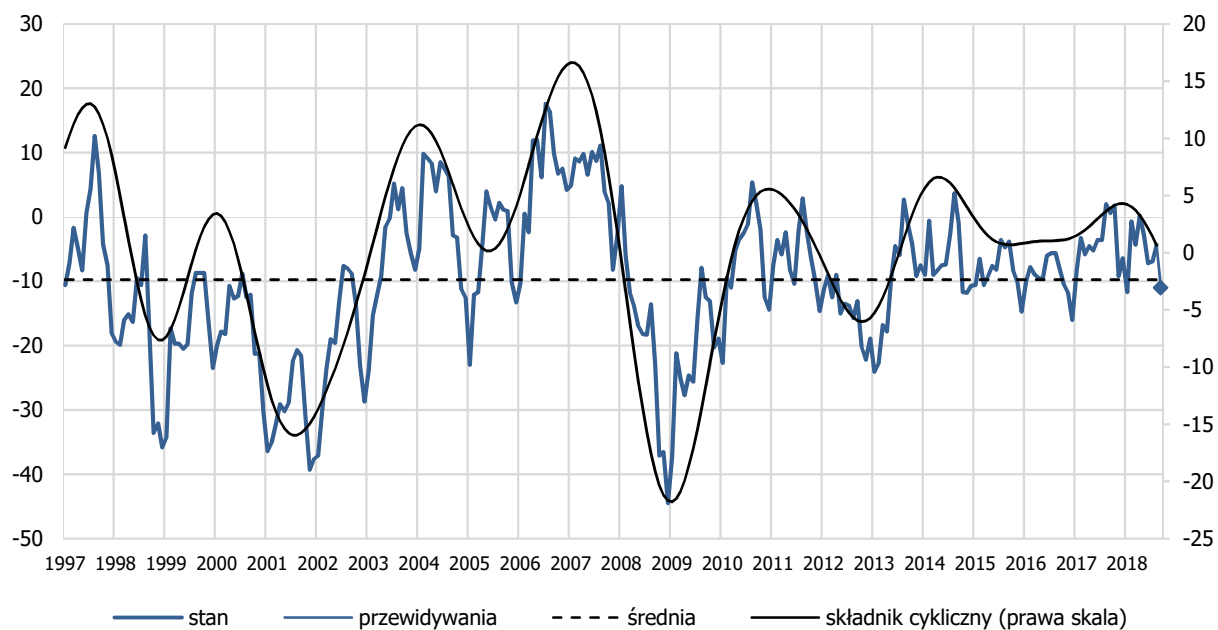


	X'17	VII'18	VIII'18	IX'18	X'18	przewidywania
wzrost	15,8	19,7	10,3	12,7	13,1	8,8
brak zmiany	72,9	68,1	75,5	72,0	72,1	76,6
spadek	11,3	12,2	14,2	15,3	14,8	14,6
saldo (1.-3.)	4,5	7,5	-3,9	-2,6	-1,8	-5,8

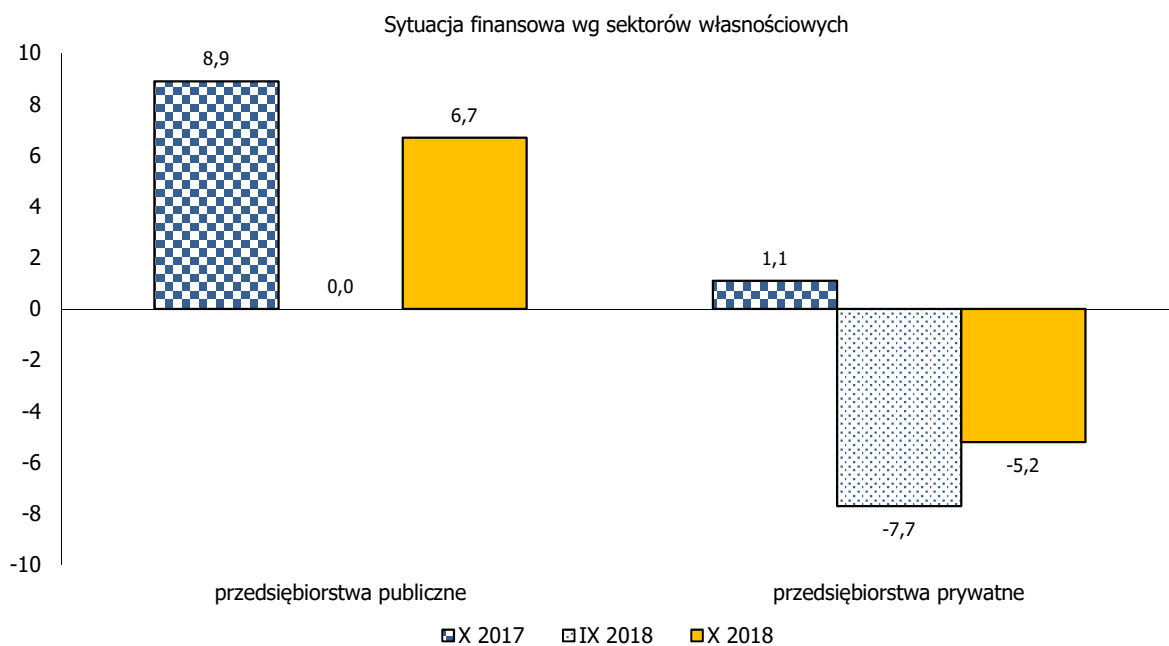


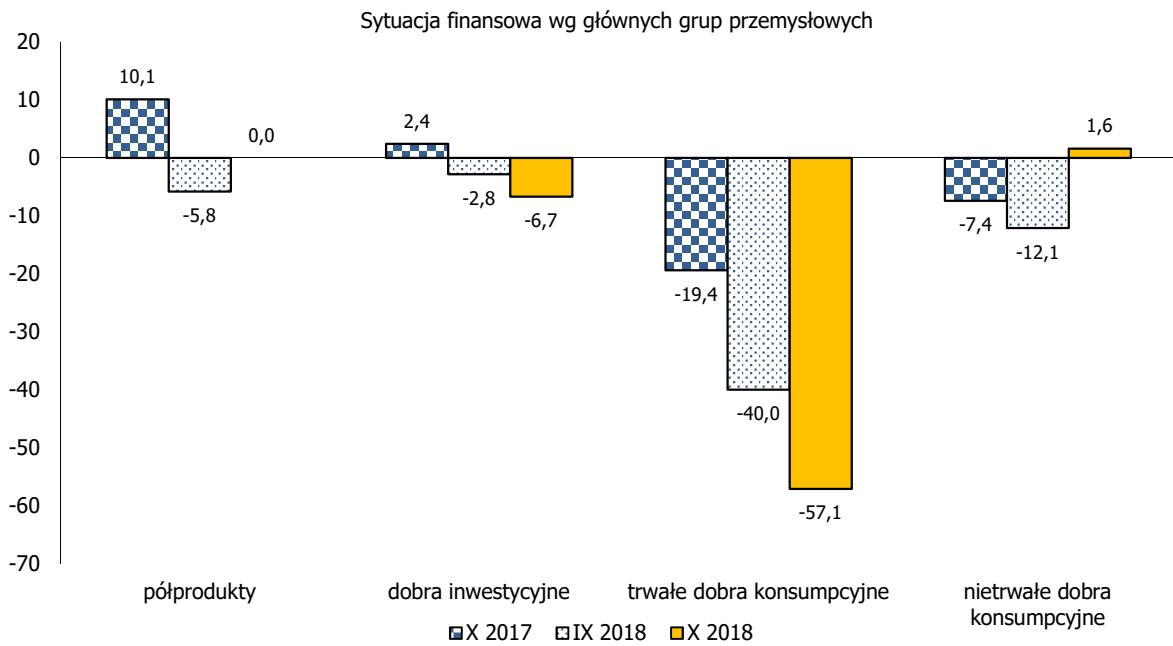
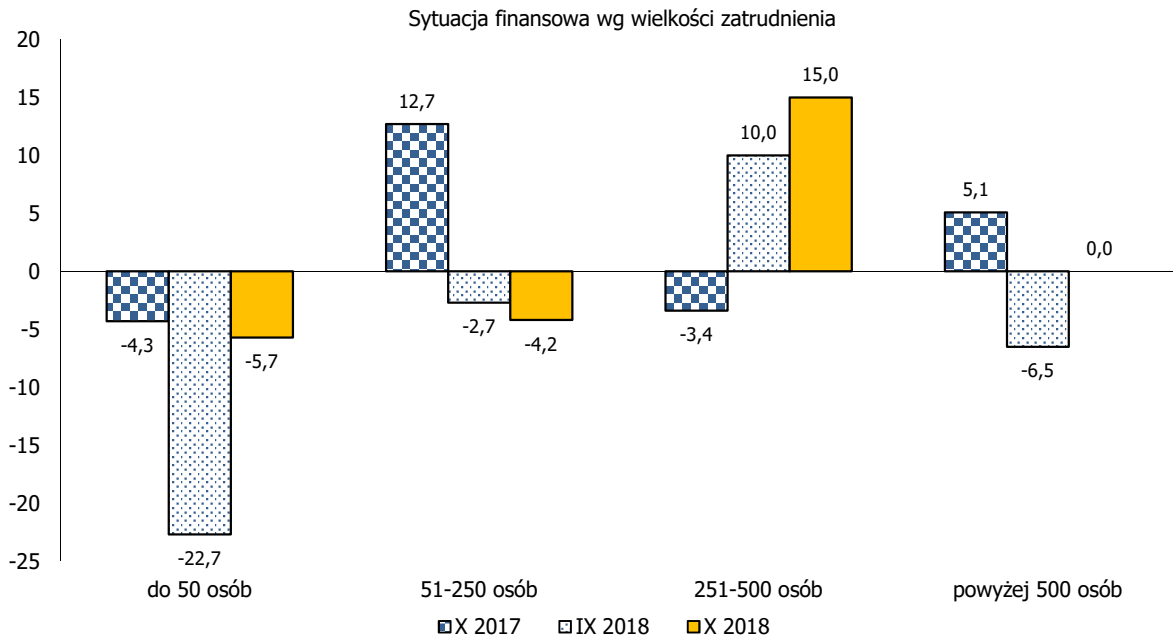


## 7) Sytuacja finansowa



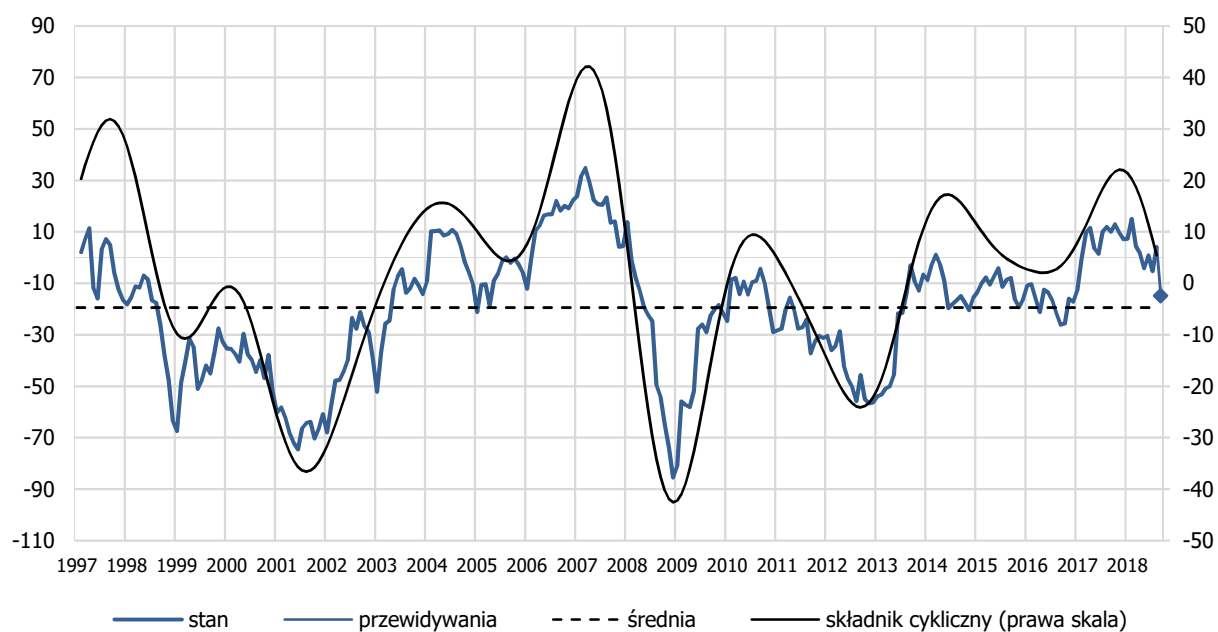
	X'17	VII'18	VIII'18	IX'18	X'18	przewidywania
poprawa	17,2	14,2	12,9	12,1	15,3	12,3
brak zmiany	67,6	68,8	67,0	68,8	65,2	64,4
pogorszenie	15,2	17,0	20,1	19,0	19,5	23,3
saldo (1.-3.)	2,0	-2,8	-7,2	-6,9	-4,3	-11,0



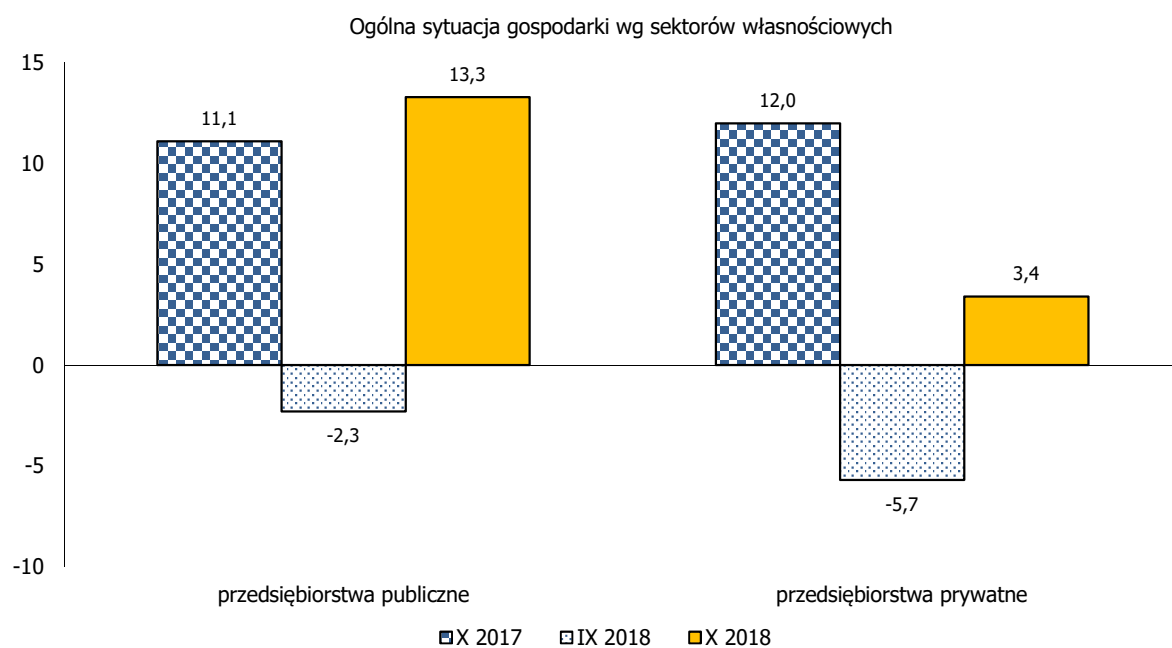


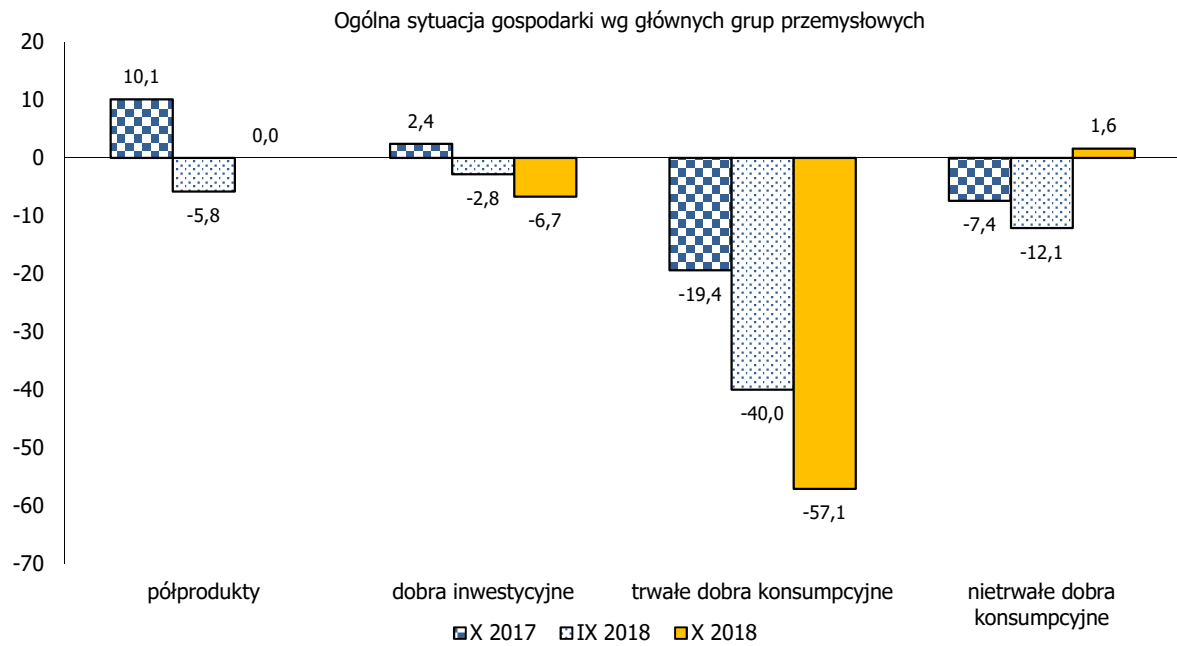
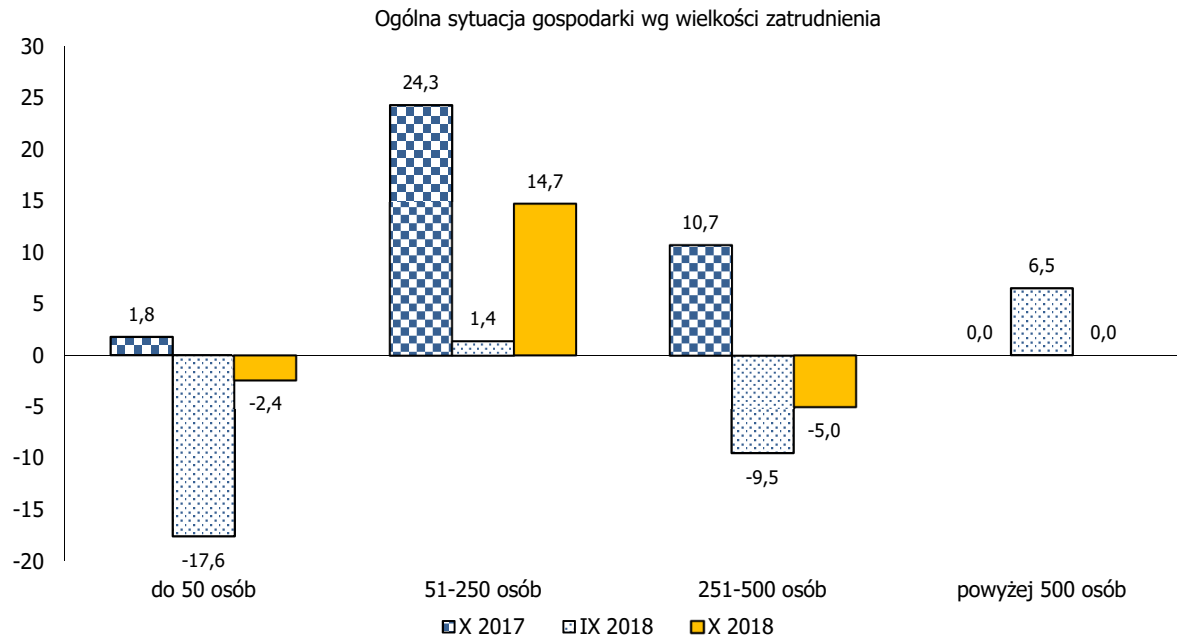


## 8) Ogólna sytuacja gospodarki

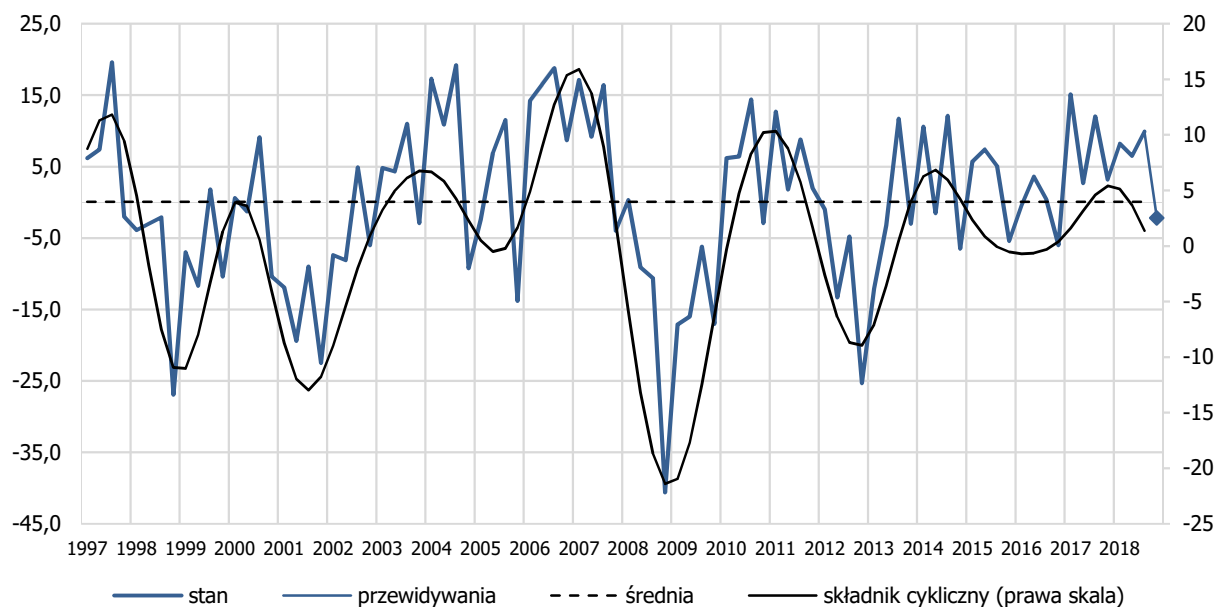


	X'17	VII'18	VIII'18	IX'18	X'18	przewidywania
poprawa	23,5	15,0	16,0	14,9	18,0	12,6
brak zmiany	65,0	65,8	68,8	64,8	68,1	59,8
pogorszenie	11,5	19,2	15,2	20,2	13,9	27,6
saldo (1.-3.)	11,99	-4,2	0,8	-5,3	4,1	-14,9

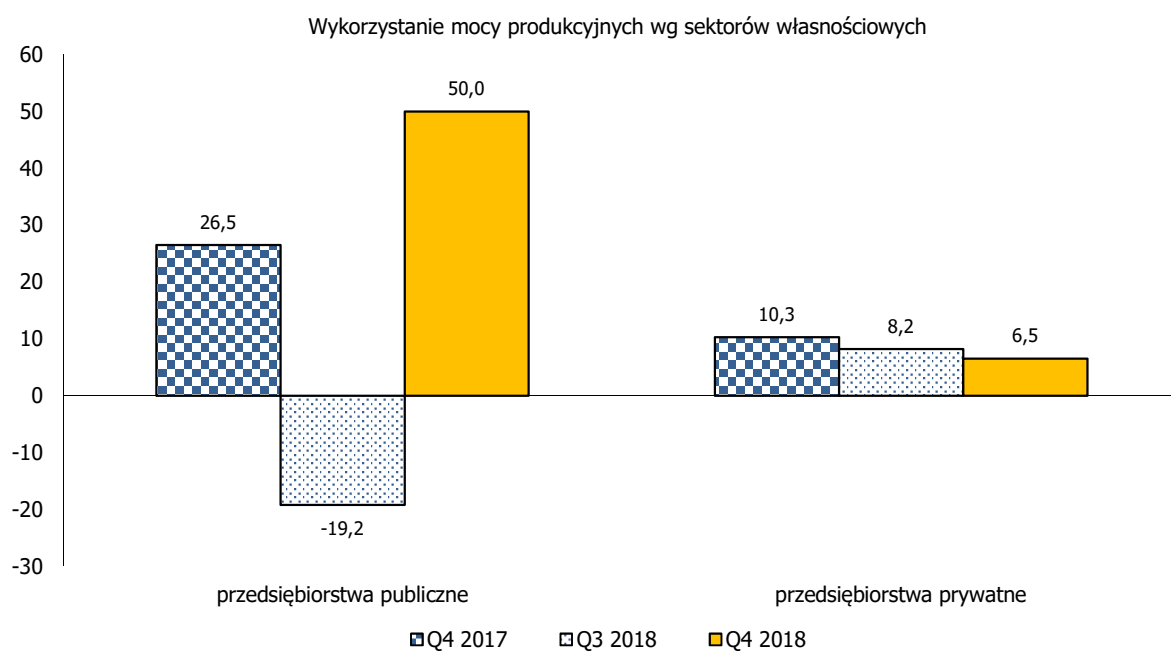


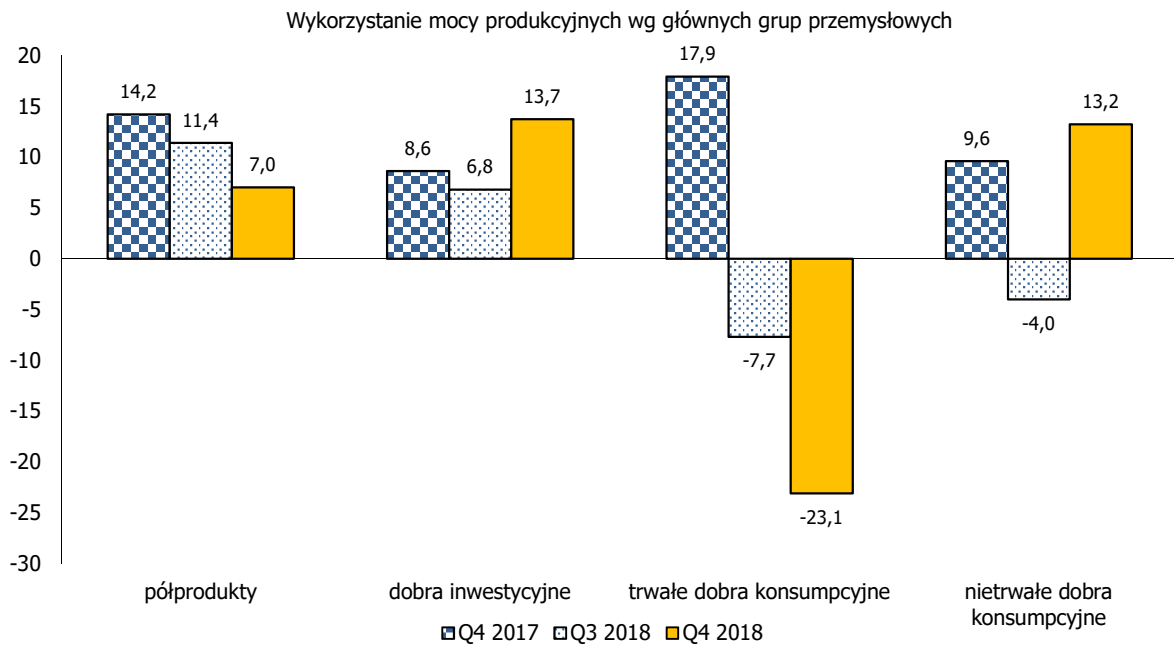
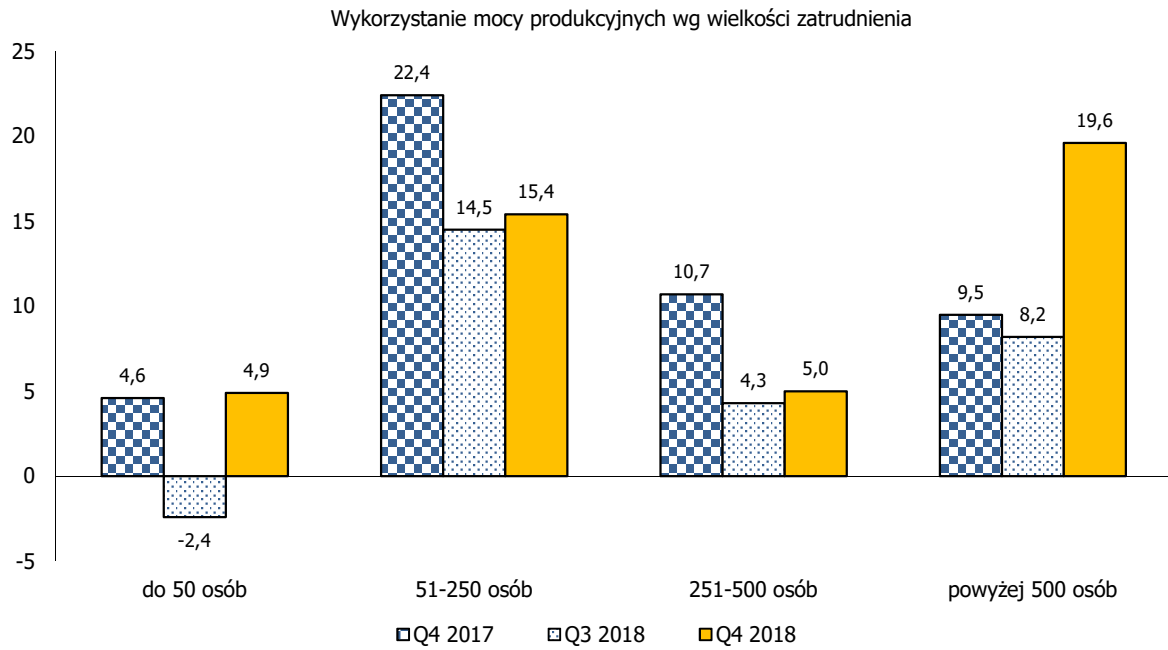


## 9) Wykorzystanie mocy produkcyjnych

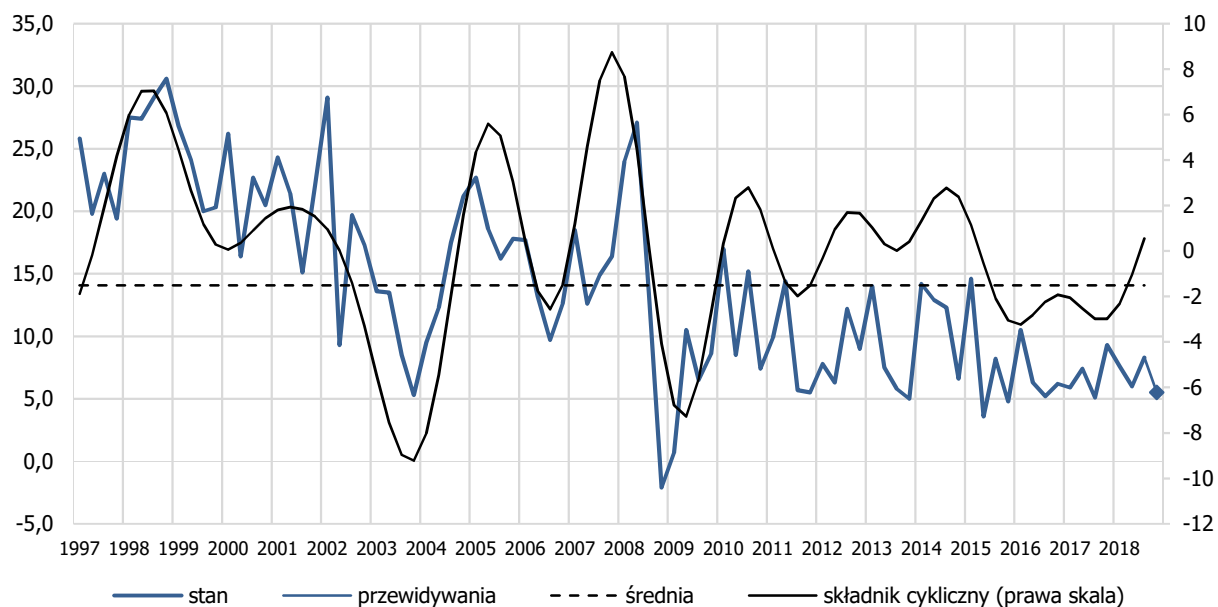


	Q4 2017	Q1 2018	Q2 2018	Q3 2018	Q4 2018	przewidywania
wzrost	23,3	20,2	18,9	20,4	23,8	17,2
brak zmiany	65,3	62,7	70,3	65,7	62,3	63,4
spadek	11,3	17,0	10,8	13,9	13,9	19,4
saldo (1.-3.)	12,0	3,2	8,2	6,5	9,9	-2,2
stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (%)	75,7	70,3	73,9	73,2	75,0	72,3

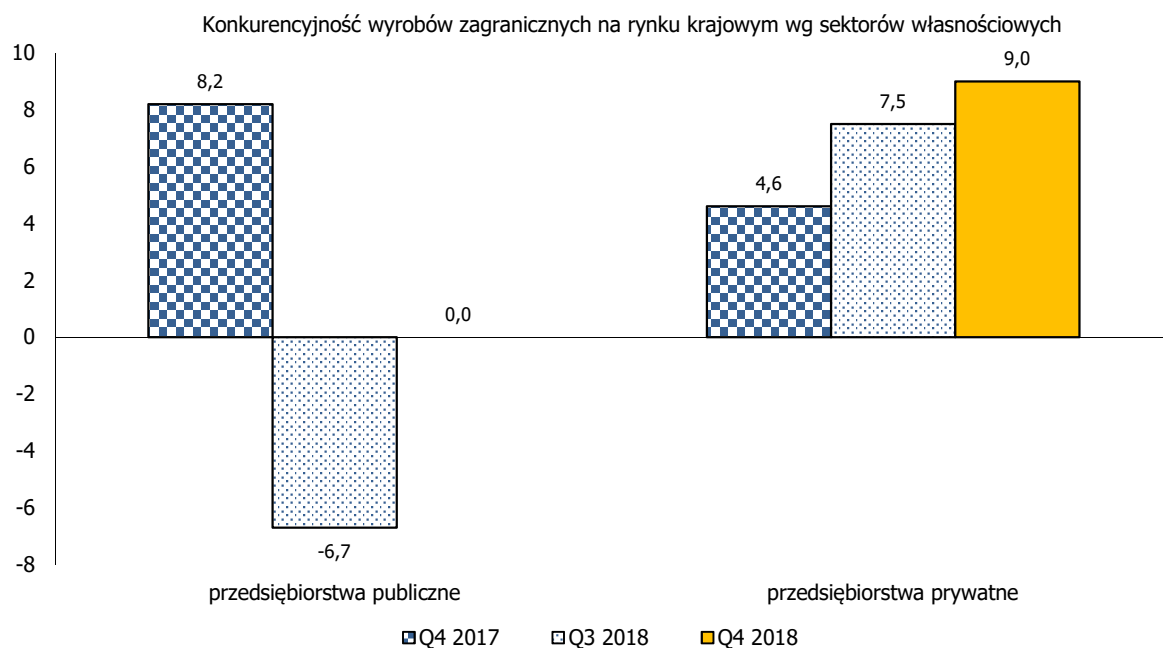




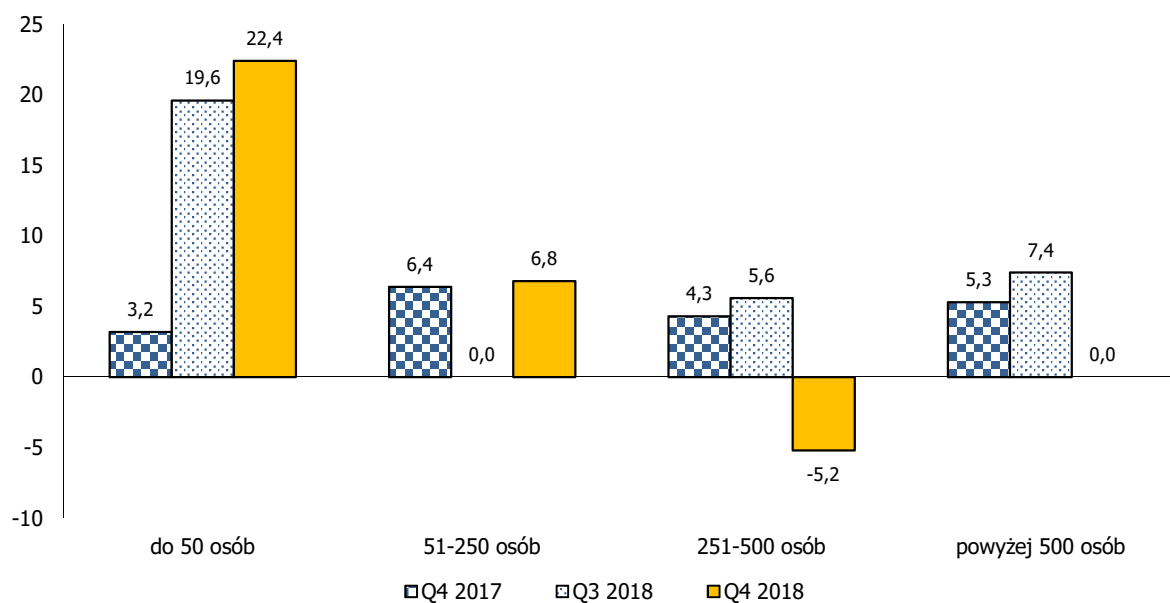
## 10) Konkurencyjność towarów zagranicznych



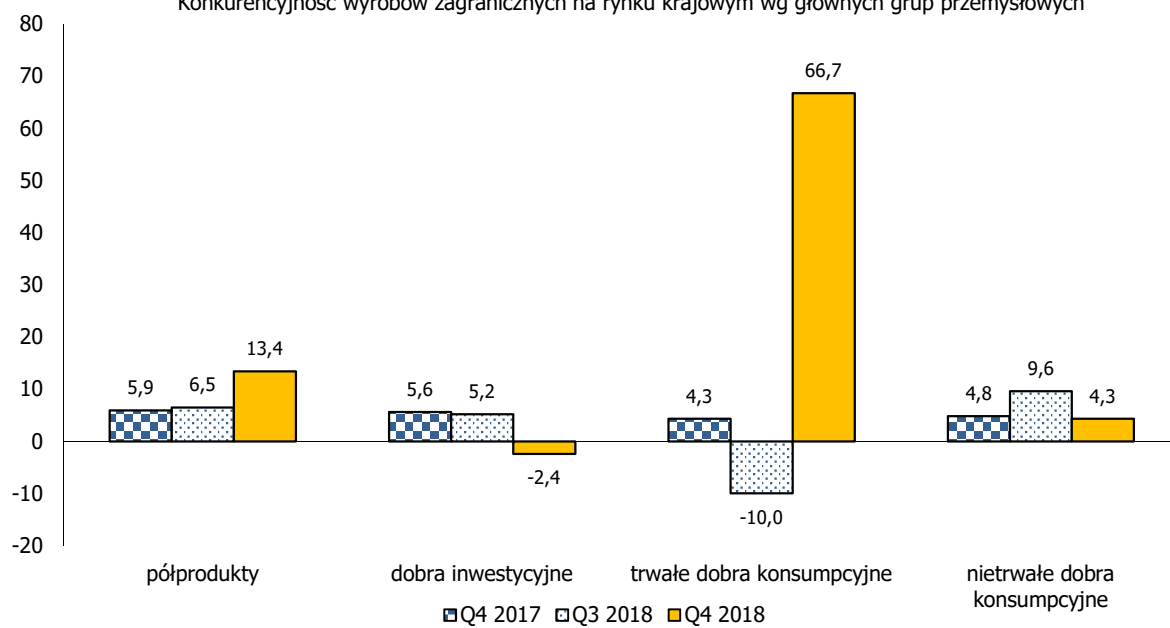
	Q4 2017	Q1 2018	Q2 2018	Q3 2018	Q4 2018	przewidywania
wzrost	10,5	14,8	12,4	11,3	15,0	13,6
brak zmiany	84,1	79,7	82,8	83,3	78,3	78,3
spadek	5,4	5,5	4,8	5,3	6,7	8,1
trudno ocenić	42,5	42,8	44,3	48,2	47,8	58,7
saldo (1.-3.)	5,1	9,3	7,6	6,0	8,3	5,5



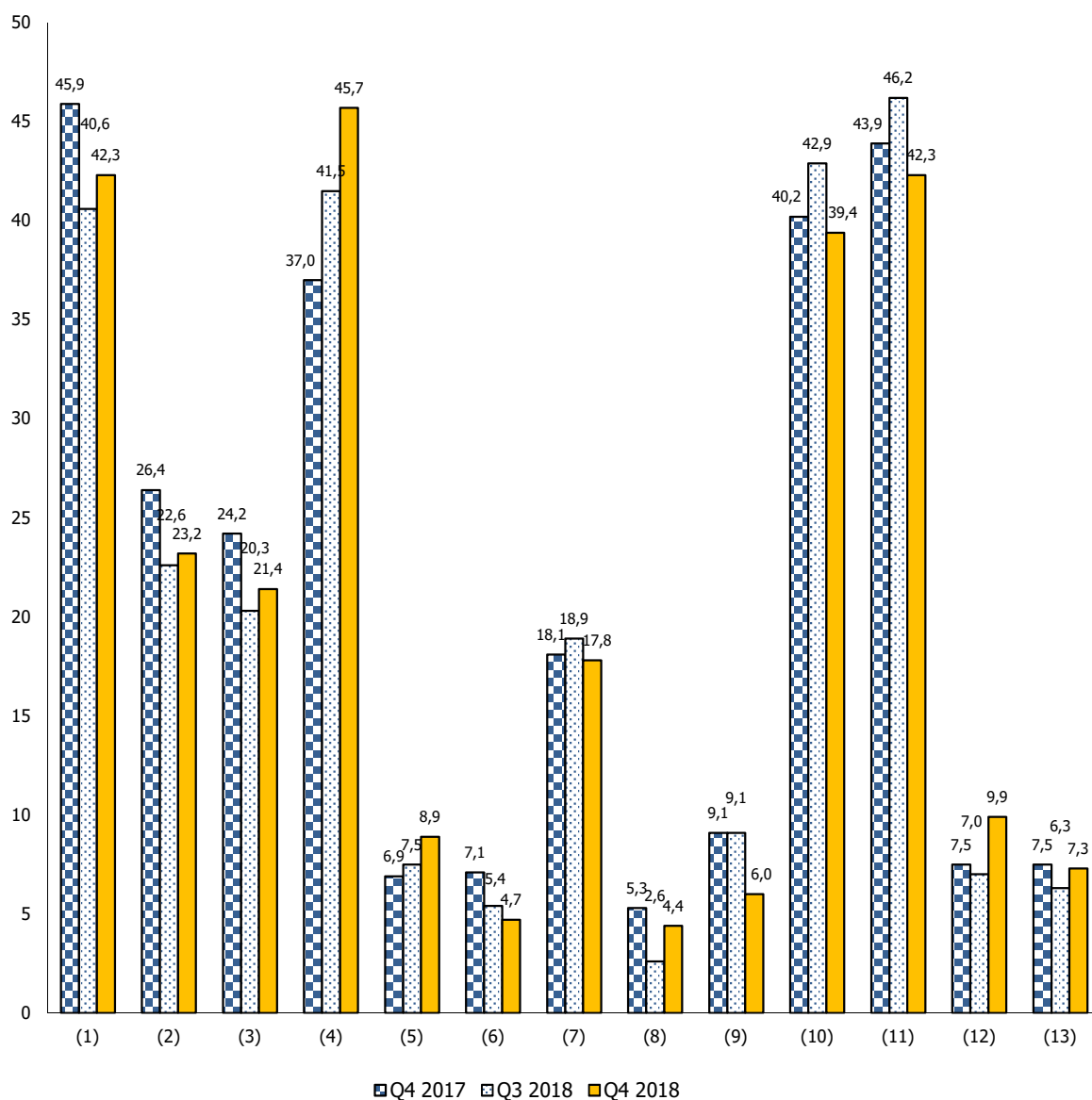
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg wielkości zatrudnienia



Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg głównych grup przemysłowych

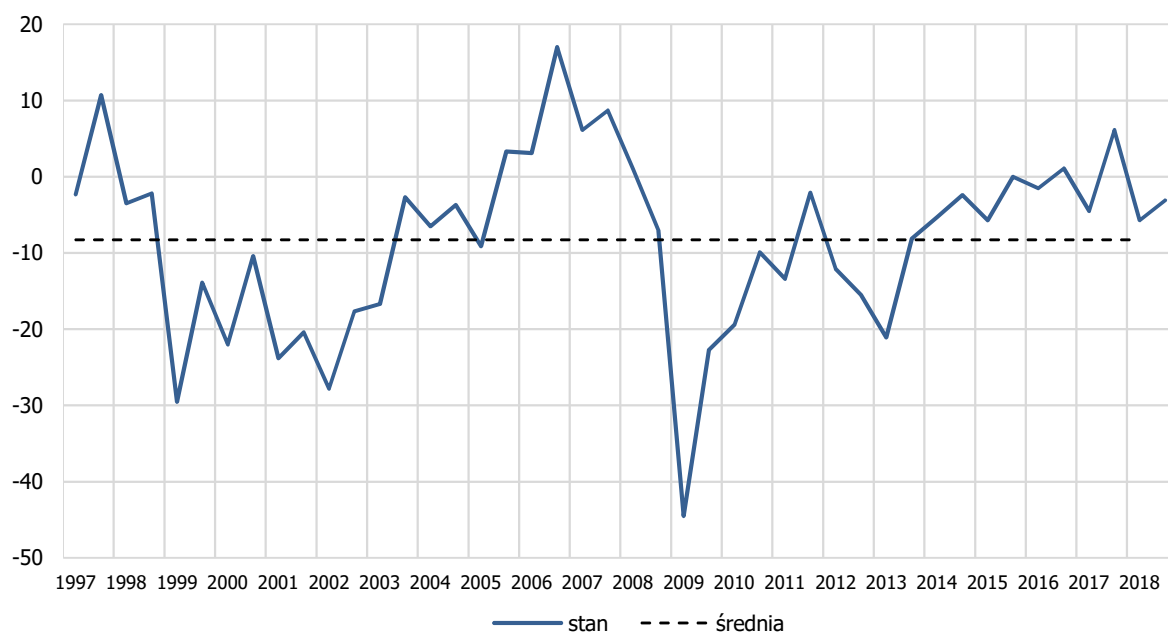


## 11) Bariery działalności gospodarczej

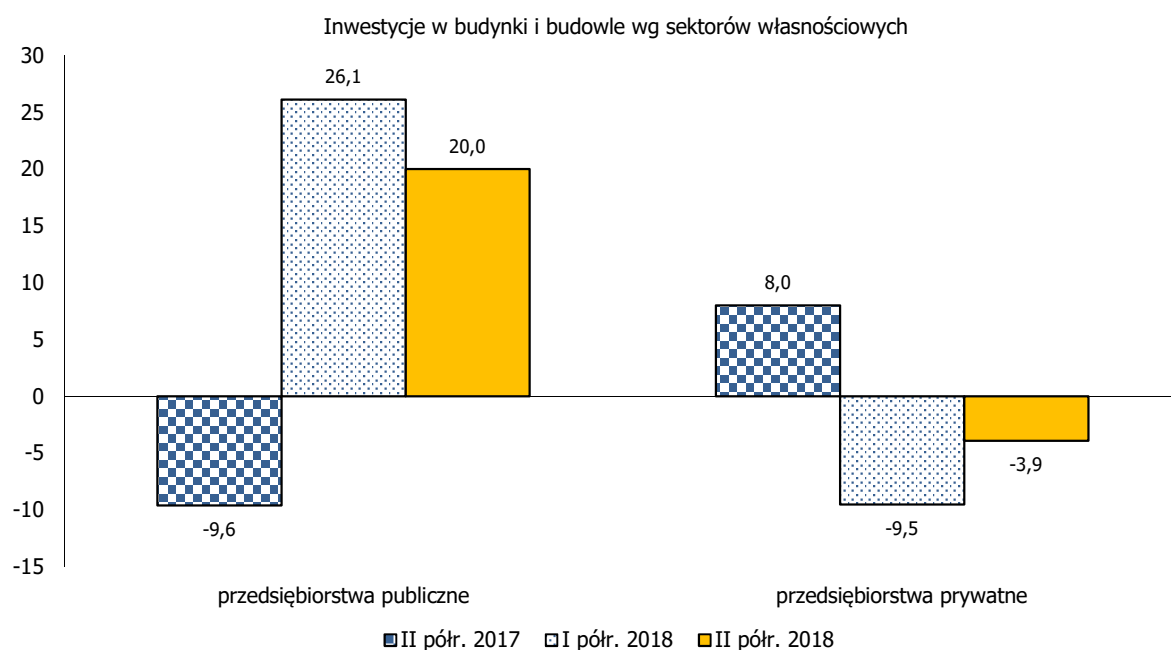


- (1) niedostateczny popyt krajowy
- (2) niedostateczny popyt zagraniczny
- (3) konkurencyjny import
- (4) brak wykwalifikowanej siły roboczej
- (5) niedostateczne wyposażenie
- (6) brak surowców i materiałów
- (7) niska płynność finansowa
- (8) niska dostępność kredytu
- (9) niekorzystne warunki kredytowe
- (10) niestabilność przepisów prawnych
- (11) obciążenia podatkowe
- (12) inne
- (13) nie występują

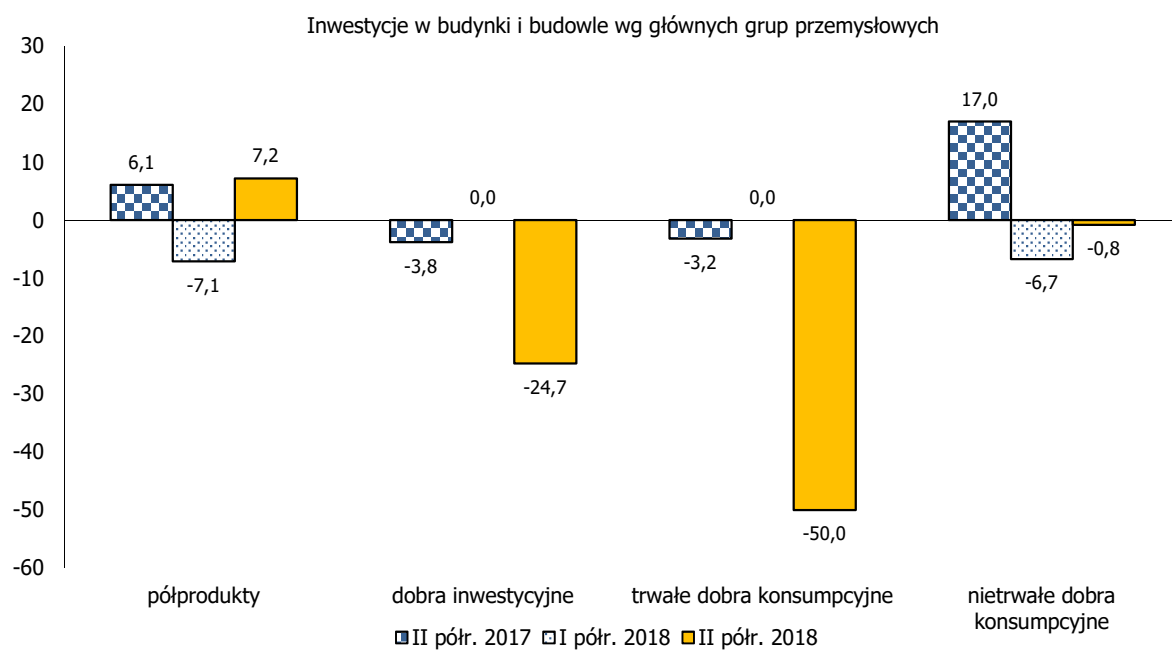
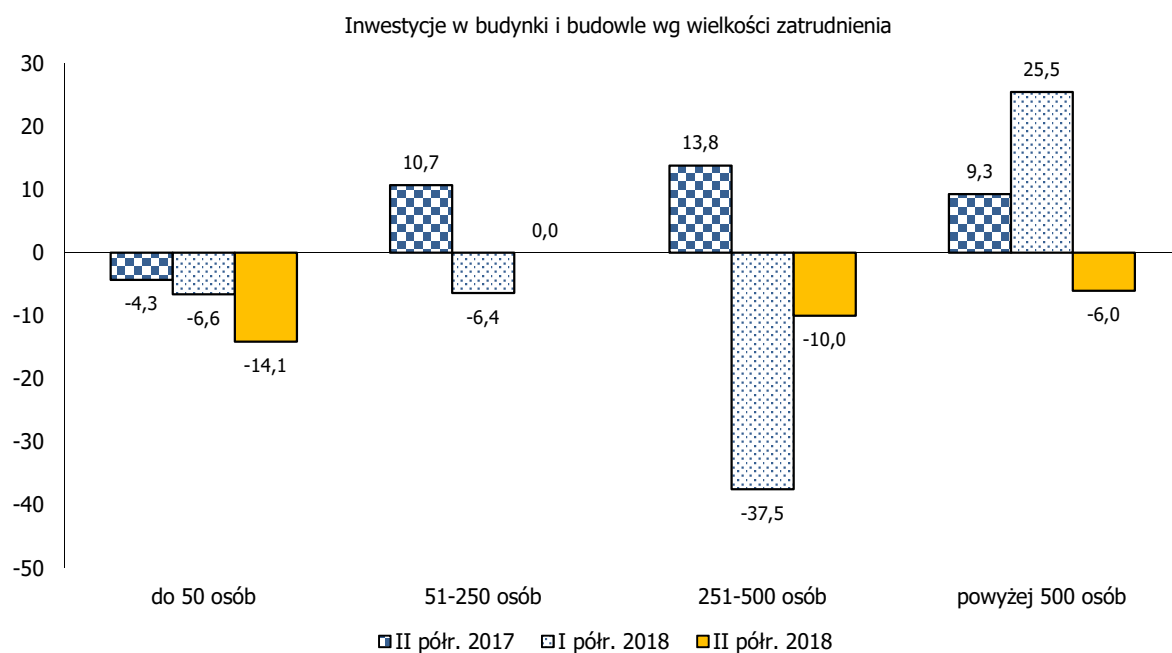
## 12) Inwestycje w budynki i budowlę



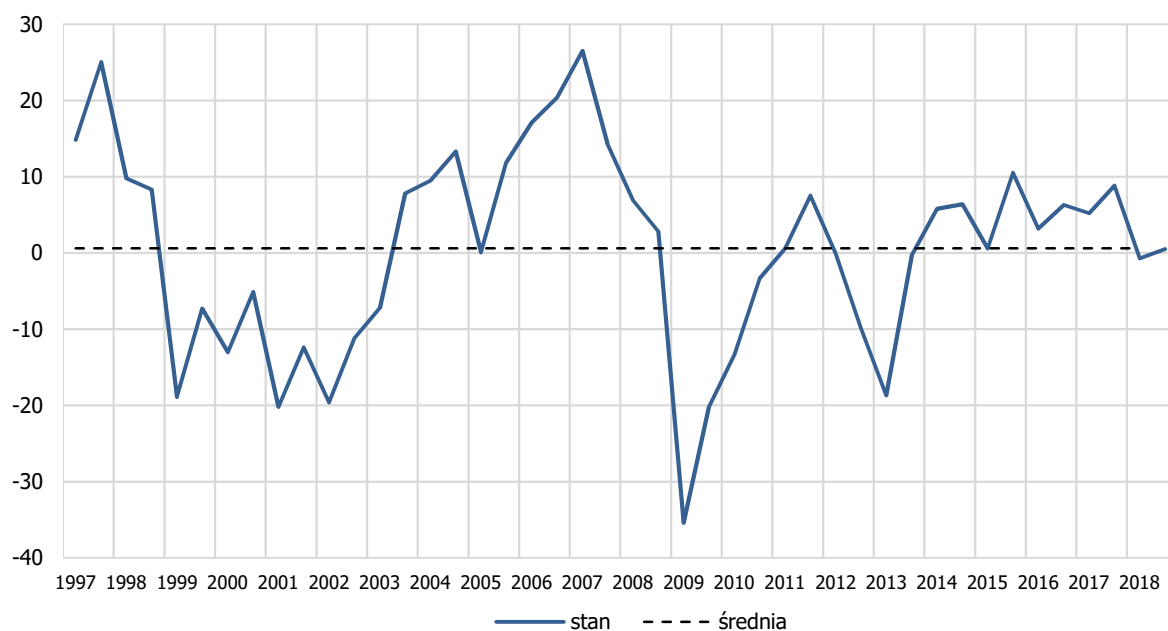
	I półr. 2016	II półr. 2016	I półr. 2017	II półr. 2017	I półr. 2018	II półr. 2018
wzrost	21,8	25,5	20,6	27,6	20,2	21,7
brak zmiany	54,8	50,1	54,2	51,0	53,8	53,6
spadek	23,3	24,4	25,2	21,4	26,0	24,7
saldo (1.-3.)	-1,5	1,1	-4,5	6,1	-5,7	-3,1



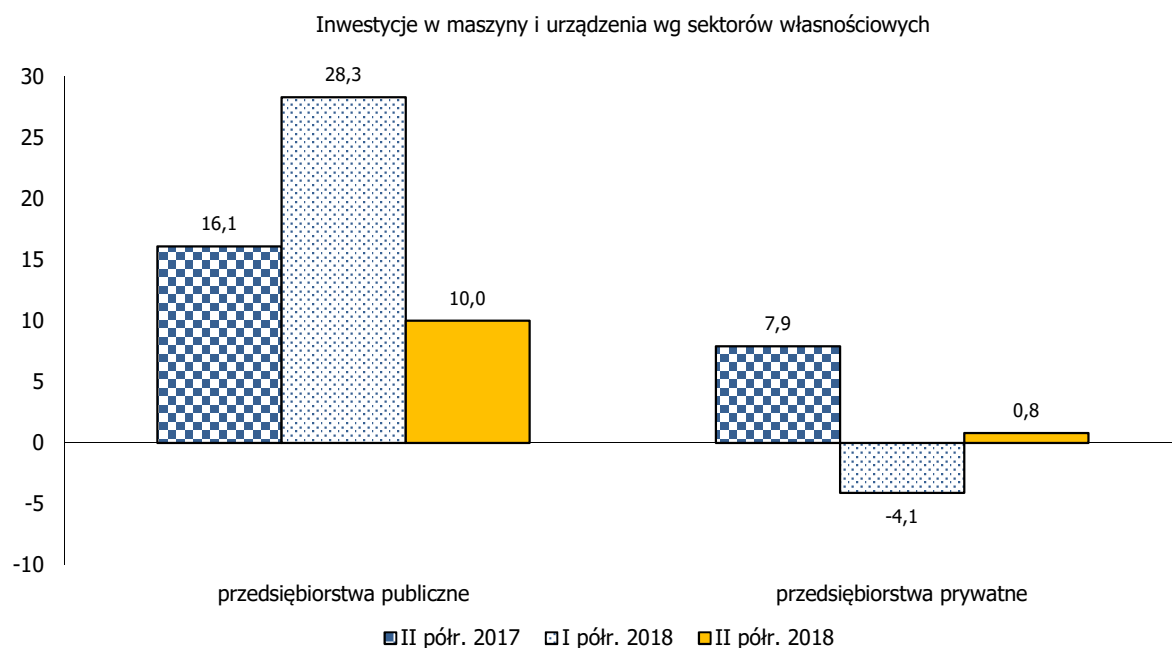




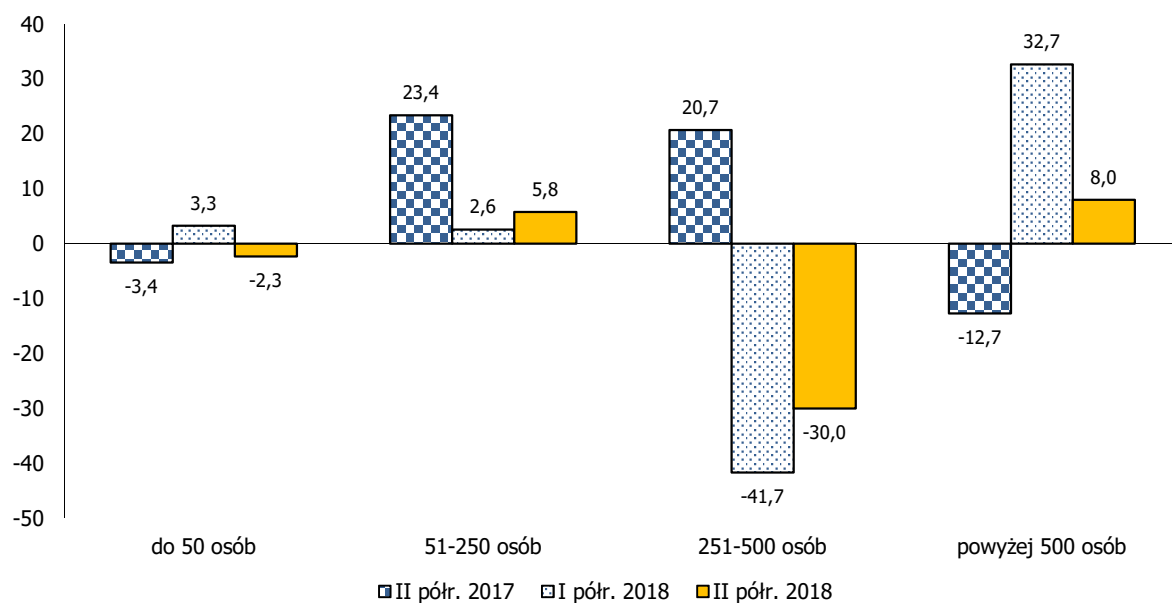
### 13) Inwestycje w maszyny i urządzenia



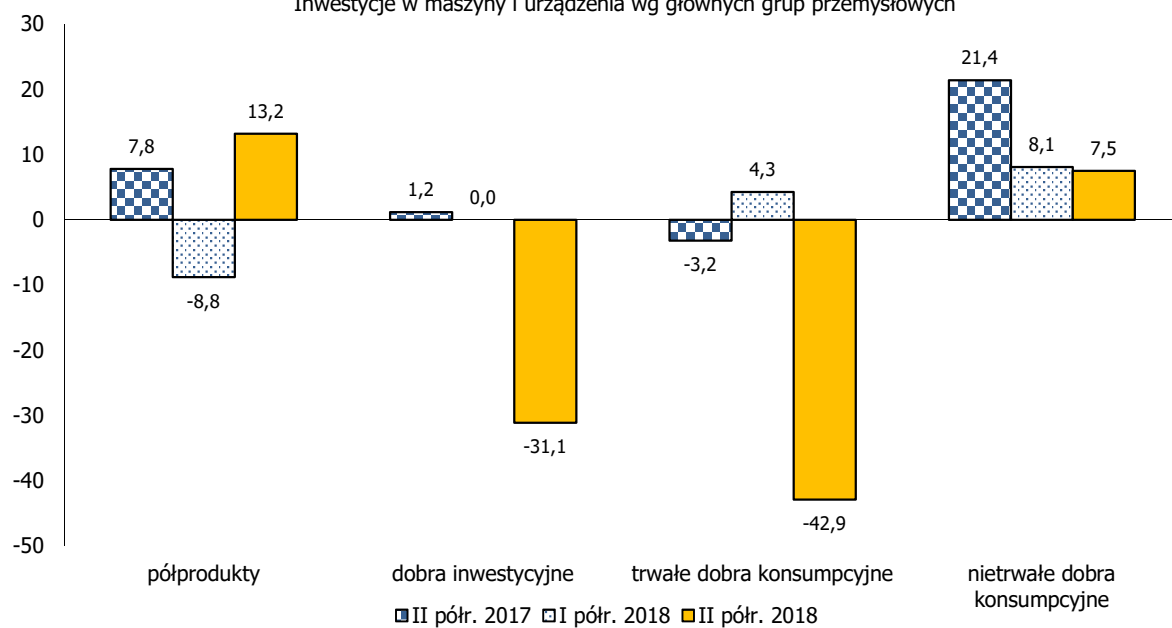
	I półr. 2016	II półr. 2016	I półr. 2017	II półr. 2017	I półr. 2018	II półr. 2018
wzrost	29,2	31,4	29,8	32,3	26,6	27,9
brak zmiany	44,7	43,6	45,5	44,2	46,1	44,7
spadek	26,1	25,1	24,7	23,5	27,3	27,4
saldo (1.-3.)	3,2	6,3	5,2	8,8	-0,7	0,5



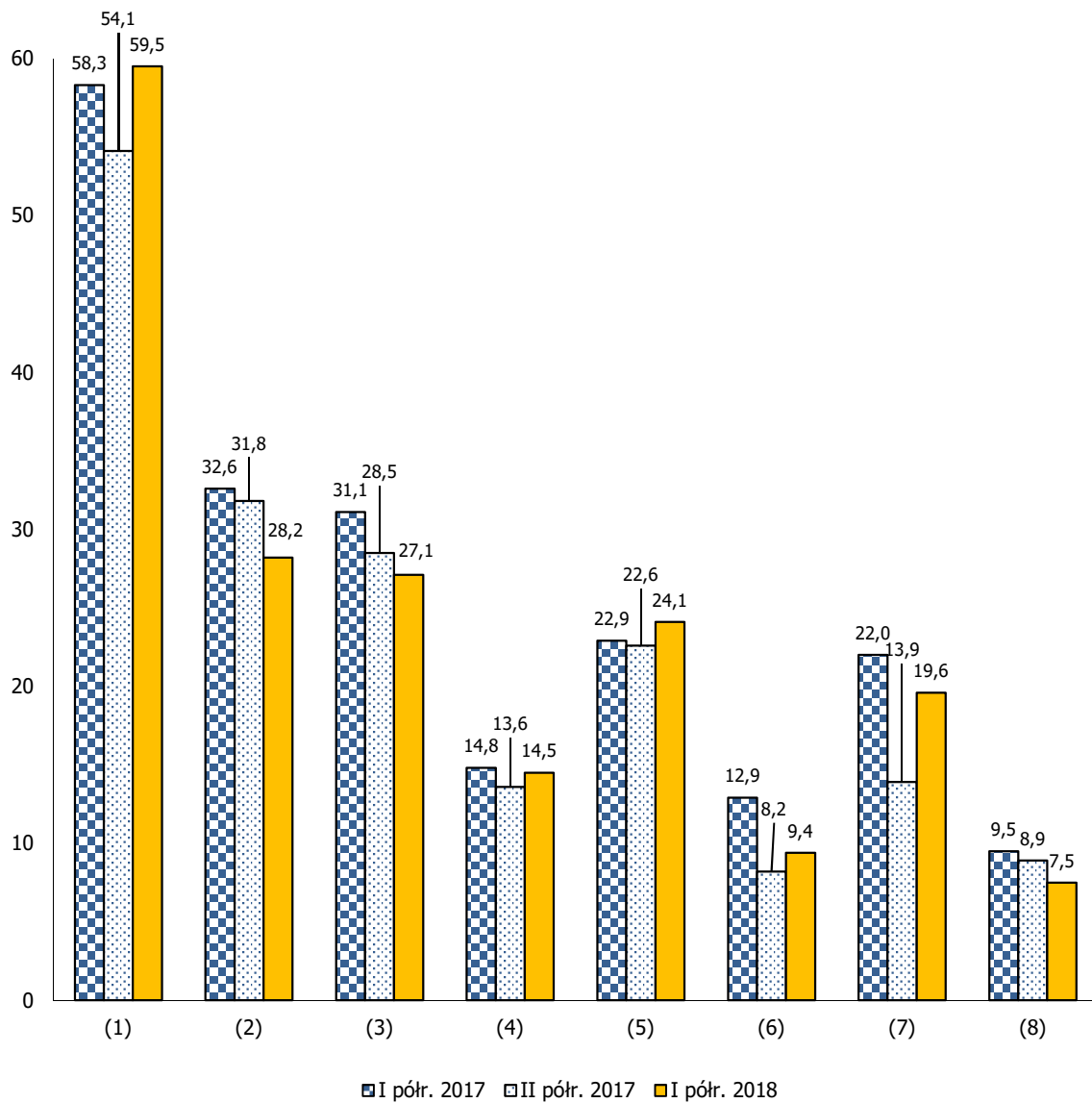
Inwestycje w maszyny i urządzenia wg wielkości zatrudnienia



Inwestycje w maszyny i urządzenia wg głównych grup przemysłowych

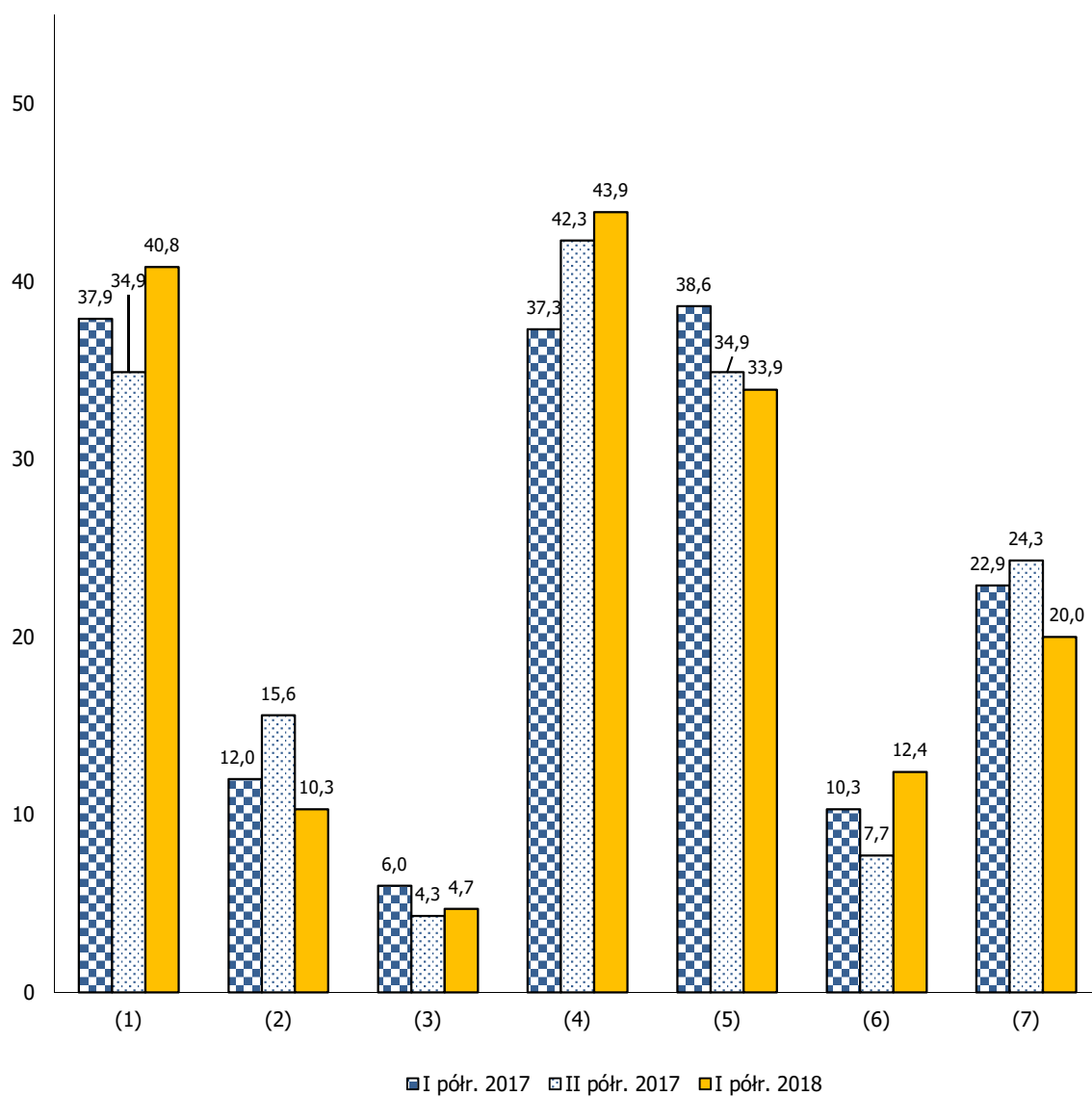


## 14) Inwestycje planowane



- (1) wymiana starego wyposażenia
- (2) powiększenie mocy produkcyjnych
- (3) mechanizacja i automatyzacja produkcji
- (4) wprowadzenie nowych technik wytwarzania
- (5) oszczędzanie energii
- (6) kontrola zanieczyszczeń
- (7) poprawa bezpieczeństwa
- (8) inne

## 15) Czynniki ograniczające inwestycje planowane



- (1) niedostateczny popyt
- (2) wysoki koszt kapitału
- (3) trudności w uzyskaniu kredytów
- (4) niewystarczający zysk
- (5) obawa przed zadłużeniem
- (6) czynniki techniczne
- (7) inne

**III. SUMMARY**

The volatility of industrial confidence persists. In October, 2018 business situation in the manufacturing industry deteriorated. The industrial confidence indicator (ICI RIED) decreased by 7.0 pts to -5.4 pts, and is now 7.7 pts down from the respective last year figure. The monthly decline of the indicator has been recorded for the majority of the surveyed groups of manufacturers, except for those operating in South-West and Central Macroregions. The drop of ICI was due to low expectations of future business activity results. Most of the diagnostic balances, however, increased (on the monthly basis). In comparison to the October, 2017 figures the results of the survey are lower, reinforcing the slowdown which has been noted in the manufacturing industry since the beginning of the year. Negative seasonal and cyclical factors are expected to further augment the declining trend.