

Elżbieta Adamowicz

Konrad Walczyk

KONIUNKTURA W PRZEMYŚLE
LUTY 2021

ISSN 2392-3687

Badanie okresowe nr 389

BADANIA KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ INSTYTUTU ROZWOJU GOSPODARCZEGO SGH**Rada Programowa:**

Elżbieta Adamowicz (przewodnicząca), Joanna Klimkowska (sekretarz), Marek Rocki, Marco Malgarini, Gernot Nerb, Ataman Ozyildirim, István János Tóth

Komitety Redakcyjny i adres Redakcji:

Konrad Walczyk (redaktor naczelny)

Elżbieta Adamowicz

Anna Jacygrad

ul. Madalińskiego 6/8, 02-513 Warszawa

www.sgh.waw.pl/irg

Wydawnictwo:

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa

Wersja elektroniczna czasopisma jest wersją pierwotną

Publikacja została zrecenzowana zgodnie z wytycznymi MNiSW

©Copyright by Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2021

Wszelkie prawa zastrzeżone. All rights reserved.

ISSN 2392-3687

Nr rej. PR 18393

Informacje zawarte w niniejszym czasopiśmie oparte są na wynikach ankietowego badania koniunktury w przemyśle przetwórczym, przeprowadzonego przez IRG SGH po raz 389. W badaniu uczestniczyło 367 przedsiębiorstw. Metoda badawcza koniunktury opisana jest na stronie:

<http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE /struktura/IRG/koniunktura/Strony/metody.aspx>

SPIS TREŚCI

I.	OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA	
II.	WYNIKI SZCZEGÓŁOWE	
	1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY	
	2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD	1
	3. SALDA I ICH SKŁADOWE.....	1
	1) Produkcja	1
	2) Zamówienia	1
	3) Zamówienia eksportowe	1
	4) Zapasy wyrobów gotowych.....	1
	5) Ceny	1
	6) Zatrudnienie	2
	7) Sytuacja finansowa	2
	8) Ogólna sytuacja gospodarki	2
	9) Produkcja na eksport	2
	10) Konkurencyjność wyrobów na rynkach zagranicznych	2
	11) Korzyści z produkcji na eksport.....	3
	12) Przeciętny koszt produkcji	3
III.	SUMMARY	3

I. OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA

1. W lutym miała miejsce kolejna poprawa koniunktury. Wartość ogólnego wskaźnika koniunktury IRG SGH (IRGIND) zwiększyła się w skali miesiąca o 2,9 pkt. Obecnie wynosi -2,8 pkt i jest wyższa od wartości sprzed roku o 7,8 pkt. Poprawę odnotowały tylko przedsiębiorstwa prywatne – wartość wskaźnika koniunktury zwiększyła się w ciągu miesiąca o 3,0 pkt do wysokości -2,5 pkt. Jest wyższa niż przed rokiem o 7,2 pkt. Dla sektora publicznego wartość wskaźnika zmniejszyła się w ciągu miesiąca o 2,7 pkt do poziomu -6,2 pkt. Jest jednak o 16,4 pkt wyższa od wartości sprzed roku.

2. Poprawę koniunktury odnotowały tylko przedsiębiorstwa małe i średniej wielkości, tj. o zatrudnieniu do 50 pracowników i od 51 do 250 pracowników. Wzrosty wartości wskaźnika dla tych grup wyniosły odpowiednio: 1,1 i 8,9 pkt. Dla pozostałych grup przedsiębiorstw wartość wskaźnika obniżyła się o: 6,1 pkt dla zatrudniających od 251 do 500 pracowników i o 6,5 pkt dla firm z zatrudnieniem ponad 500 pracowników. Najniższą wartość, -8,2 pkt, wskaźnik przyjął dla przedsiębiorstw najmniejszych (do 50 pracowników), a najwyższą, 2,0 pkt, dla producentów zatrudniających ponad 500 osób.

3. Poprawę koniunktury odczuli jedynie producenci półproduktów i dóbr inwestycyjnych. Wskaźnik IRGIND zwiększył wartości dla tych dwóch grup przedsiębiorstw odpowiednio o: 8,0 i 4,1 pkt. Pogorszyła się natomiast sytuacja przedsiębiorstw wytwarzających trwałe i nietrwałe dobra konsumpcyjne. Spadki wartości wskaźnika wyniosły odpowiednio: 8,7 i 1,7 pkt. Najniższą wartość wskaźnika, -22,1 pkt, zanotowano dla producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku, a najwyższą, 7,2 pkt, dla firm produkujących półprodukty. Producenci dóbr konsumpcyjnych odnotowali pogorszenie się koniunktury także w skali roku.

4. Koniunktura pogorszyła się tylko w dwóch makroregionach: północnym (spadek wartości IRGIND o 10,6 pkt) i województwie mazowieckim (o 8,9 pkt). Dla tych dwóch makroregionów odnotowano spadki także w skali roku. W pozostałych makroregionach koniunktura uległa poprawie; największa, o 16,2 pkt, miała miejsce w makroregionie wschodnim, a najmniejsza, o 3,7 pkt, w południowym. Najwyższą wartość, 5,3 pkt, wskaźnik przyjął dla makroregionu wschodniego, a najniższą, -16,1 pkt, dla województwa mazowieckiego.

5. Lutowa poprawa koniunktury to skutek większego wzrostu aktywności przedsiębiorstw prywatnych. Producenci informują o niewielkim wzroście poziomu zamówień, zarówno w ujęciu ogółem jak i eksportowych. Zmniejszyła się natomiast wielkość produkcji, także na eksport. W dalszym ciągu rosną ceny i maleją zapasy. Nie poprawia się sytuacja finansowa przedsiębiorstw. Ponownie obniżył się poziom zatrudnienia. Poprawiły się nastroje producentów, a przewidywania dot. rozwoju sytuacji w nadchodzących miesiącach stają się coraz bardziej optymistyczne. Dla produkcji (ogółem i eksportowej) oraz zatrudnienia salda prognostyczne przyjmują wartości dodatnie.

6. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji zmniejszyła się w ciągu miesiąca o 9,6 pkt do wysokości -21,7 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 10,9 pkt. Spadek wielkości produkcji miał miejsce w obu sektorach własnościowych. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek poziomu produkcji zanotowali producenci dóbr inwestycyjnych (wartość salda zmalała o 18 pkt), a najmniejszy producenci nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 5,0 pkt). Przewidywany jest wzrost wielkości produkcji w najbliższych miesiącach; wartość salda prognostycznego jest dodatnia i równa 9,0 pkt.

7. Poziom zamówień ogółem zwiększył się o 0,3 pkt w ciągu miesiąca i wynosi -24,2 pkt. O wzroście poziomu zamówień informują tylko firmy prywatne. Obecna wartość salda jest niższa od wartości sprzed roku o 0,6 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych wzrost wielkości zamówień miał miejsce tylko w produkcji półproduktów (wartość salda wyższa o 11 pkt niż przed

miesiącem), a największy spadek odnotowano w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 9,4 pkt). Spodziewany jest wzrost poziomu zamówień ogółem w kolejnych miesiącach.

8. Wzrósł również poziom zamówień eksportowych. Saldo w ciągu miesiąca zwiększyło swoją wartość o 0,6 pkt do wysokości -19,5 pkt. Wzrost odnotowano tylko w firmach prywatnych. Obecna wartość salda jest wyższa od wartości sprzed roku o 6,7 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost wielkości zamówień eksportowych miał miejsce wyłącznie w produkcji półproduktów (wartość salda zwiększyła się o 12 pkt), a największy spadek zanotowano w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 4,1 pkt). Ankietowani spodziewają się wzrostu poziomu zamówień eksportowych w nadchodzących miesiącach.

9. Poziom zapasów wyrobów gotowych obniżył się w ciągu miesiąca o 5,5 pkt. Spadek miał miejsce w firmach z obu sektorów własnościowych. Obecna wartość salda, -6,9 pkt, jest niższa od wartości sprzed roku aż o 13,4 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości zapasów miał miejsce u producentów dóbr inwestycyjnych (wartość salda zmniejszyła się o 9,3 pkt), a wzrost zanotowali jedynie producenci dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 20,6 pkt). Firmy przewidują wzrost poziomu zapasów w następnych miesiącach.

10. Poziom cen produktów zwiększył się w skali miesiąca o 3,4 pkt. Wzrost odnotowały tylko firmy prywatne. Obecna wartość salda, 24,3 pkt, jest niemal taka sama jak przed rokiem (24,2 pkt). W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost poziomu cen miał miejsce u producentów półproduktów (wartość salda zwiększyła się o 8,8 pkt), a największy spadek u producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 9,0 pkt). Przedsiębiorstwa prognozują dalszy wzrost poziomu cen wyrobów gotowych w najbliższym okresie.

11. Spadła wielkość zatrudnienia. Wartość salda zmniejszyła się w ciągu ostatniego miesiąca o 3,6 pkt. Wynosi -4,4 pkt, dokładnie tyle co przed rokiem. Spadek wielkości zatrudnienia odnotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości zatrudnienia miał miejsce u producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda obniżyła się o 5,8 pkt), a najmniejszy u producentów dóbr inwestycyjnych (o 2,0 pkt). W produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku poziom zatrudnienia nie zmienił się. Przewidywany jest wzrost wielkości zatrudnienia w nadchodzących miesiącach.

12. Sytuacja finansowa przedsiębiorstw uległa ponownemu pogorszeniu. Saldo zmniejszyło swoją wartość w ciągu miesiąca o 4,1 pkt i wynosi -22,5 pkt. W skali roku wartość salda wzrosła o 1,0 pkt. O pogorszeniu się sytuacji finansowej informują zarówno firmy prywatne jak i publiczne. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej pogorszyła się sytuacja finansowa producentów dóbr inwestycyjnych (wartość salda spadła o 11,7 pkt), a poprawę odnotowali wyłącznie producenci nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 3,5 pkt). Firmy spodziewają się poprawy swojej sytuacji finansowej w kolejnych miesiącach.

13. Poprawiły się również oceny ogólnej sytuacji gospodarczej w kraju. Wartość salda wzrosła o 12,8 pkt do wysokości -56,8 pkt. Jest jednak niższa od wartości sprzed roku o 19 pkt. Lepiej stan gospodarki oceniają firmy z obu sektorów własnościowych. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej poprawiły się opinie producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda podniosła się o 21,3 pkt), a najmniej opinii producentów dóbr inwestycyjnych (o 4,4 pkt). Uczestnicy badania przewidują poprawę sytuacji gospodarczej kraju w następnych miesiącach.

14. W ciągu kwartału zmniejszyła się wielkość produkcji na eksport. Spadek wartości salda wyniósł 3,3 pkt. Obecnie wynosi -9,6 pkt i jest wyższa od wartości sprzed roku o 1,1 pkt. Spadek wielkości produkcji eksportowej odnotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości produkcji na eksport miał miejsce

u producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda obniżyła się o 28,8 pkt), a wzrost zanotowali tylko producenci półproduktów (o 6,1 pkt). Spodziewany jest wzrost produkcji na eksport w kolejnym kwartale.

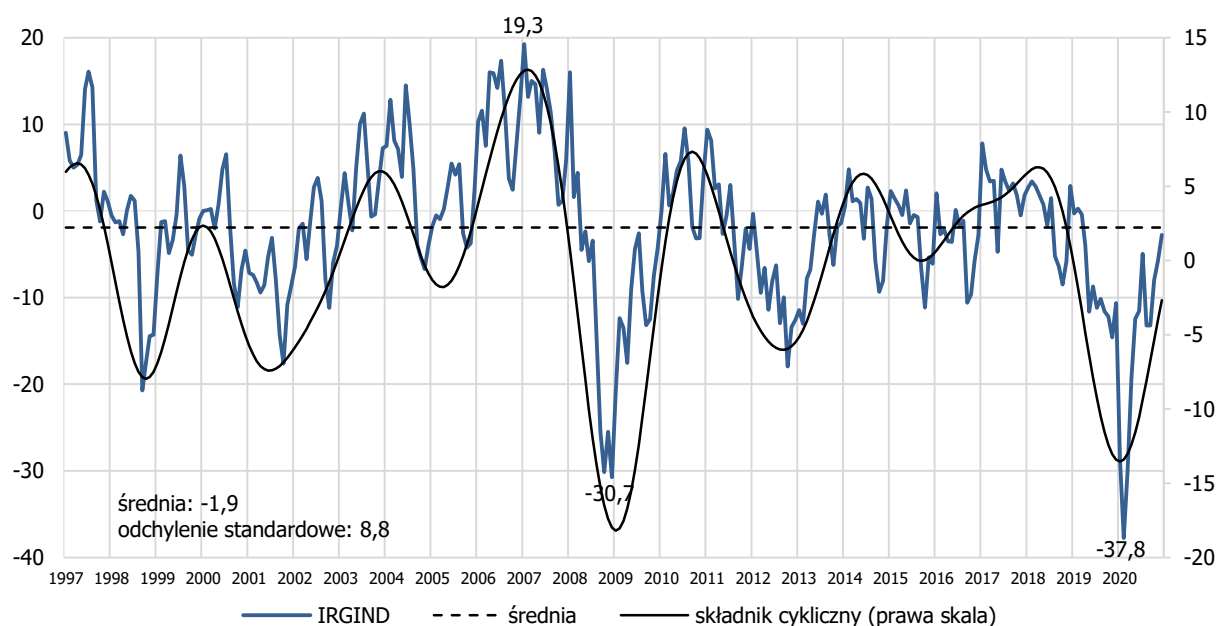
15. Przedsiębiorstwa informują także o spadku konkurencyjności produkcji na eksport. Wartość salda zmniejszyła się w porównaniu z listopadem ub.r. o 6,8 pkt do poziomu -8,7 pkt. Jest wyższa niż rok wcześniej o 1,0 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej pogorszyła się konkurencyjność produkcji eksportowej dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda spadła o 26,5 pkt), a poprawę odnotowano tylko w produkcji półproduktów (o 6,1 pkt). Przedsiębiorstwa przewidują wzrost konkurencyjności polskich wyrobów na rynkach zagranicznych w następnym kwartale.

16. Zwiększyły się względne korzyści z produkcji na eksport (tj. w porównaniu z produkcją na rynek krajowy). Wartość salda wzrosła o 2,5 pkt do wysokości 13,1 pkt. Jest wyższa od wartości sprzed roku o 4,8 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej wzrosły względne korzyści z produkcji dóbr inwestycyjnych (wartość salda wyższa o 10,1 pkt niż w IV kwartale 2020 r.), a największy spadek odnotowano w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 1,4 pkt). Przewidywany jest spadek względnych korzyści z produkcji eksportowej w drugim kwartale br.

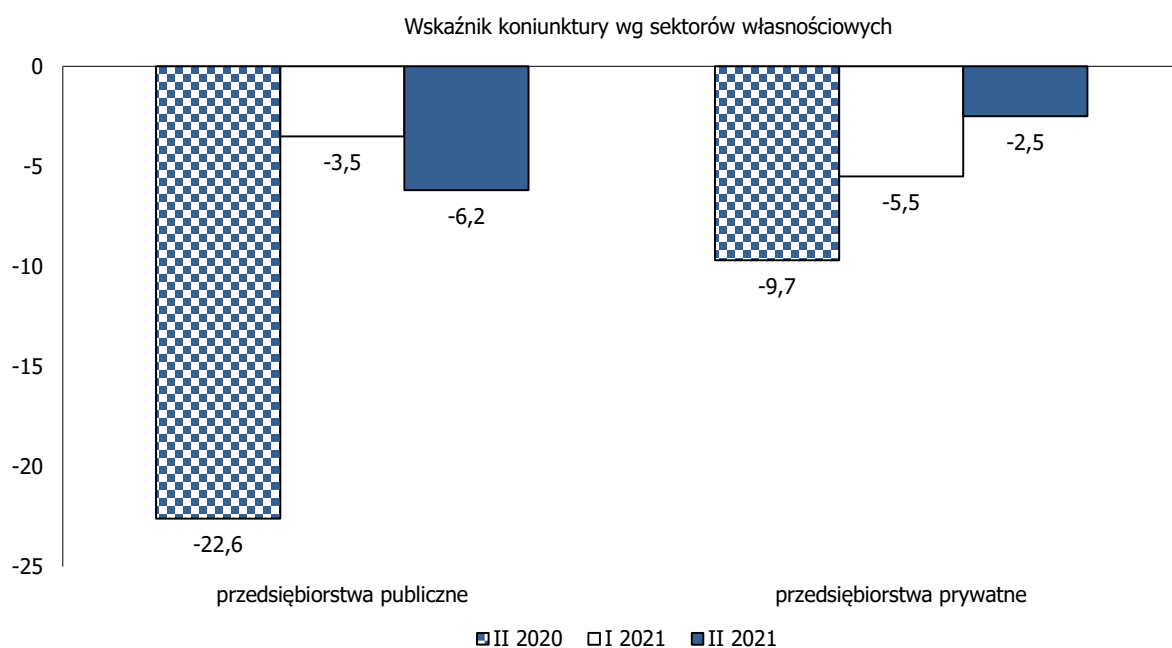
17. O 24,6 pkt zwiększyła się wartość salda odpowiedzi na pytanie o przeciętny koszt produkcji. O wzroście kosztu jednostkowego informują firmy prywatne i publiczne. Obecna wartość salda, 62,6 pkt, jest niższa od wartości sprzed roku 6,8 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost kosztu przeciętnego miał miejsce w produkcji półproduktów (wartość salda wyższa o 31,1 pkt), a najmniejszy w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 15,9 pkt). Przewidywany jest nieznaczny spadek kosztów produkcji w nadchodzących miesiącach.

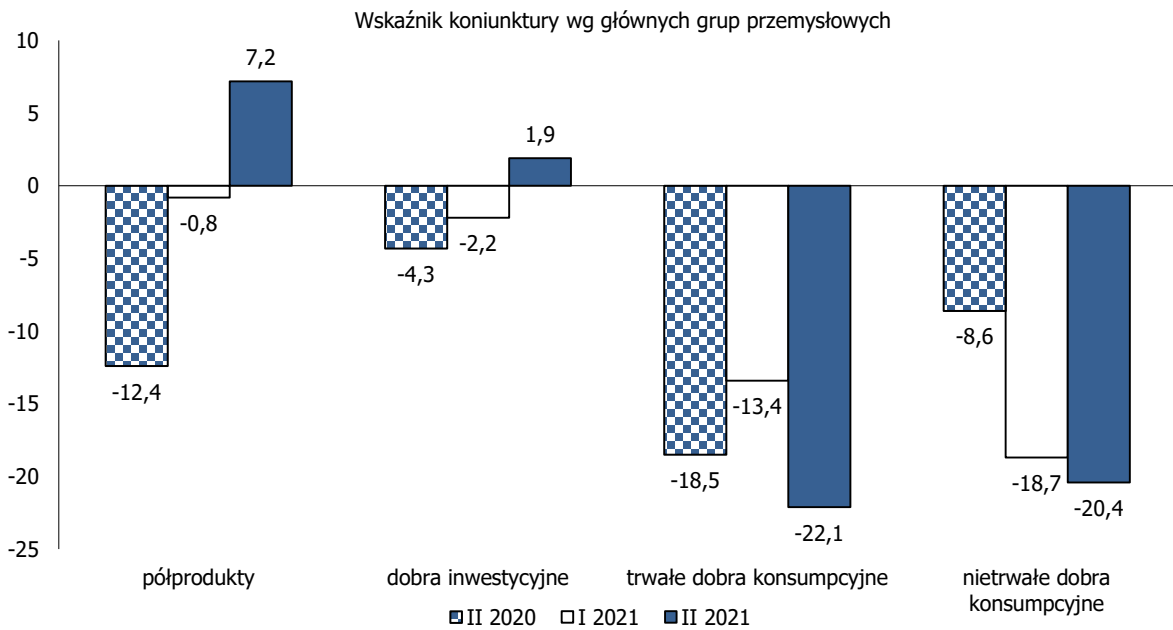
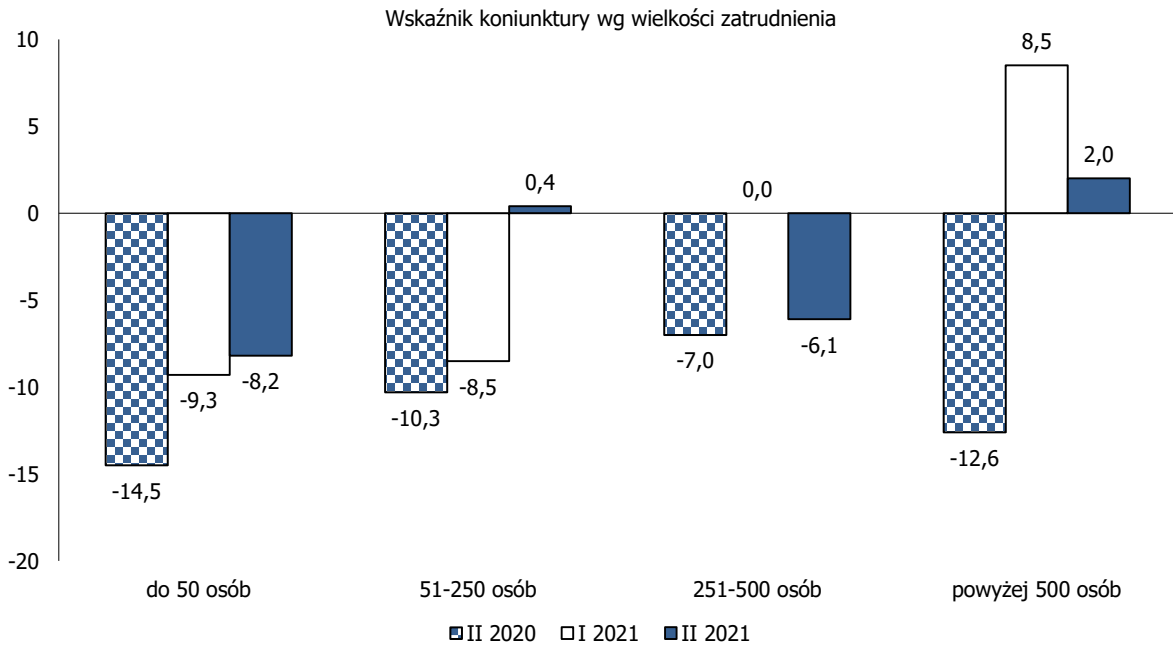
II. WYNIKI SZCZEGÓŁOWE

1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY

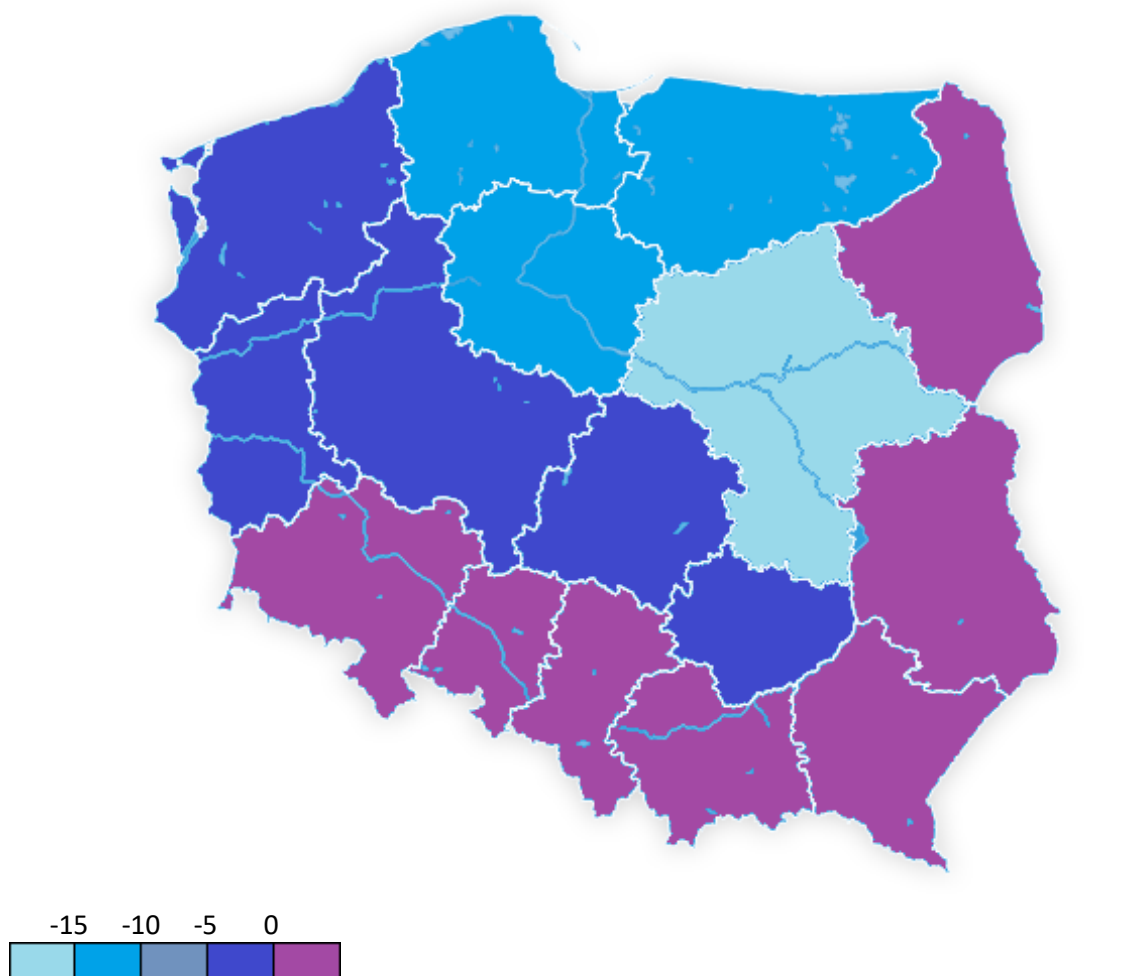


składowe salda	I'20	X'20	XI'20	XII'20	I'21	II'21
1. wielkość produkcji – przewidywania	-1,8	-27,1	-21,5	-3,9	6,0	9,0
2. wielkość zamówień – stan	-23,6	-15,0	-23,2	-20,6	-24,5	-24,2
3. zapasy - stan	6,5	-2,4	-5,1	-0,6	-1,4	-6,9
wskaźnik koniunktury (IRGIND): $(1.+2.-3.)/3$	-10,6	-13,2	-13,2	-8,0	-5,7	-2,8



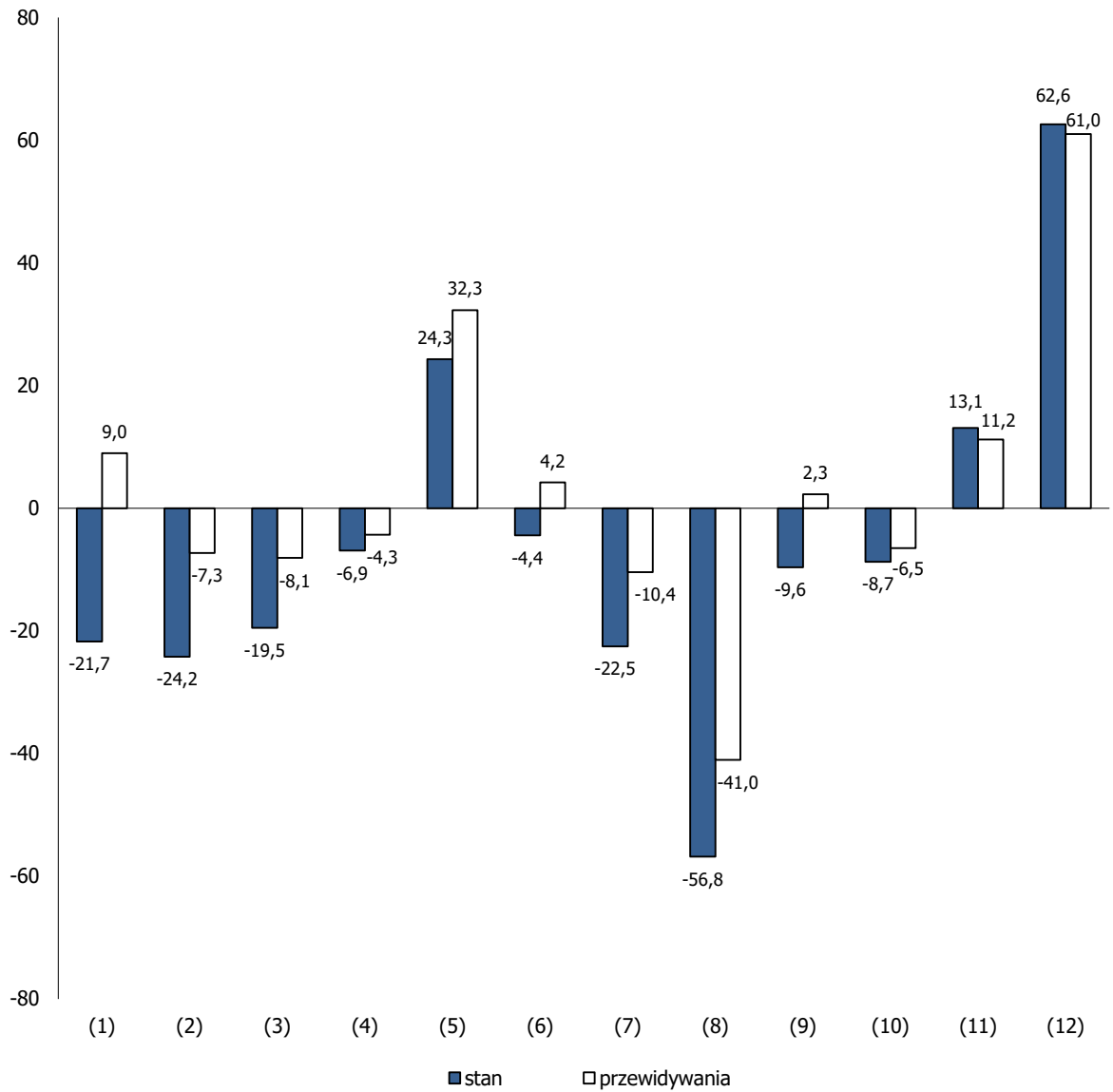


Wskaźnik koniunktury wg makroregionów



	II 2020	I 2020	II 2021
Południowy (województwa: małopolskie i śląskie)	-17,2	-0,7	3,0
Północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie i zachodniopomorskie)	-8,6	-12,8	-3,4
Południowo-zachodni (województwa: dolnośląskie i opolskie)	-22,0	-11,0	3,0
Północny (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie)	-2,9	-3,5	-14,1
Centralny (województwa: łódzkie i świętokrzyskie)	-7,0	-8,0	-2,0
Wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie i podlaskie)	6,1	-10,9	5,3
Województwo mazowieckie	-15,4	-7,2	-16,1

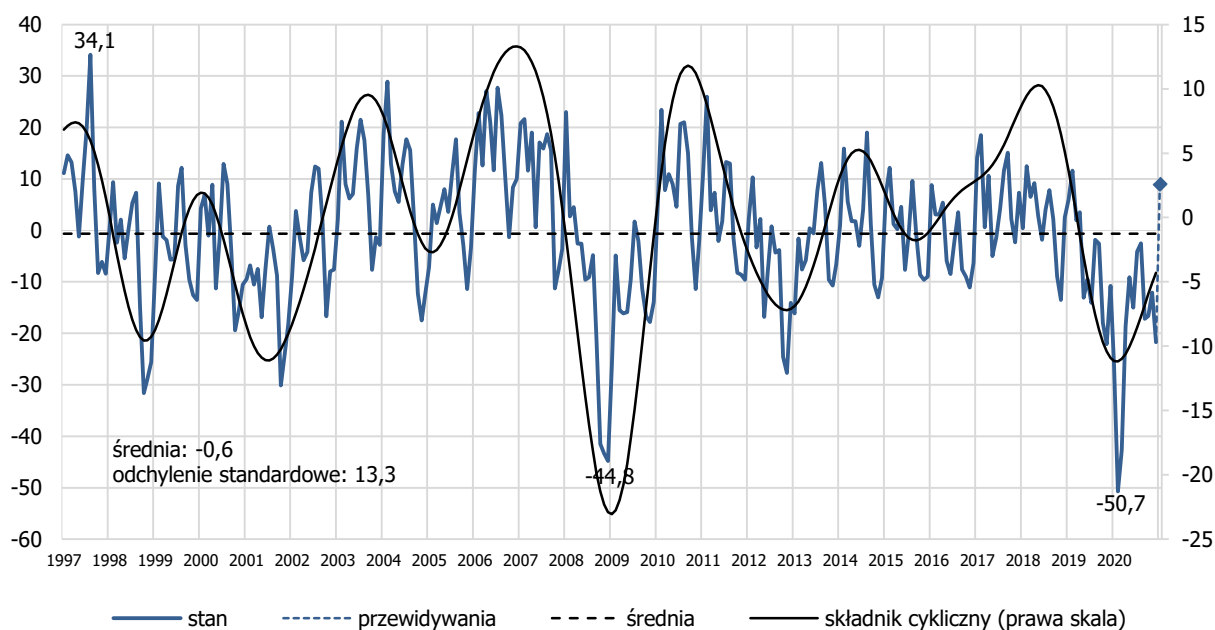
2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD



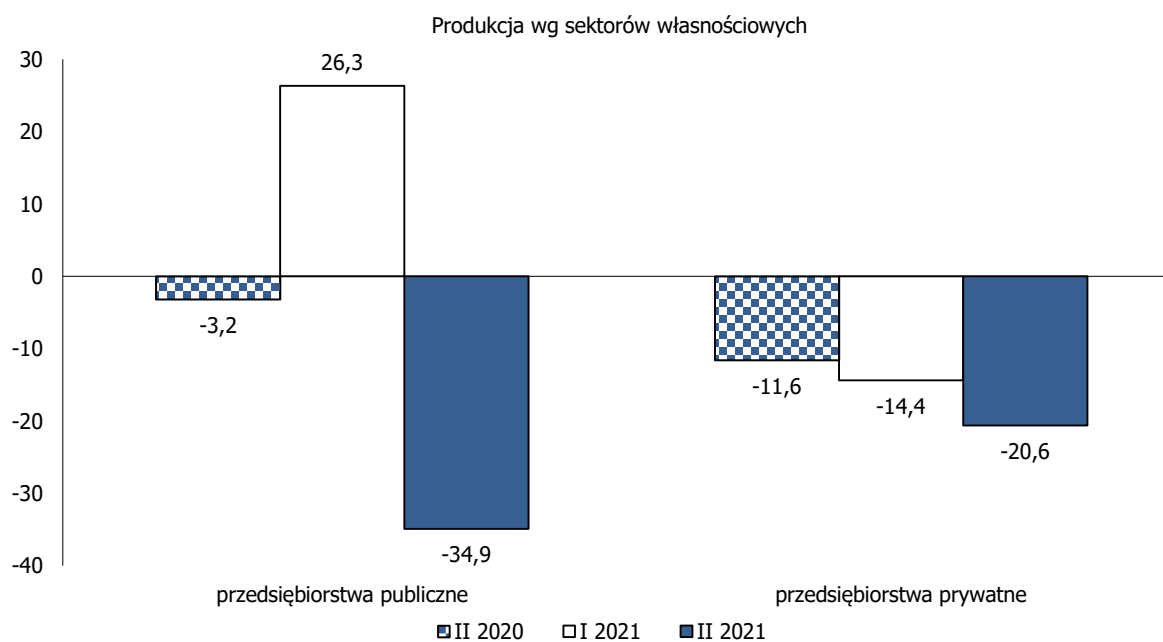
- (1) produkcja
- (2) zamówienia ogółem
- (3) zamówienia eksportowe
- (4) zapasy wyrobów gotowych
- (5) ceny
- (6) zatrudnienie
- (7) sytuacja finansowa
- (8) ogólna sytuacja gospodarki polskiej
- (9) produkcja eksportowa
- (10) konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych
- (11) korzyści z produkcji eksportowej/korzyści z produkcji krajowej
- (12) przeciętny koszt produkcji

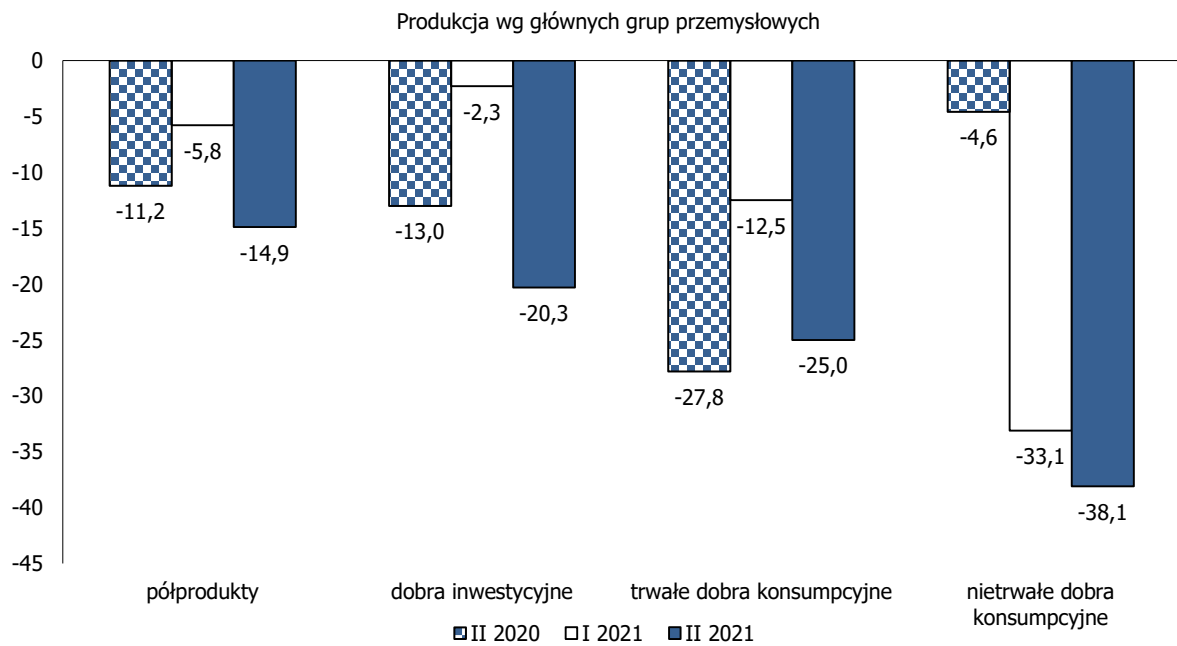
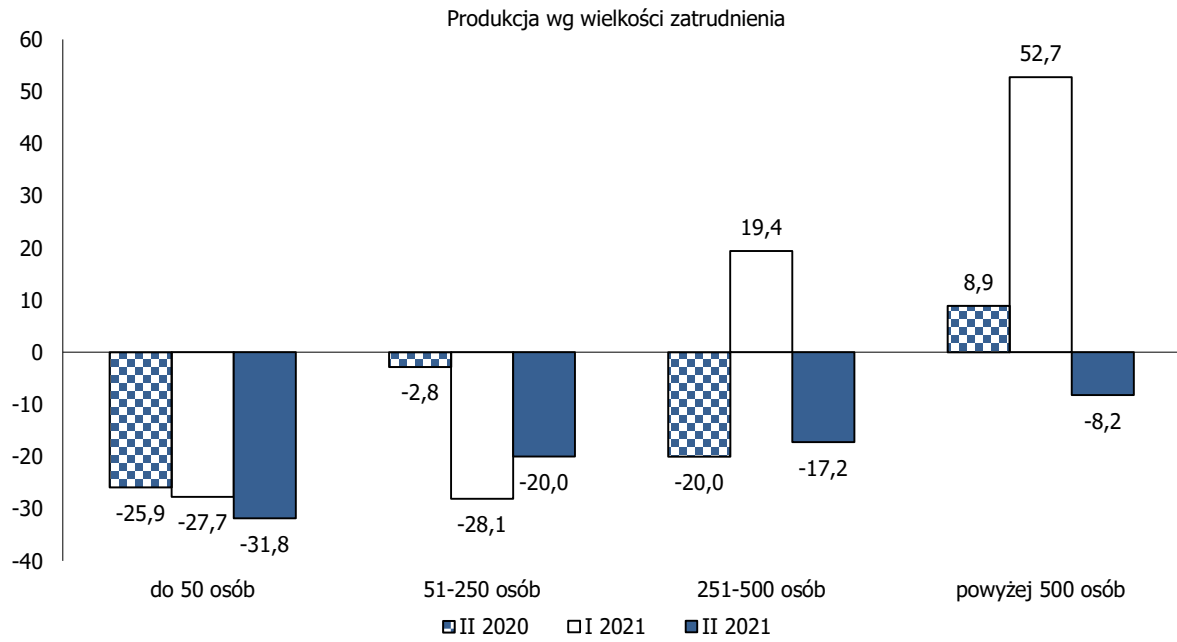
3. SALDA I ICH SKŁADOWE

1. Produkcja

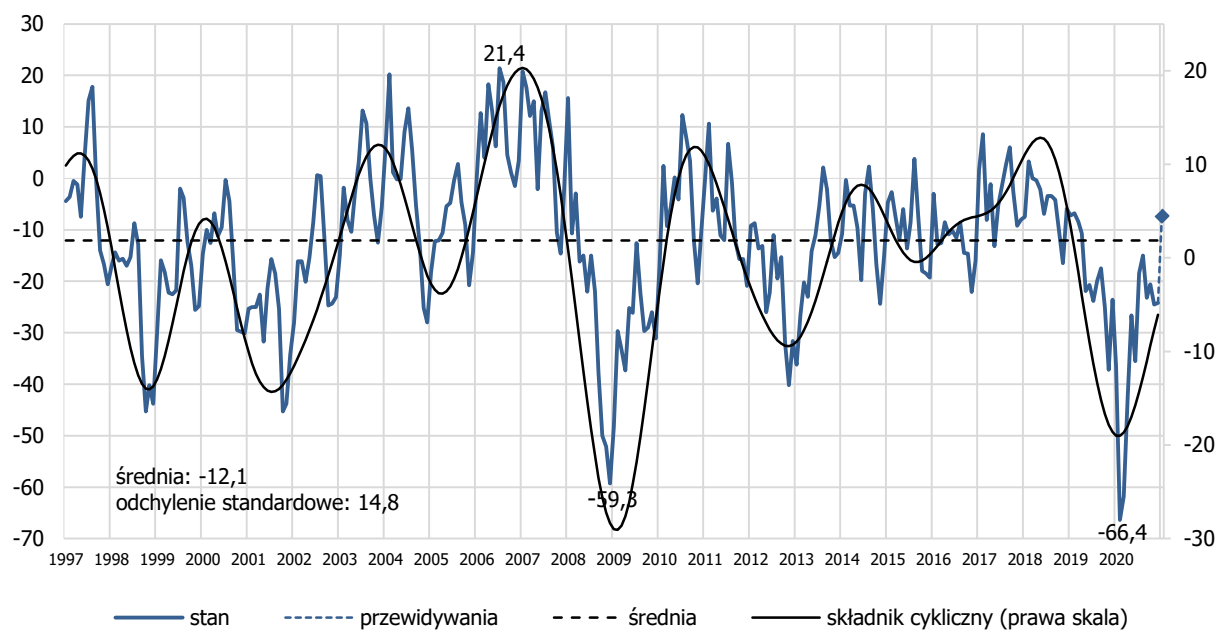


	I'20	XI'20	XII'20	I'21	II'21	przewidywania
wzrost	21,1	16,5	17,8	20,6	14,2	29,2
brak zmiany	47,0	49,8	47,7	46,6	50,0	50,6
spadek	31,9	33,7	34,5	32,8	35,8	20,2
saldo (1.-3.)	-10,8	-17,2	-16,6	-12,1	-21,7	9,0

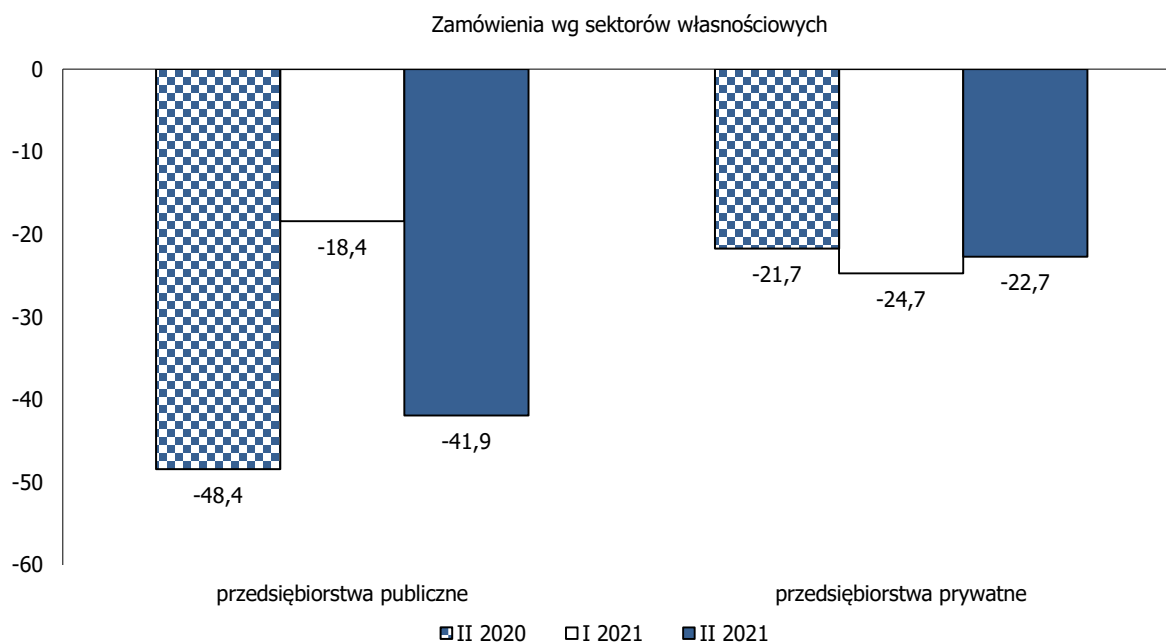


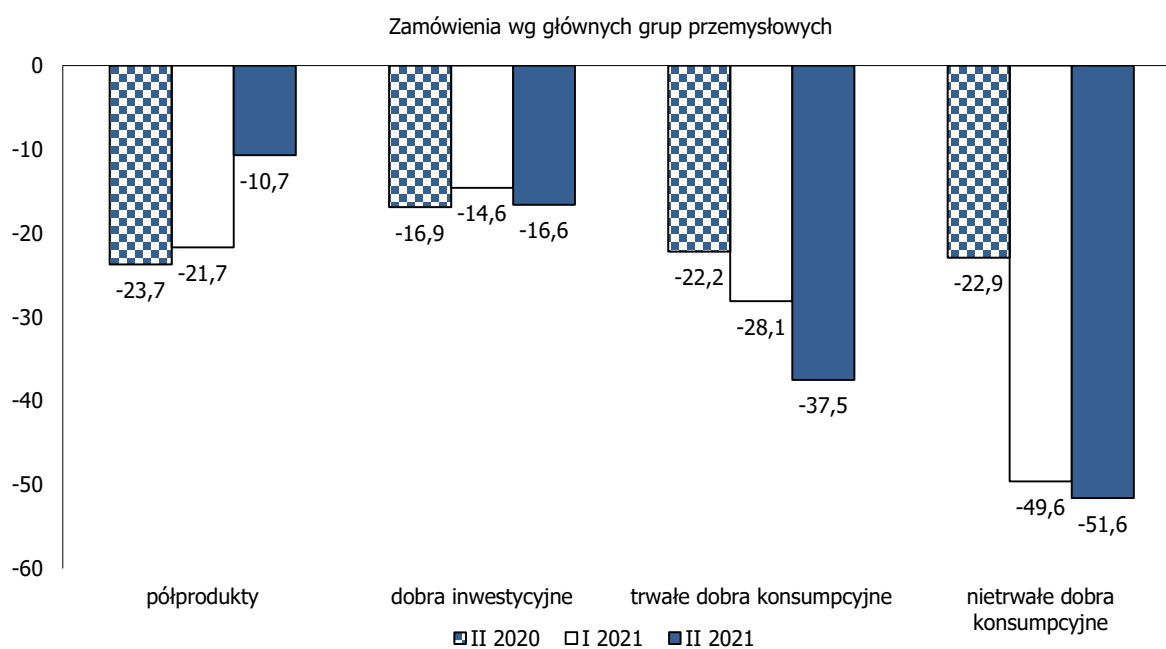
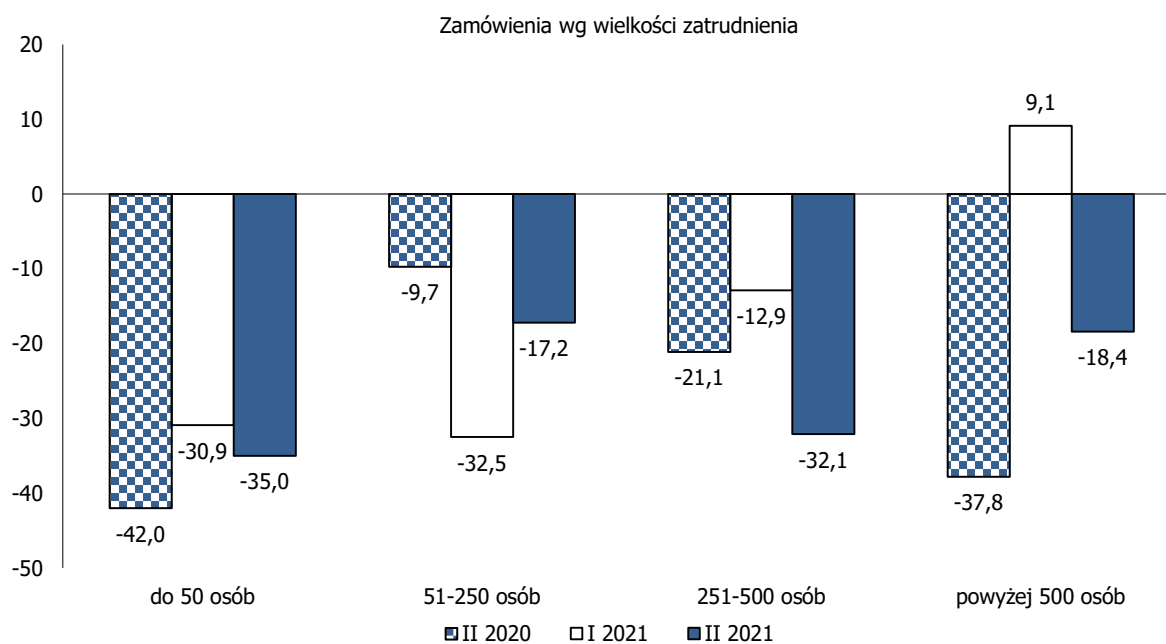


2. Zamówienia ogółem

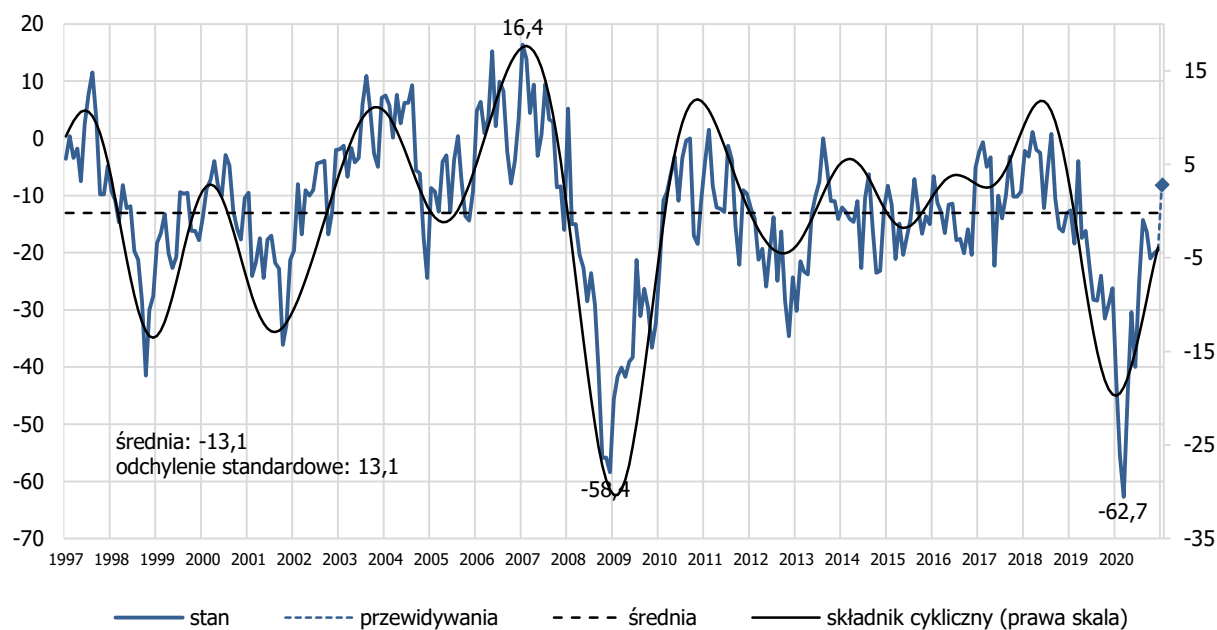


	I'20	XI'20	XII'20	I'21	II'21	przewidywania
wzrost	16,1	14,6	17,0	15,2	14,9	21,8
brak zmiany	44,3	47,6	45,4	45,1	46,1	49,2
spadek	39,6	37,8	37,6	39,7	39,1	29,0
saldo (1.-3.)	-23,6	-23,2	-20,6	-24,5	-24,2	-7,3

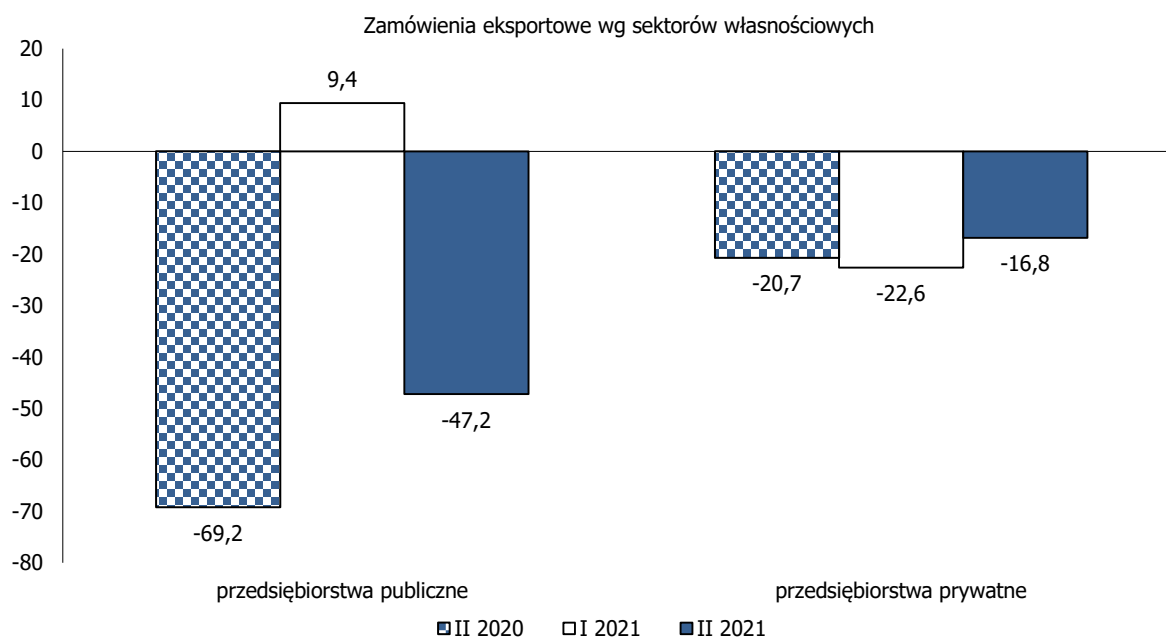




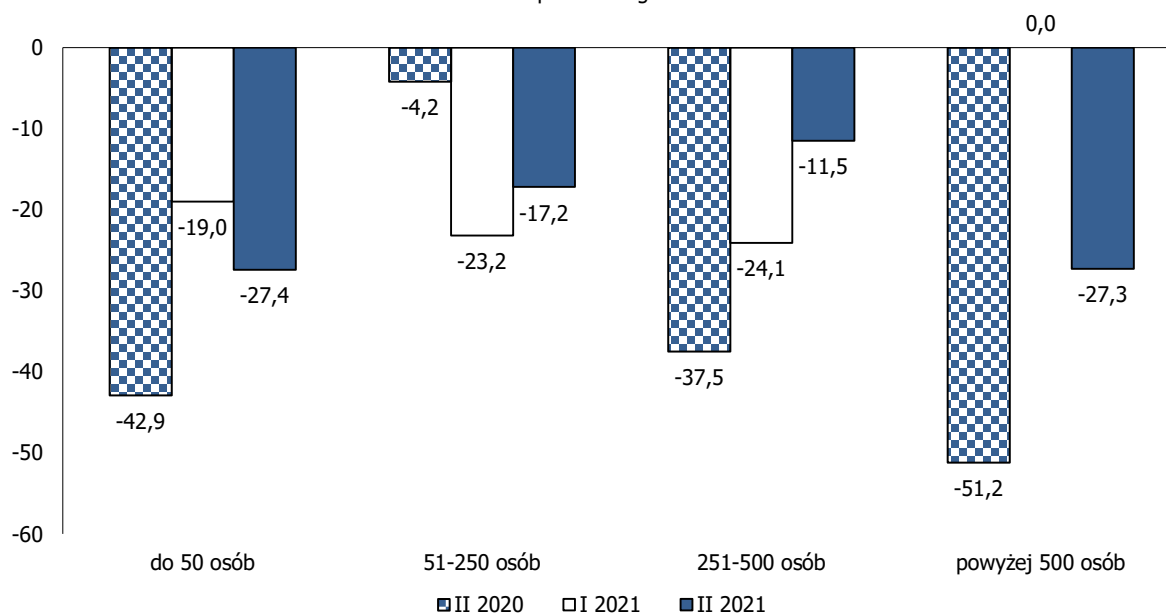
3. Zamówienia eksportowe



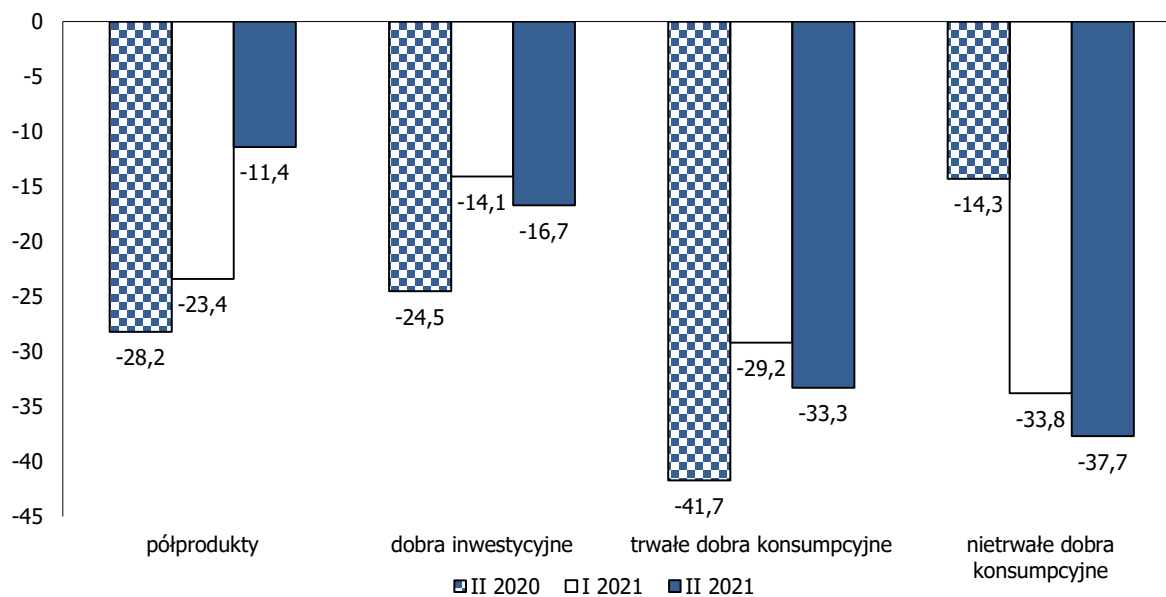
	I'20	XI'20	XII'20	I'21	II'21	przewidywania
wzrost	14,4	15,7	14,5	14,5	12,5	18,3
brak zmiany	45,0	52,1	50,1	51,0	55,4	55,3
spadek	40,6	32,1	35,4	34,6	32,1	26,4
nie dotyczy	61,6	16,4	17,8	27,9	24,6	23,9
saldo (1.-3.)	-26,2	-16,4	-21,0	-20,1	-19,5	-8,1



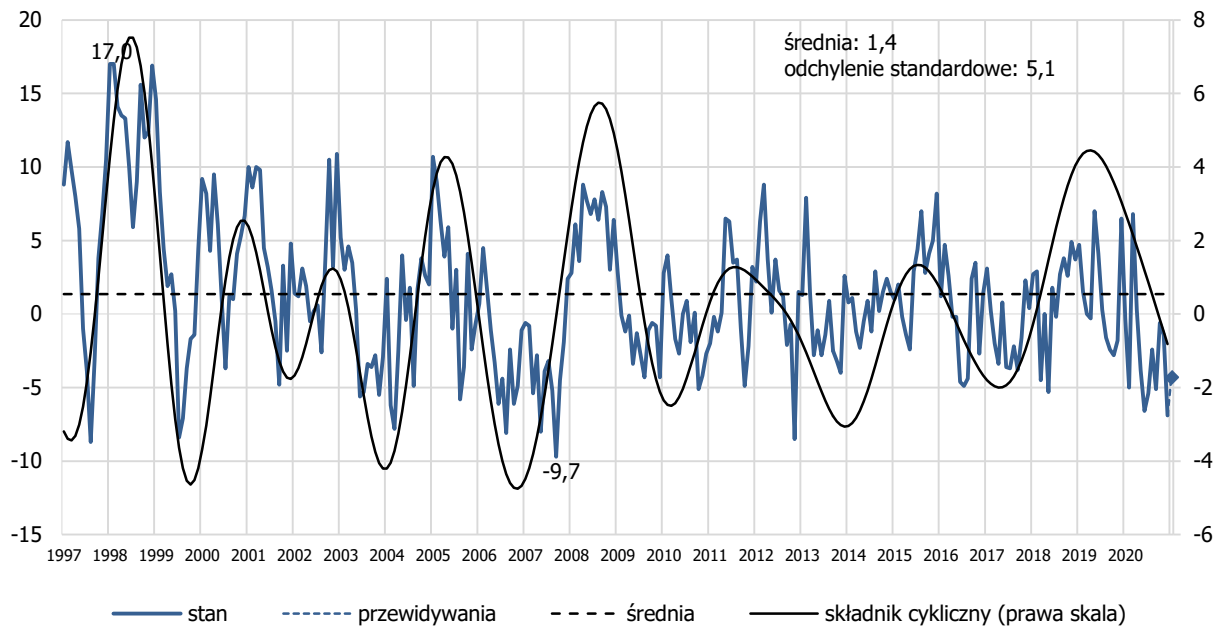
Zamówienia eksportowe wg wielkości zatrudnienia



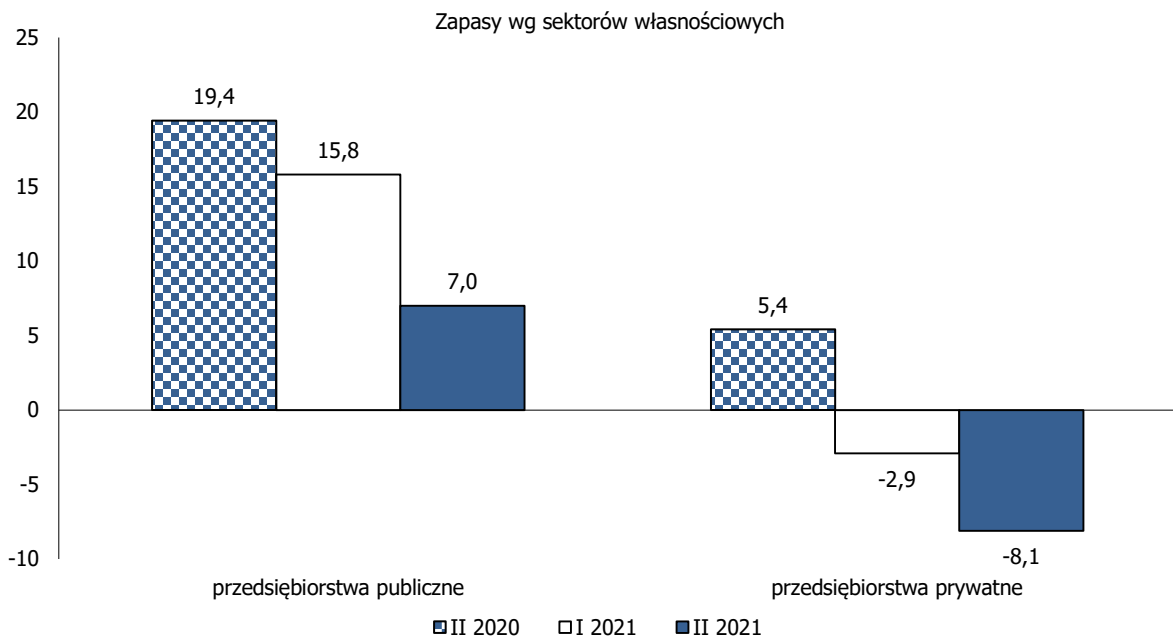
Zamówienia eksportowe wg głównych grup przemysłowych

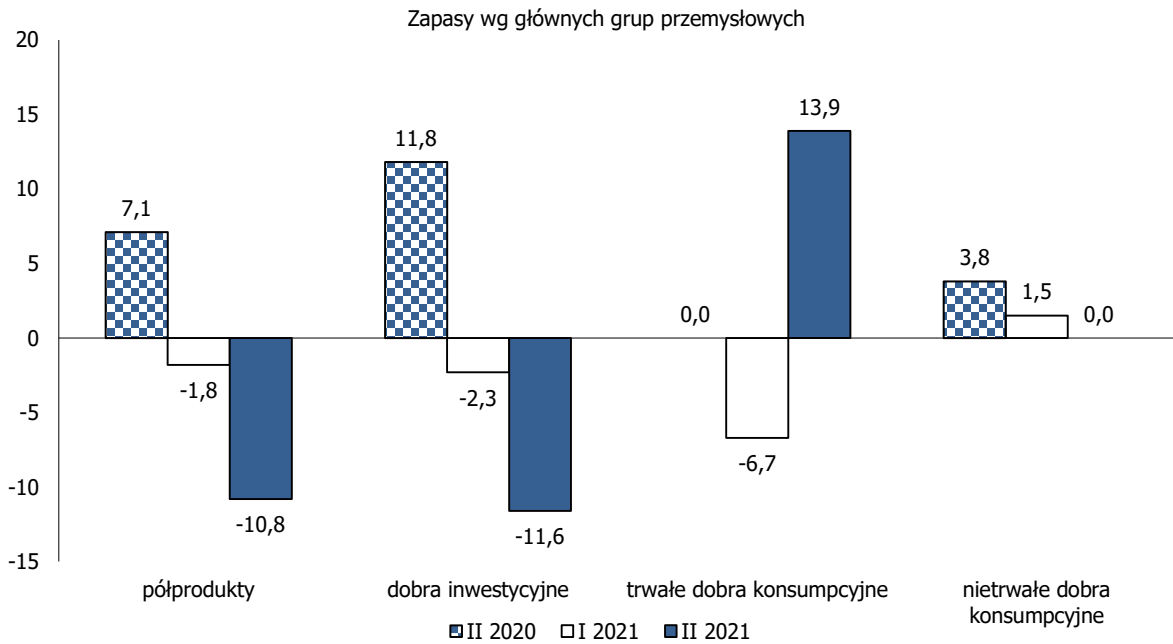
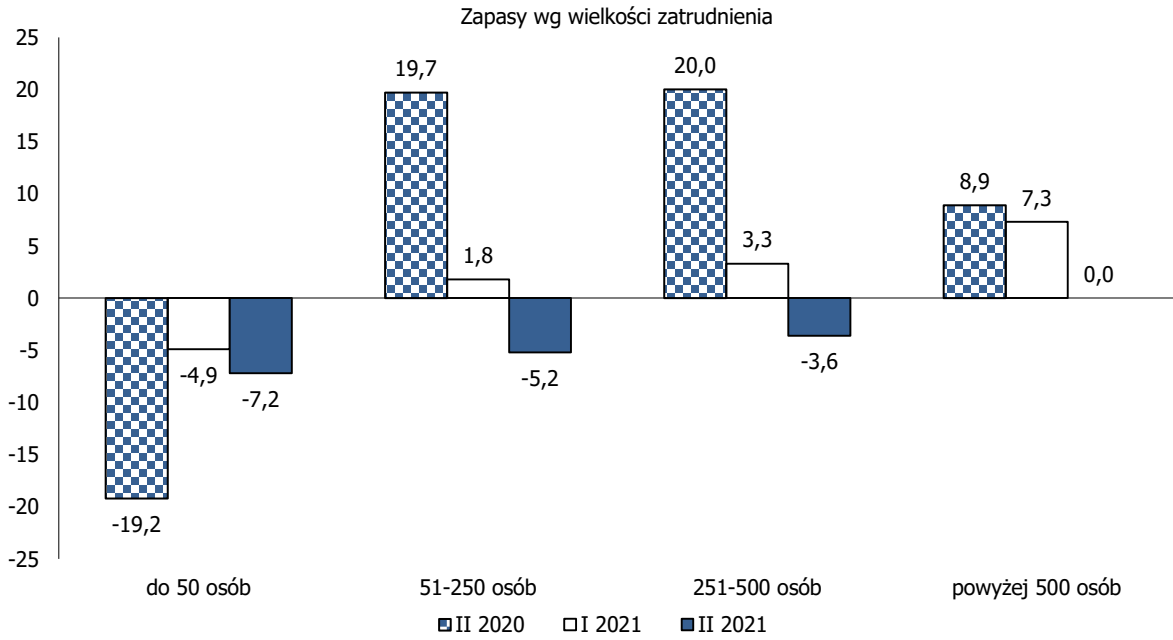


4. Zapasy

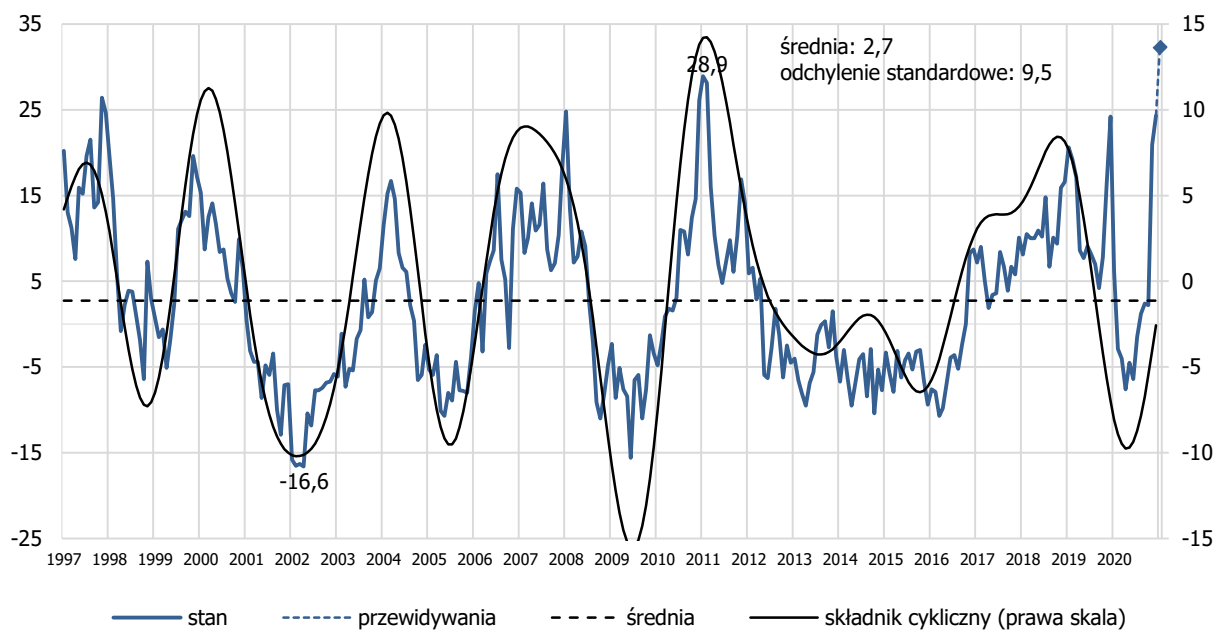


	I'20	XI'20	XII'20	I'21	II'21	przewidywania
wzrost	20,1	10,3	13,4	13,1	11,9	9,2
brak zmiany	66,4	74,3	72,5	72,5	69,2	77,4
spadek	13,5	15,4	14,1	14,4	18,9	13,5
saldo (1.-3.)	6,5	-5,1	-0,6	-1,4	-6,9	-4,3

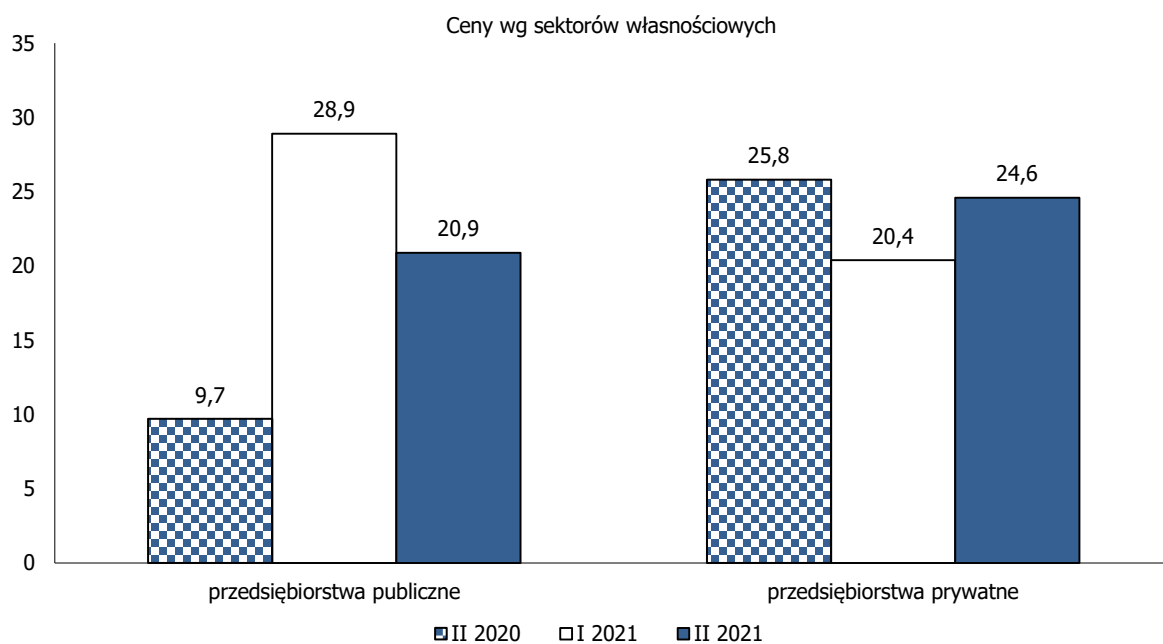


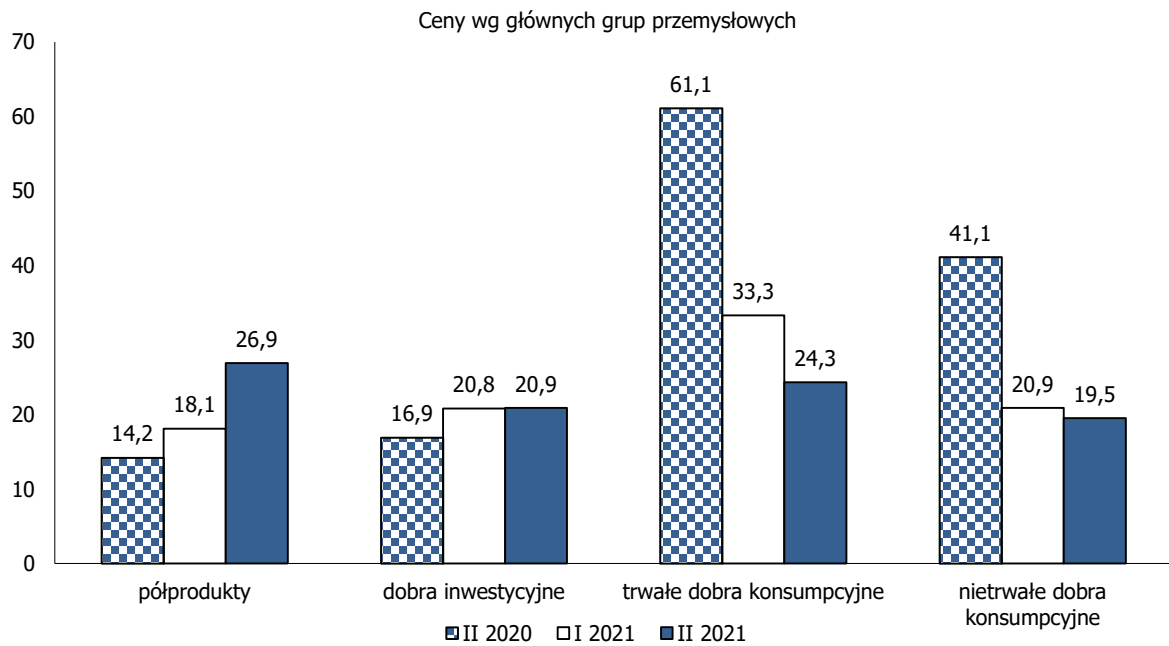
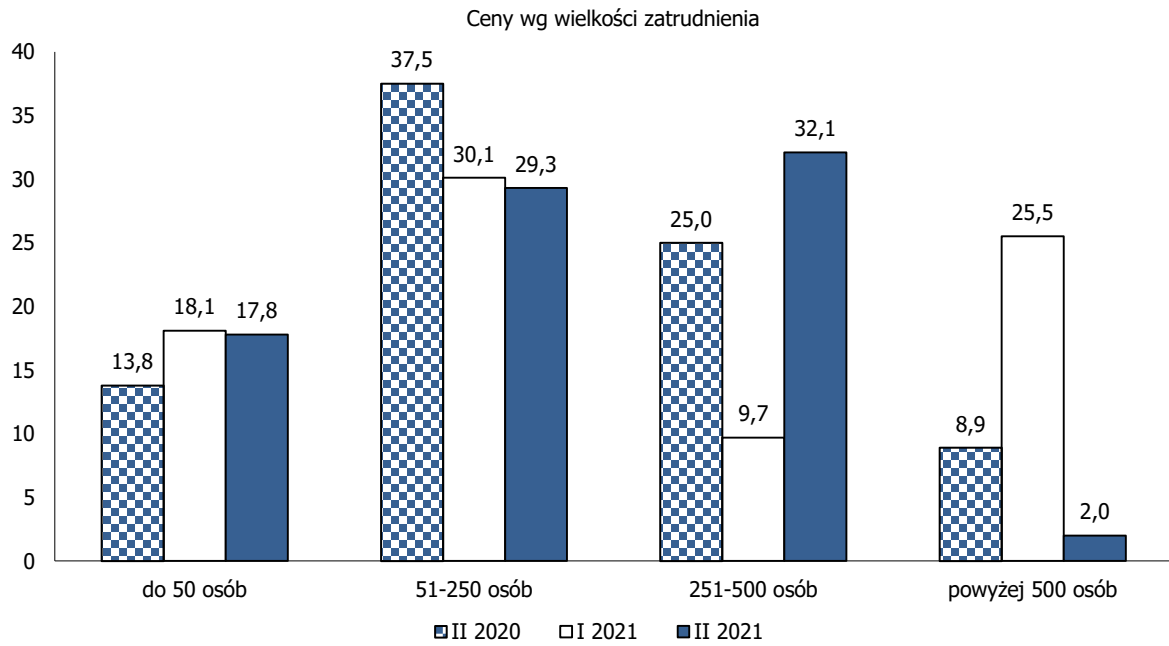


5. Ceny

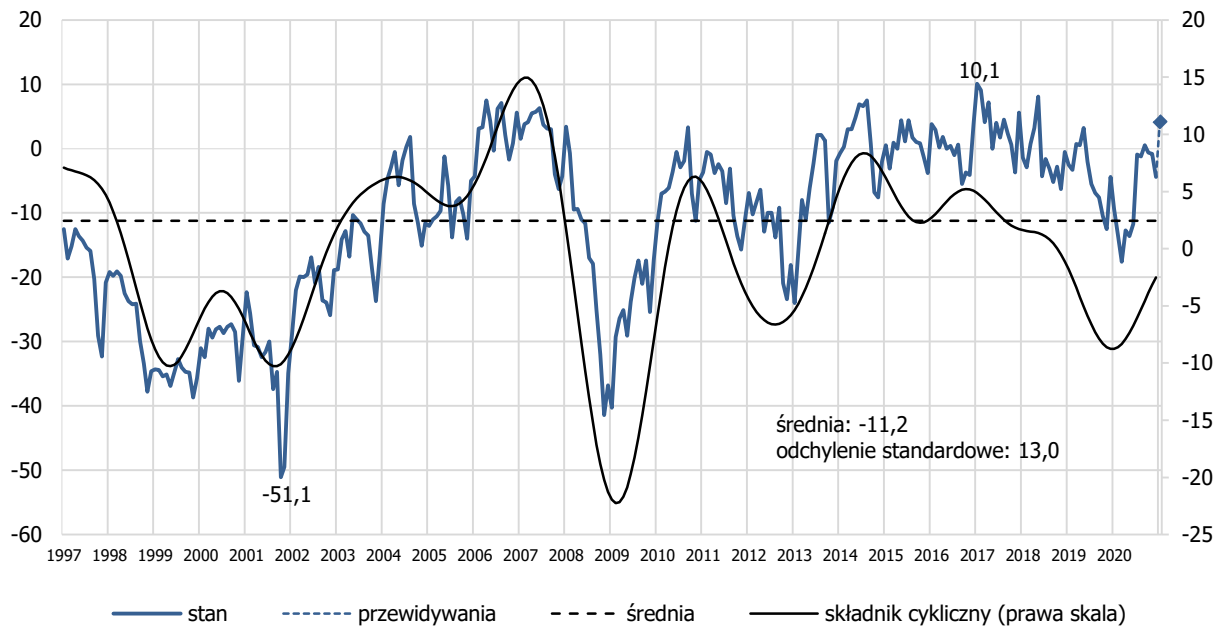


	I'20	XI'20	XII'20	I'21	II'21	przewidywania
wzrost	32,5	8,4	8,7	26,9	28,9	34,4
brak zmiany	59,3	85,6	84,7	67,1	66,5	63,5
spadek	8,2	6,0	6,6	6,0	4,6	2,1
saldo (1.-3.)	24,2	2,4	2,2	20,9	24,3	32,3

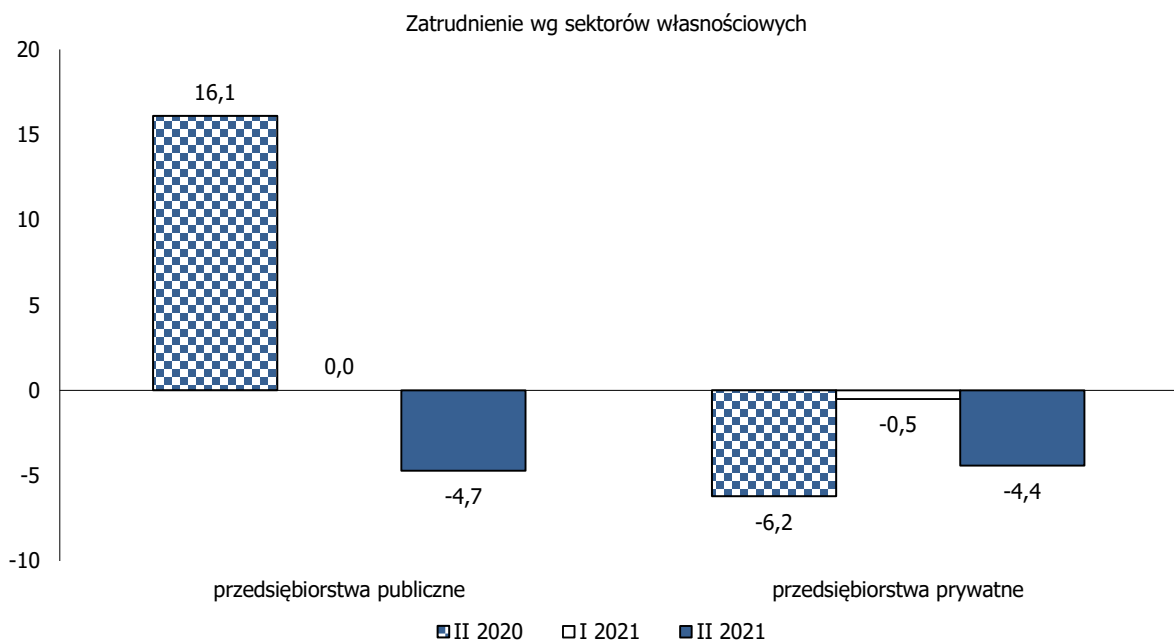


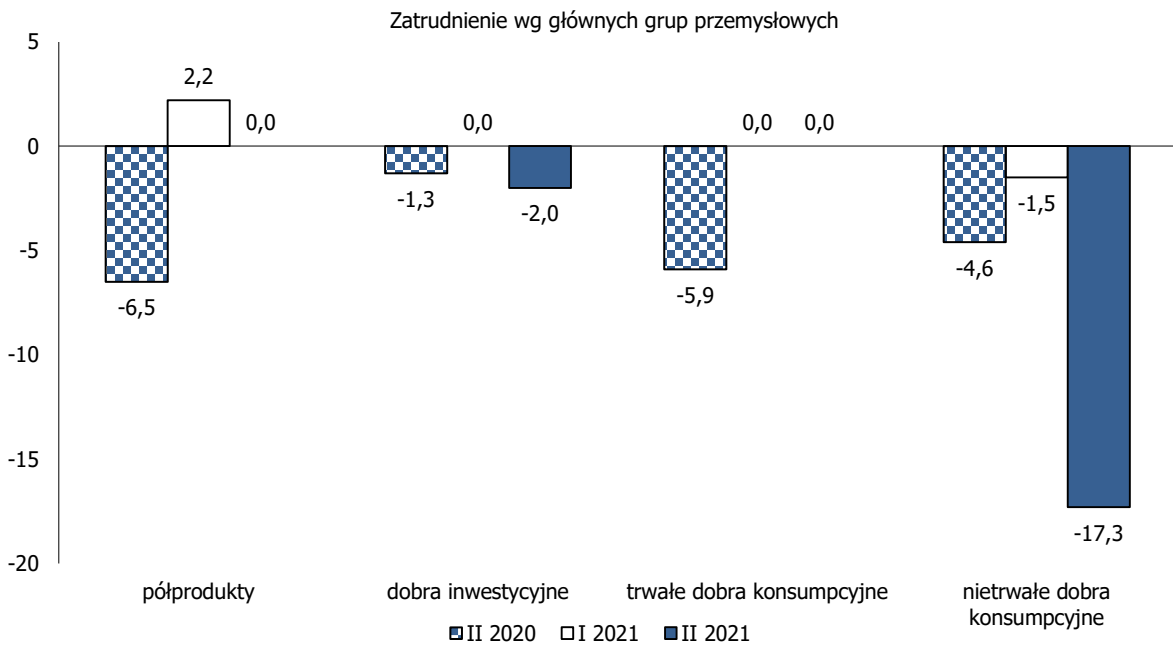
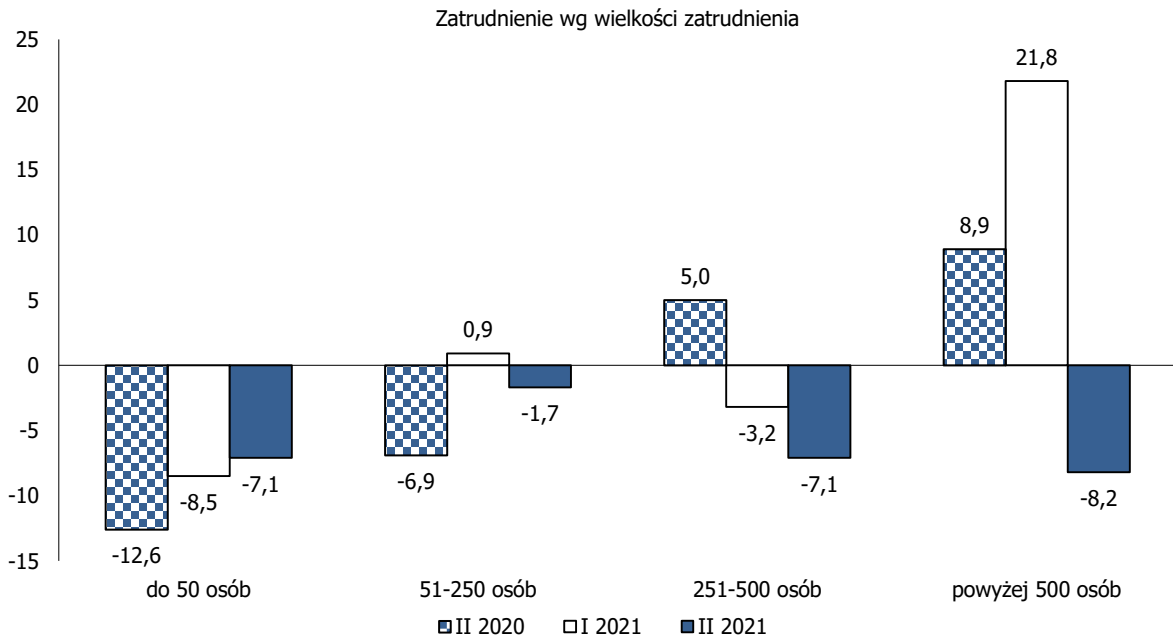


6. Zatrudnienie

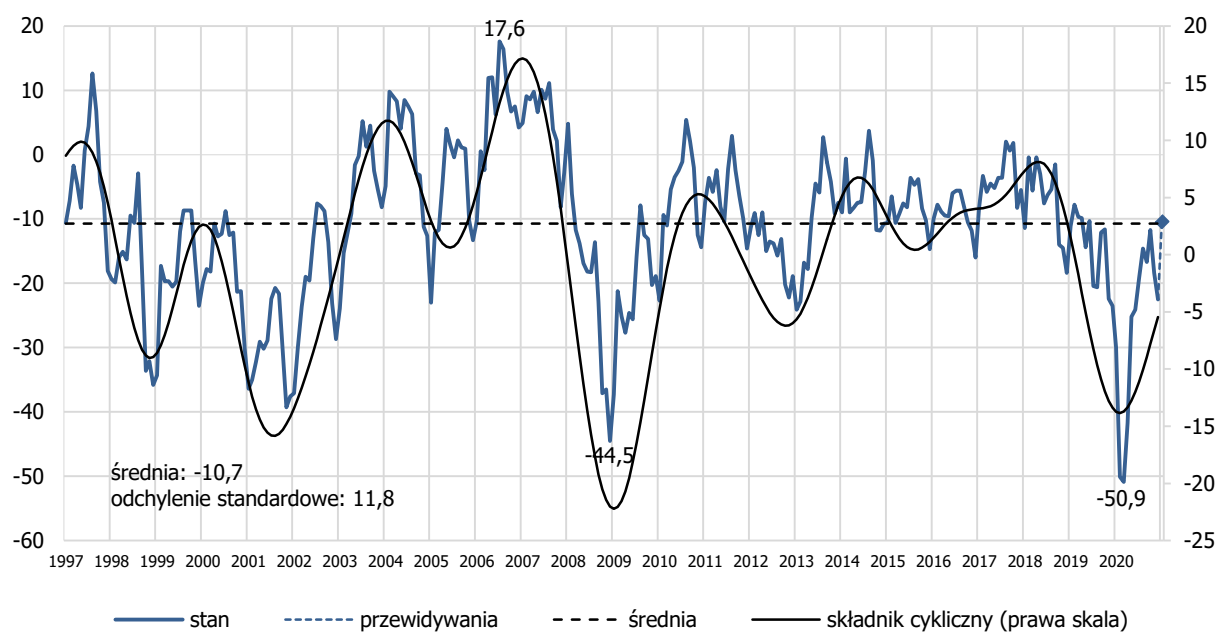


	I'20	XI'20	XII'20	I'21	II'21	przewidywania
wzrost	12,7	10,9	9,7	9,9	10,4	16,5
brak zmiany	70,3	78,8	80,0	79,3	74,8	71,3
spadek	17,1	10,4	10,3	10,8	14,8	12,2
saldo (1.-3.)	-4,4	0,5	-0,6	-0,8	-4,4	4,2

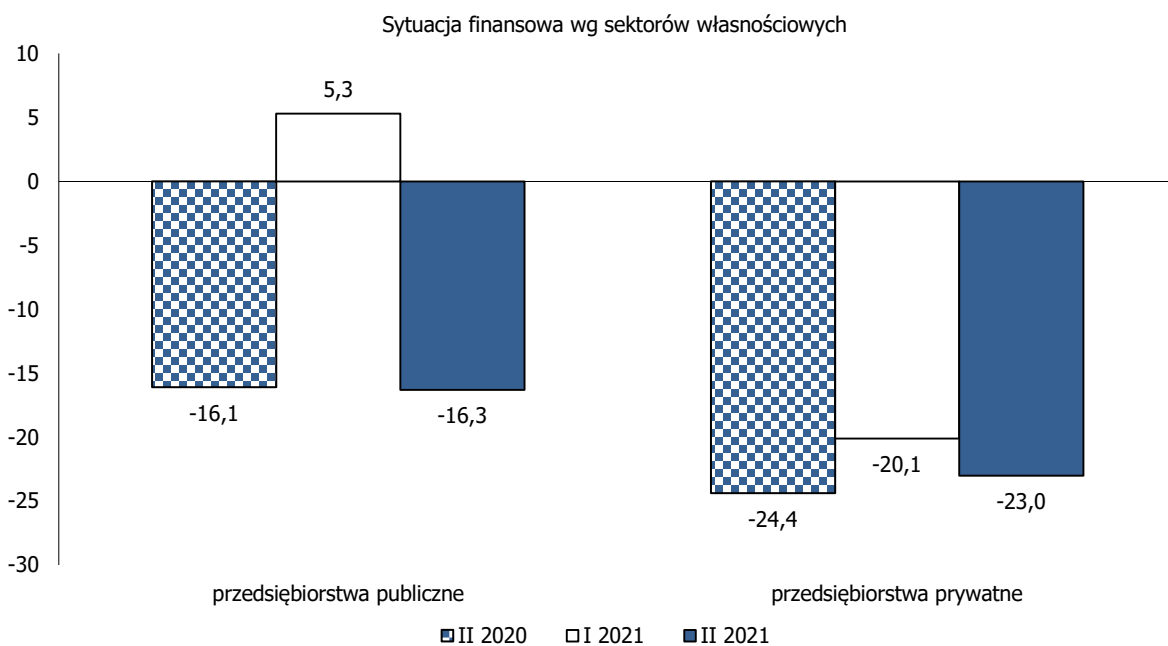


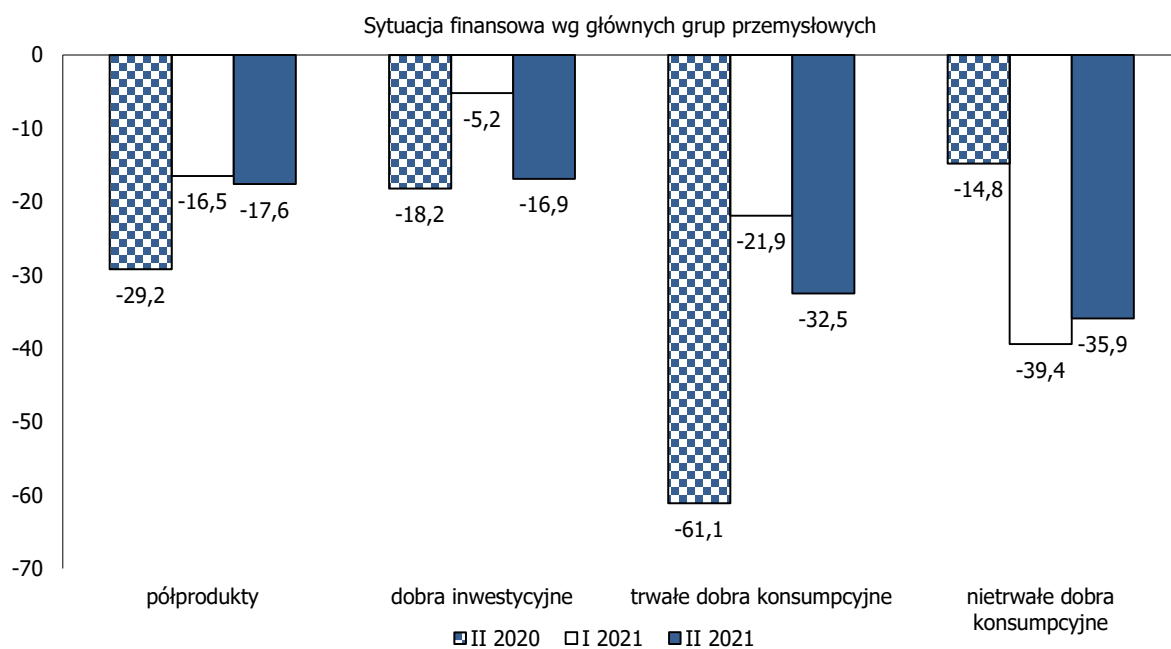
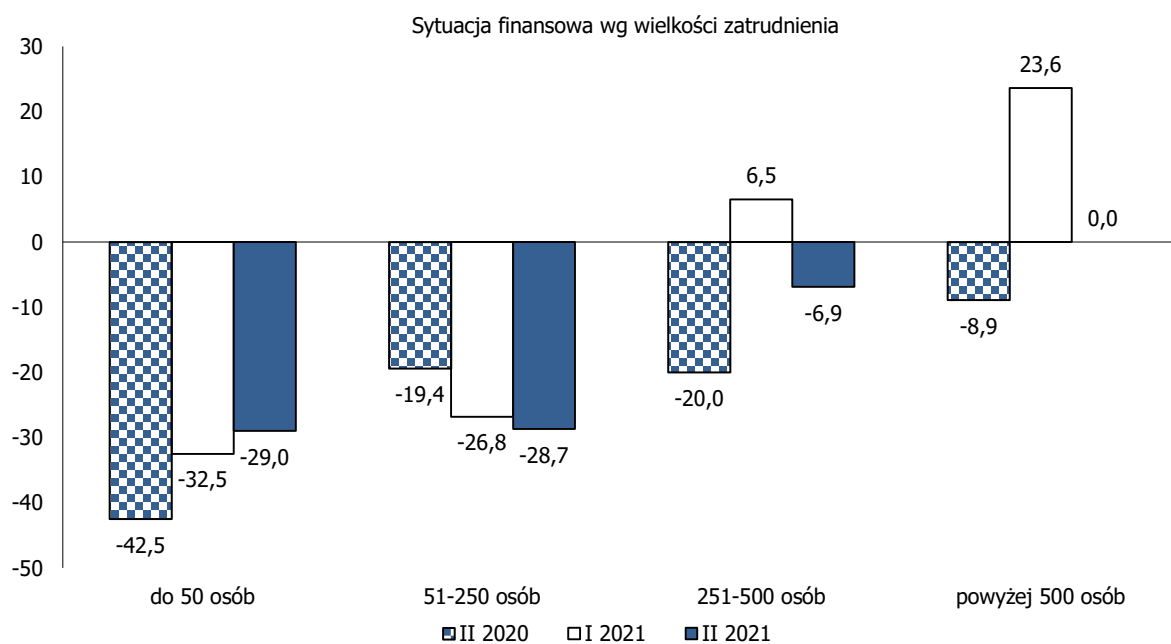


7. Sytuacja finansowa

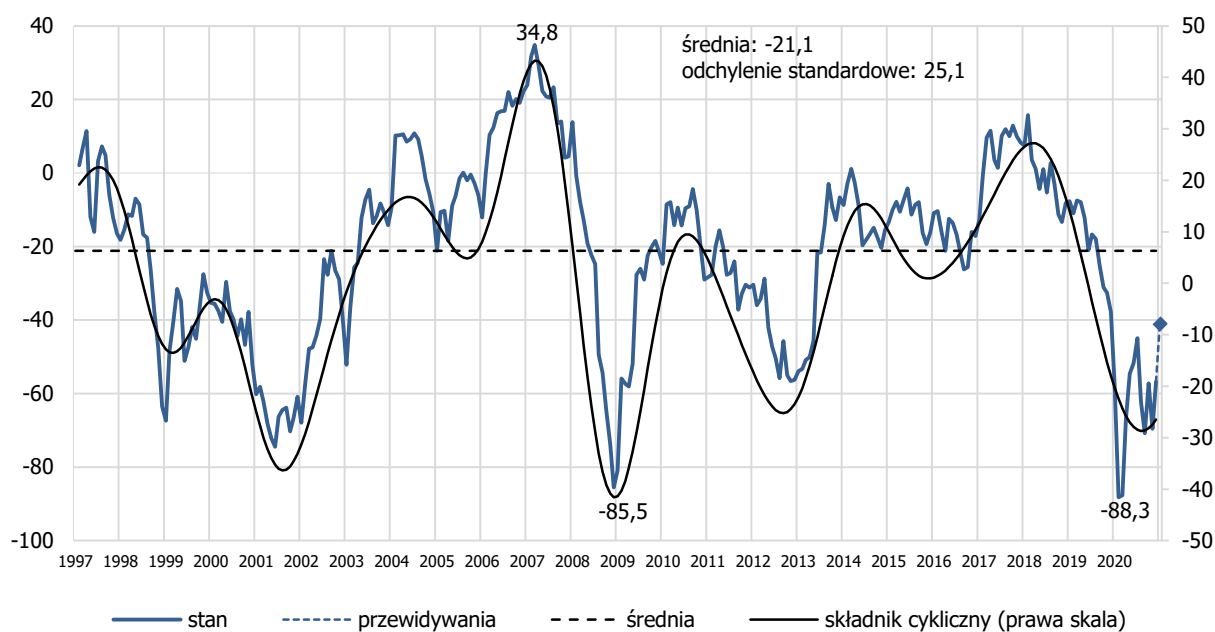


	I'20	XI'20	XII'20	I'21	II'21	przewidywania
poprawa	9,3	9,9	10,5	9,4	5,6	11,7
brak zmiany	58,0	63,5	67,2	62,8	66,3	66,3
pogorszenie	32,7	26,6	22,3	27,8	28,1	22,1
saldo (1.-3.)	-23,5	-16,7	-11,7	-18,4	-22,5	-10,4

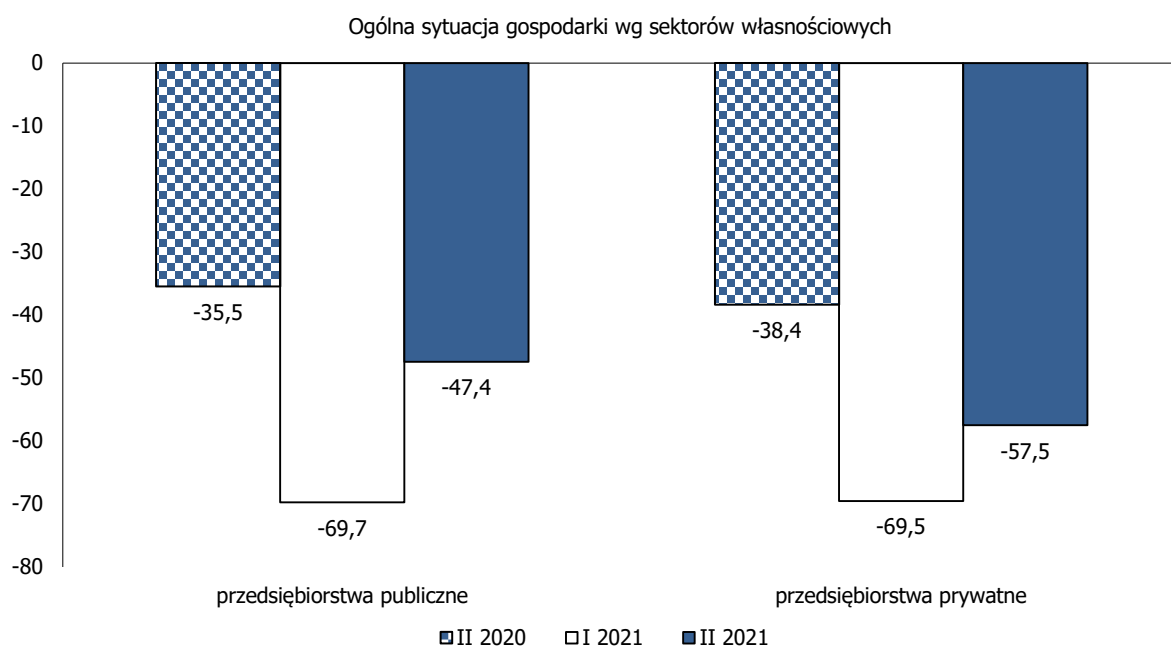


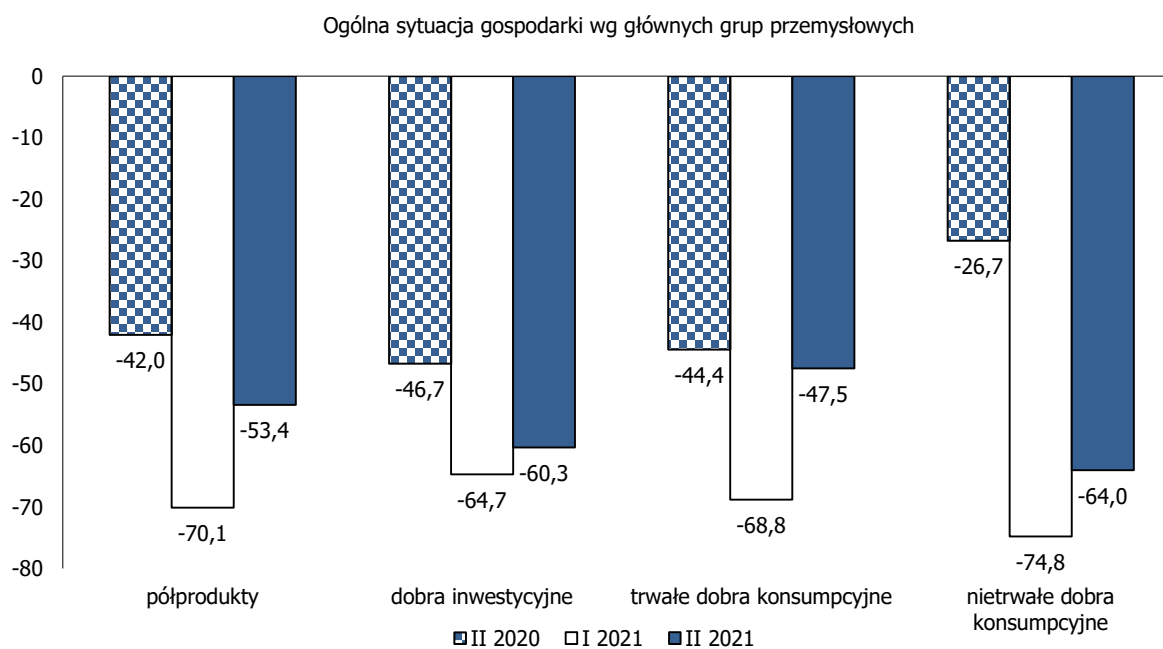
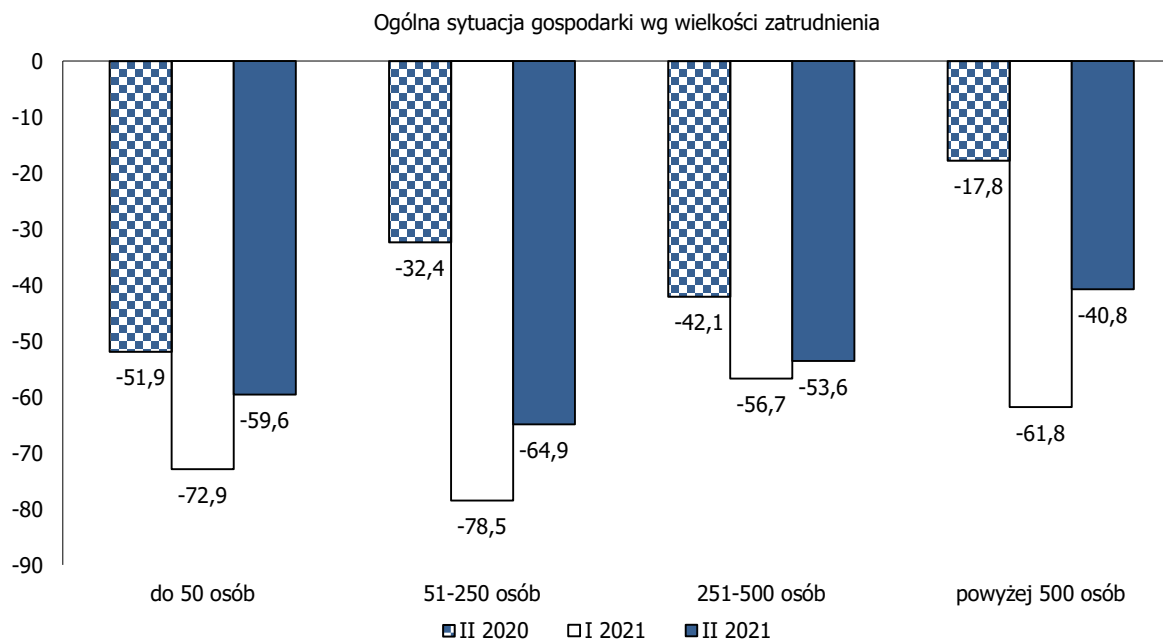


8. Ogólna sytuacja gospodarki

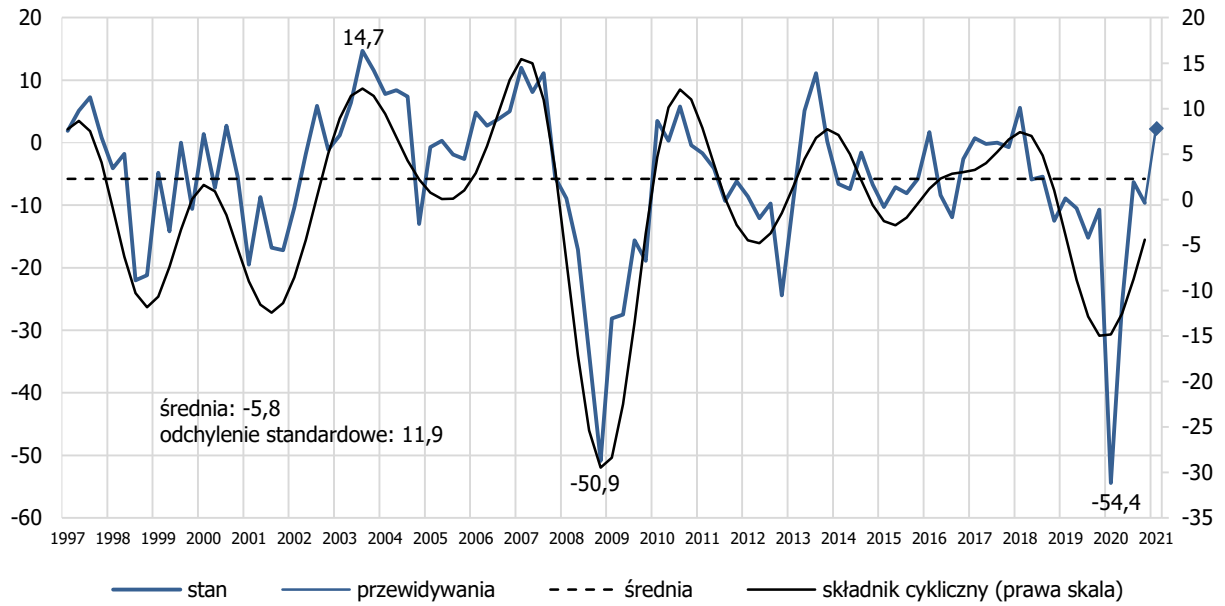


	I'20	XI'20	XII'20	I'21	II'21	przewidywania
poprawa	6,2	1,4	3,5	1,7	4,4	10,6
brak zmiany	49,7	26,5	35,7	27,0	34,3	37,9
pogorszenie	44,0	72,1	60,8	71,3	61,2	51,5
saldo (1.-3.)	-37,8	-70,8	-57,2	-69,6	-56,8	-41,0

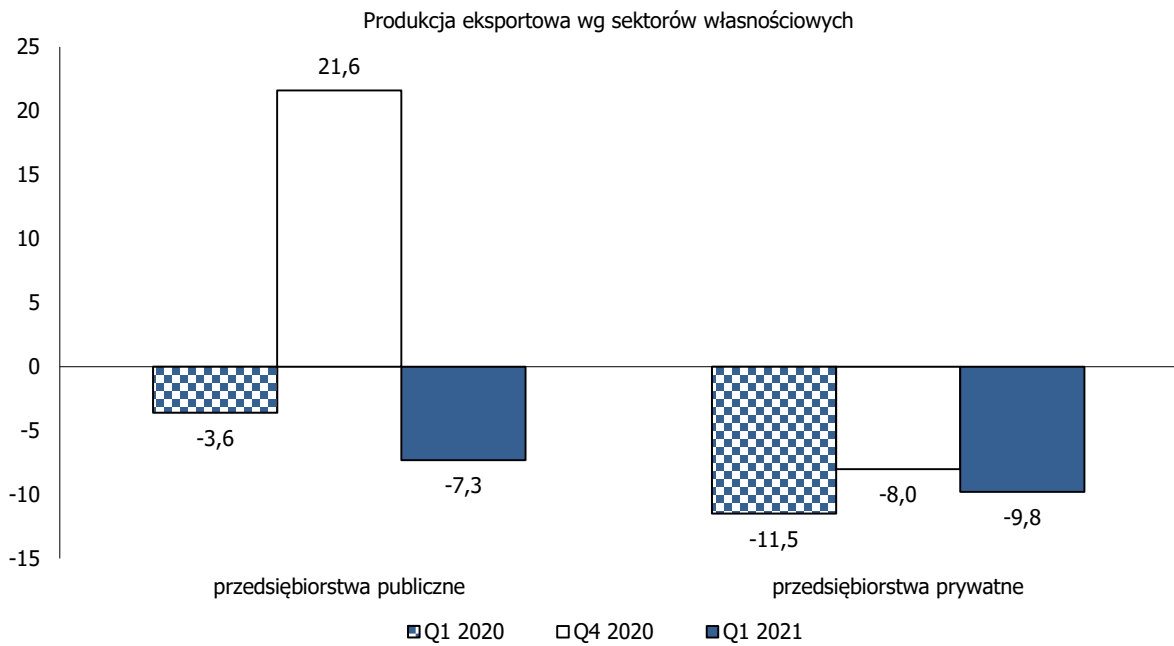




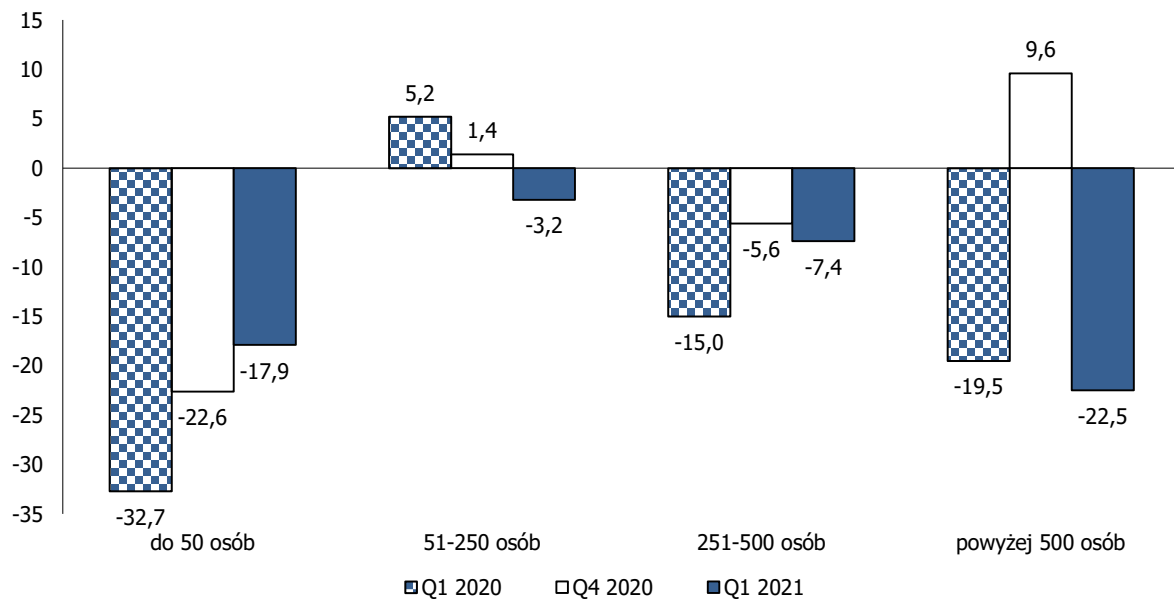
9. Produkcja na eksport



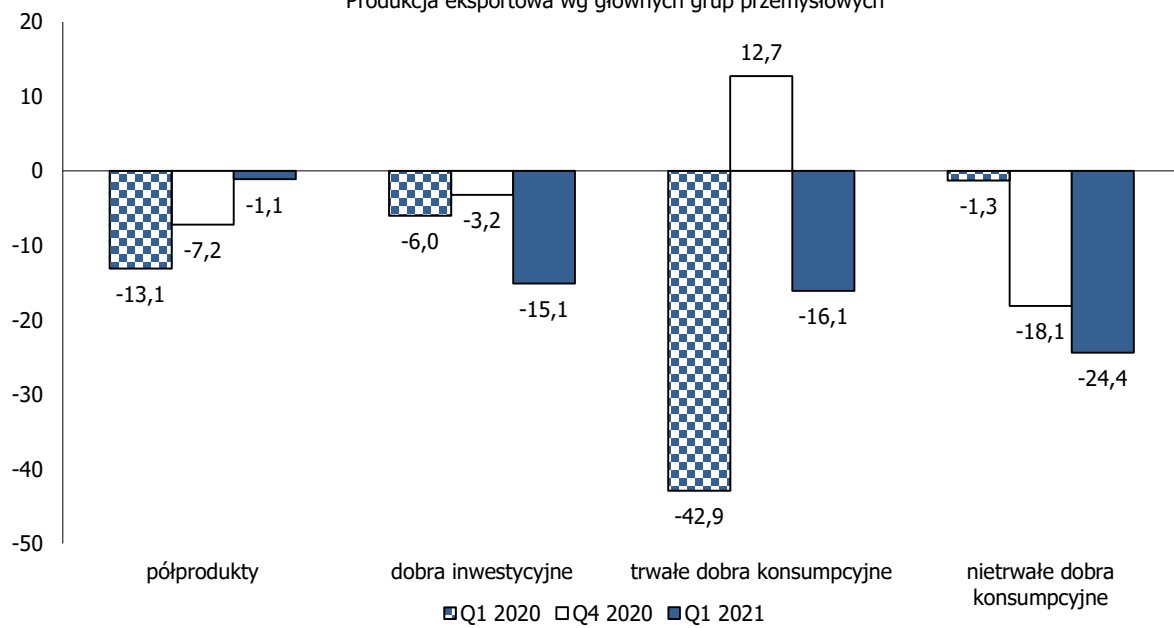
	Q1 2021	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021	przewidywania
wzrost	12,7	3,4	13,0	19,0	17,2	20,3
brak zmiany	63,8	38,8	48,3	55,6	55,9	61,7
spadek	23,5	57,8	38,7	25,4	26,8	18,0
saldo (1.-3.)	-10,7	-54,4	-25,7	-6,3	-9,6	2,3



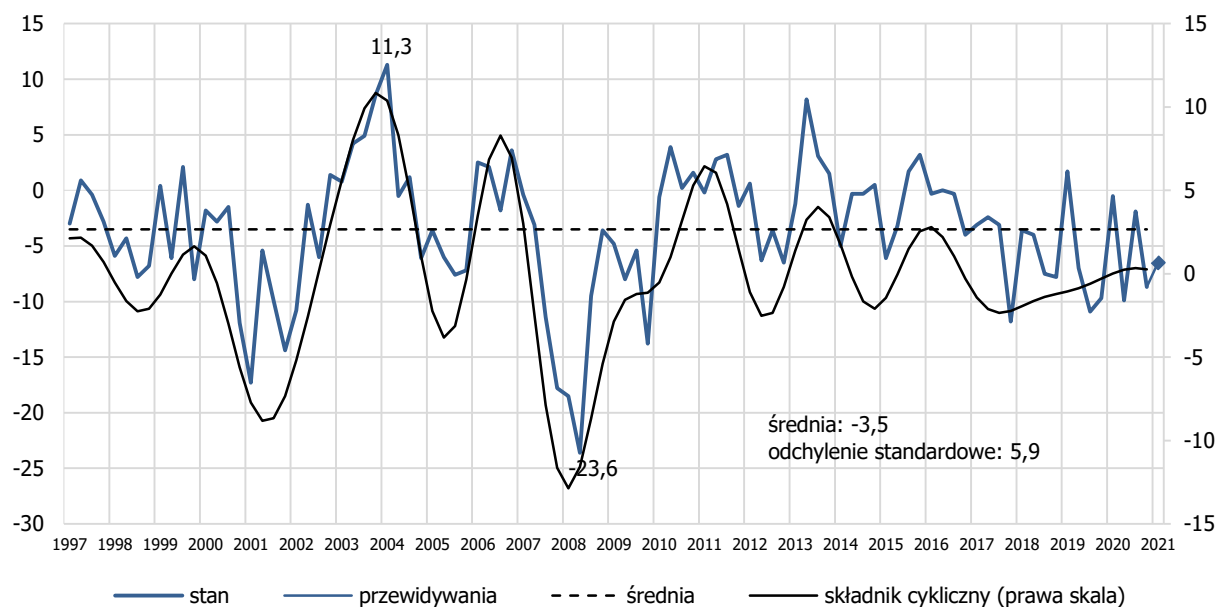
Produkcja eksportowa wg wielkości zatrudnienia



Produkcja eksportowa wg głównych grup przemysłowych

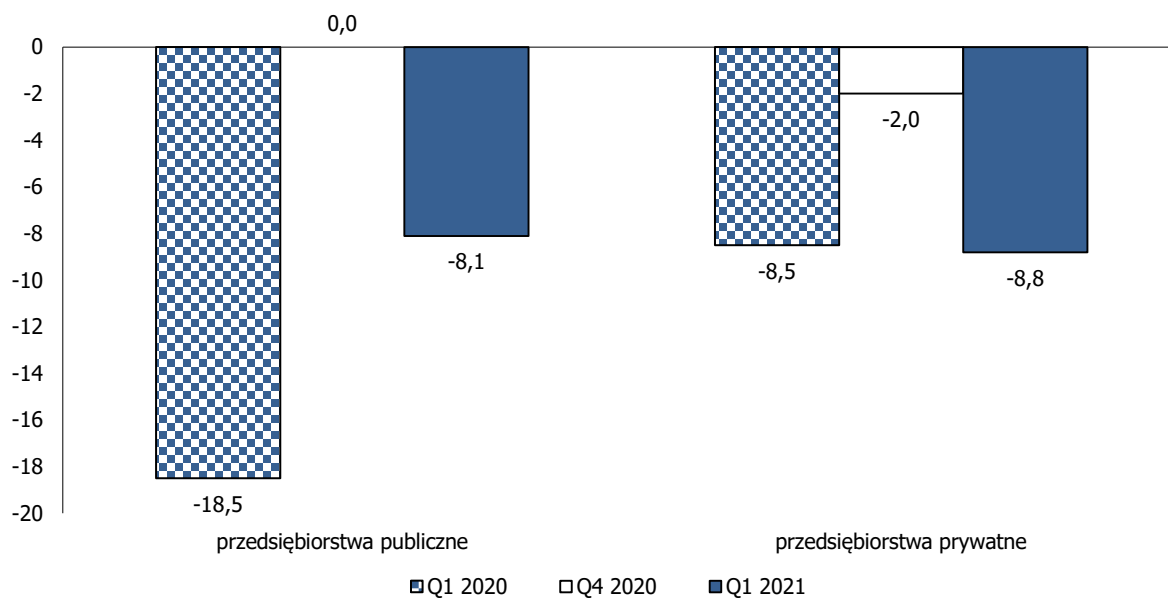


10. Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych

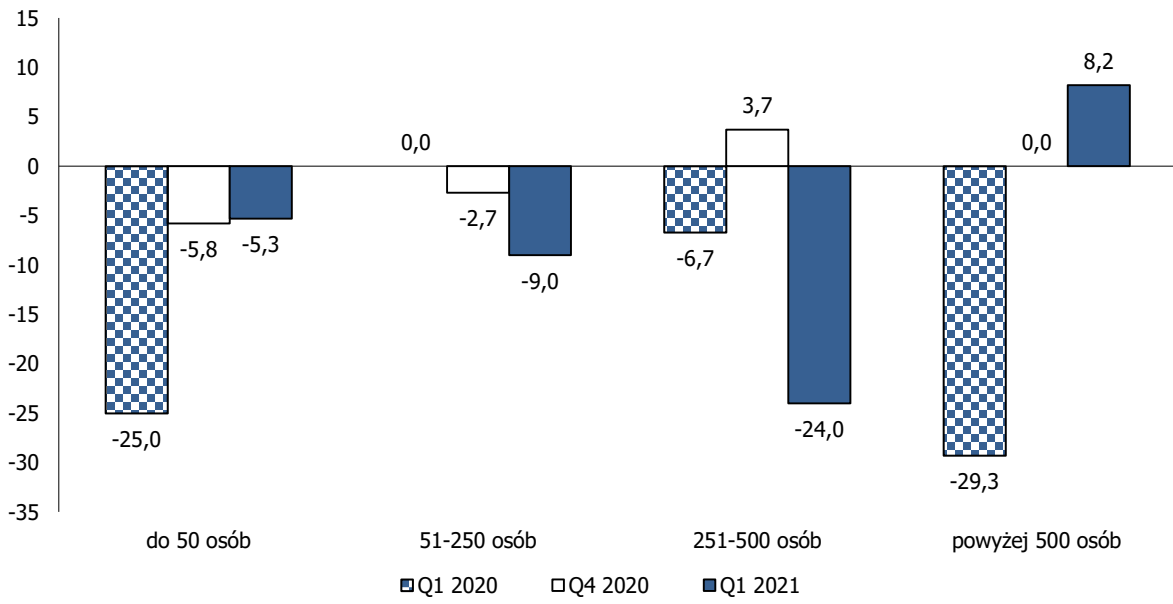


	Q1 2021	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021	przewidywania
wzrost	9,2	10,8	5,9	7,2	7,4	8,4
brak zmiany	71,8	77,9	78,4	83,6	76,5	76,8
spadek	18,9	11,3	15,8	9,1	16,1	14,9
trudno ocenić	43,3	72,8	51,8	56,2	38,3	41,4
saldo (1.-3.)	-9,7	-0,5	-9,9	-1,9	-8,7	-6,5

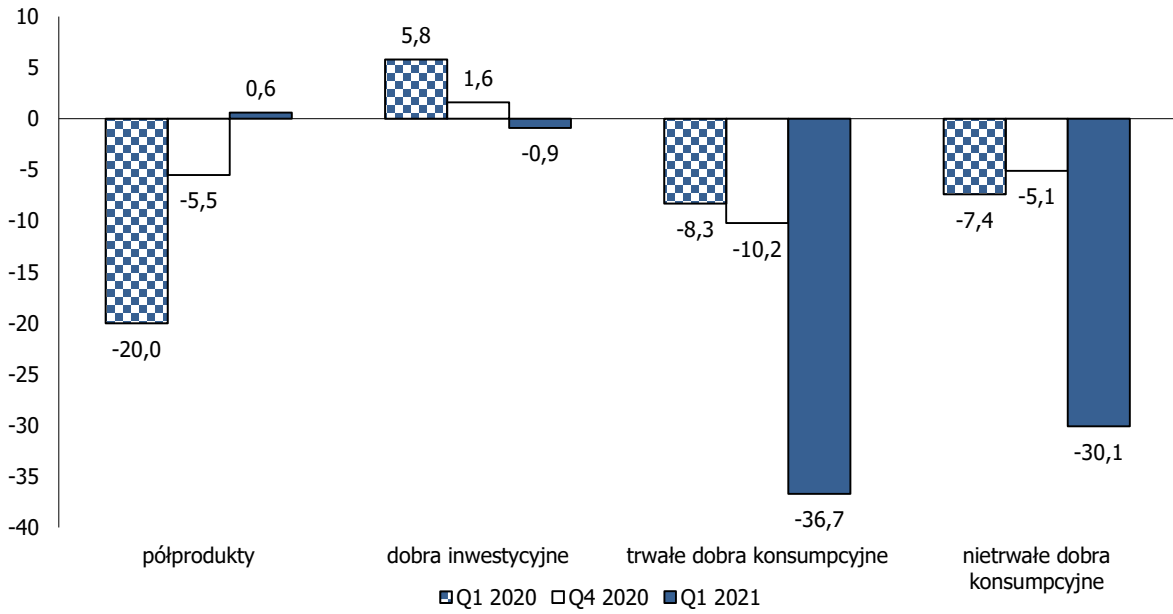
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg sektorów własnościowych



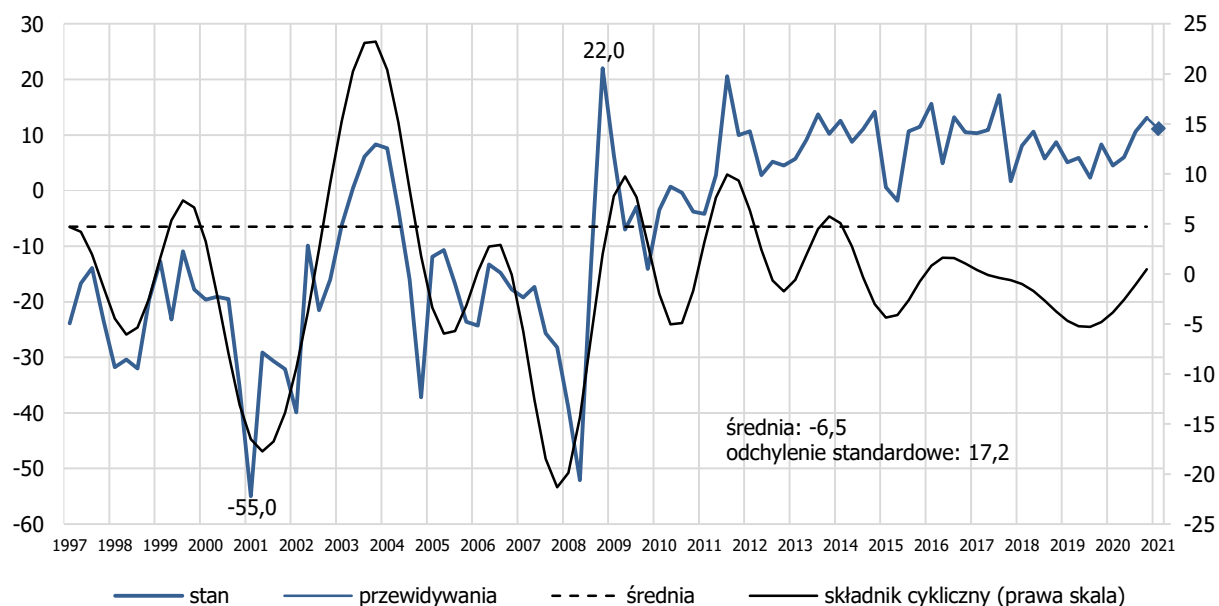
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg wielkości zatrudnienia



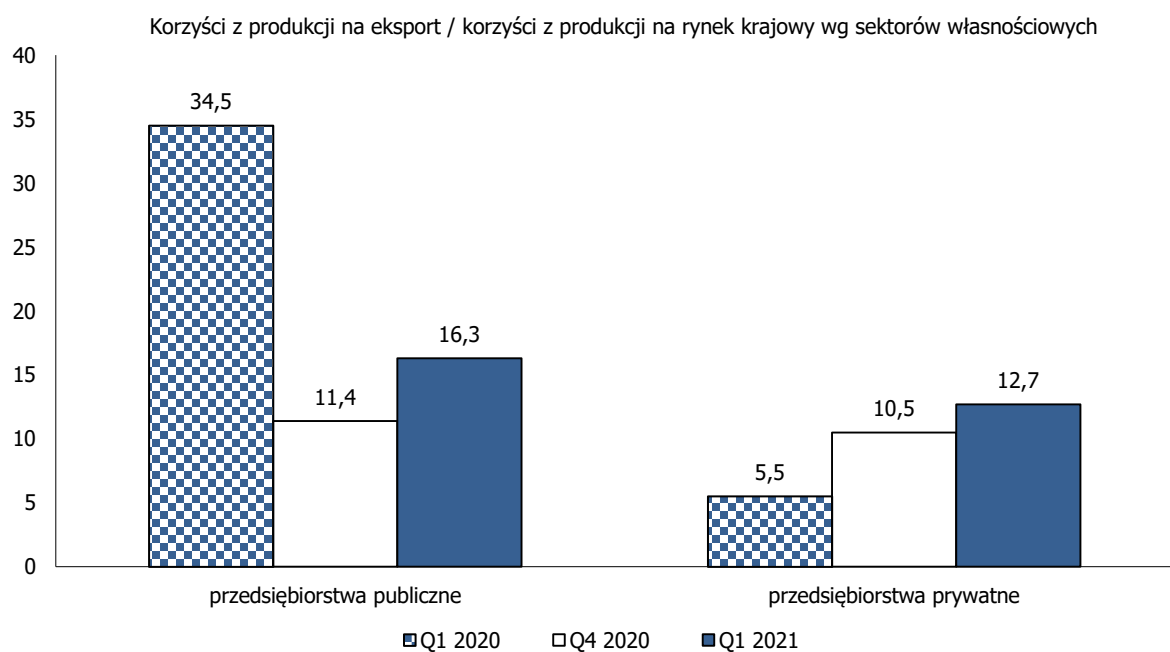
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg głównych grup przemysłowych



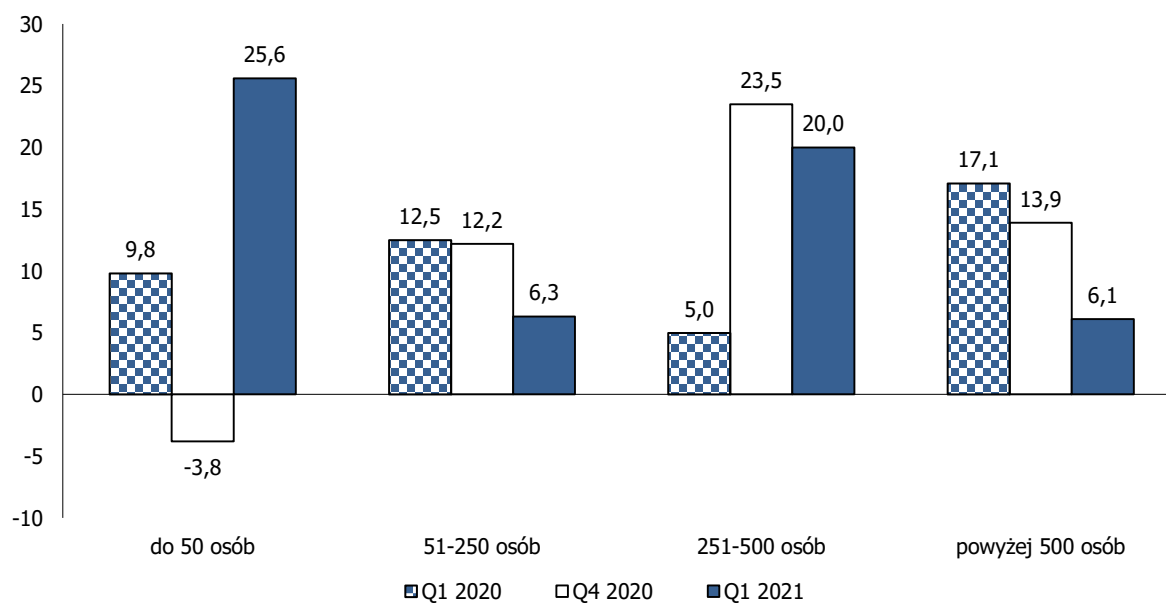
11. Korzyści z produkcji na eksport w stosunku do korzyści z produkcji na rynek krajowy



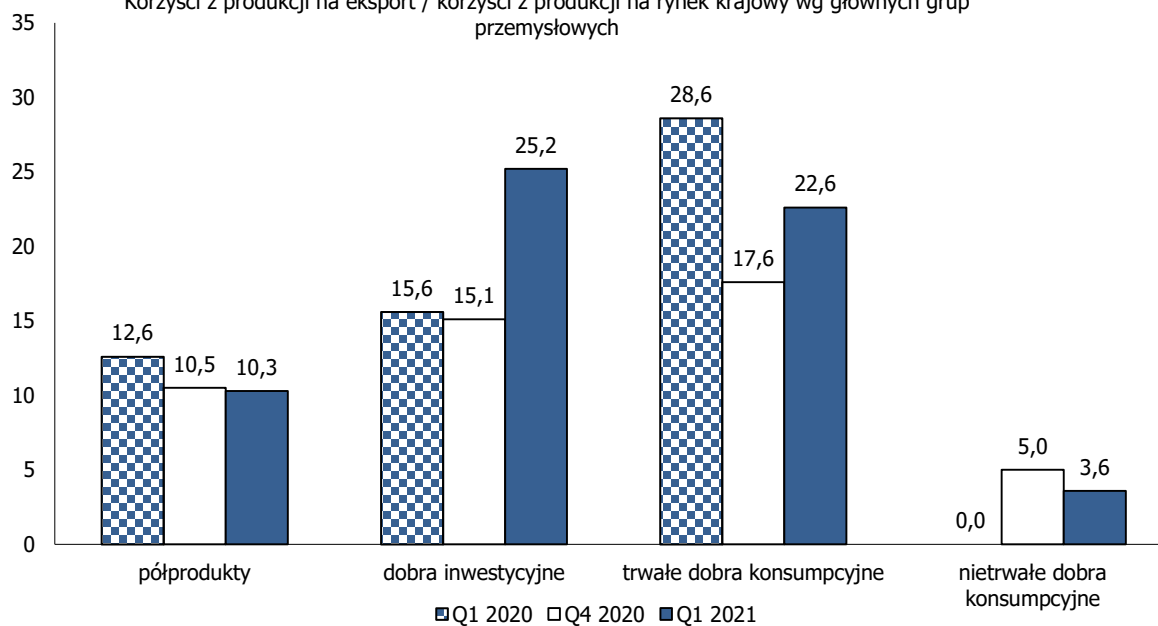
	Q1 2021	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021	przewidywania
wzrost	30,2	31,0	30,6	27,8	29,9	27,1
brak zmiany	47,8	42,4	44,7	55,0	53,2	56,9
spadek	21,9	26,6	24,6	17,2	16,9	16,0
saldo (1.-3.)	8,3	4,5	6,0	10,6	13,1	11,2



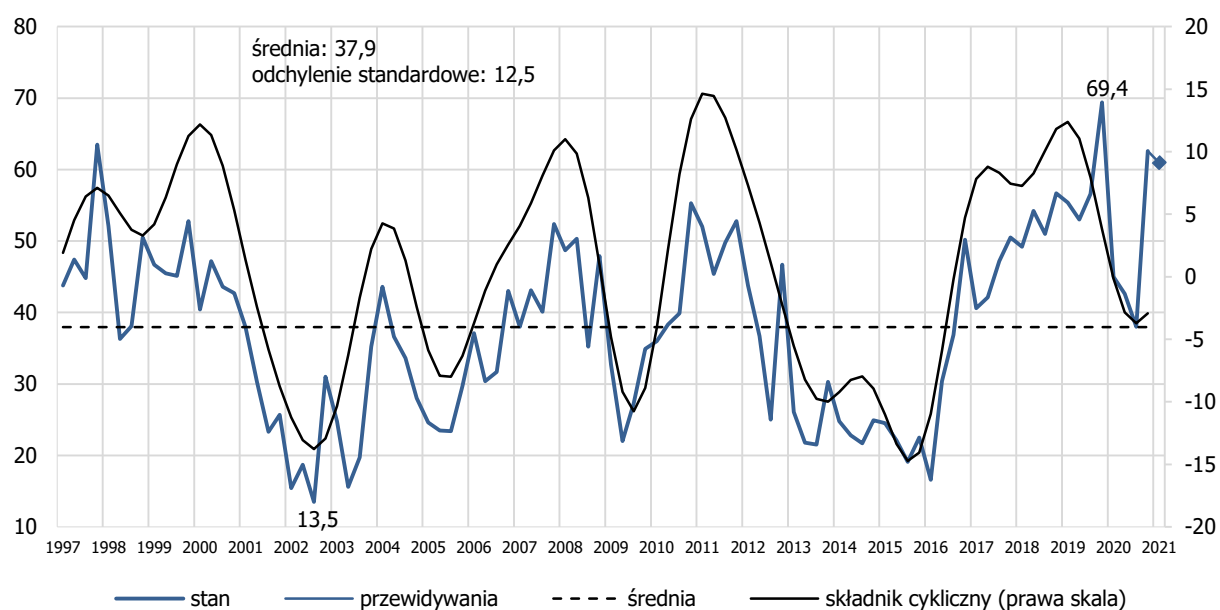
Korzyści z produkcji na eksport / korzyści z produkcji na rynek krajowy wg wielkości zatrudnienia



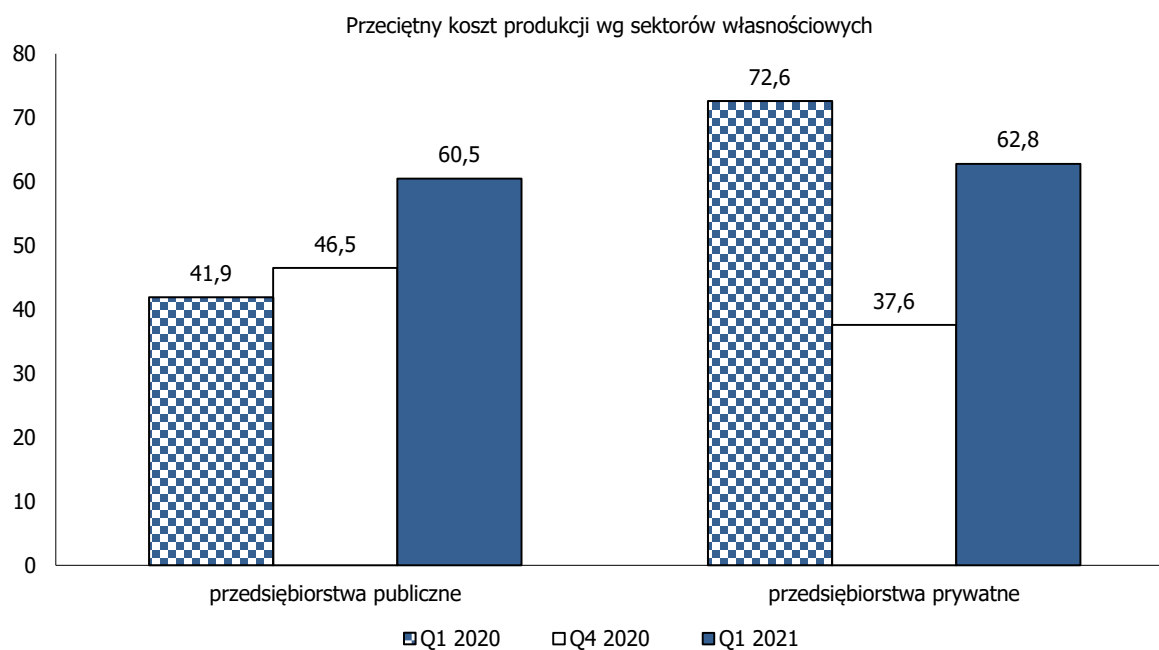
Korzyści z produkcji na eksport / korzyści z produkcji na rynek krajowy wg głównych grup przemysłowych



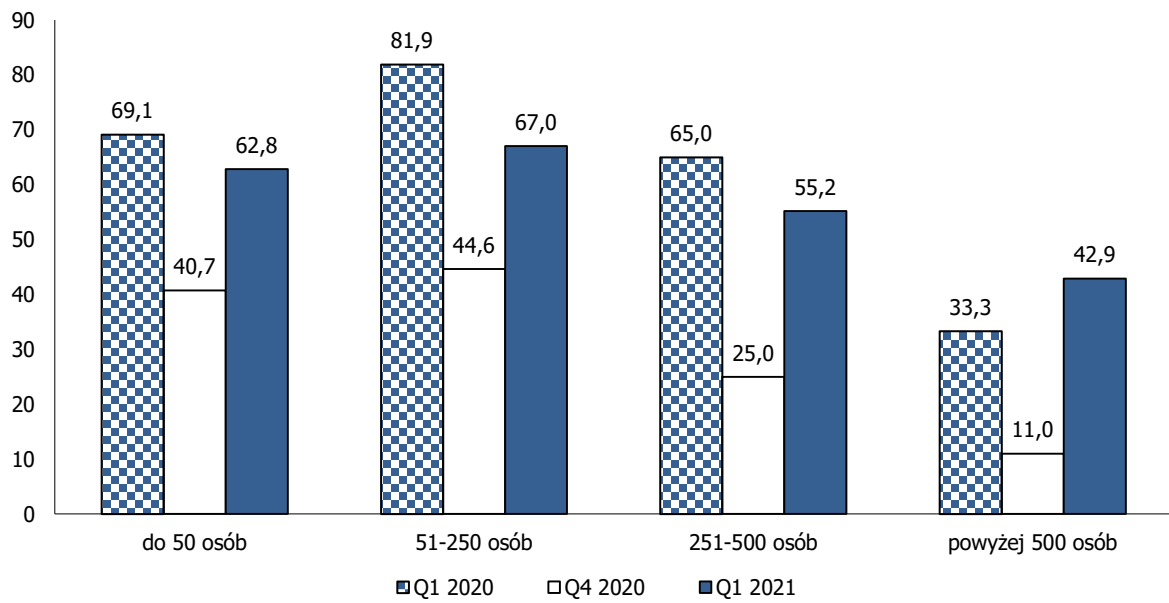
12. Przeciętny koszt produkcji



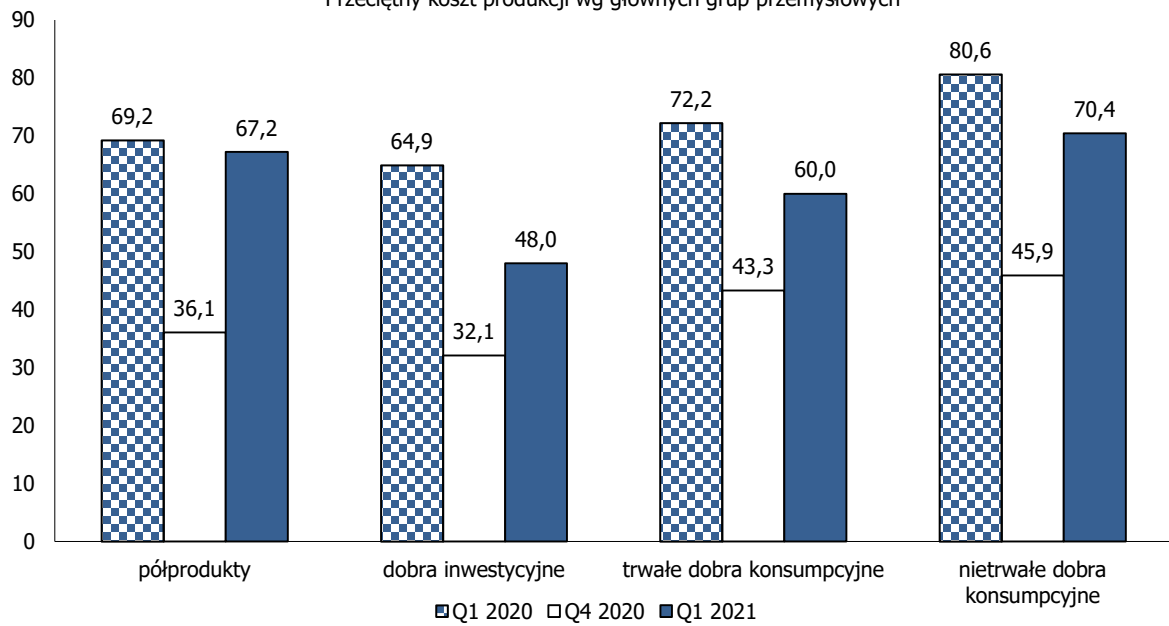
	Q1 2021	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021	przewidywania
wzrost	72,2	53,4	47,7	43,4	66,1	63,1
brak zmiany	24,9	38,2	47,2	51,2	30,4	34,8
spadek	2,8	8,4	5,1	5,4	3,5	2,1
saldo (1.-3.)	69,4	45,0	42,6	38,0	62,6	61,0



Przeciętny koszt produkcji wg wielkości zatrudnienia



Przeciętny koszt produkcji wg głównych grup przemysłowych



III. SUMMARY

The uptrend in business activity continued in February. The industrial confidence indicator (ICI) increased by 2.9 pts to -2.8 pts, and is now higher than one year earlier by 7.8 pts. Despite the increase manufacturers reported a decline in production and employment. Financial situation of firms deteriorated. On the other hand, total and export orders slightly grew, and finished goods inventories dropped. Selling prices are still on the rise, though the rate of growth slowed down. Export production and the competitiveness of domestically produced goods on foreign markets diminished on the quarterly basis. The surveyed firms assessed general economic situation in Poland better than in January – the balance increased by 12.8 pts (to -56.8 pts). Manufacturers expect business activity to continue growing over the next months.