

Elżbieta Adamowicz

Konrad Walczyk

**KONIUNKTURA W PRZEMYŚLE
PAŹDZIERNIK 2021**

ISSN 2392-3687

Badanie okresowe nr 397

BADANIA KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ INSTYTUTU ROZWOJU GOSPODARCZEGO SGH**Rada Programowa:**

Elżbieta Adamowicz (przewodnicząca), Joanna Klimkowska (sekretarz), Marek Rocki, Marco Malgarini, Gernot Nerb, Ataman Ozyildirim, István János Tóth

Komitety Redakcyjny i adres Redakcji:

Konrad Walczyk (redaktor naczelny)

Elżbieta Adamowicz

Anna Jacygrad

ul. Madalińskiego 6/8, 02-513 Warszawa

www.sgh.waw.pl/irg

Wydawnictwo:

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa

Wersja elektroniczna czasopisma jest wersją pierwotną

Publikacja została zrecenzowana zgodnie z wytycznymi MNiSW

©Copyright by Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2021

Wszelkie prawa zastrzeżone. All rights reserved.

ISSN 2392-3687

Nr rej. PR 18393

Informacje zawarte w niniejszym czasopiśmie oparte są na wynikach ankietowego badania koniunktury w przemyśle przetwórczym, przeprowadzonego przez IRG SGH po raz 397. W badaniu uczestniczyło 316 przedsiębiorstw. Metoda badawcza koniunktury opisana jest na stronie:

<https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE /struktura/IRG/koniunktura/Strony/metody.aspx>

SPIS TREŚCI

I.	OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA	4
II.	WYNIKI SZCZEGÓŁOWE.....	7
	1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY	7
	2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD	10
	3. SALDA I ICH SKŁADOWE.....	11
	1) Produkcja	11
	2) Zamówienia	13
	3) Zamówienia eksportowe	15
	4) Zapasy wyrobów gotowych	17
	5) Ceny	19
	6) Zatrudnienie	21
	7) Sytuacja finansowa	23
	8) Ogólna sytuacja gospodarki	25
	9) Wykorzystanie mocy produkcyjnych	27
	10) Konkurencyjność towarów zagranicznych	29
	11) Bariery działalności gospodarczej	31
	12) Inwestycje w budynki i budowle	32
	13) Inwestycje w maszyny i urządzenia	34
	14) Inwestycje planowane	36
	15) Czynniki ograniczające inwestycje planowane	37
III.	SUMMARY	38

I. OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA

1. Po wrześniowej poprawie w październiku koniunktura w przemyśle przetwórczym ponownie się pogorszyła. Obecna wartość wskaźnika koniunktury IRGIND wynosi -2,9 pkt. Jest niższa od wartości sprzed miesiąca o 6,6 pkt, lecz wyższa od wartości sprzed roku o 10,3 pkt. Pogorszenie się koniunktury odnotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. Wartość wskaźnika dla sektora prywatnego wynosi -1,8 pkt, o 6,7 pkt mniej niż przed miesiącem. Jest wyższa od wartości sprzed roku o 12,5 pkt. Dla sektora publicznego wartość wskaźnika zmniejszyła się o 8,5 pkt i wynosi -16,8 pkt. W skali roku spadek wyniósł 17,5 pkt.

2. Wzrost wartości wskaźnika koniunktury odnotowano tylko dla zakładów zatrudniających od 51 do 250 pracowników (o 0,7 pkt). Dla tej grupy wskaźnik przyjął też najwyższą wartość, 6,4 pkt. W pozostałych grupach zatrudnienia odnotowano spadki; największy, aż o 49,2 pkt, dla przedsiębiorstw zatrudniających ponad 500 pracowników. Dla tej grupy wskaźnik przyjął też najniższą wartość, -30,8 pkt. Tak niskich wartości wskaźnika dla tej grupy producentów dotąd nie notowano. Najmniejszy spadek, o 2,2 pkt, zanotowano dla przedsiębiorstw o zatrudnieniu do 50 pracowników. Przyrosty w skali roku są dodatnie, z wyjątkiem największych przedsiębiorstw (pow. 500 osób).

3. O poprawie koniunktury informują wyłącznie producenci dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość wskaźnika IRGIND wzrosła o 3,4 pkt). Największy spadek wartości wskaźnika, o 11,3 pkt, odnotowano dla producentów półproduktów, a najmniejszy, o 1,9 pkt, dla producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych. Dla tej grupy wskaźnik przyjął najwyższą wartość, 2,1 pkt. Najniższą wartość wskaźnika, -9,0 pkt, zanotowano dla przedsiębiorstw wytwarzających dobra inwestycyjne. Spadki wartości wskaźnika w skali roku odnotowano dla producentów dóbr inwestycyjnych i dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku.

4. Pogorszenie się koniunktury miało miejsce w trzech makroregionach: centralnym (o 8,1 pkt), wschodnim (o 13,9 pkt) i województwie mazowieckim (o 7,7 pkt). W pozostałych makroregionach nastąpiła poprawa koniunktury. Największy miesięczny wzrost wartości wskaźnika, o 9,1 pkt, odnotowano dla makroregionu południowo-zachodniego, a najmniejszy, o 0,8 pkt, dla makroregionu północnego. Najwyższą wartość, 13,4 pkt, wskaźnik przyjął dla makroregionu północno-zachodniego, a najniższą, -15,9 pkt, dla makroregionu wschodniego. Dla wszystkich makroregionów zanotowano wzrost wartości wskaźnika koniunktury w skali roku.

5. Powróciła huśtawka nastrojów. Wielkość produkcji wprawdzie wzrosła, ale przedsiębiorstwa informują o spadku wielkości zamówień ogółem i eksportowych. Rosną zapasy i ceny wyrobów gotowych. Zmalała wielkość zatrudnienia, zarówno w sektorze prywatnym jak i publicznym. Poprawiła się sytuacja finansowa przedsiębiorstw, nie wpłynęło to jednak na poprawę ich nastrojów. Opinie przedsiębiorstw o ogólnej sytuacji gospodarki polskiej pogorszyły się, a przewidywania na nadchodzące miesiące są pesymistyczne.

6. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji zwiększyła się w ciągu miesiąca o 2,6 pkt, do poziomu 7,7 pkt. Jest wyższa od wartości sprzed roku o 10,2 pkt. Wzrost wielkości produkcji miał miejsce w obu sektorach własnościowych. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost wielkości produkcji zanotowali producenci dóbr inwestycyjnych (wartość salda zwiększyła się o 17,6 pkt), a spadek wyłącznie producenci półproduktów (o 8,3 pkt). Firmy spodziewają się spadku wielkości produkcji w najbliższych miesiącach.

7. Poziom zamówień zmniejszył się o 5,9 pkt w porównaniu z wrześniem i wynosi -1,6 pkt. O spadku wielkości zamówień informują tylko firmy prywatne. Obecna wartość salda ogółem jest wyższa od wartości sprzed roku o 13,4 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości zamówień miał miejsce w produkcji półproduktów (wartość salda obniżyła się o 13,9

pkt), a wzrost odnotowali jedynie producenci dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 10,3 pkt). Przewidywany jest dalszy spadek wielkości zamówień w kolejnych miesiącach.

8. Zmniejszyły się także zamówienia eksportowe. Wartość salda w ciągu miesiąca zmalała o 4,7 pkt, do wysokości -10,9 pkt. O spadku wielkości zamówień eksportowych informują firmy publiczne i prywatne. Obecna wartość salda ogółem jest wyższa od wartości sprzed roku o 3,4 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości zamówień eksportowych odnotowano w produkcji dóbr inwestycyjnych (wartość salda zmniejszyła się o 9,3 pkt), a wzrost tylko w produkcji półproduktów (o 2,5 pkt). Firmy prognozują dalszy spadek wielkości zamówień eksportowych w nadchodzących miesiącach.

9. Poziom zapasów wyrobów gotowych zwiększył się w ciągu miesiąca o 0,4 pkt. Wzrost miał miejsce tylko w firmach publicznych. Obecna wartość salda ogółem, -0,6 pkt, jest wyższa od wartości sprzed roku o 1,8 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost zapasów odnotowali producenci dóbr inwestycyjnych (wartość salda zwiększyła się o 10,2 pkt), a spadek wyłącznie producenci nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 12,2 pkt). Ankietowani przewidują wzrost wielkości zapasów wyrobów gotowych w najbliższym okresie.

10. Poziom cen wyrobów gotowych zwiększył się w skali miesiąca o 7,6 pkt. O wzroście informują tylko firmy prywatne. Obecna wartość salda ogółem, 51,8 pkt, jest wyższa od wartości sprzed roku o 50,6 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost poziomu cen miał miejsce w produkcji półproduktów (wartość salda zwiększyła się o 13,9 pkt), a spadek zanotowali jedynie producenci dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 20,1 pkt). Spodziewany jest dalszy wzrost poziomu cen wyrobów gotowych w kolejnych miesiącach.

11. Zmniejszył się poziom zatrudnienia. Wartość salda obniżyła się o 2,7 pkt. Wynosi -2,1 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 0,9 pkt. Spadek wielkości zatrudnienia zanotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości zatrudnienia miał miejsce u producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda zmalała o 13,2 pkt), a największy wzrost w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 13,6 pkt). Producenci spodziewają się dalszego spadku wielkości zatrudnienia w nadchodzących miesiącach.

12. Poprawiła się sytuacja finansowa przedsiębiorstw w obu sektorach własnościowych. Saldo zwiększyło swoją wartość w ciągu miesiąca o 9,3 pkt i wynosi -6,9 pkt. Wzrost w skali roku sięgnął 7,7 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej polepszyła się sytuacja finansowa producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda wzrosła o 22,7 pkt), a najmniej producentów półproduktów (o 4,9 pkt). Przetwórcy przewidują pogorszenie się swojej sytuacji finansowej w następnych miesiącach.

13. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o ogólną ocenę sytuacji gospodarczej kraju zmniejszyła się o 10,1 pkt. Obecnie wynosi -44,1 pkt. Jest wyższa od wartości sprzed roku o 18,1 pkt. Gorzej stan polskiej gospodarki oceniają firmy z obu sektorów własnościowych. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej pogorszyły się oceny producentów dóbr inwestycyjnych (wartość salda spadła o 16,1 pkt), a poprawę odnotowali jedynie producenci dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 0,4 pkt). Uczestnicy badania spodziewają się dalszego pogorszenia się ogólnej sytuacji gospodarczej w kraju w najbliższych miesiącach.

14. W skali kwartału (w porównaniu z lipcem) zanotowano spadek konkurencyjności wyrobów zagranicznych na polskim rynku. Informują o tym zarówno przedsiębiorstwa prywatne jak i publiczne. Wartość salda zmniejszyła się o 6,3 pkt, do poziomu 2,1 pkt. W ciągu roku spadek wyniósł 4,6 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek konkurencyjności towarów importowanych odnotowali producenci dóbr inwestycyjnych (wartość salda obniżyła się o 14,8 pkt),

a wzrost wyłącznie producenci dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 8,1 pkt). Przewidywany jest nieznaczny wzrost konkurencyjności dóbr importowanych w kolejnym kwartale.

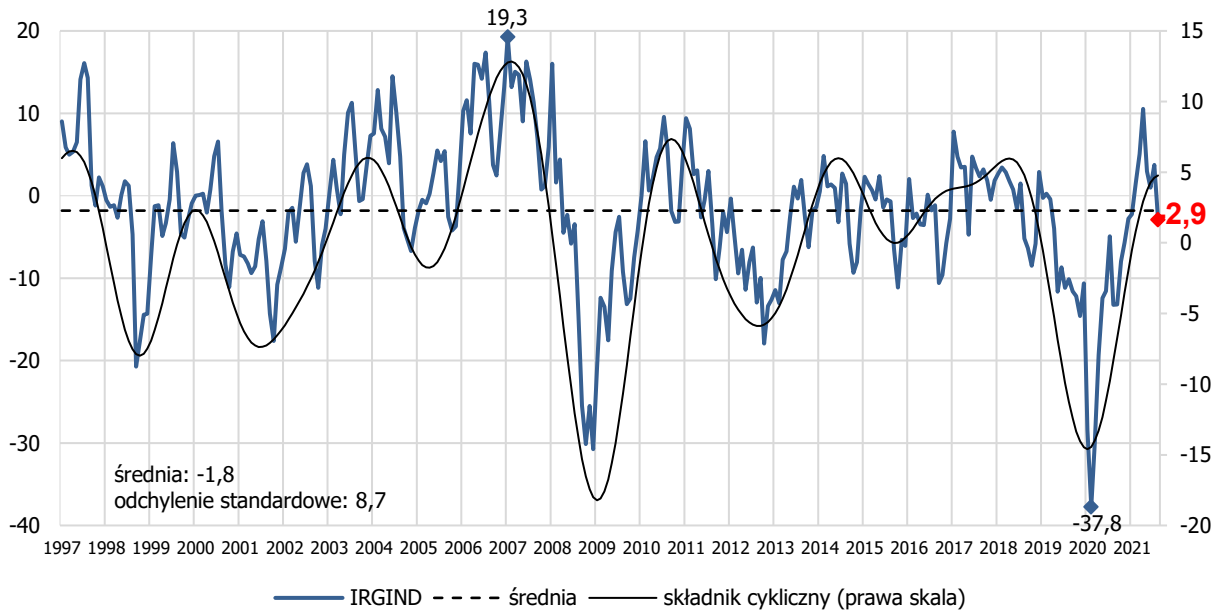
15. Zwiększył się stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (o 6,6 punktów procentowych). Wynosi obecnie niespełna 50% i jest niższy niż przed rokiem o 26,1 pkt proc. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych odnotowano w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych, a najmniejszy w produkcji półproduktów. Prognozowany jest spadek stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych w nadchodzącym kwartale.

16. Nieznacznie obniżył się przeciętny stopień uciążliwości barier działalności gospodarczej. Większość badanych przedsiębiorstw jako główne problemy wskazuje: brak wykwalifikowanej siły roboczej (81,4%), obciążenia podatkowe (79,1%), niestabilne prawo (78,5%) oraz brak surowców i materiałów (77,2%). Bariera popytowa, przez lata wymieniana na pierwszym miejscu, w październikowym badaniu spadła na piąte. Odsetek ankietowanych, którzy ją wskazują wynosi 73,7%.

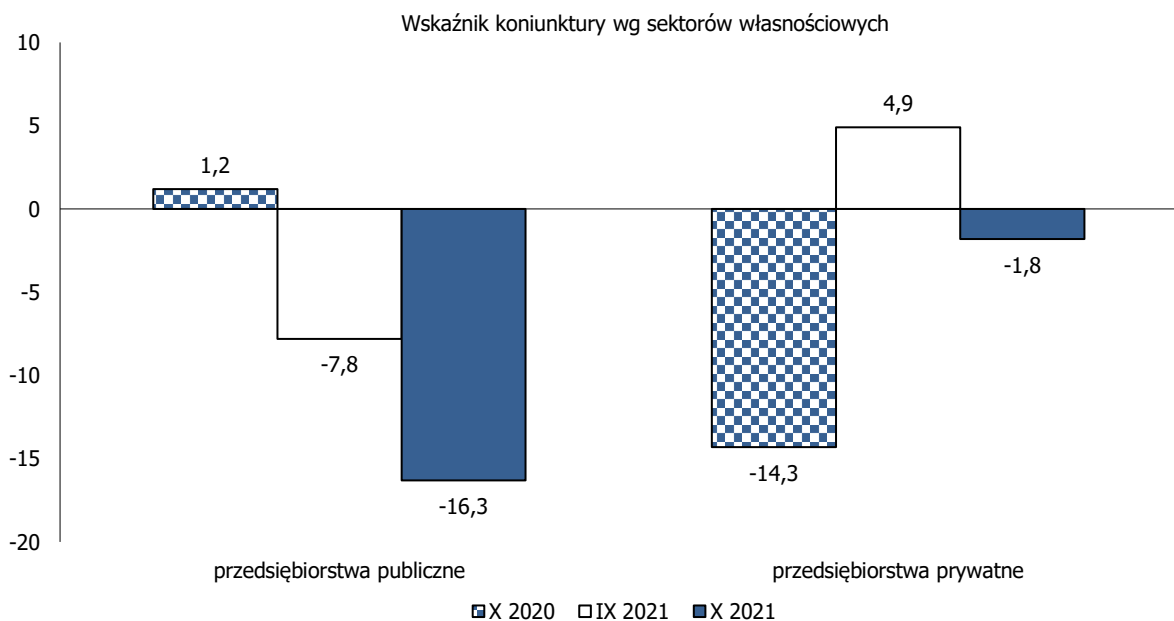
17. Dwa razy w roku badanie koniunktury przemysłowej obejmuje inwestycje przedsiębiorstw. W porównaniu z wynikami badania przeprowadzonego w kwietniu nieco zwiększyły się nakłady na budynki i budowle (wartość salda wzrosła o 2,4 pkt, do wysokości -2,7 pkt, jest wyższa od wartości sprzed roku o 6,1 pkt) oraz inwestycje w maszyny i urządzenia (odpowiednio: 3,0, 7,9 i 14,3 pkt). Jako główne bariery inwestycyjne przedsiębiorstwa niezmiennie wskazują: niewystarczający zysk (86% badanych), obawę przed zadłużeniem (79,3%) oraz niedostateczny popyt (74,1%). W zamierzeniach inwestycyjnych na pierwszy plan wysuwają się: wymiana wyposażenia (88,1% ankietowanych), ograniczenie zużycia energii (80,6%) oraz mechanizację i automatyzację produkcji (65,2%).

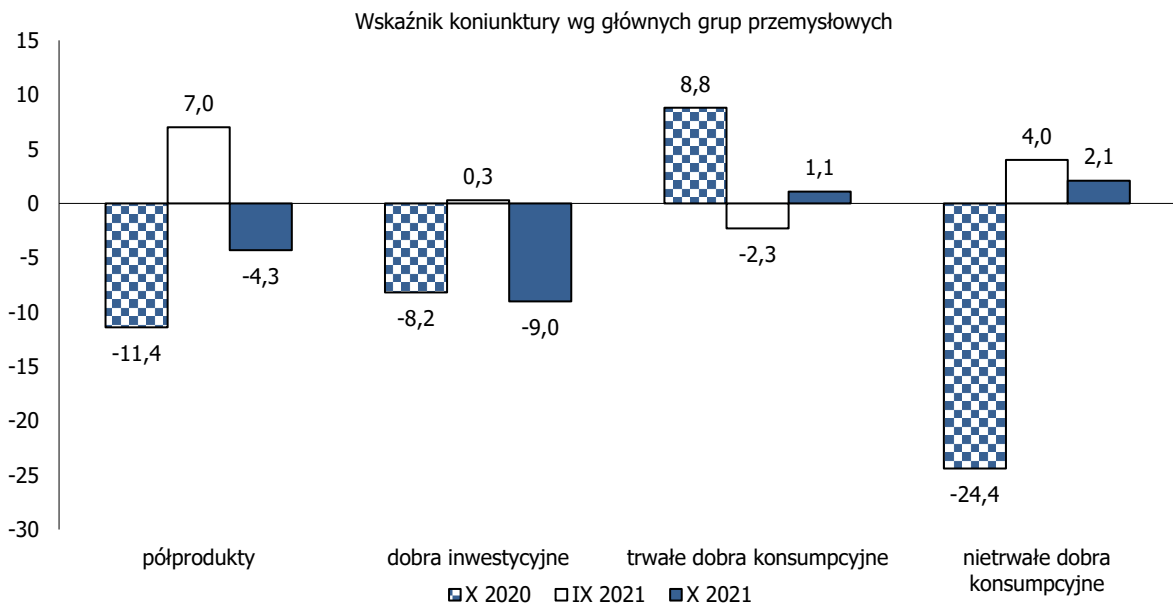
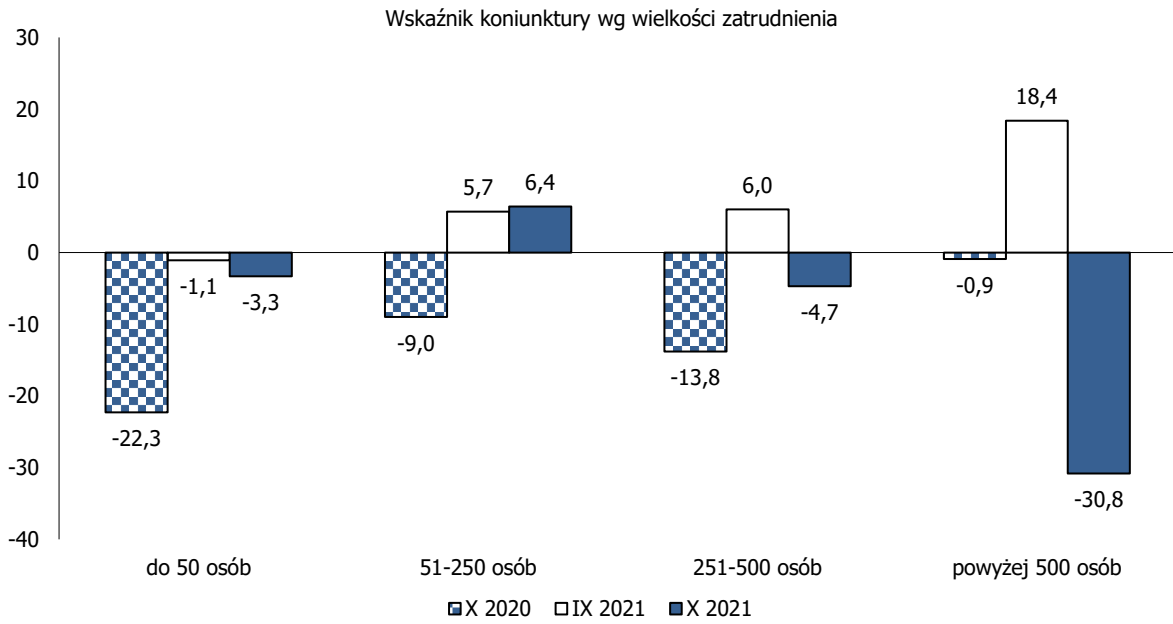
II. WYNIKI SZCZEGÓŁOWE

1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY

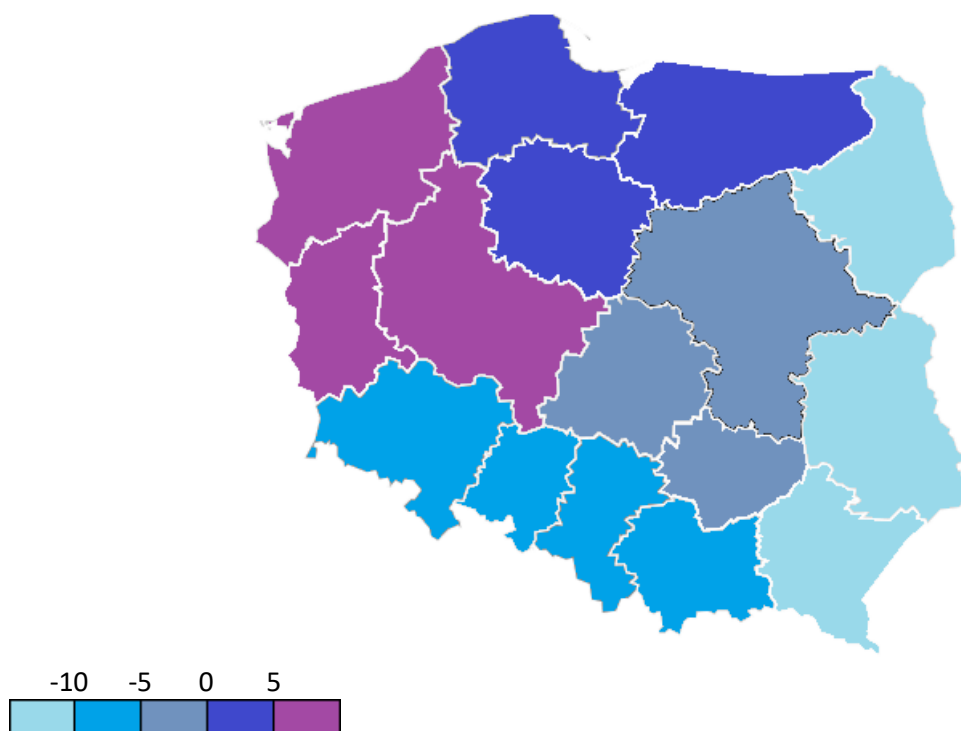


składowe salda	X'20	VI'21	VII'21	VIII'21	IX'21	X'21
1. wielkość produkcji – przewidywania	-27,1	21,0	9,7	10,5	5,9	-7,7
2. wielkość zamówień – stan	-15,0	4,1	-3,0	-6,9	4,3	-1,6
3. zapasy - stan	-2,4	-6,5	-2,2	0,7	-1,0	-0,6
wskaźnik koniunktury (IRGIND): $(1.+2.-3.)/3$	-13,2	10,5	3,0	1,0	3,7	-2,9



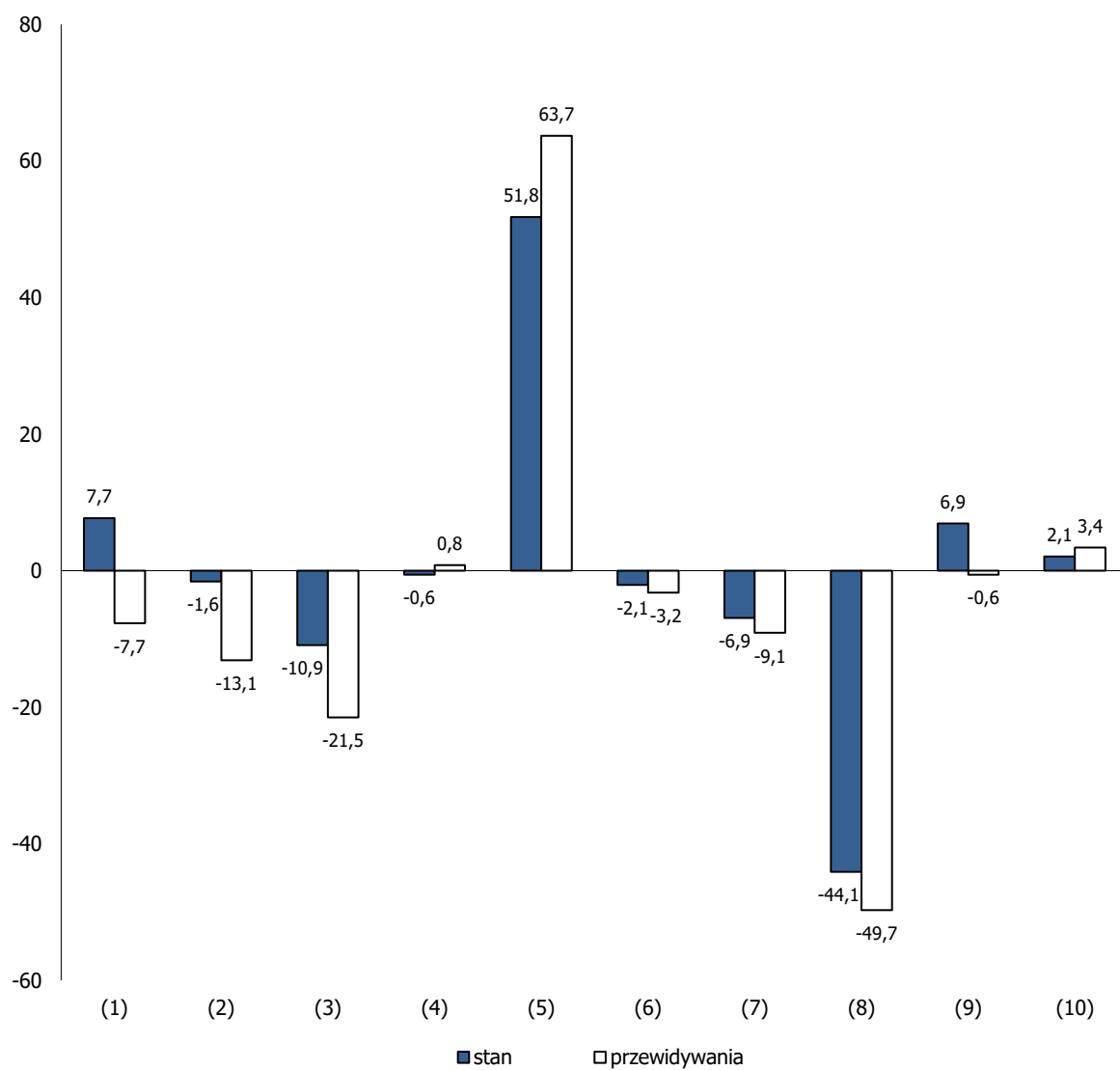


Wskaźnik koniunktury wg makroregionów



	X 2020	IX 2021	X 2021
Południowy (województwa: małopolskie i śląskie)	-15,9	-8,7	-7,6
Północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie i zachodniopomorskie)	-17,1	4,6	13,4
Południowo-zachodni (województwa: dolnośląskie i opolskie)	-6,8	-15,2	-6,1
Północny (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie)	-8,9	2,6	3,4
Centralny (województwa: łódzkie i świętokrzyskie)	-18,9	5,6	-2,5
Wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie i podlaskie)	-15,9	-2,0	-15,9
Województwo mazowieckie	-17,3	4,1	-3,6

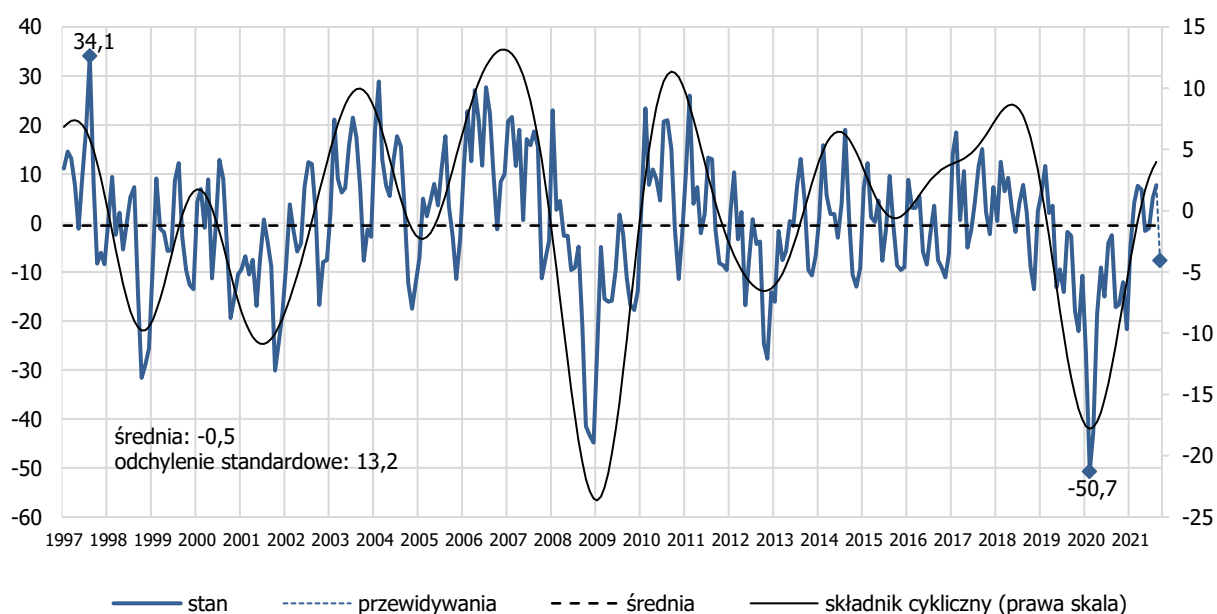
2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD



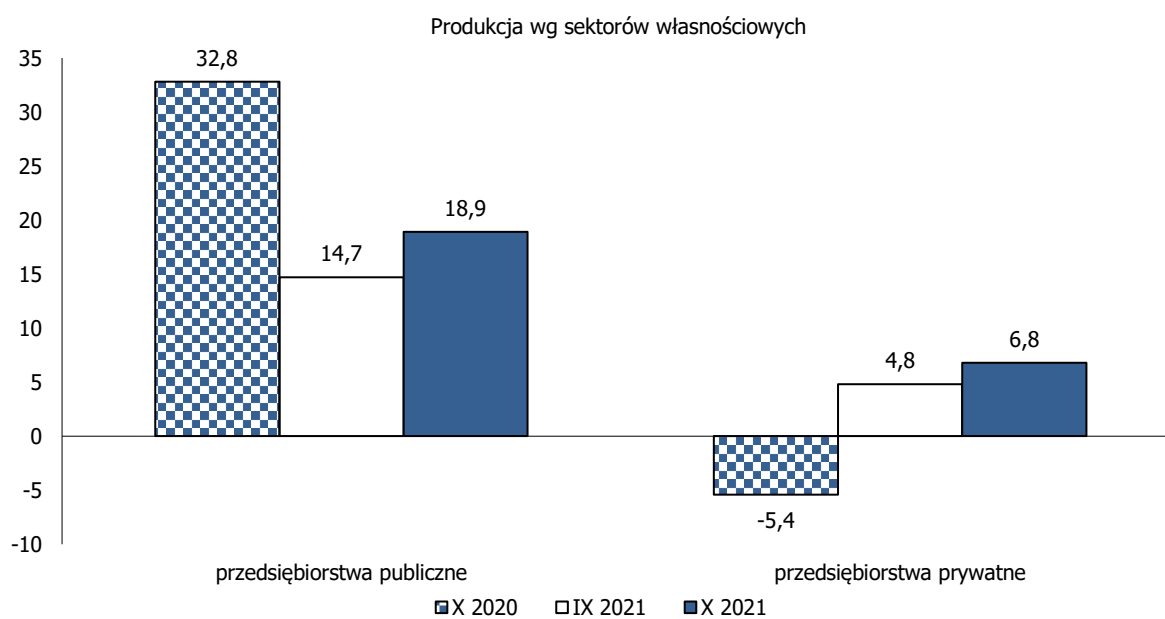
- (1) produkcja
- (2) zamówienia ogółem
- (3) zamówienia eksportowe
- (4) zapasy wyrobów gotowych
- (5) ceny
- (6) zatrudnienie
- (7) sytuacja finansowa
- (8) ogólna sytuacja gospodarki polskiej
- (9) wykorzystanie mocy produkcyjnych
- (10) konkurencyjność towarów zagranicznych

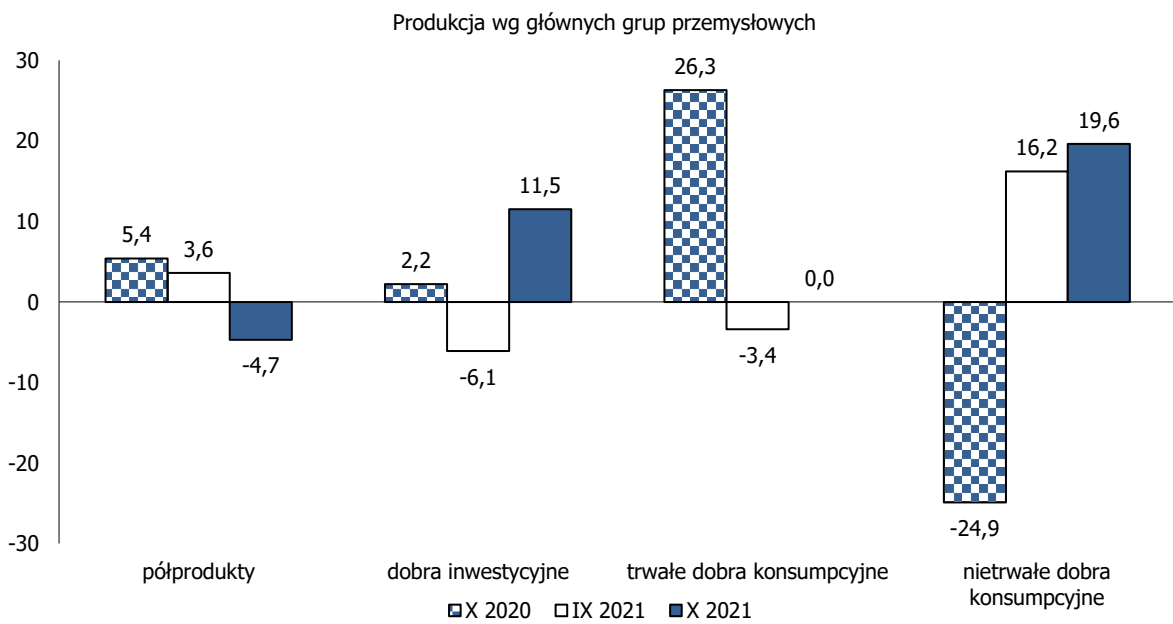
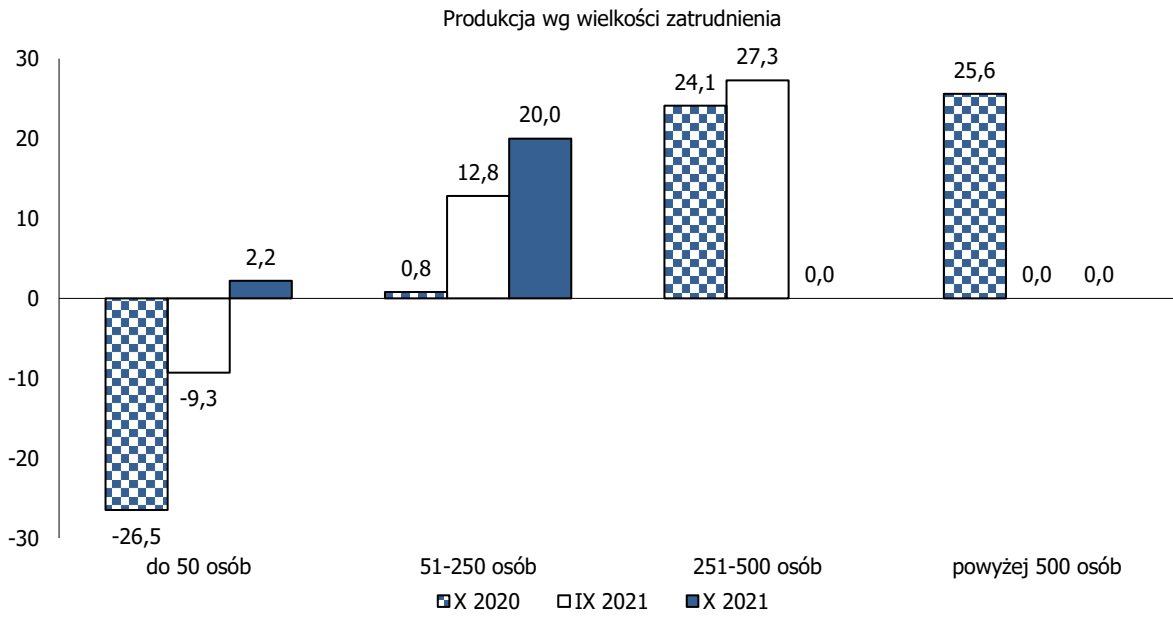
3. SALDA I ICH SKŁADOWE

1. Produkcja

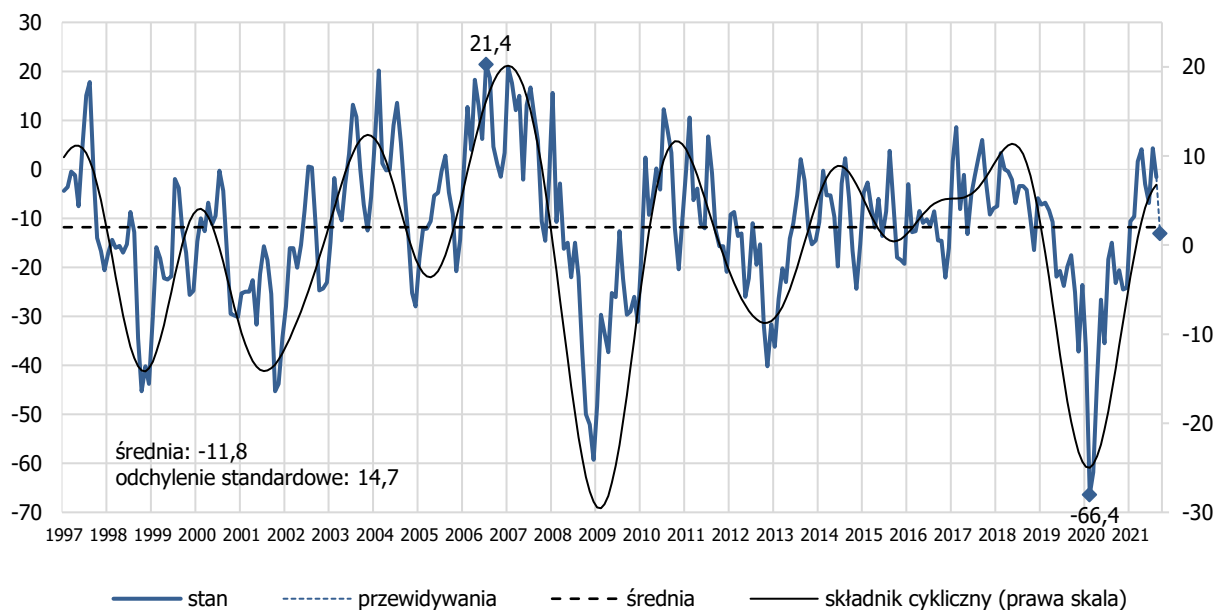


	X'20	VII'21	VIII'21	IX'21	X'21	przewidywania
wzrost	24,8	24,1	23,2	26,3	24,4	21,3
brak zmiany	47,9	50,3	52,5	52,5	58,9	49,7
spadek	27,3	25,6	24,3	21,2	16,7	29,0
saldo (1.-3.)	-2,5	-1,6	-1,1	5,1	7,7	-7,7

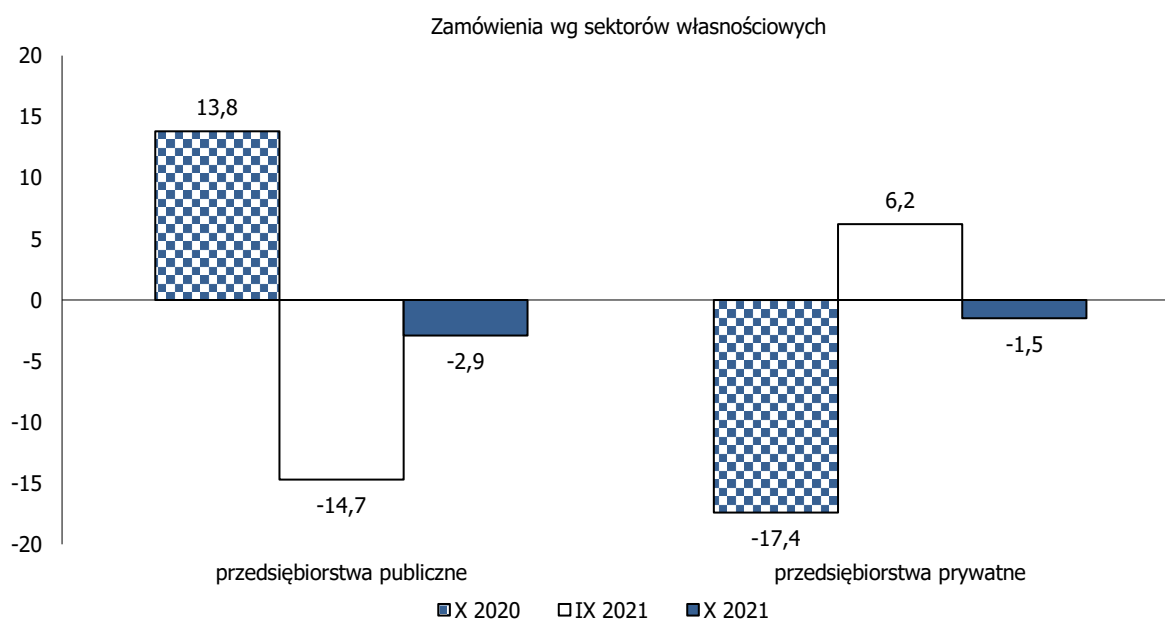


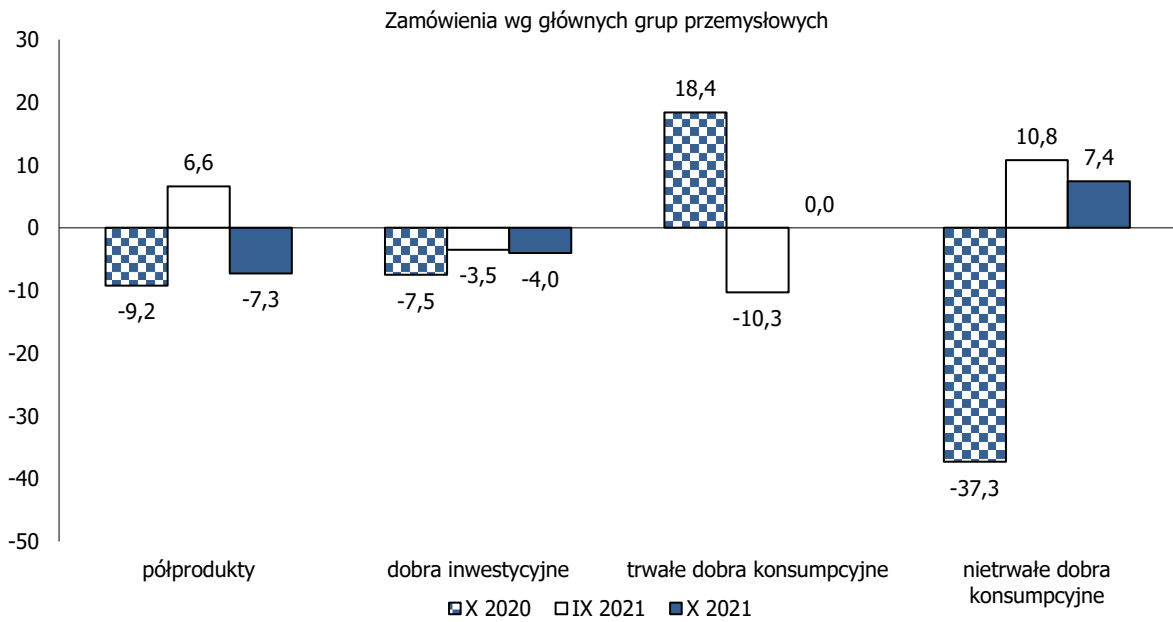
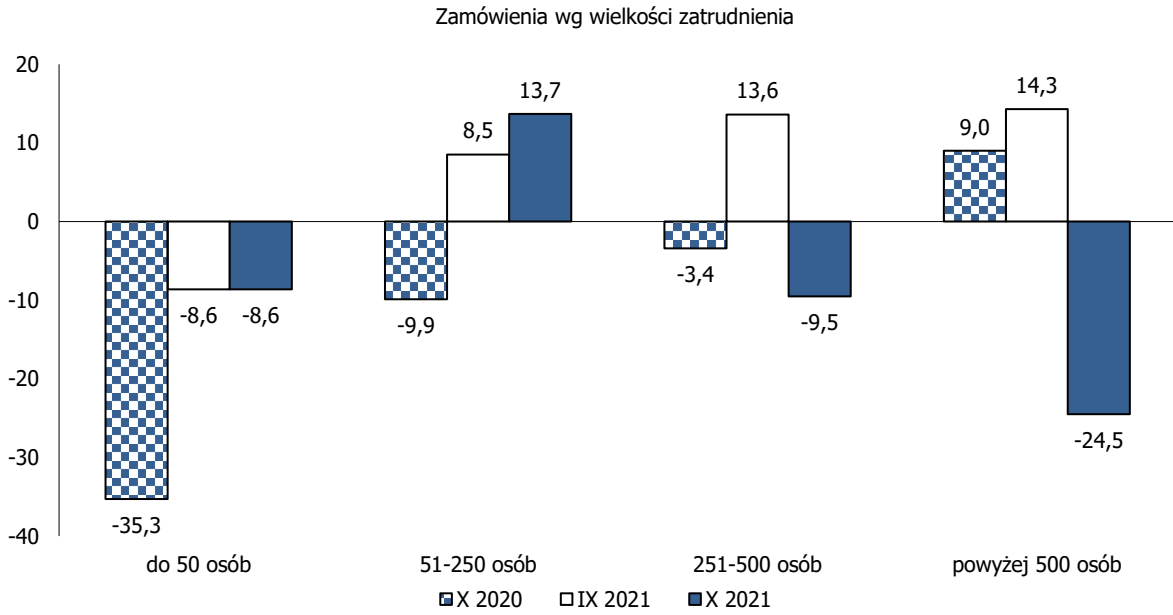


2. Zamówienia ogółem

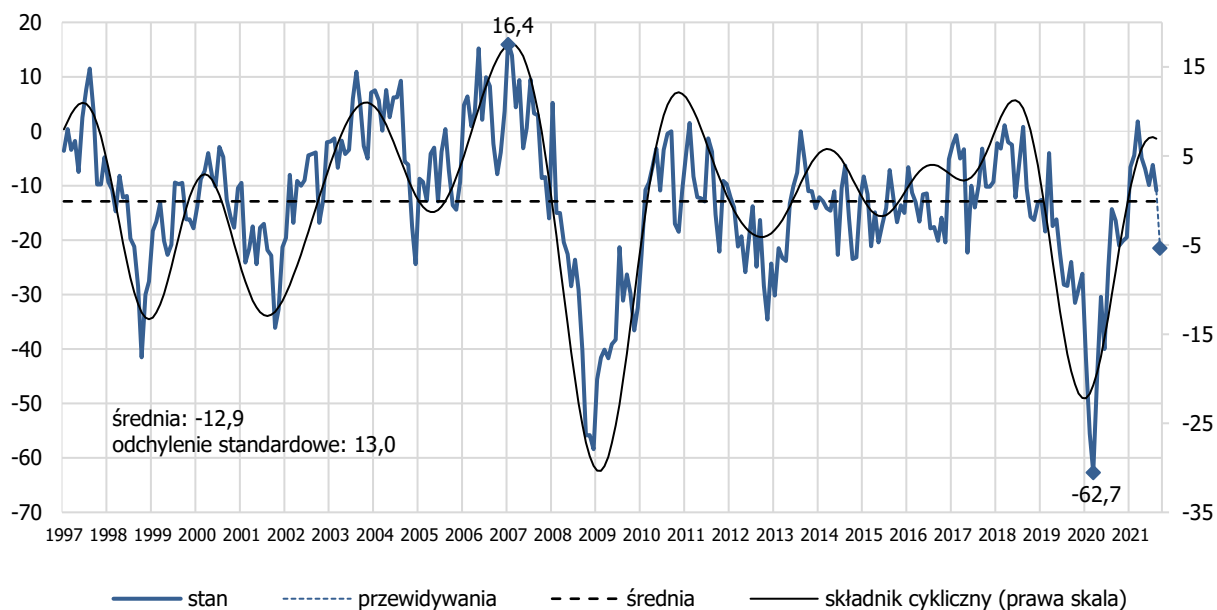


	X'20	VII'21	VIII'21	IX'21	X'21	przewidywania
wzrost	20,1	24,1	22,8	26,0	23,1	20,4
brak zmiany	44,7	48,9	47,5	52,4	52,1	46,1
spadek	35,2	27,0	29,7	21,7	24,7	33,5
saldo (1.-3.)	-15,0	-3,0	-6,9	4,3	-1,6	-13,1



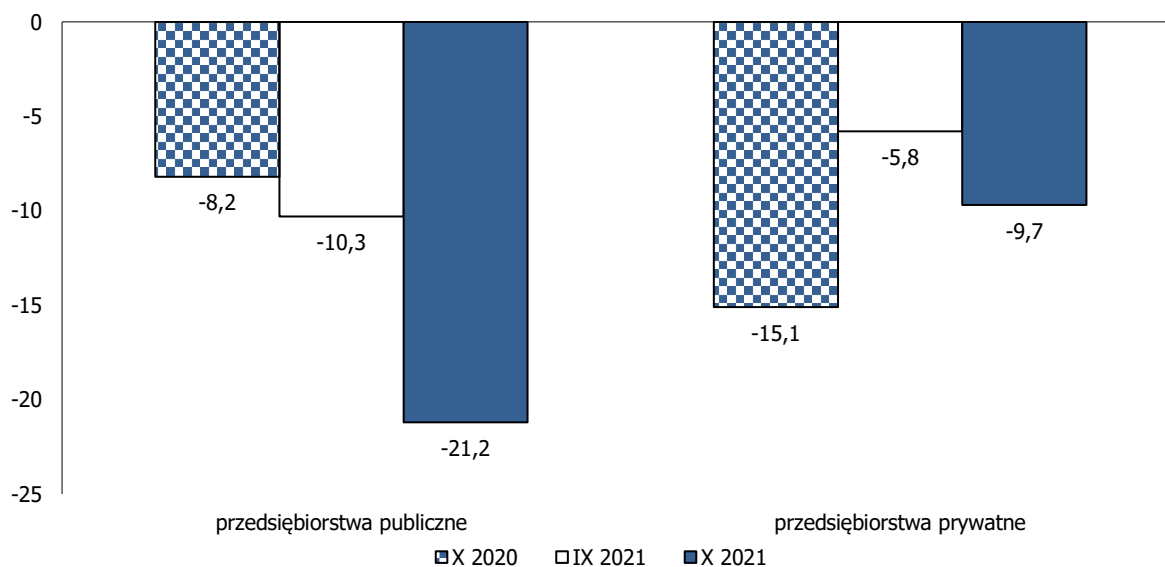


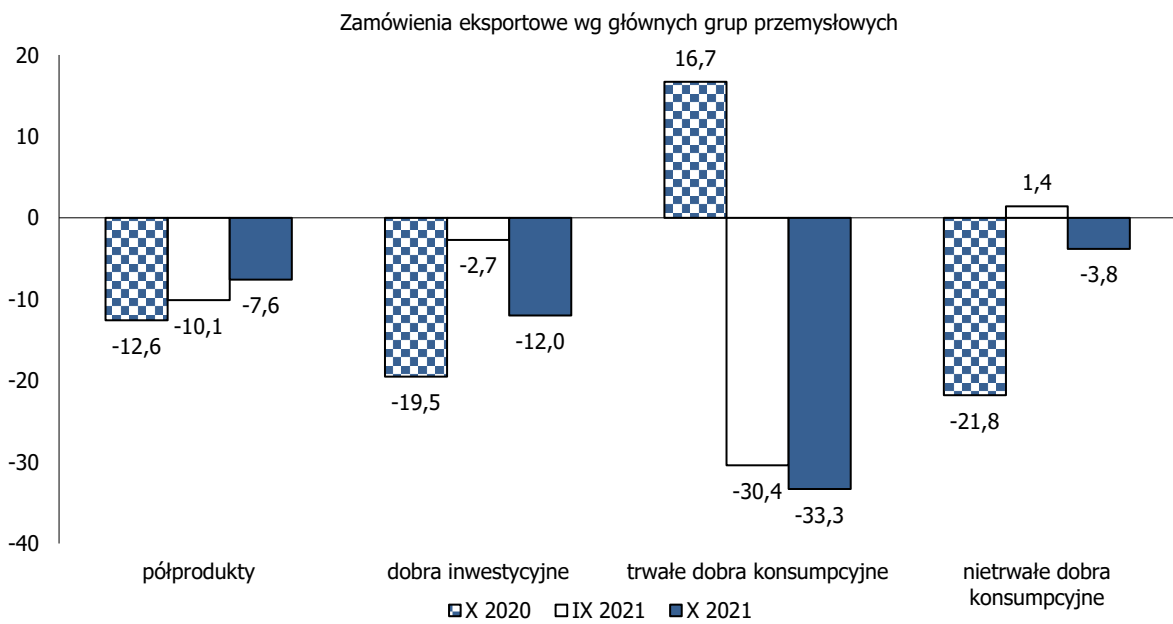
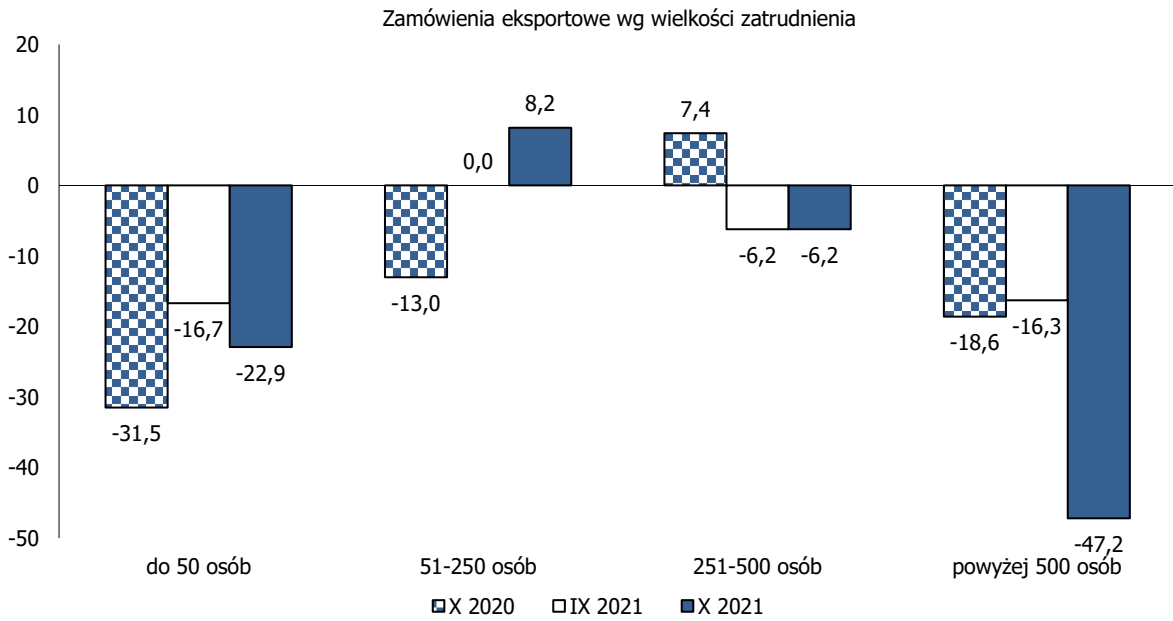
3. Zamówienia eksportowe



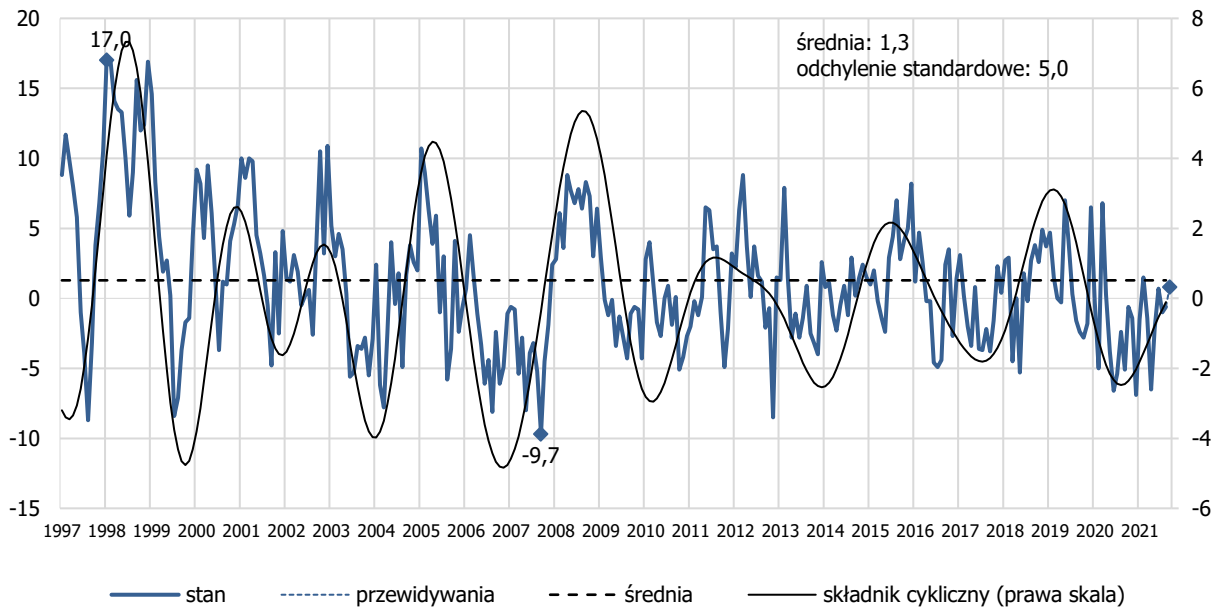
	X'20	VII'21	VIII'21	IX'21	X'21	przewidywania
wzrost	20,4	17,5	17,1	19,3	17,3	15,3
brak zmiany	44,8	58,1	55,8	55,1	54,5	47,9
spadek	34,8	24,4	27,0	25,5	28,2	36,8
nie dotyczy	45,9	25,6	23,4	25,9	54,8	57,7
saldo (1.-3.)	-14,3	-6,9	-9,9	-6,2	-10,9	-21,5

Zamówienia eksportowe wg sektorów własnościowych

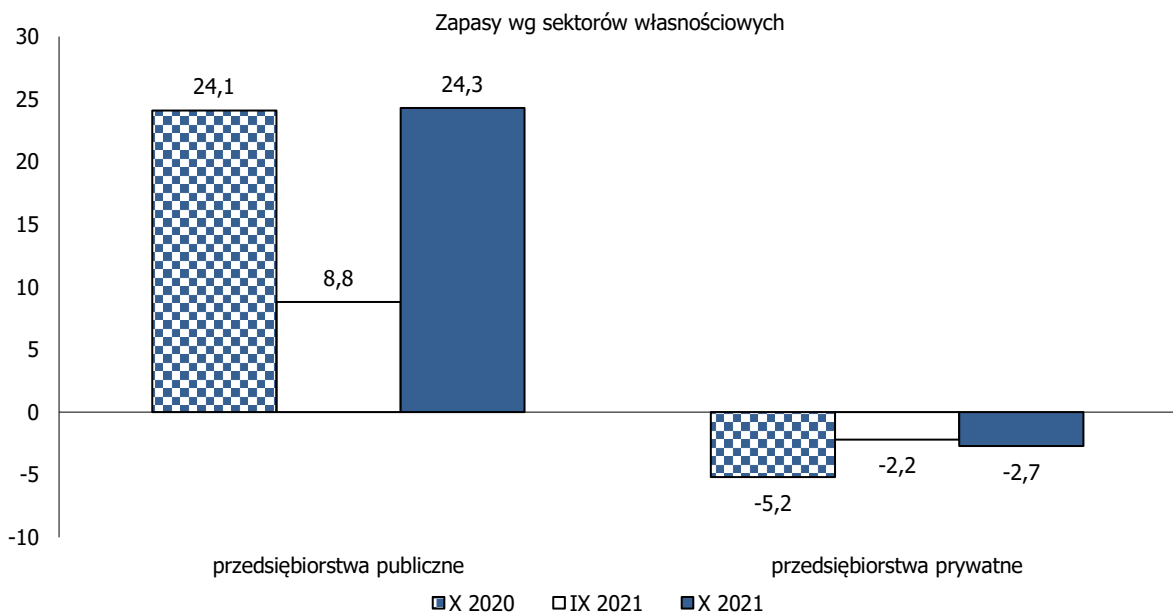


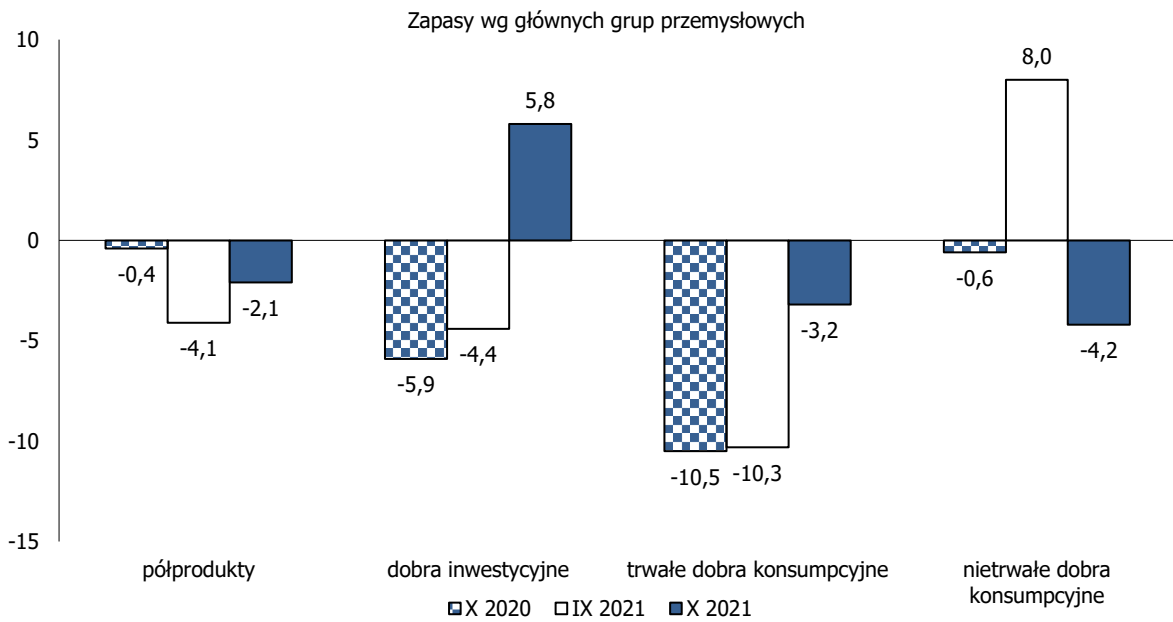
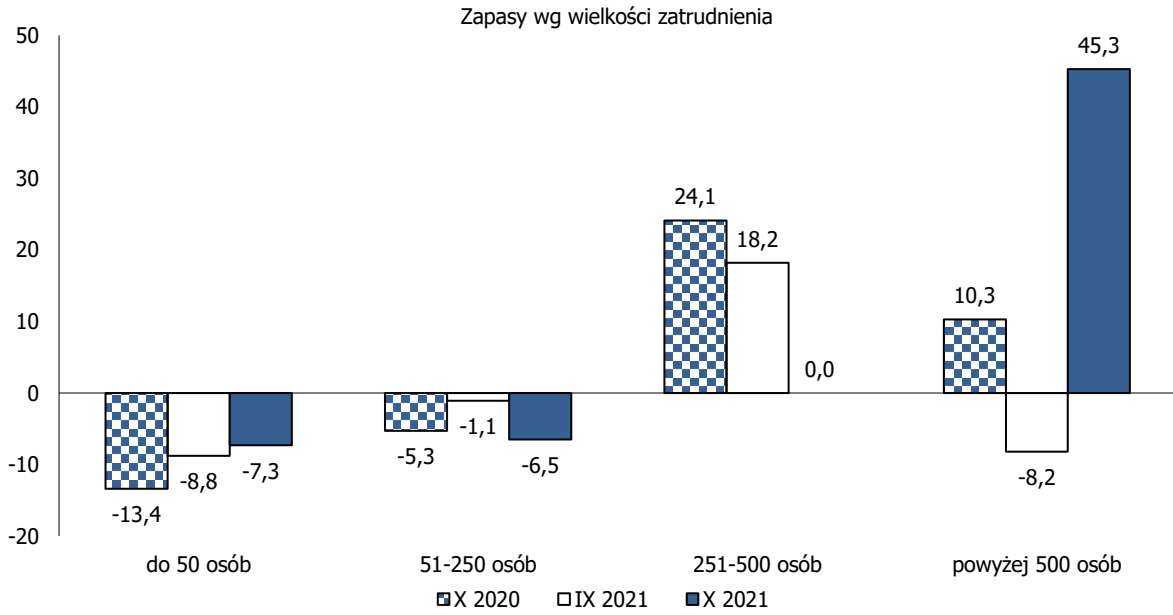


4. Zapasy

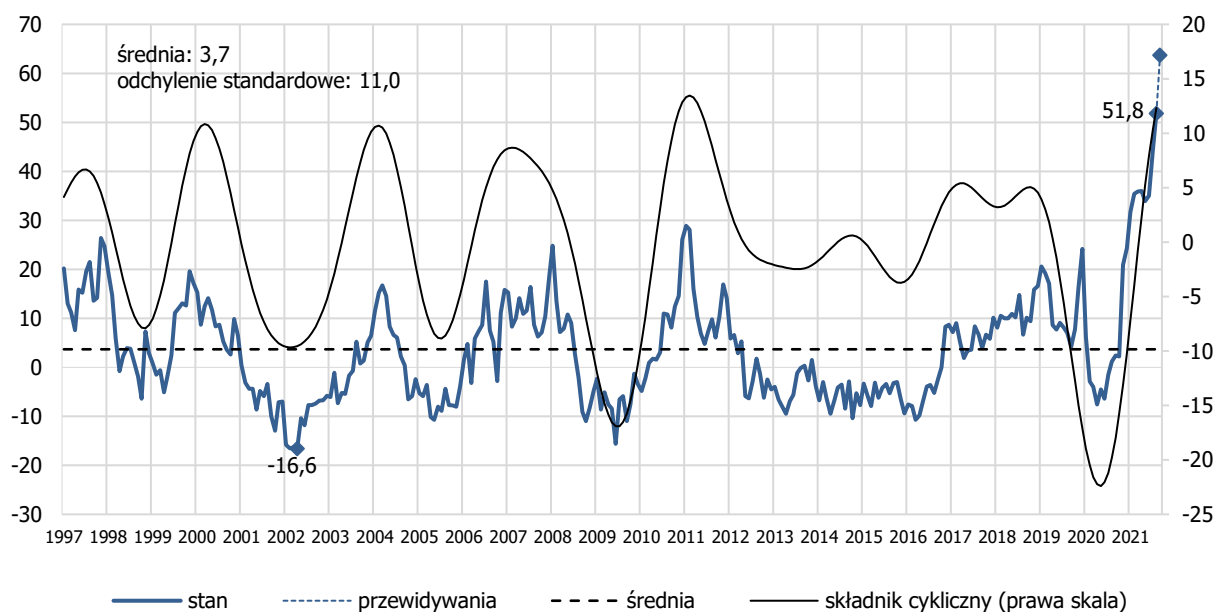


	X'20	VII'21	VIII'21	IX'21	X'21	przewidywania
wzrost	14,0	14,2	16,2	14,8	16,1	16,5
brak zmiany	69,6	69,3	68,3	69,3	67,1	67,8
spadek	16,4	16,4	15,5	15,9	16,7	15,7
saldo (1.-3.)	-2,4	-2,2	0,7	-1,0	-0,6	0,8

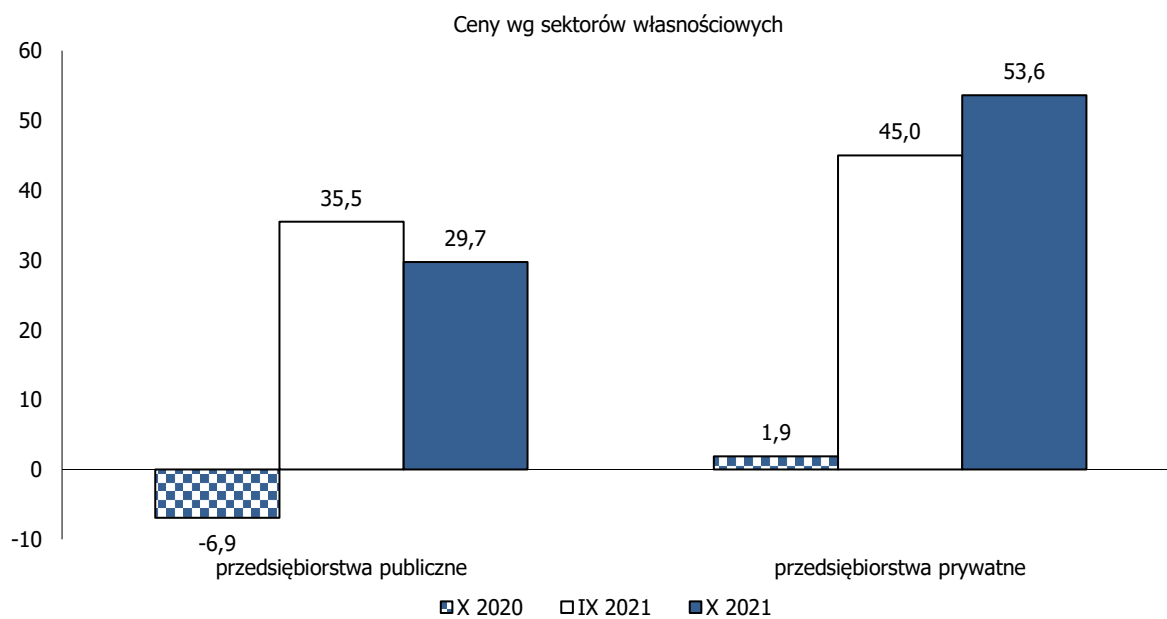


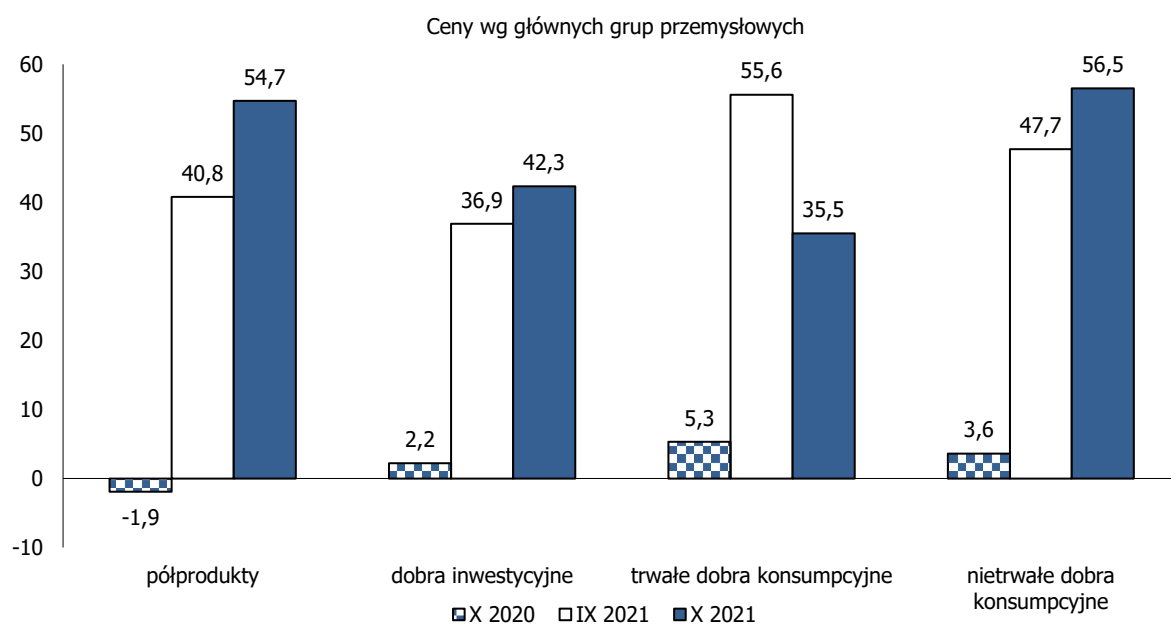
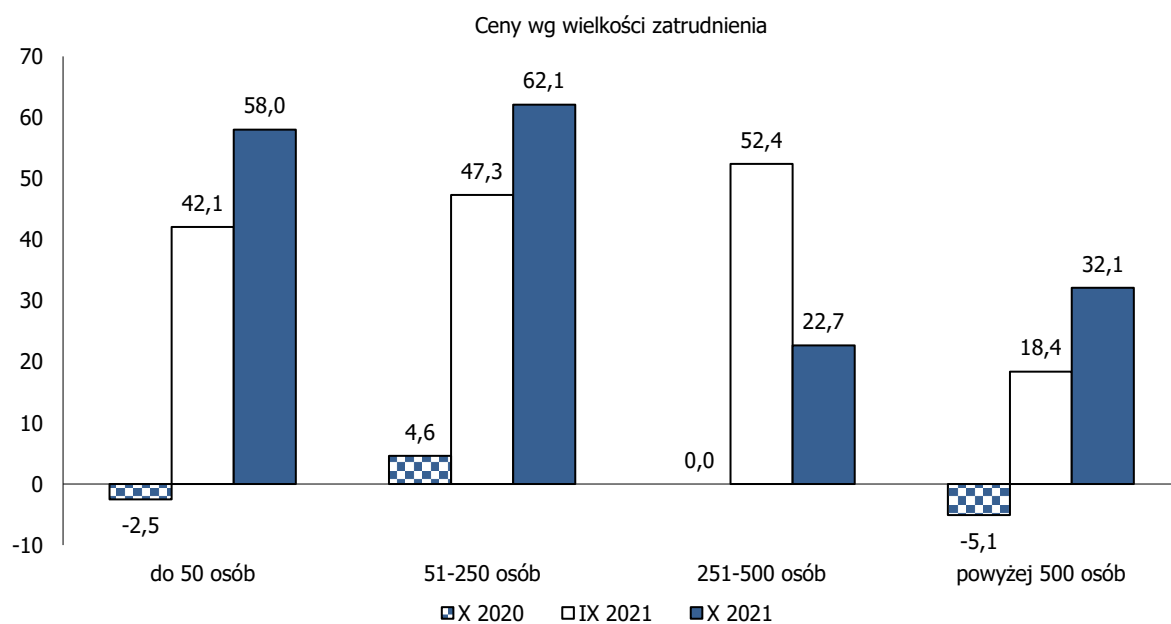


5. Ceny

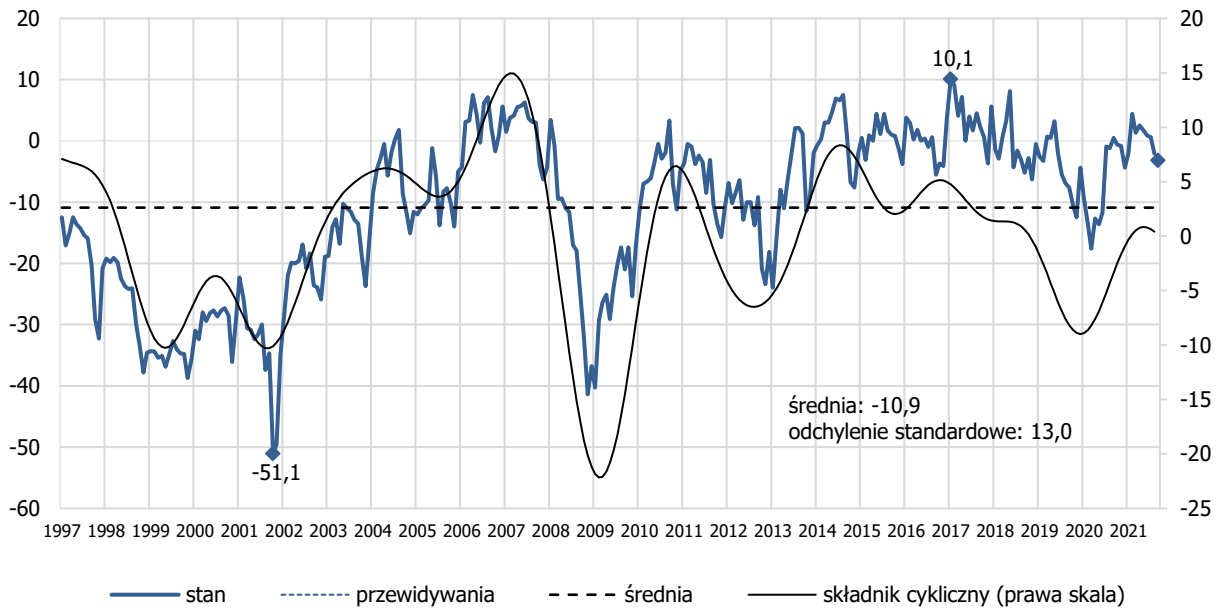


	X'20	VII'21	VIII'21	IX'21	X'21	przewidywania
wzrost	9,1	37,3	38,4	47,3	53,5	66,3
brak zmiany	83,0	59,4	58,2	49,6	44,9	31,0
spadek	7,9	3,4	3,4	3,1	1,6	2,7
saldo (1.-3.)	1,2	33,9	35,0	44,2	51,8	63,7

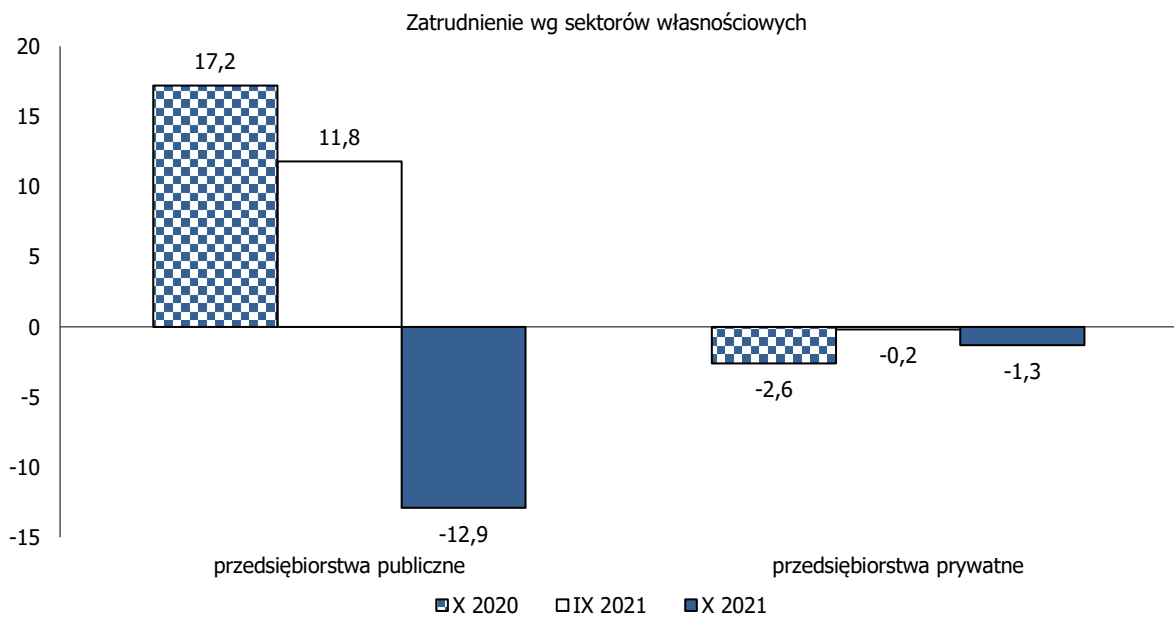


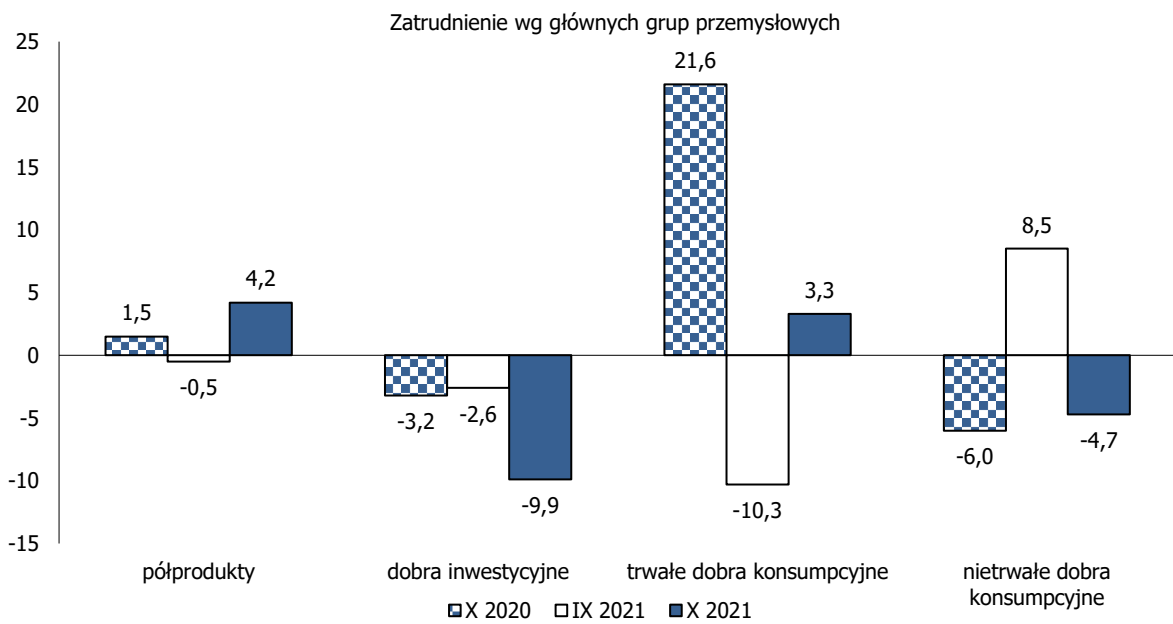
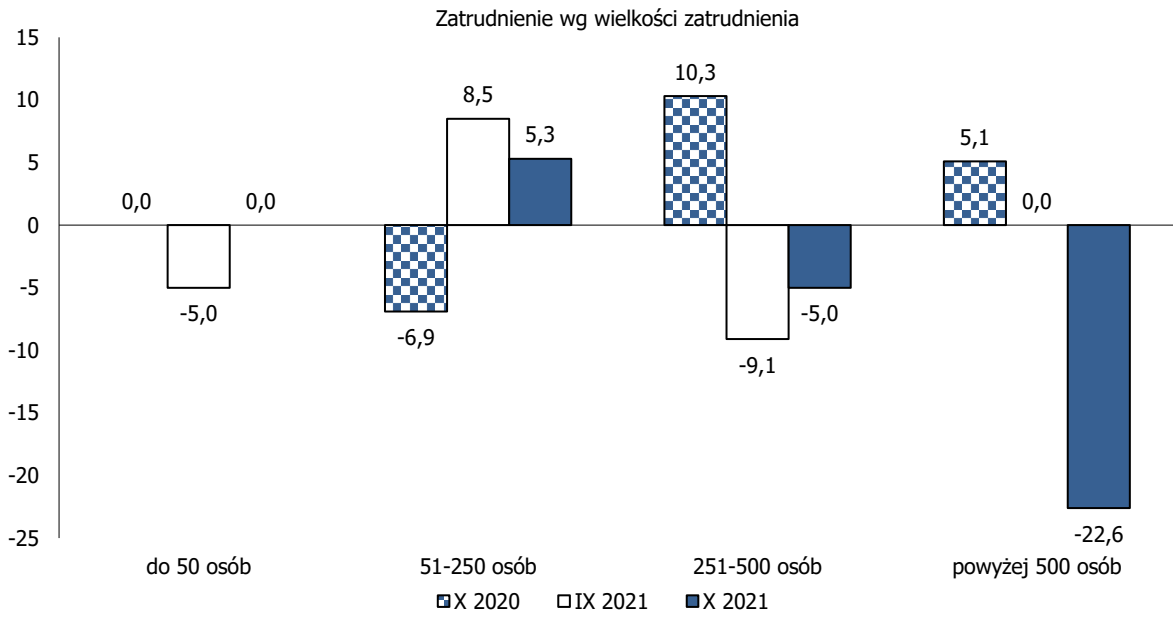


6. Zatrudnienie

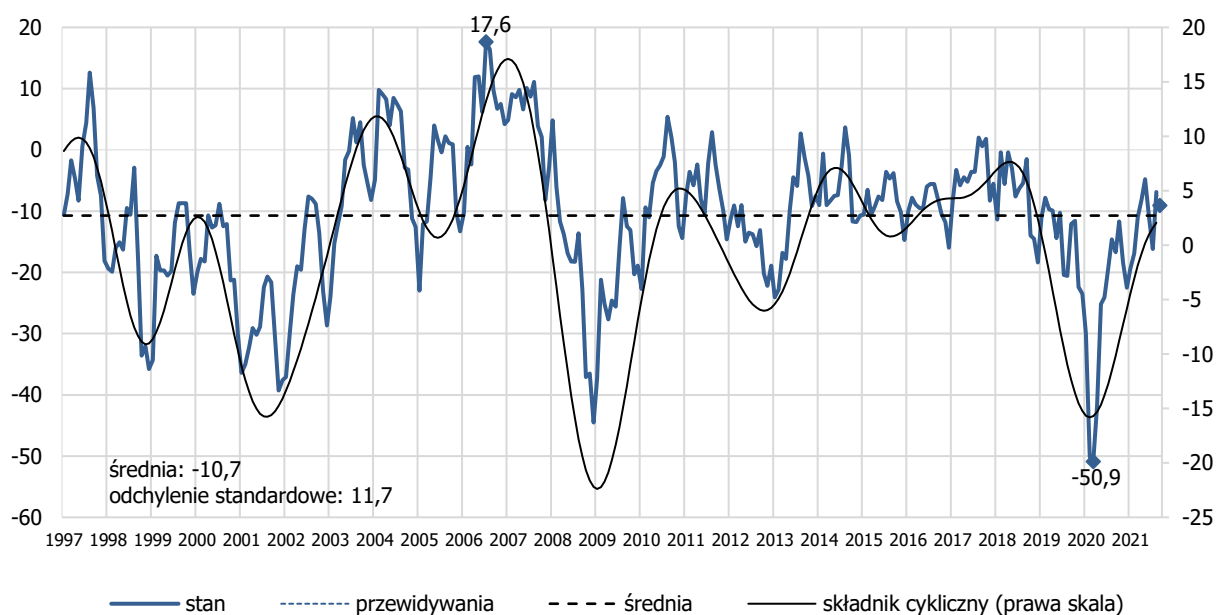


	X'20	VII'21	VIII'21	IX'21	X'21	przewidywania
wzrost	10,8	14,7	14,1	13,8	11,3	14,8
brak zmiany	77,2	72,5	72,6	72,9	75,3	67,3
spadek	12,0	12,9	13,2	13,2	13,4	17,9
saldo (1.-3.)	-1,2	1,8	0,9	0,6	-2,1	-3,1

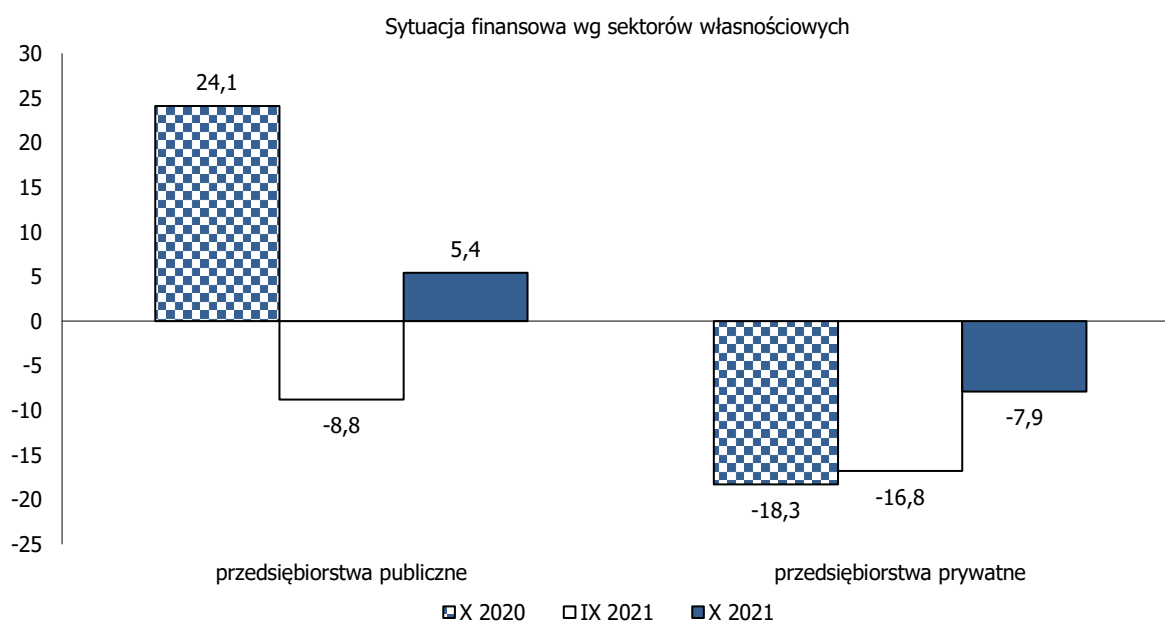


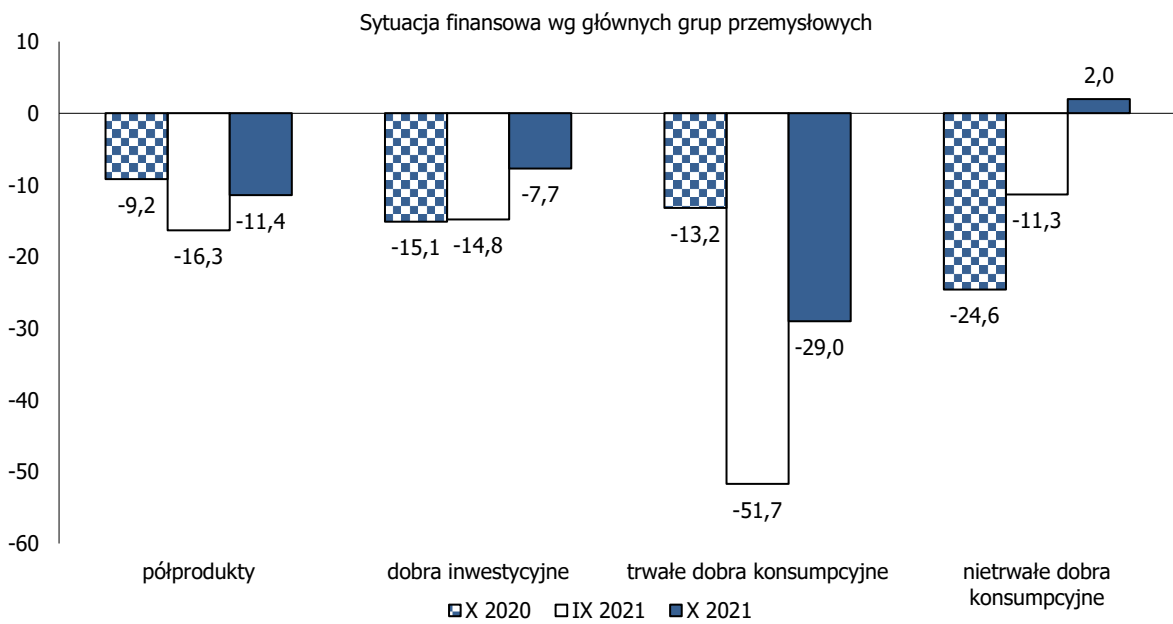
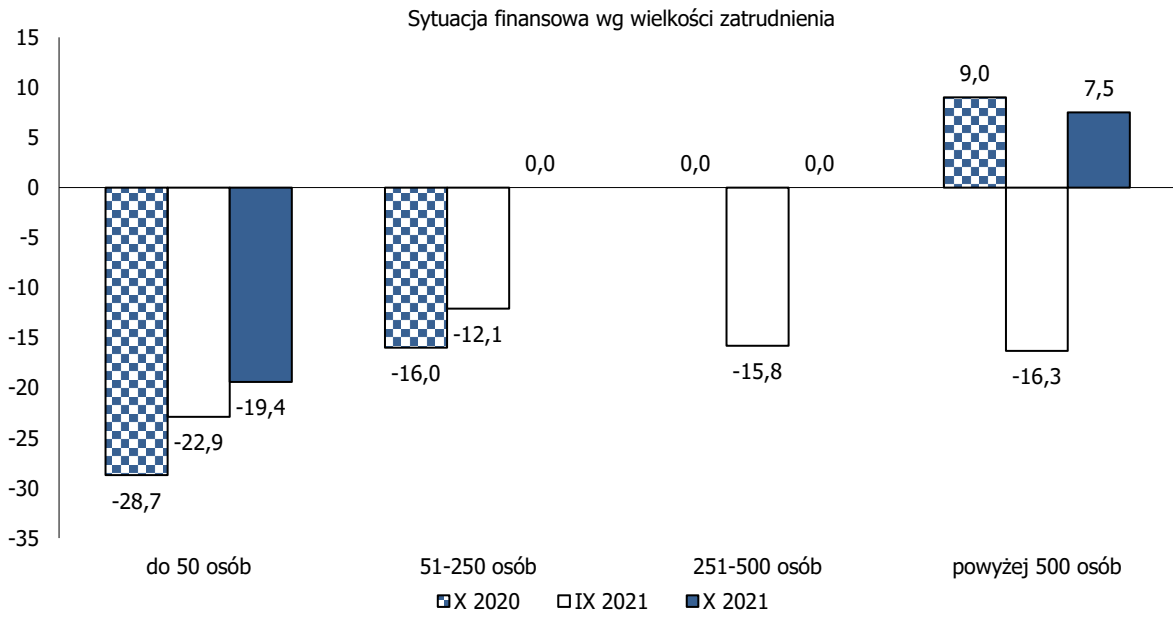


7. Sytuacja finansowa

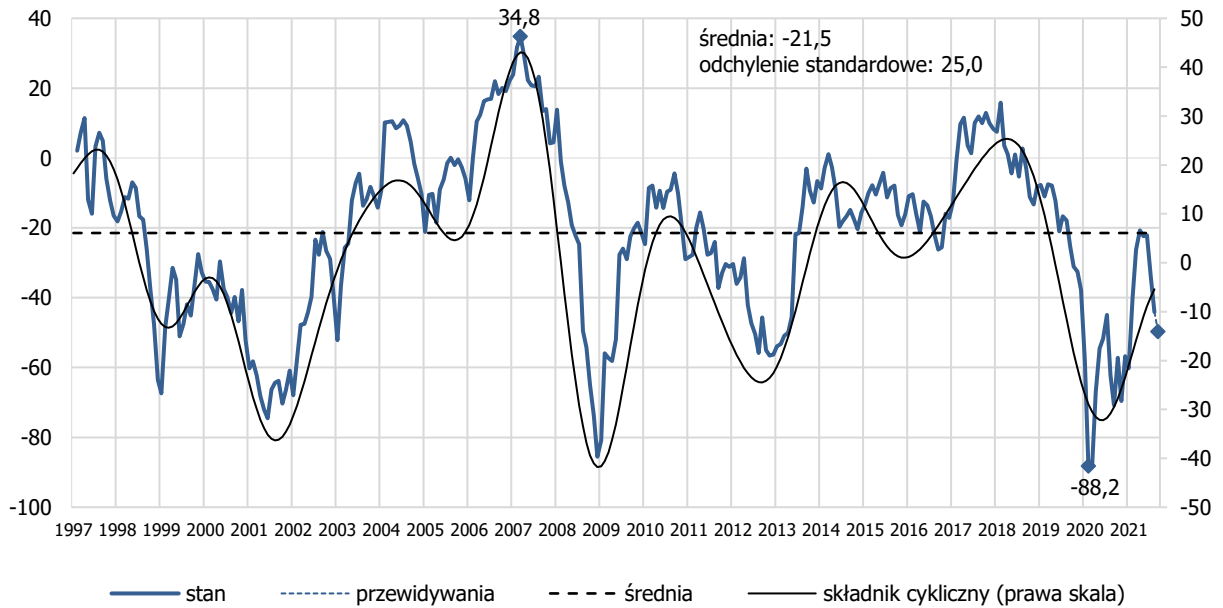


	X'20	VII'21	VIII'21	IX'21	X'21	przewidywania
poprawa	13,0	12,9	12,0	9,7	16,3	15,4
brak zmiany	59,3	69,3	65,1	64,5	60,6	60,0
pogorszenie	27,7	17,7	22,9	25,8	23,2	24,6
saldo (1.-3.)	-14,6	-4,8	-10,9	-16,2	-6,9	-9,1

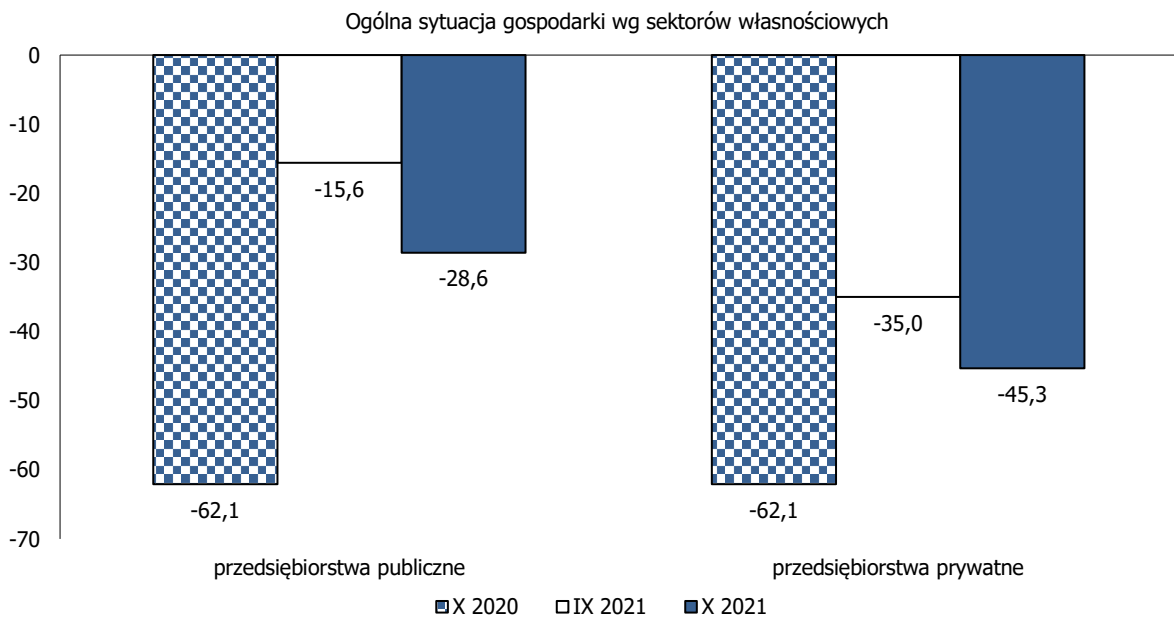


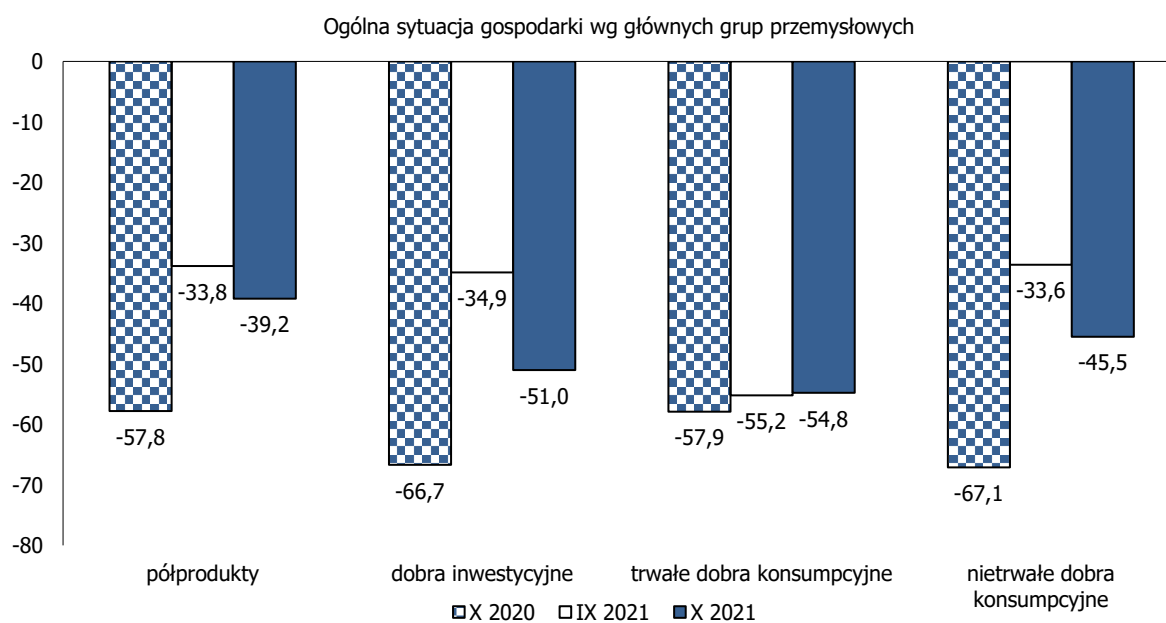
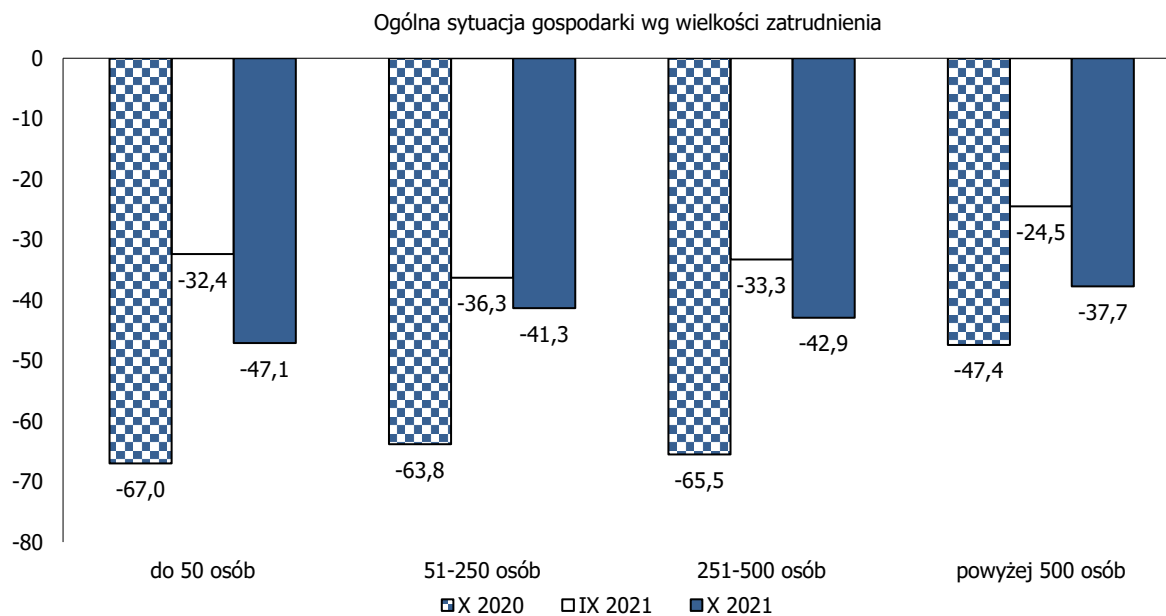


8. Ogólna sytuacja gospodarki

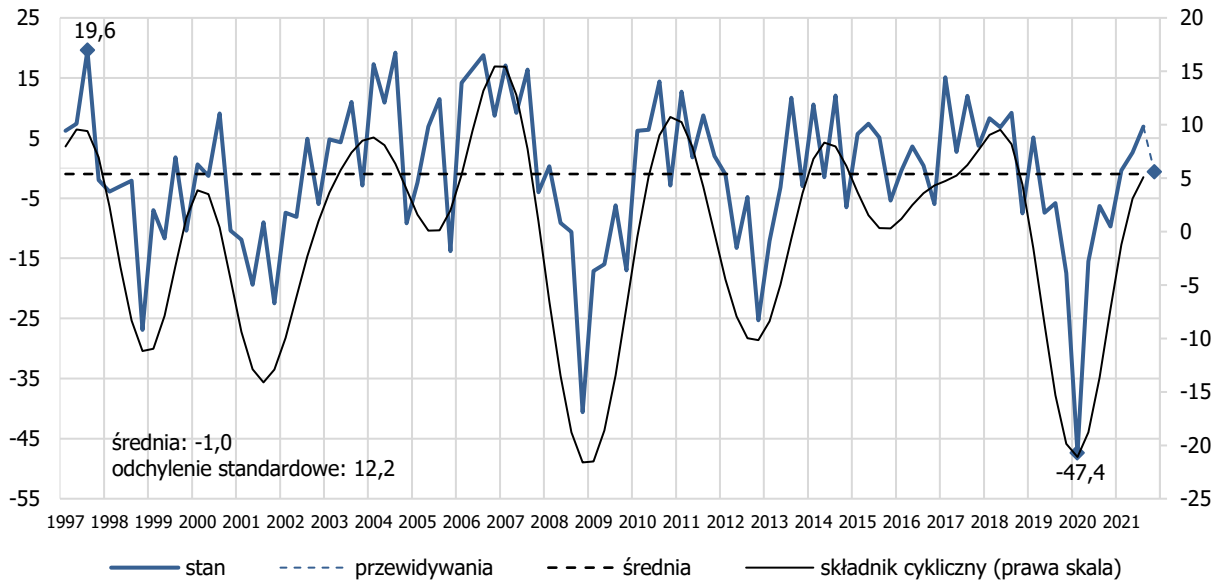


	X'20	VII'21	VIII'21	IX'21	X'21	przewidywania
poprawa	3,6	15,6	12,2	8,1	5,8	5,4
brak zmiany	30,7	46,5	53,6	49,8	44,3	39,5
pogorszenie	65,7	37,9	34,3	42,1	49,9	55,1
saldo (1.-3.)	-62,2	-22,4	-22,1	-34,0	-44,1	-49,7

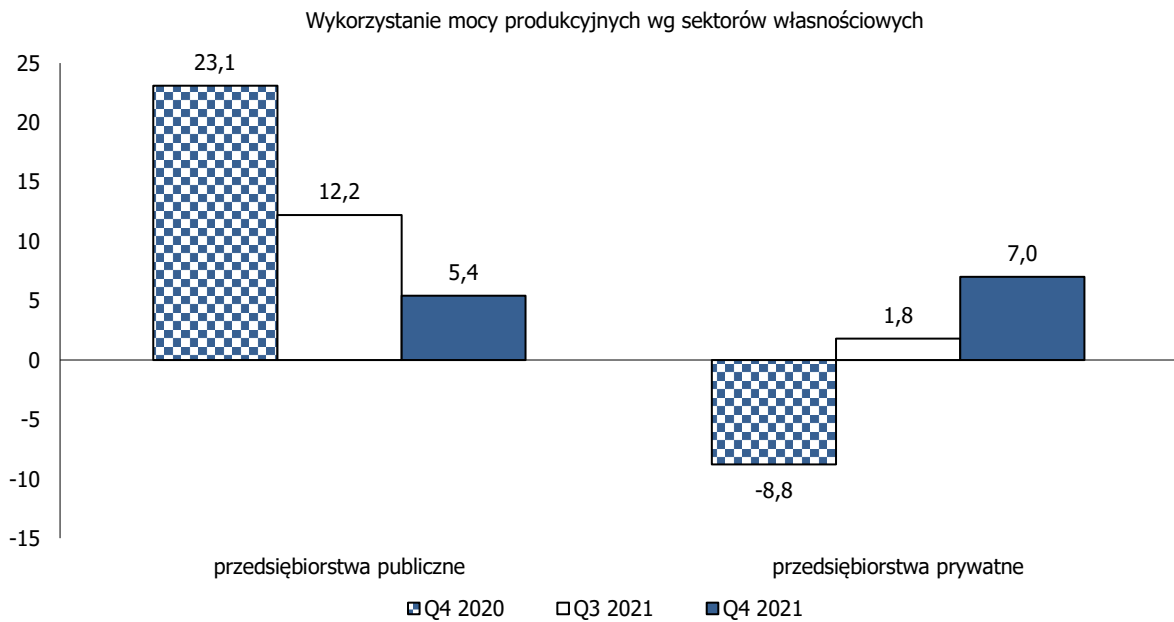




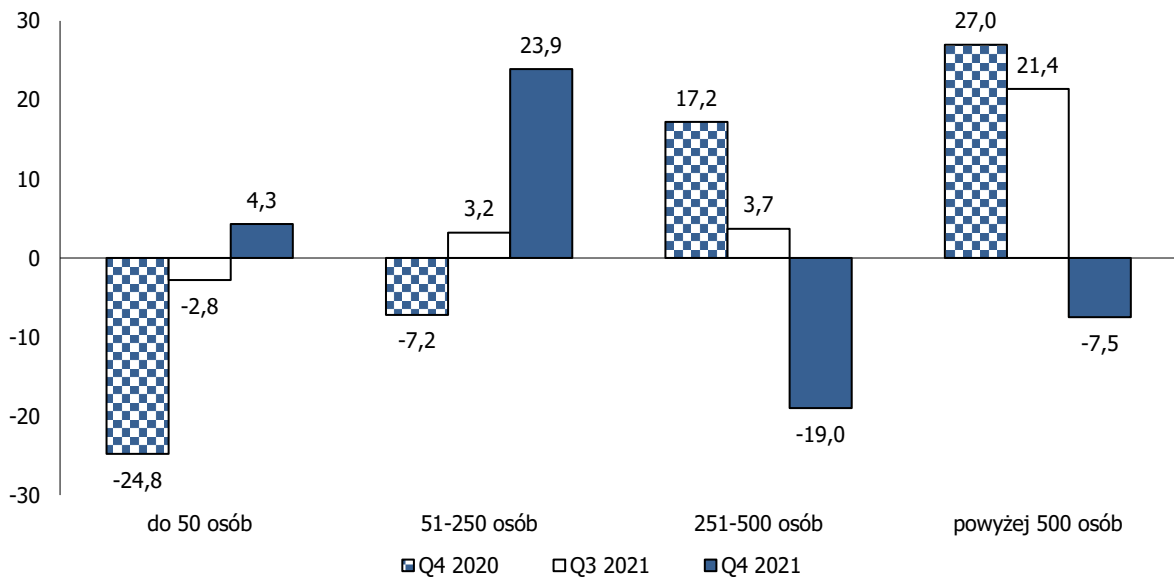
9. Wykorzystanie mocy produkcyjnych



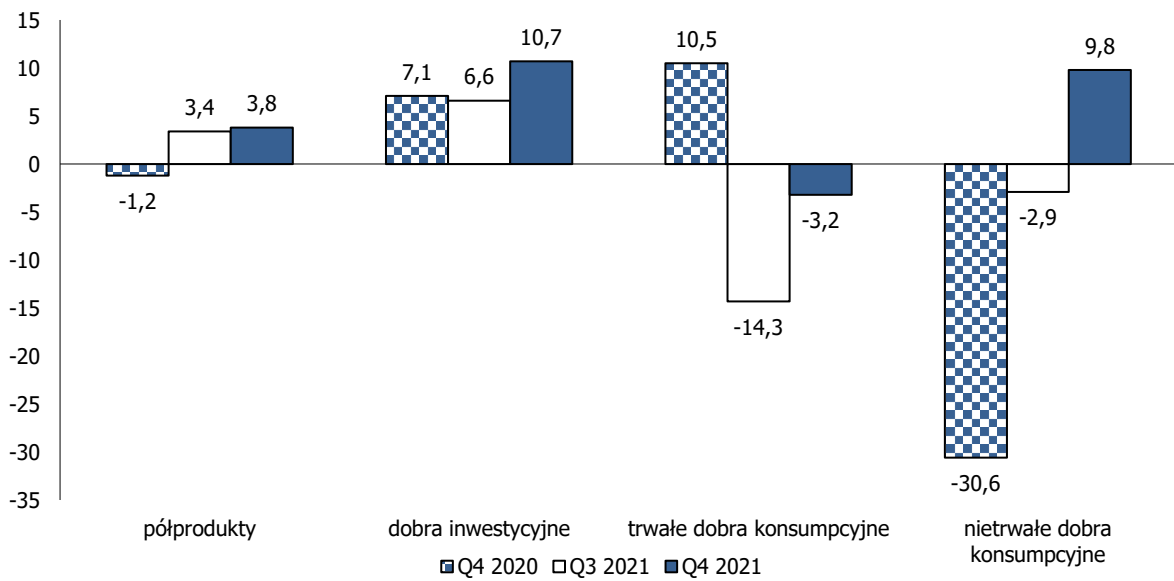
	Q4 2020	Q1 2021	Q2 2021	Q3 2021	Q4 2021	przewidywania
wzrost	17,4	15,9	21,9	21,2	20,9	17,2
brak zmiany	58,8	58,6	55,8	60,3	65,1	64,9
spadek	23,8	25,5	22,3	18,5	14,0	17,9
saldo (1.-3.)	-6,3	-9,7	-0,4	2,6	6,9	-0,6
stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (%)	75,7	56,6	34,5	43,3	49,6	39,0



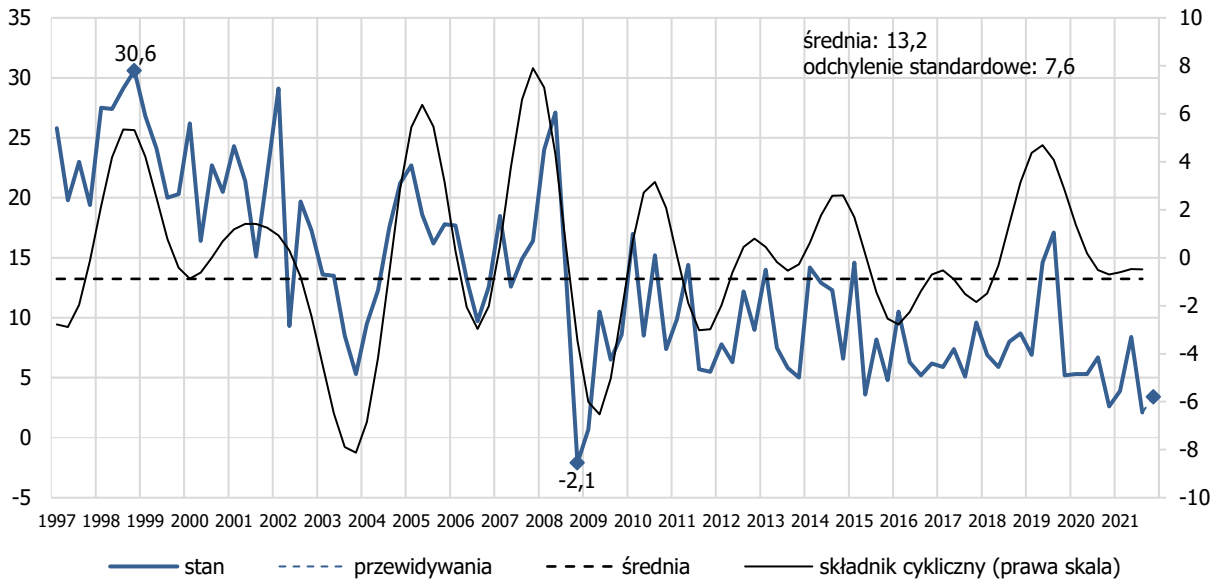
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg wielkości zatrudnienia



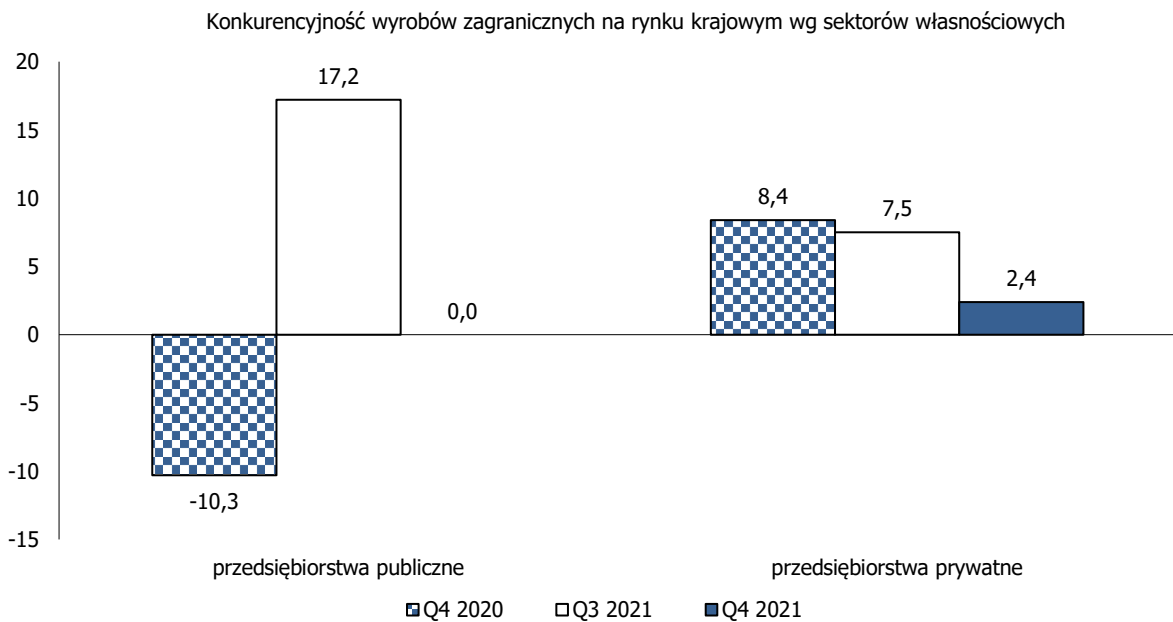
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg głównych grup przemysłowych



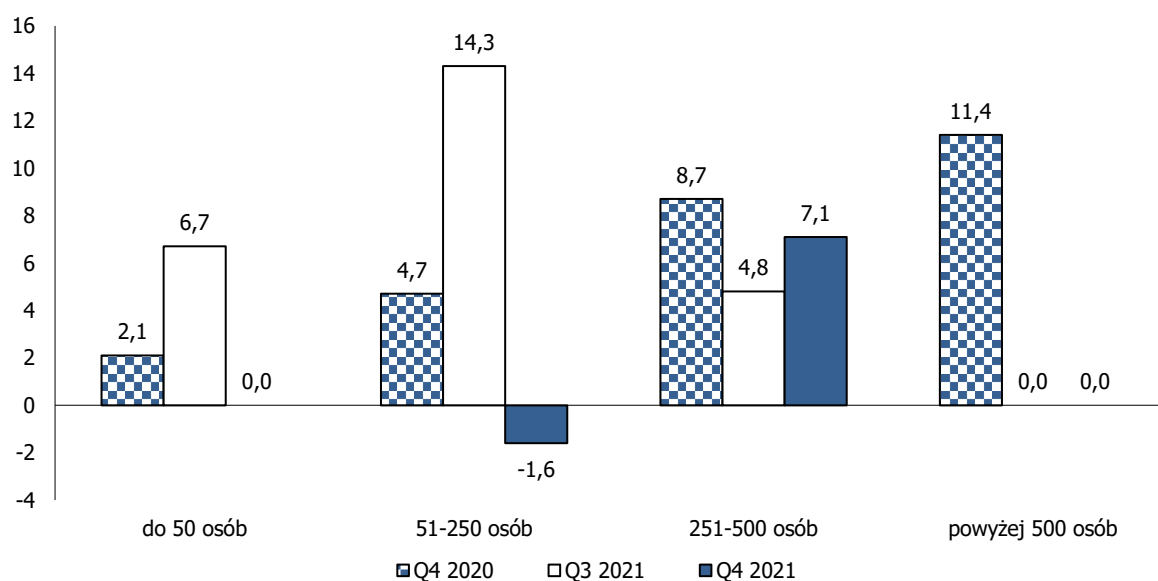
10. Konkurencyjność towarów zagranicznych



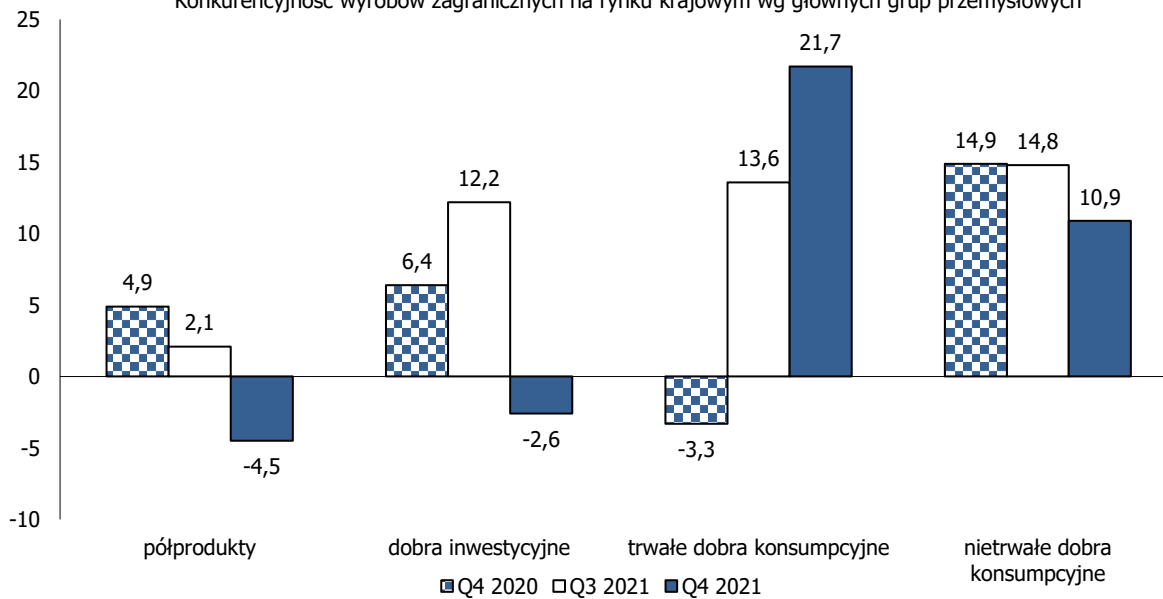
	Q4 2020	Q1 2021	Q2 2021	Q3 2021	Q4 2021	przewidywania
wzrost	12,0	10,8	12,0	13,1	12,4	11,3
brak zmiany	82,6	81,0	79,8	82,1	77,3	80,8
spadek	5,3	8,2	8,1	4,8	10,3	7,9
trudno ocenić	51,9	37,3	46,5	41,8	44,8	46,0
saldo (1.-3.)	6,7	2,6	3,9	8,4	2,1	3,4



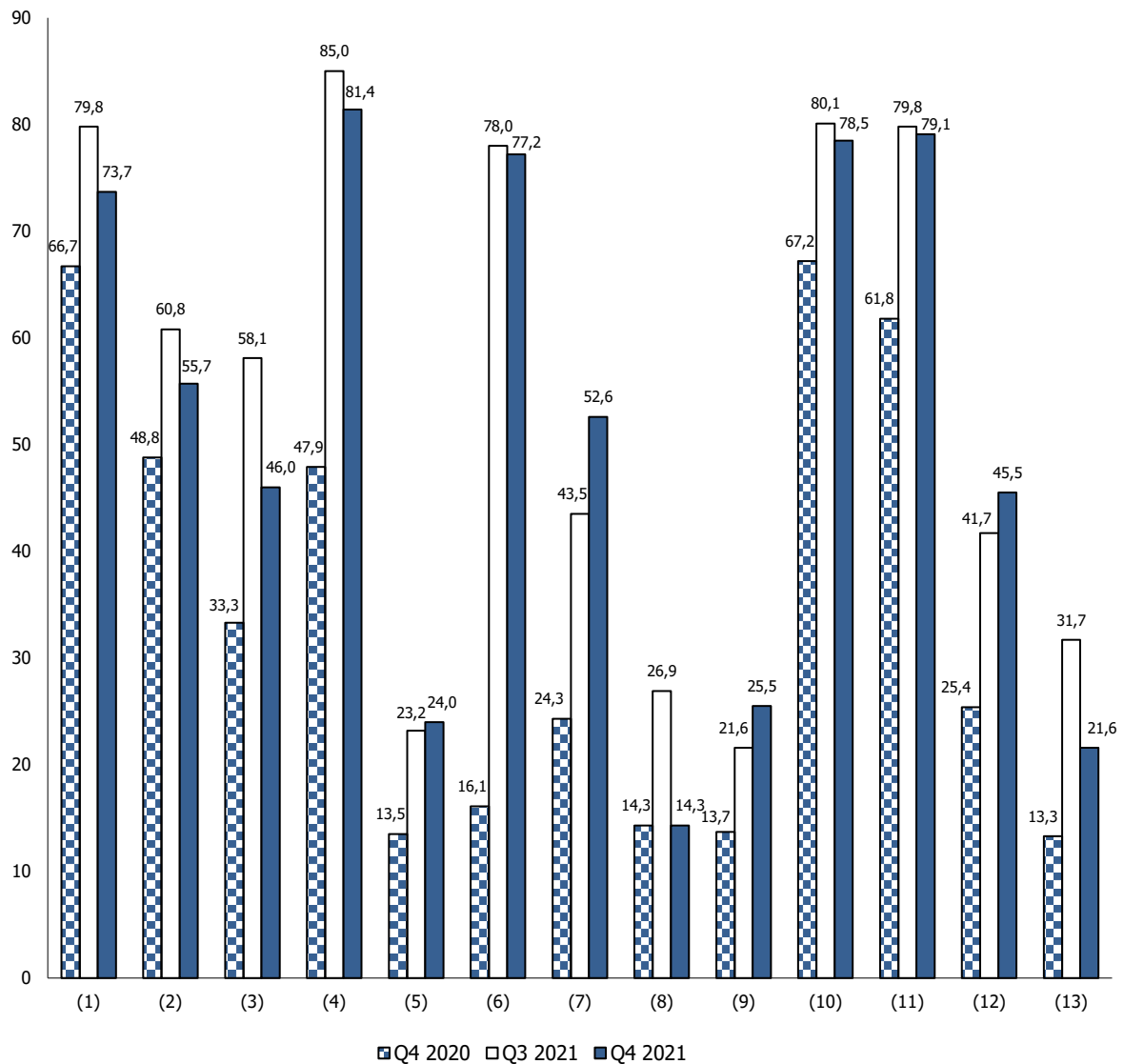
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg wielkości zatrudnienia



Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg głównych grup przemysłowych

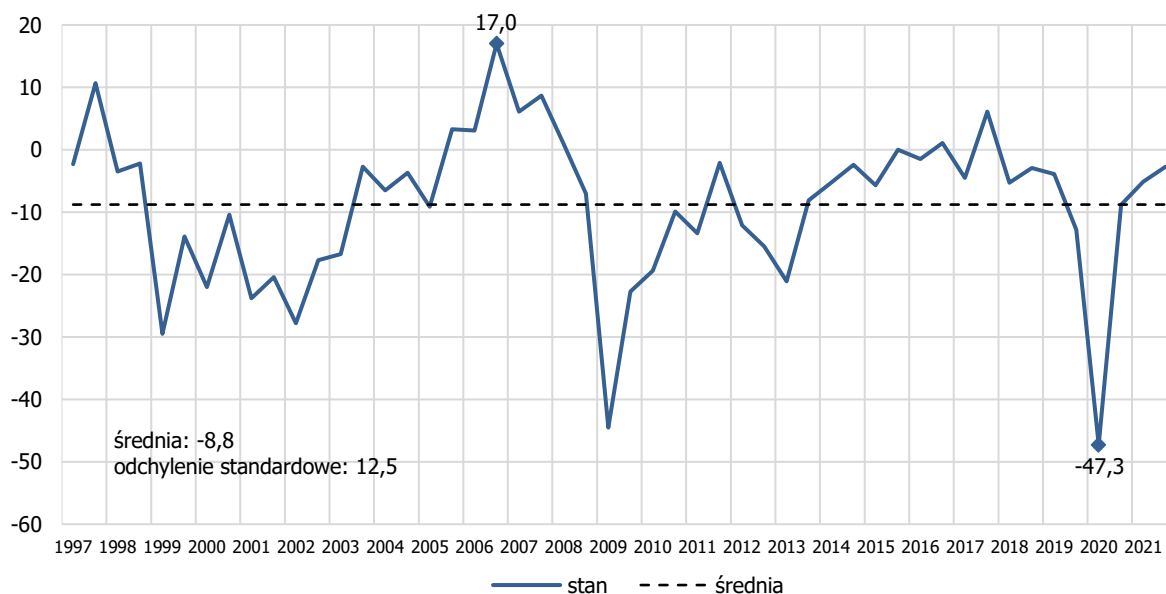


11. Bariery działalności gospodarczej

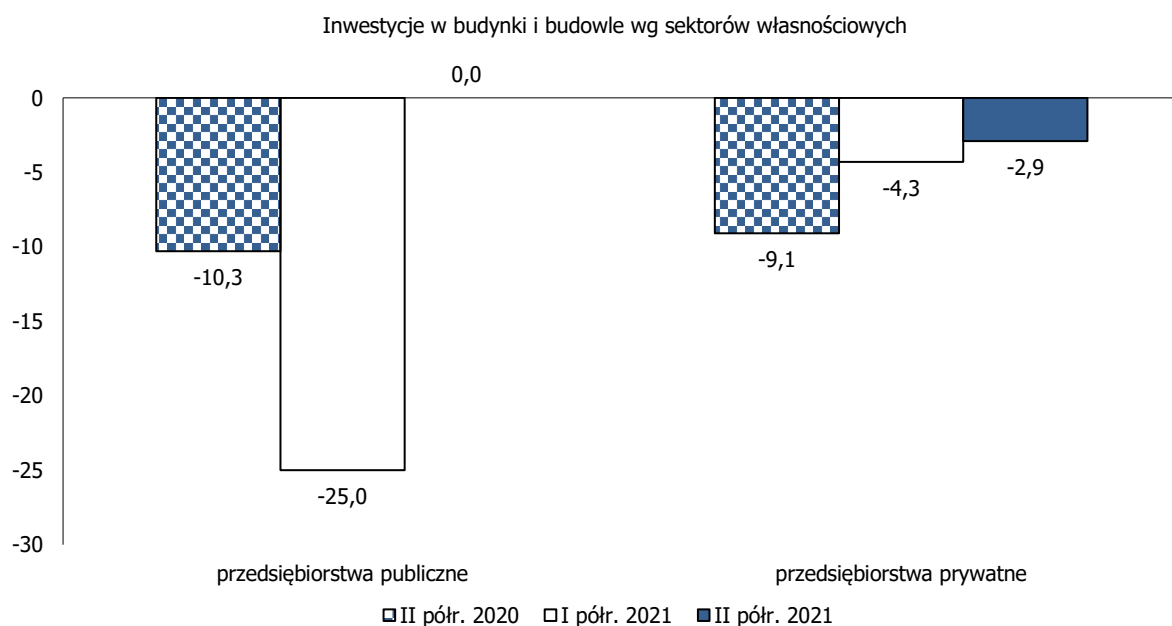


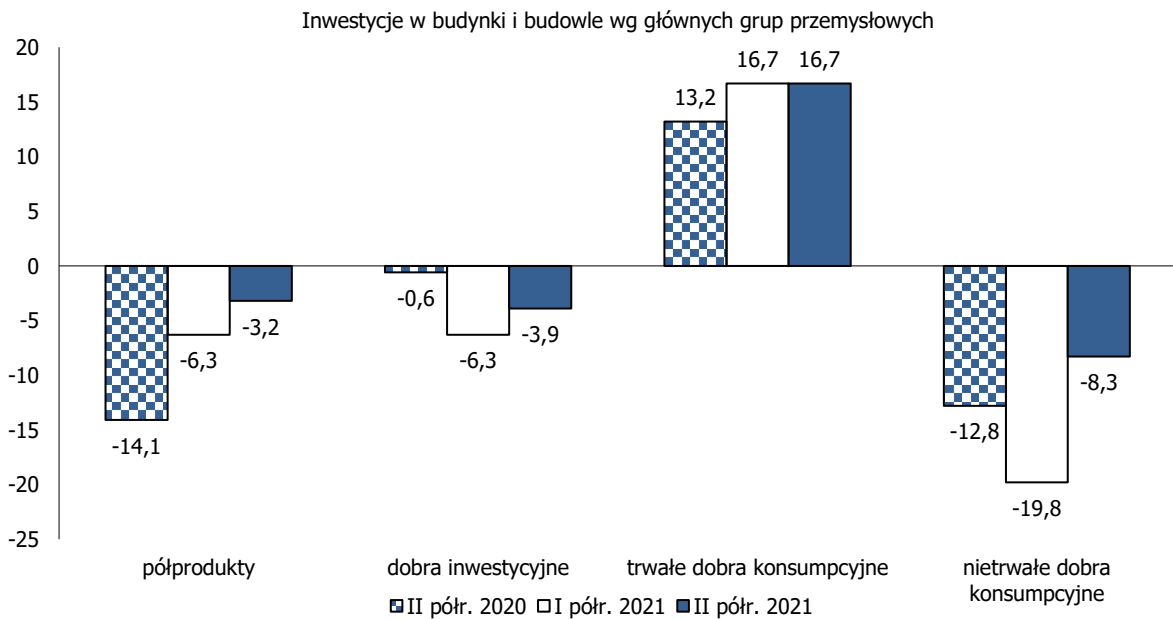
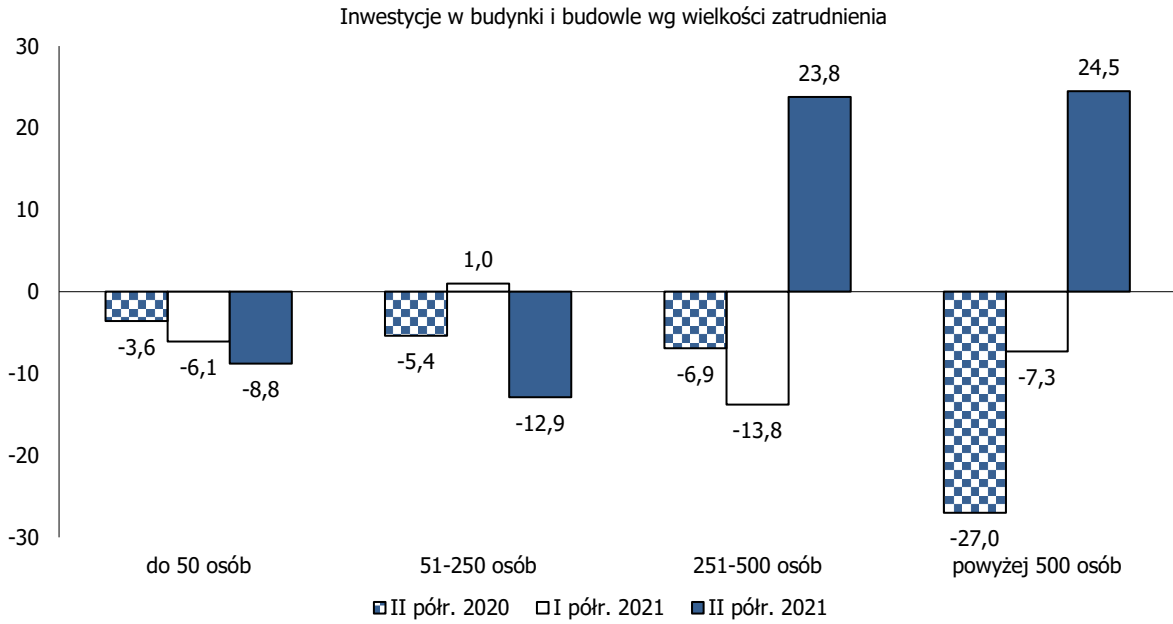
- (1) niedostateczny popyt krajowy
- (2) niedostateczny popyt zagraniczny
- (3) konkurencyjny import
- (4) brak wykwalifikowanej siły roboczej
- (5) niedostateczne wyposażenie
- (6) brak surowców i materiałów
- (7) niska płynność finansowa
- (8) niska dostępność kredytu
- (9) niekorzystne warunki kredytowe
- (10) niestabilność przepisów prawnych
- (11) obciążenia podatkowe
- (12) inne
- (13) nie występują

12. Inwestycje w budynki i budowlę

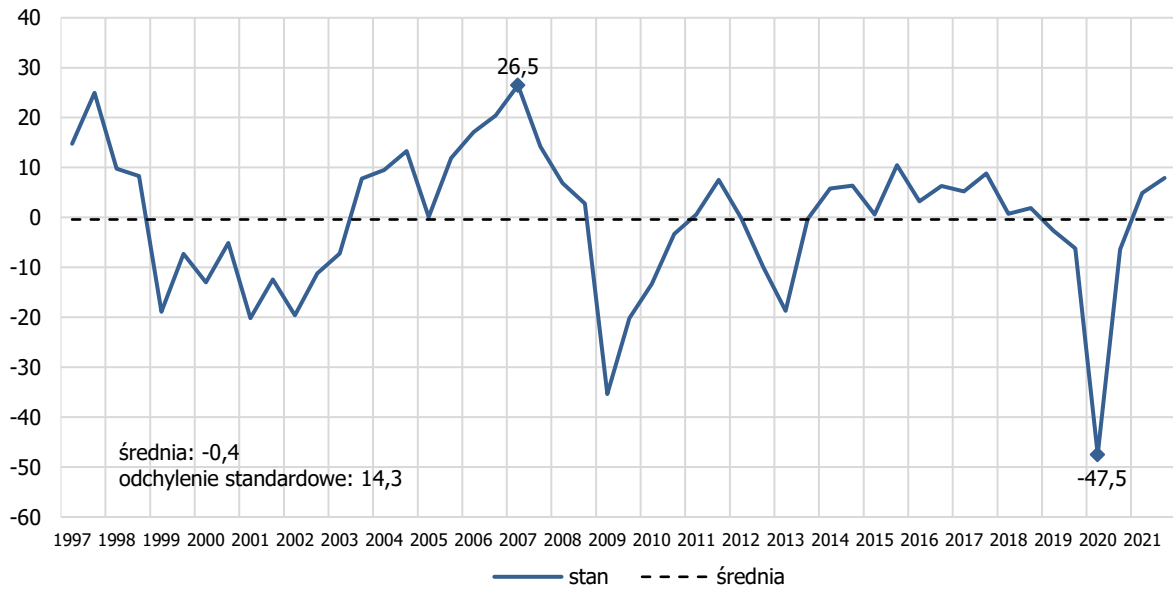


	I półr. 2019	II półr. 2019	I półr. 2020	II półr. 2020	I półr. 2021	II półr. 2021
wzrost	21,1	20,1	9,0	22,0	20,9	22,8
brak zmiany	53,9	47,0	34,6	47,1	53,1	51,8
spadek	25,0	32,9	56,3	30,9	26,0	25,5
saldo (1.-3.)	-3,9	-12,8	-47,3	-8,8	-5,1	-2,7

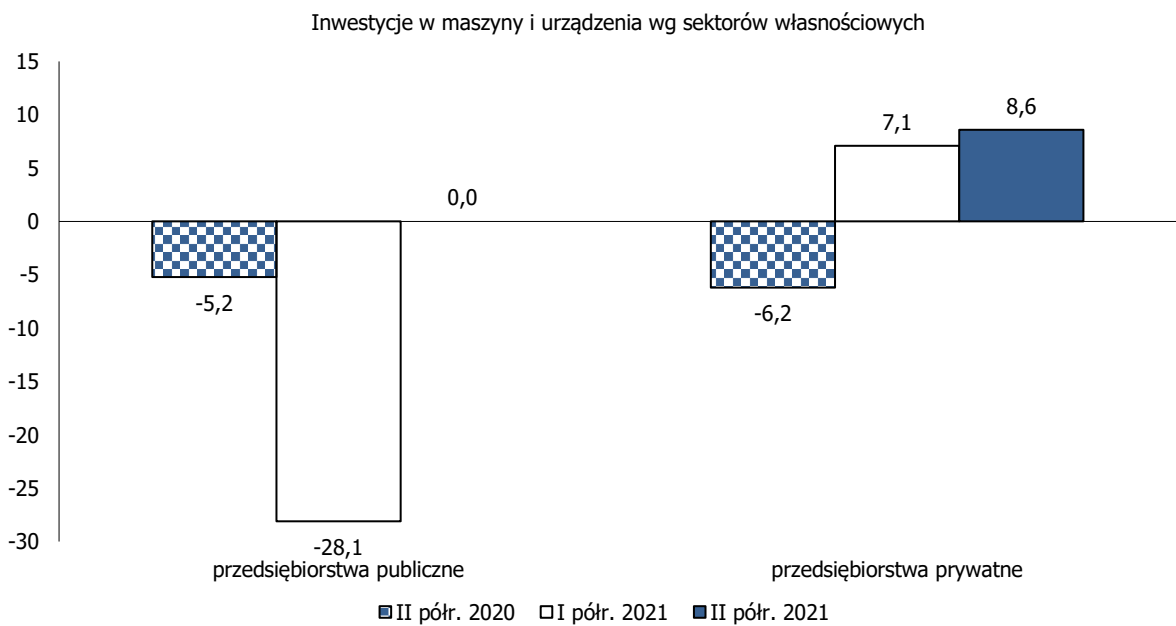


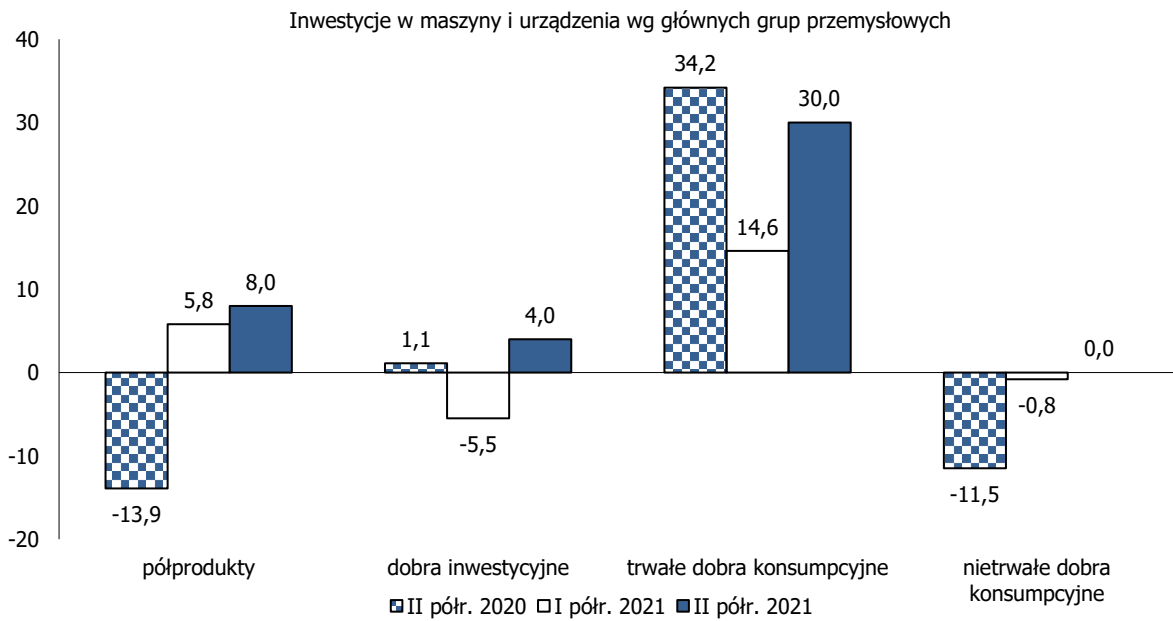
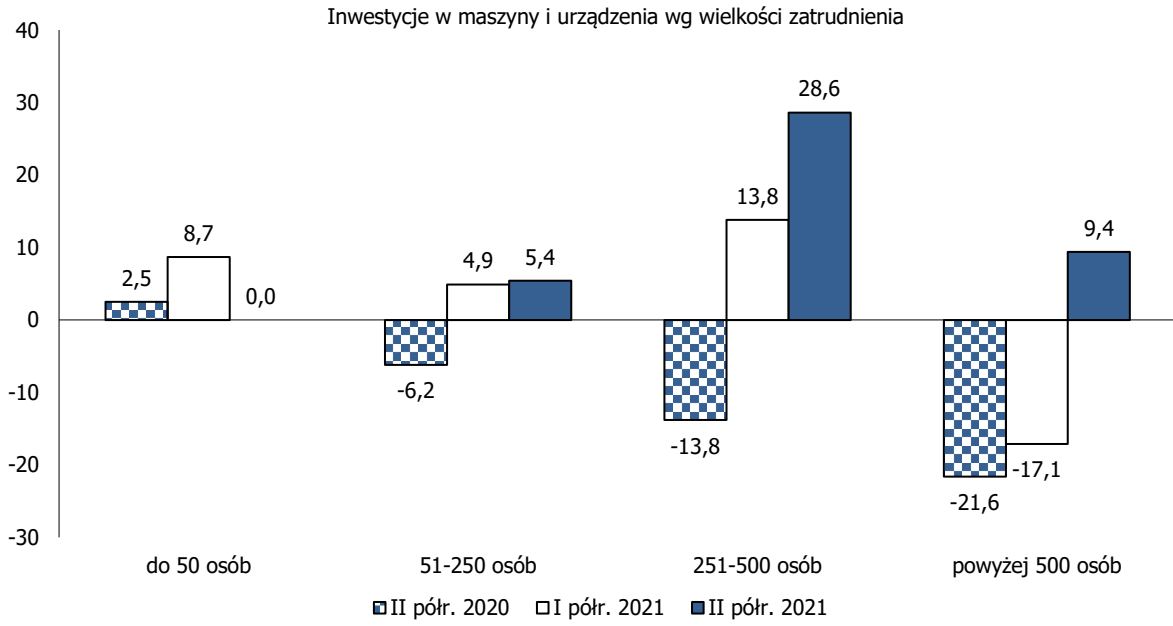


13. Inwestycje w maszyny i urządzenia

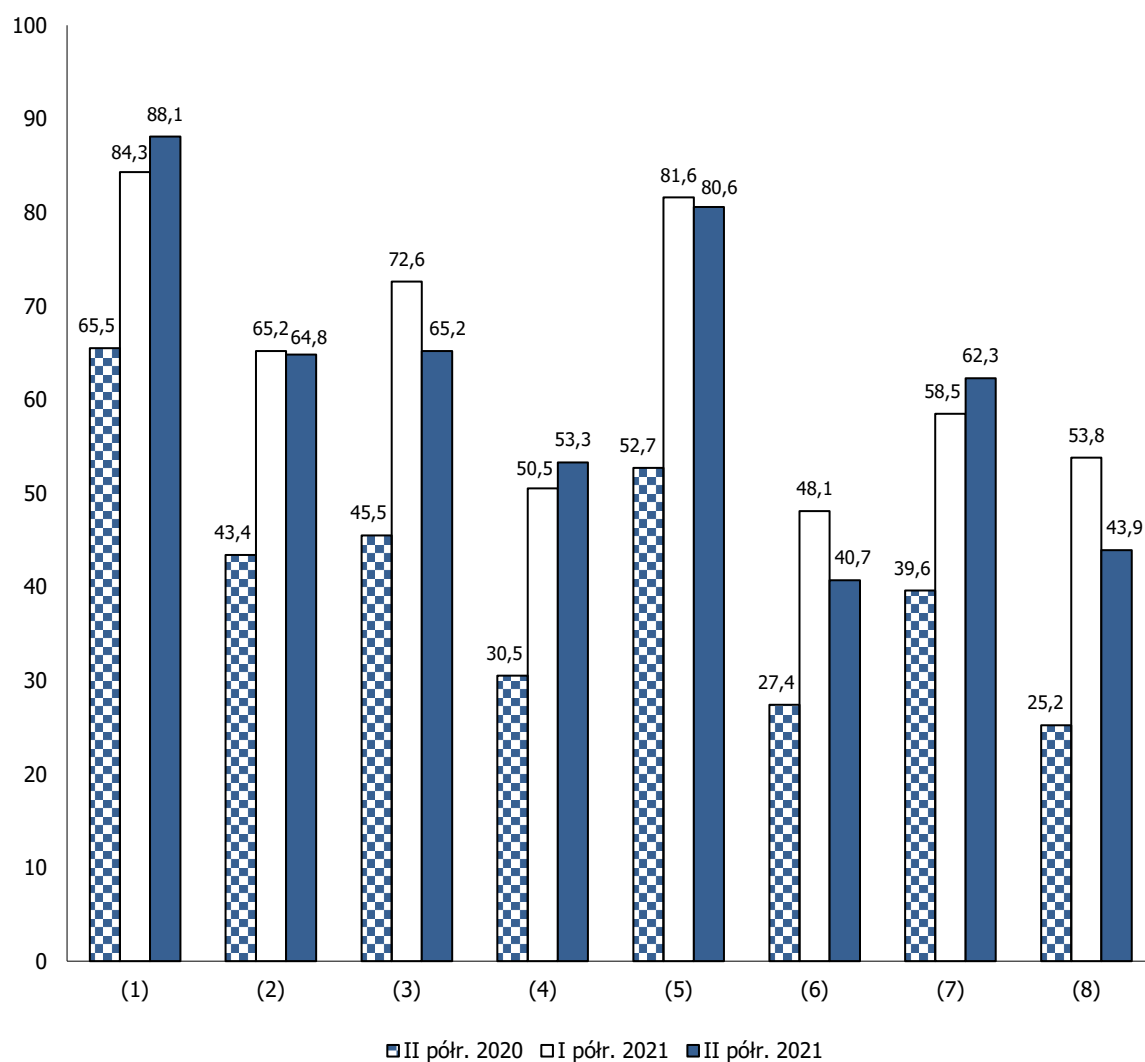


	I półr. 2019	II półr. 2019	I półr. 2020	II półr. 2020	I półr. 2021	II półr. 2021
wzrost	23,9	23,2	10,1	25,0	29,2	33,4
brak zmiany	49,6	47,4	32,2	43,7	46,6	41,1
spadek	26,5	29,4	57,6	31,4	24,2	25,5
saldo (1.-3.)	-2,6	-6,2	-47,5	-6,4	4,9	7,9



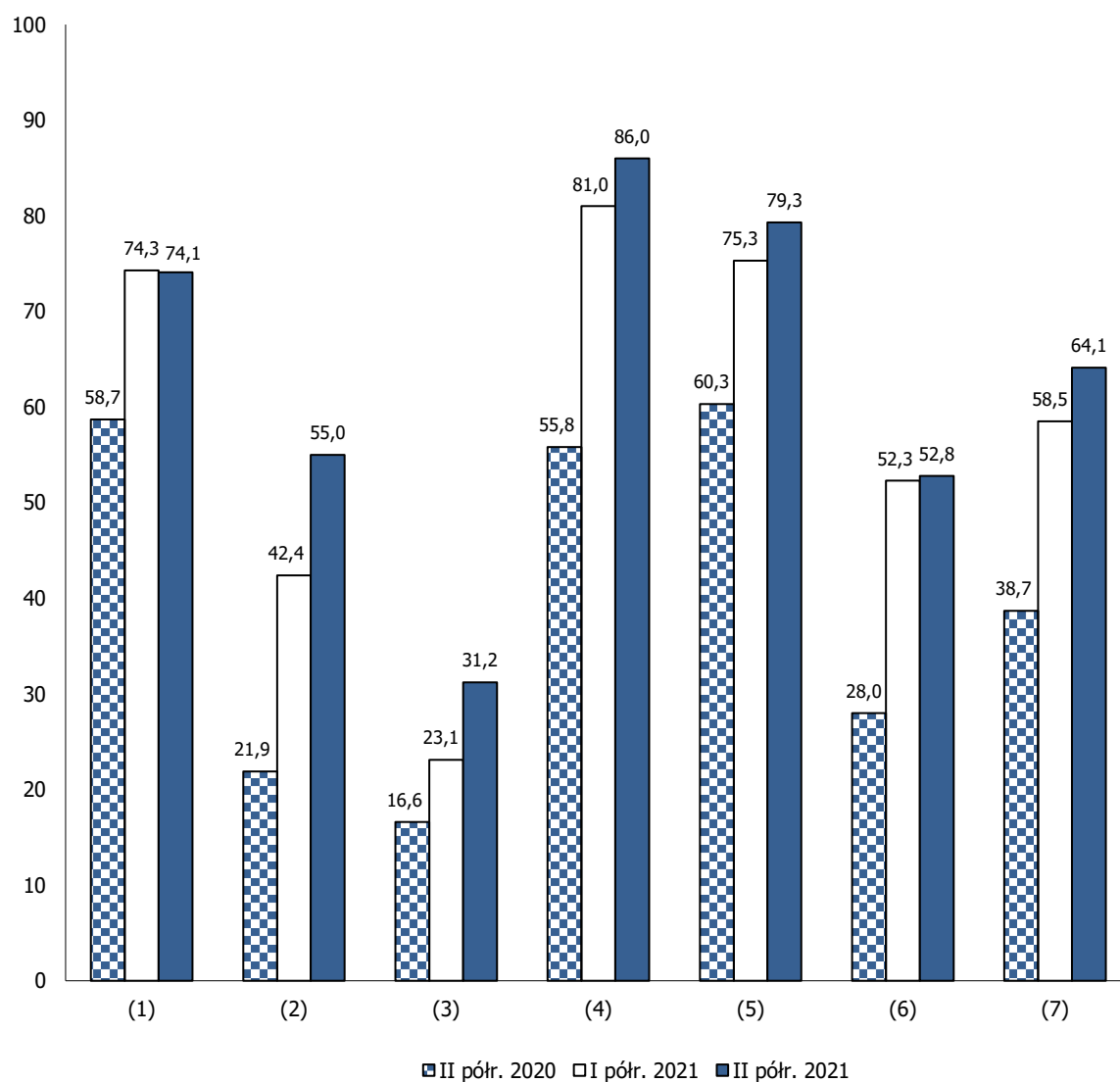


14. Inwestycje planowane



- (1) wymiana starego wyposażenia
- (2) powiększenie mocy produkcyjnych
- (3) mechanizacja i automatyzacja produkcji
- (4) wprowadzenie nowych technik wytwarzania
- (5) oszczędzanie energii
- (6) kontrola zanieczyszczeń
- (7) poprawa bezpieczeństwa
- (8) inne

15. Czynniki ograniczające inwestycje planowane



- (1) niedostateczny popyt
- (2) wysoki koszt kapitału
- (3) trudności w uzyskaniu kredytów
- (4) niewystarczający zysk
- (5) obawa przed zadłużeniem
- (6) czynniki techniczne
- (7) inne

III. SUMMARY

In October, 2021 manufacturing activity declined. The industrial confidence indicator (ICI) dropped by 6.6 pts to -2.9 pts. It remains, however, higher than one year ago (by 10.3 pts). Manufacturers raised production, but total and export orders, and employment decreased. Finished goods inventories and selling prices grew. Financial situation of producers improved, but their opinions on general economic situation in the country worsened, and, on the whole, they are pessimistic about their business prospects over the next months.