

Elżbieta Adamowicz

Konrad Walczyk

**KONIUNKTURA W PRZEMYŚLE  
KWIECIEŃ 2022**

ISSN 2392-3687

---

Badanie okresowe nr 403

---

**BADANIA KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ INSTYTUTU ROZWOJU GOSPODARCZEGO SGH****Rada Programowa:**

Elżbieta Adamowicz (przewodnicząca), Joanna Klimkowska (sekretarz), Marek Rocki, Marco Malgarini, Gernot Nerb, Ataman Ozyildirim, István János Tóth

**Komitety Redakcyjny i adres Redakcji:**

Konrad Walczyk (redaktor naczelny)

Elżbieta Adamowicz

Anna Jacygrad

ul. Madalińskiego 6/8, 02-513 Warszawa

[www.sgh.waw.pl/irg](http://www.sgh.waw.pl/irg)

**Wydawnictwo:**

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa

Wersja elektroniczna czasopisma jest wersją pierwotną

Publikacja została zrecenzowana zgodnie z wytycznymi MNiSW

**©Copyright by Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2022**

Wszelkie prawa zastrzeżone. All rights reserved.

**ISSN 2392-3687**

**Nr rej. PR 18393**

Informacje zawarte w niniejszym czasopiśmie oparte są na wynikach ankietowego badania koniunktury w przemyśle przetwórczym, przeprowadzonego przez IRG SGH po raz 403. W badaniu uczestniczyło 297 przedsiębiorstw. Metoda badawcza koniunktury opisana jest na stronie:

<https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE /struktura/IRG/koniunktura/Strony/metody.aspx>

## SPIS TREŚCI

---

I.	OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA .....	4
II.	WYNIKI SZCZEGÓŁOWE.....	7
	1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY .....	7
	2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD .....	10
	3. SALDA I ICH SKŁADOWE.....	11
	1) Produkcja .....	11
	2) Zamówienia .....	13
	3) Zamówienia eksportowe .....	15
	4) Zapasy wyrobów gotowych .....	17
	5) Ceny .....	19
	6) Zatrudnienie .....	21
	7) Sytuacja finansowa .....	23
	8) Ogólna sytuacja gospodarki .....	25
	9) Wykorzystanie mocy produkcyjnych .....	27
	10) Konkurencyjność towarów zagranicznych .....	29
	11) Bariery działalności gospodarczej .....	31
	12) Inwestycje w budynki i budowlę .....	32
	13) Inwestycje w maszyny i urządzenia .....	34
	14) Inwestycje planowane .....	36
	15) Czynniki ograniczające inwestycje planowane .....	37
III.	SUMMARY .....	38

## I. OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA

1. Pogorszenie się koniunktury w przemyśle przetwórczym było krótkotrwałe. W kwietniu wartość wskaźnika koniunktury IRGIND wyniosła 3,1 pkt, o 5,8 pkt więcej niż w marcu. Jest obecnie wyższa od wartości sprzed roku o 1,6 pkt. Poprawę koniunktury odnotowały firmy prywatne i publiczne. Wartość wskaźnika koniunktury dla firm publicznych zwiększyła się o 11,5 pkt i wynosi 14,1 pkt. Jest wyższa od wartości sprzed roku o 17,9 pkt. Dla sektora prywatnego wartość wskaźnika wzrosła o 5,6 pkt do poziomu 2,5 pkt. Jest o 0,6 pkt wyższa od wartości sprzed roku.

2. Wzrost wartości wskaźnika koniunktury odnotowano dla wszystkich grup przedsiębiorstw z wyjątkiem zakładów zatrudniających od 251 do 500 pracowników. Spadek wartości wskaźnika dla tej grupy wyniósł 10,1 pkt. Największy przyrost, o 12,8 pkt, odnotowano dla firm zatrudniających od 51 do 250 pracowników. Dla tej grupy wskaźnik przyjął też najwyższą wartość, 7,6 pkt. Najmniejszy przyrost, o 4,9 pkt, zanotowano dla grupy zatrudnienia do 50 pracowników. Dla tej grupy wskaźnik przyjął najniższą wartość, 1,9 pkt. Poprawę koniunktury w skali roku odnotowały przedsiębiorstwa o zatrudnieniu do 50 oraz od 51 do 250 osób.

3. W przekroju według głównych grup produktowych największy wzrost wartości IRGIND, o 9,3 pkt, odnotowano w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych, a najmniejszy, o 0,9 pkt, w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku. Najwyższą wartość, 8,2 pkt, wskaźnik przyjął dla producentów dóbr inwestycyjnych, a najniższą, -4,8 pkt, dla producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku. Roczny wzrost wartości wskaźnika odnotowano tylko dla producentów dóbr konsumpcyjnych.

4. Koniunktura pogorszyła się tylko w dwóch makroregionach: południowym i wschodnim. Największa poprawa (wzrost wartości wskaźnika w ciągu miesiąca o 14,3 pkt) miała miejsce w makroregionie centralnym. Najwyższą wartość, 8,8 pkt, wskaźnik przyjął dla makroregionu południowo-zachodniego; najniższą, -13 pkt, dla makroregionu centralnego. W czterech makroregionach: centralnym, południowym, południowo-zachodnim i województwie mazowieckim koniunktura uległa pogorszeniu w porównaniu z kwietniem ub.r.

5. W kwietniu koniunktura w przemyśle przetwórczym poprawiła się. Poprawę odnotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. Wzrosły wielkości produkcji i zamówień, zarówno w ujęciu ogółem, jak i eksportowych. Poprawiła się także sytuacja finansowa przedsiębiorstw oraz ich opinie o ogólnej sytuacji w gospodarce polskiej. W dalszym ciągu rosną ceny wyrobów gotowych. Nieznacznie – w granicach błędu statystycznego – obniżył się poziom zatrudnienia. Stopień wykorzystania mocy produkcyjnych pozostał niezmienny. Za główne bariery działalności gospodarczej ankietowani uznali: zmienność przepisów prawnych i wysokość obciążeń podatkowych. W ciągu ostatnich 6 miesięcy zmalały inwestycje. Przewidywania na nadchodzące miesiące są zróżnicowane. Firmy prywatne spodziewają się poprawy koniunktury, a publiczne jej pogorszenia.

6. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji zwiększyła się w ciągu miesiąca o 8,7 pkt i wynosi 9,8 pkt. Wzrost wielkości produkcji odnotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. Wartość salda jest wyższa od wartości sprzed roku o 5,8 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost wielkości produkcji miał miejsce u producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda zwiększyła się o 11,6 pkt), a najmniejszy u producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 3,6 pkt). Spodziewane jest obniżenie się poziomu produkcji w najbliższych miesiącach.

7. Poziom zamówień ogółem zwiększył się w kwietniu o 16,6 pkt i wynosi 3,5 pkt. O wzroście poziomu zamówień informują firmy prywatne i publiczne. Obecna wartość salda jest wyższa od wartości sprzed roku 13,1 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost

poziomu zamówień miał miejsce w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda wyższa niż w marcu o 27,1 pkt), a najmniejszy w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 8,2 pkt). Przewidywany jest spadek poziomu zamówień ogółem w kolejnych miesiącach.

8. Wzrósł również poziom zamówień eksportowych. Wartość salda w ciągu miesiąca zwiększyła się o 11,8 pkt, do poziomu -8,7 pkt. O wzroście poziomu zamówień eksportowych informują zarówno firmy z obu sektorów własnościowych. Obecna wartość salda jest niższa od wartości sprzed roku o 4,9 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost poziomu zamówień z zagranicy odnotowali producenci nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda zwiększyła się o 34,3 pkt), a spadek miał miejsce tylko u wytwórców półproduktów (o 7,0 pkt). Spodziewany jest nieznaczny spadek wielkości zamówień eksportowych w nadchodzących miesiącach.

9. Poziom zapasów wyrobów gotowych zwiększył się w ciągu miesiąca o 3,4 pkt. Wzrost odnotowały tylko firmy prywatne; publiczne informują o spadku wielkości zapasów. Obecna wartość salda, -0,4 pkt, jest niższa niż przed rokiem; różnica wynosi 1,3 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost poziomu zapasów miał miejsce u producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda wyższa o 23,8 pkt), a spadek zanotowali jedynie producenci dóbr inwestycyjnych (o 4,8 pkt). Firmy przewidują spadek wielkości zapasów w najbliższym okresie.

10. Poziom cen producentów wzrósł w porównaniu z marcem o 4,8 pkt. Obecna wartość salda, 66,9 pkt, jest wyższa od wartości sprzed roku o 31,7 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost poziomu cen miał miejsce w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (aż o 44,3 pkt), a najmniejszy w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 0,7 pkt). Producenci półproduktów odnotowali spadek cen swoich produktów (o 1,6 pkt). Prognozowany jest spadek poziomu cen wyrobów gotowych w kolejnych miesiącach.

11. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zatrudnienia zmniejszyła się w ciągu ostatniego miesiąca o 0,4 pkt. Wynosi obecnie 1,8 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 3,1 pkt. Spadek poziomu zatrudnienia odnotowały tylko firmy prywatne. W publicznych nie uległ on zmianie. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości zatrudnienia miał miejsce w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda obniżyła się o 10,7 pkt), a wzrost zanotowano w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 23,3 pkt). Przewidywany jest niewielki wzrost wielkości zatrudnienia w najbliższych miesiącach.

12. Sytuacja finansowa przedsiębiorstw poprawiła się. Poprawę odnotowały tylko firmy prywatne; publiczne informują o jej pogorszeniu. Saldo ogółem zwiększyło swoją wartość w ciągu miesiąca o 9,9 pkt i wynosi -9,2 pkt. W skali roku wartość salda wzrosła o 7,8 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej poprawiła się sytuacja finansowa producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda wyższa niż w marcu o 41,9 pkt), a najmniej – producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 0,5 pkt). Oczekiwania na najbliższe miesiące są także odmienne. Ankietowani spodziewają się pogorszenia się swojej sytuacji finansowej w nadchodzących miesiącach.

13. Saldo odpowiedzi na pytanie o ogólną ocenę sytuacji gospodarczej kraju w ciągu miesiąca zwiększyło swoją wartość o 2,7 pkt. Obecnie wynosi ona -62,4 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 21,5 pkt. Lepiej stan polskiej gospodarki oceniają zarówno firmy publiczne jak i prywatne. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej poprawiły się oceny producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda wzrosła o 20,7 pkt), a pogorszyły się opinie jedynie producentów półproduktów (o 7,7 pkt). Zakłady przemysłowe spodziewają się, że sytuacja gospodarcza w kraju w kolejnych miesiącach ulegnie tylko niewielkiej poprawie.

---

14. W ciągu ostatnich trzech miesięcy zmniejszyła się konkurencyjność wyrobów zagranicznych na polskim rynku. Wartość salda zmalała o 3,9 pkt, do wysokości 3,4 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 0,2 pkt. O spadku konkurencyjności produktów importowanych informują tylko firmy prywatne. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek konkurencyjności wyrobów zagranicznych na polskim rynku odnotowali producenci dóbr inwestycyjnych (wartość salda obniżyła się w porównaniu ze styczniem o 13,1 pkt), a najmniejszy – producenci nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 1,1 pkt). Przewidywany jest niewielki wzrost konkurencyjności towarów importowanych w następnym kwartale.

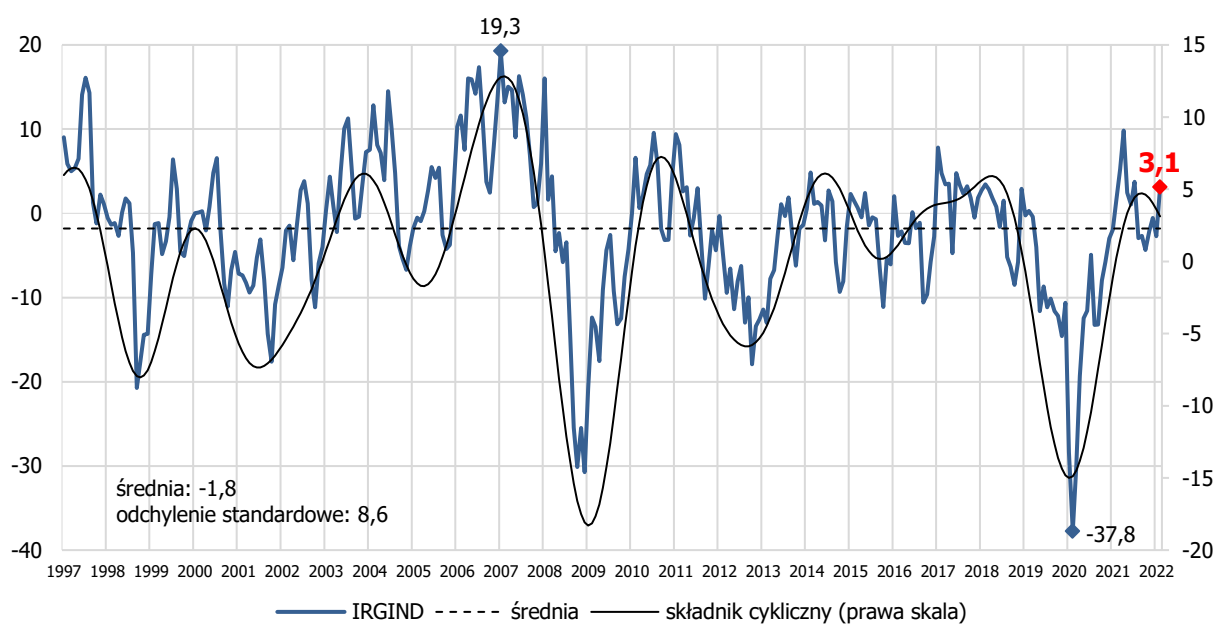
15. Nieznacznie zwiększył się stopień wykorzystania mocy produkcyjnych. Obecnie wynosi on 34,9%, o 0,9 pkt proc. więcej niż w pierwszym kwartale i o 0,4 pkt proc. więcej niż przed rokiem.

16. Zmieniła się kolejność barier działalności gospodarczej. Za najbardziej uciążliwe przedsiębiorstwa uznali: niestabilność przepisów prawnych (85,3% badanych), obciążenia podatkowe (82,3%), problemy z zaopatrzeniem w surowce i materiały (81%) oraz niedostateczny popyt (80,8%). Przewidywany w ostatnich edycjach badania brak wykwalifikowanej siły roboczej przesunął się na piąte miejsce (73%).

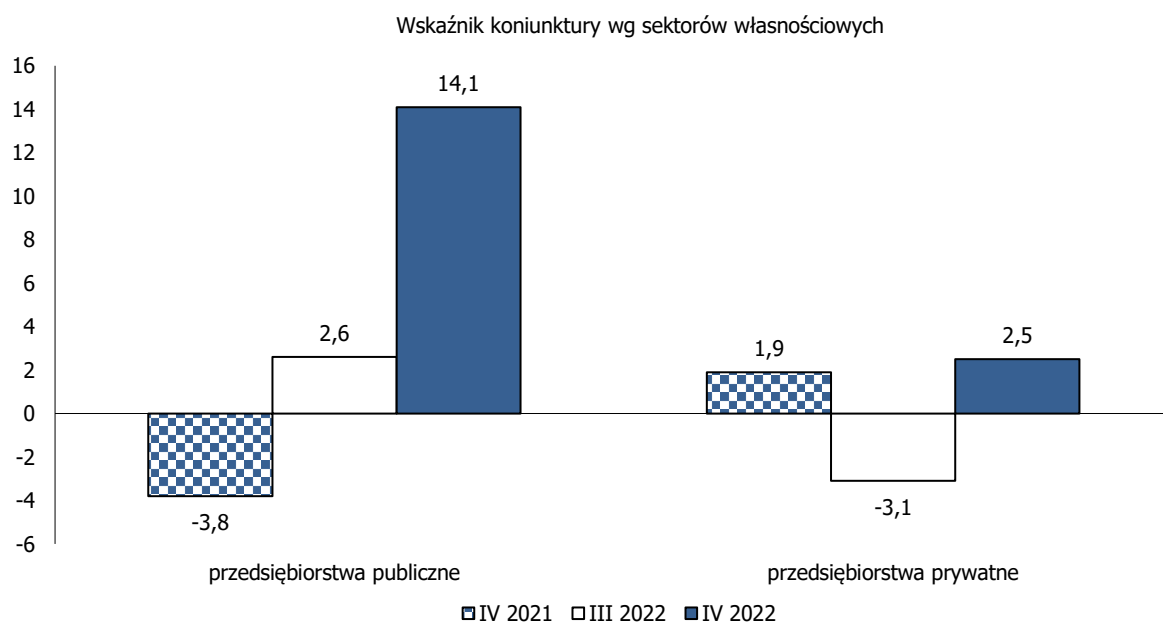
17. W powtarzonym co pół roku badaniu inwestycji przedsiębiorstwa informują o spadku nakładów inwestycyjnych, zarówno na budynki i budowle, o 2,1 pkt, jak i maszyny i urządzenia produkcyjne, o 0,5 pkt. Wartości sald wynoszą obecnie odpowiednio: -4,8 i 7,4 pkt. Za główne bariery działalności inwestycyjnej przedsiębiorstwa uznają przede wszystkim: niewystarczający zysk (89,7% ankietowanych), obawę przed zadłużeniem (85,4%) i niedostateczny popyt (68,8%). Te czynniki są stale wymieniane w kolejnych edycjach badania, co wskazuje na silne obawy przed finansowaniem inwestycji z kredytu. W zamierzeniach inwestycyjnych przedsiębiorstwa wymieniają przede wszystkim: wymianę wyposażenia (87,6% badanych), zmniejszenie zużycia energii (85,5%) oraz automatyzację i mechanizację produkcji (72,3%).

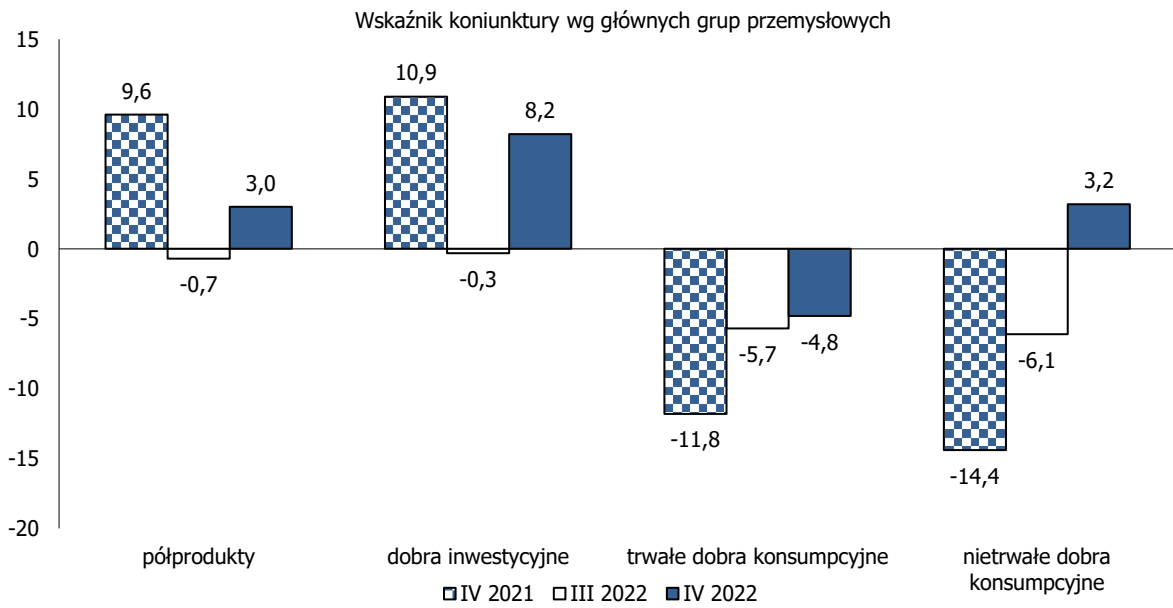
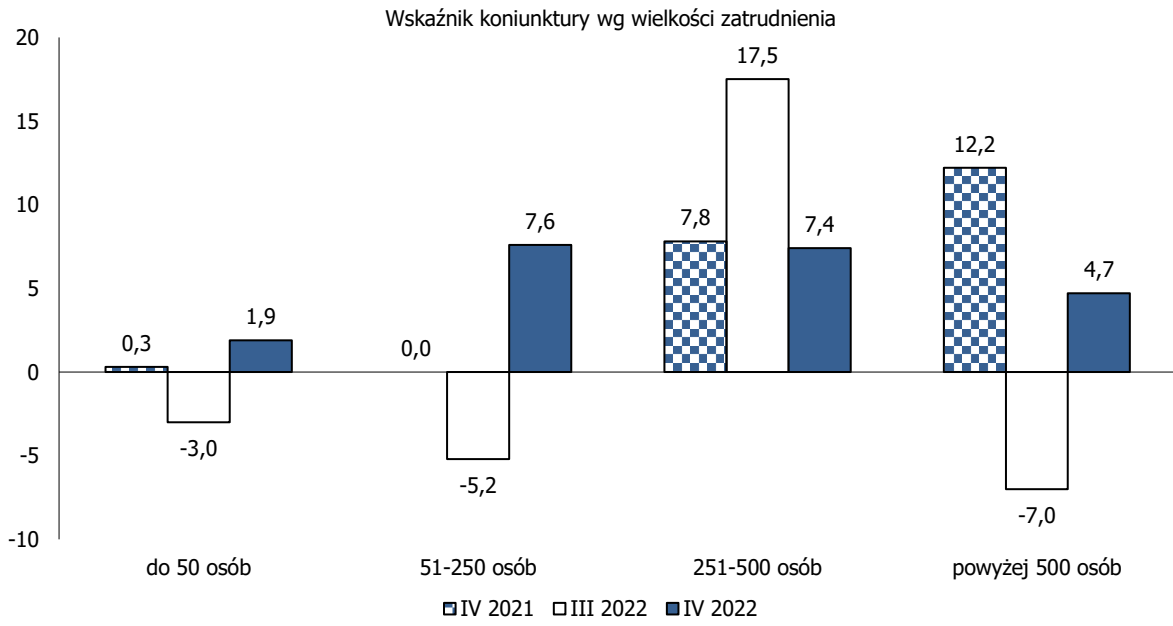
## II. WYNIKI SZCZEGÓŁOWE

### 1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY



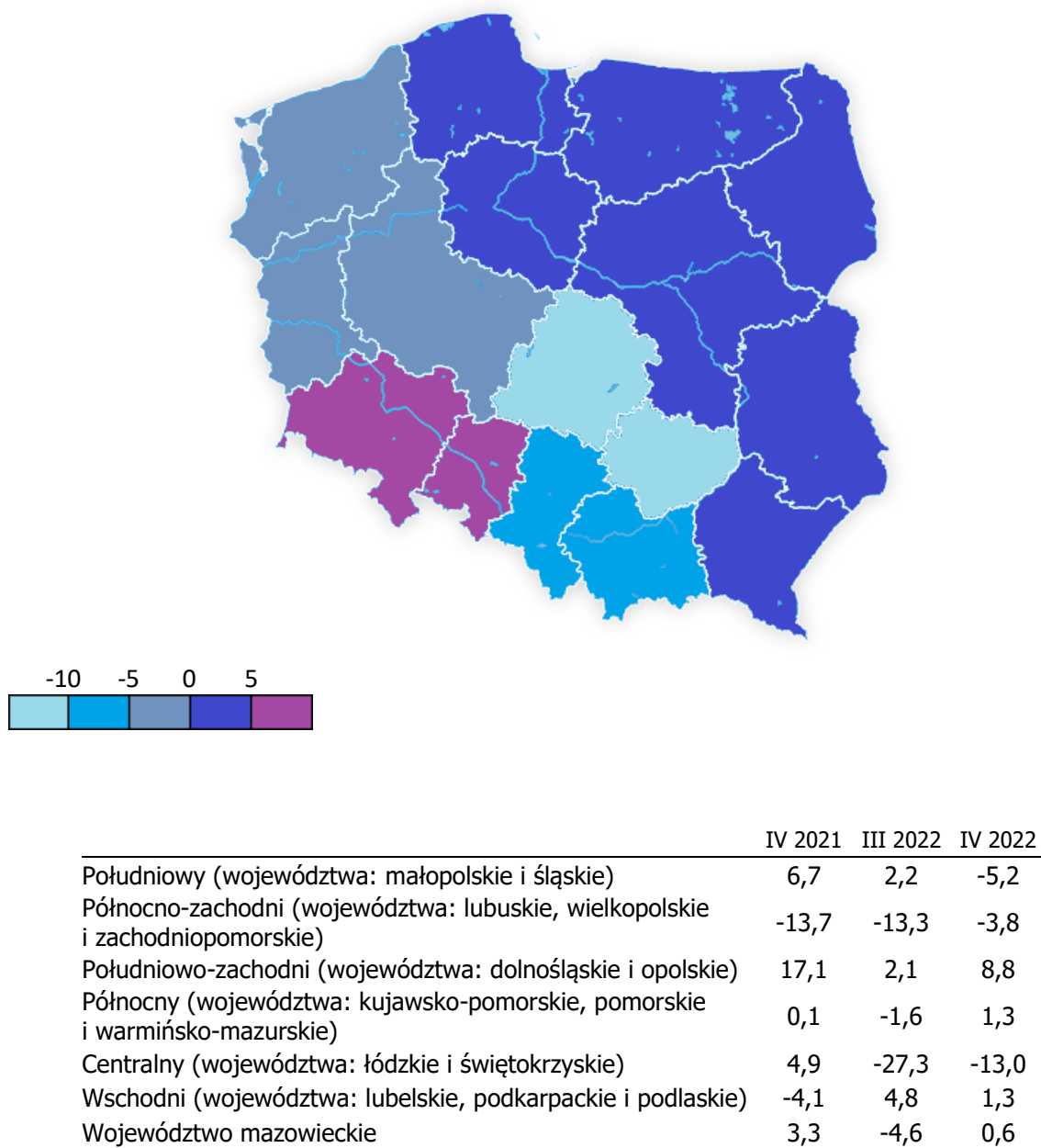
składowe salda	IV'21	XII'21	I'22	II'22	III'22	IV'22
1. wielkość produkcji – przewidywania	15,1	-5,3	6,2	8,3	1,1	5,5
2. wielkość zamówień – stan	-9,6	-5,8	-15,6	-12,9	-13,1	3,5
3. zapasy - stan	0,9	2,0	-3,0	-3,0	-3,8	-0,4
wskaźnik koniunktury (IRGIND): $(1.+2.-3.)/3$	1,5	-4,4	-2,1	-0,5	-2,7	3,1



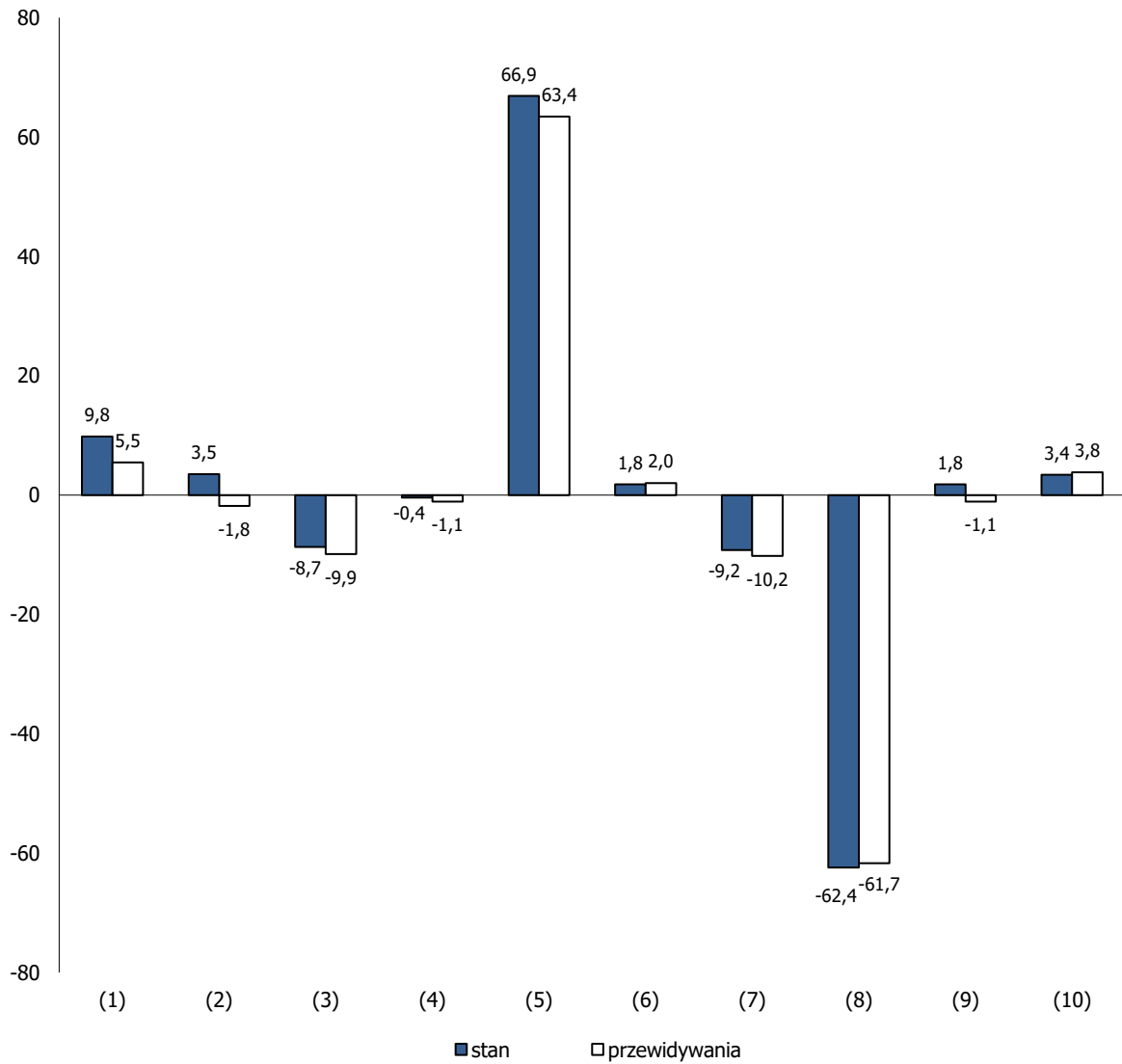




## Wskaźnik koniunktury wg makroregionów



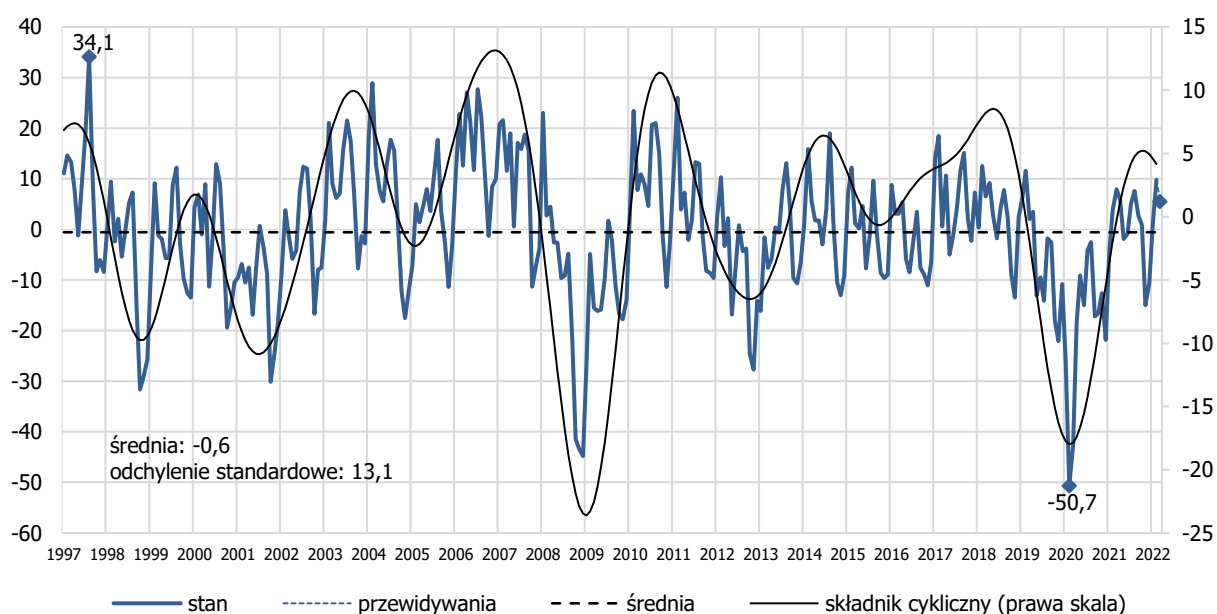
## 2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD



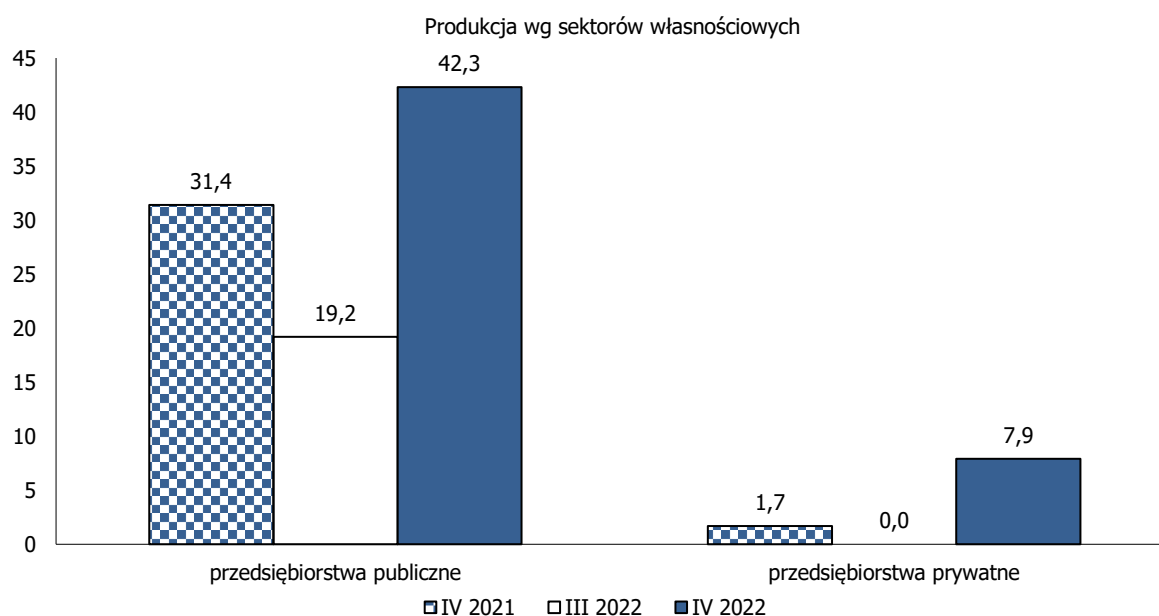
- (1) produkcja
- (2) zamówienia ogółem
- (3) zamówienia eksportowe
- (4) zapasy wyrobów gotowych
- (5) ceny
- (6) zatrudnienie
- (7) sytuacja finansowa
- (8) ogólna sytuacja gospodarki polskiej
- (9) wykorzystanie mocy produkcyjnych
- (10) konkurencyjność towarów zagranicznych

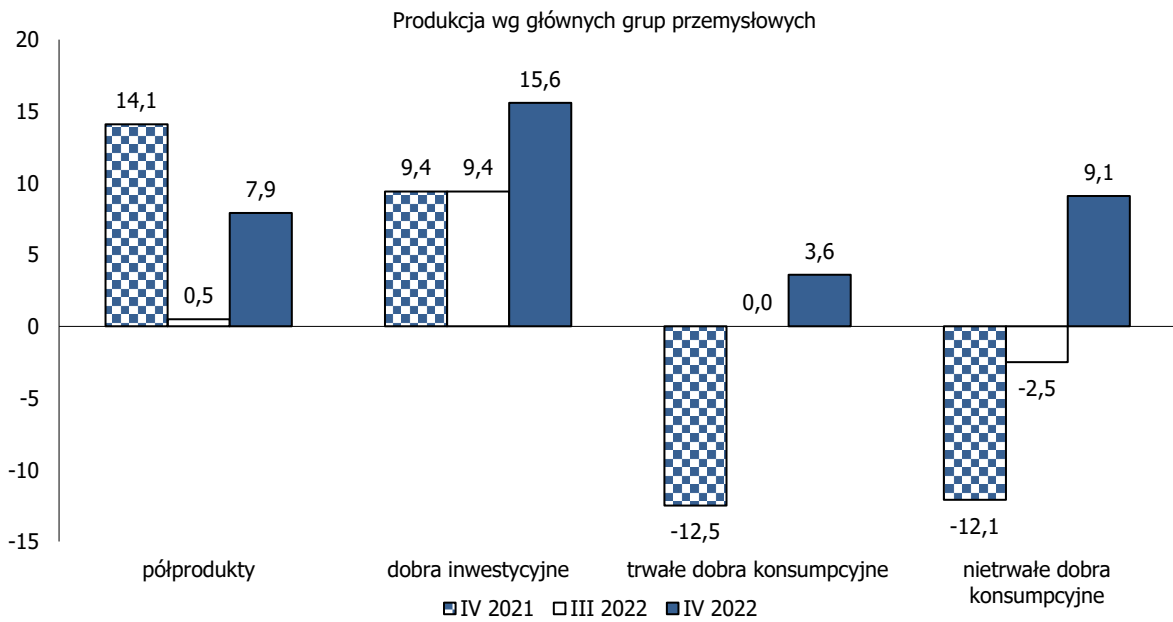
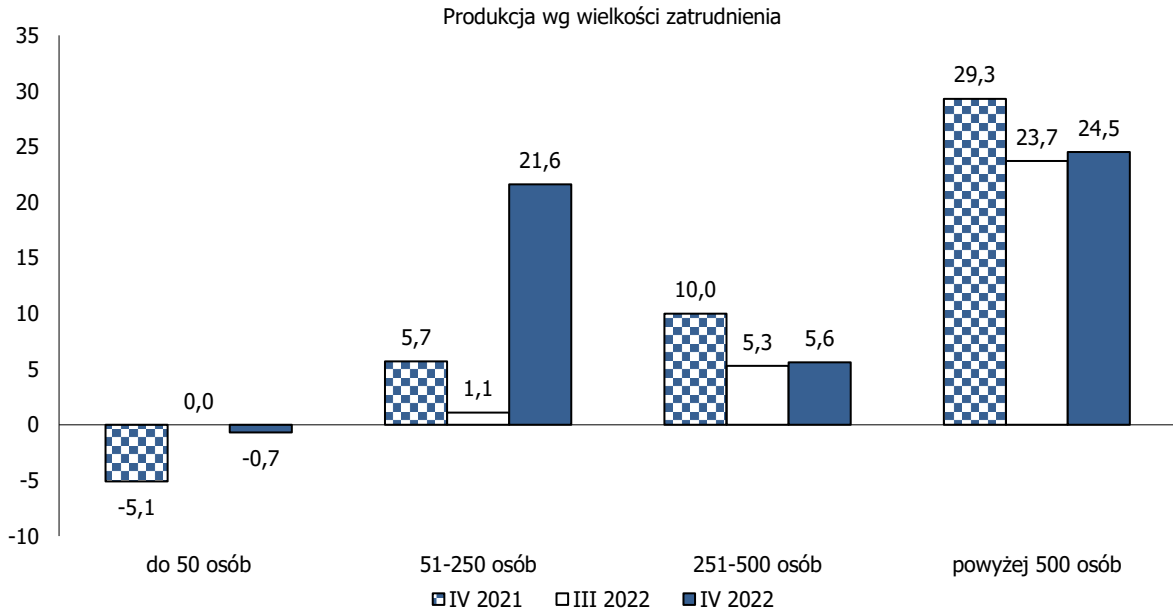
### 3. SALDA I ICH SKŁADOWE

#### 1. Produkcja

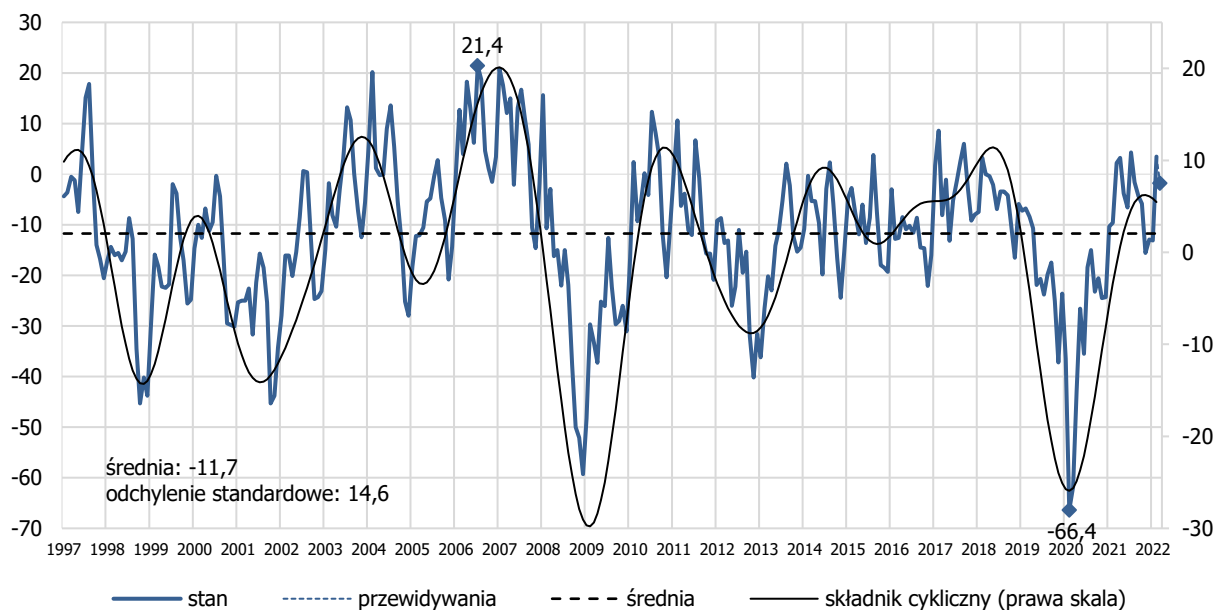


	IV'21	I'22	II'22	III'22	IV'22	przewidywania
wzrost	27,4	15,8	19,0	23,4	26,9	24,9
brak zmiany	49,3	53,4	51,3	54,3	56,0	55,7
spadek	23,4	30,8	29,6	22,3	17,1	19,4
saldo (1.-3.)	4,0	-15,0	-10,6	1,1	9,8	5,5

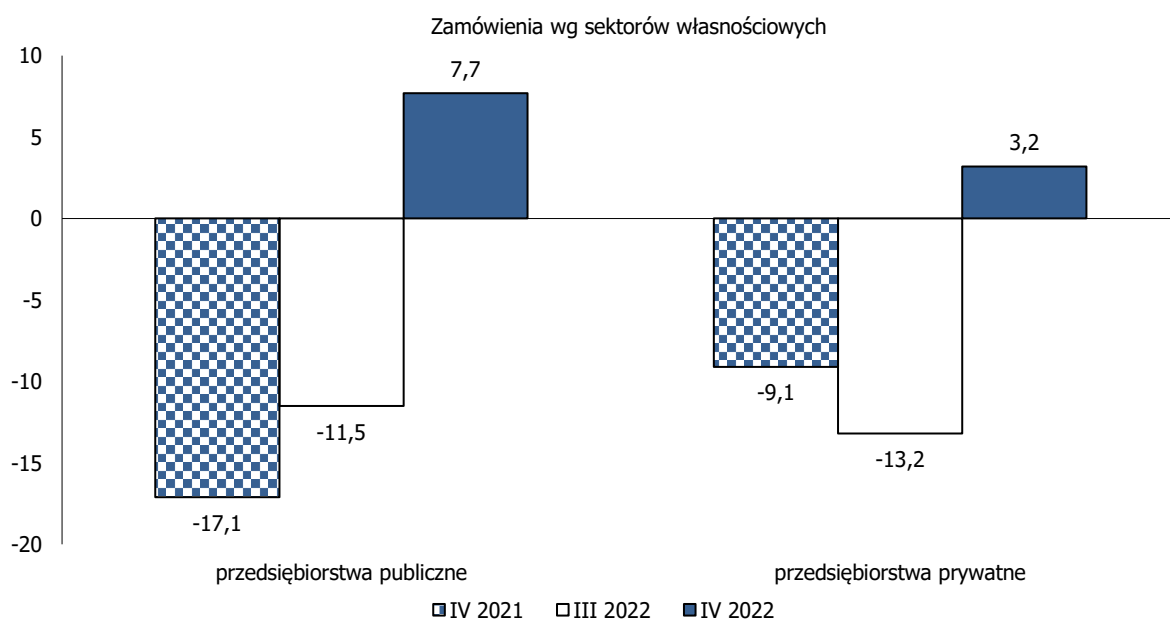


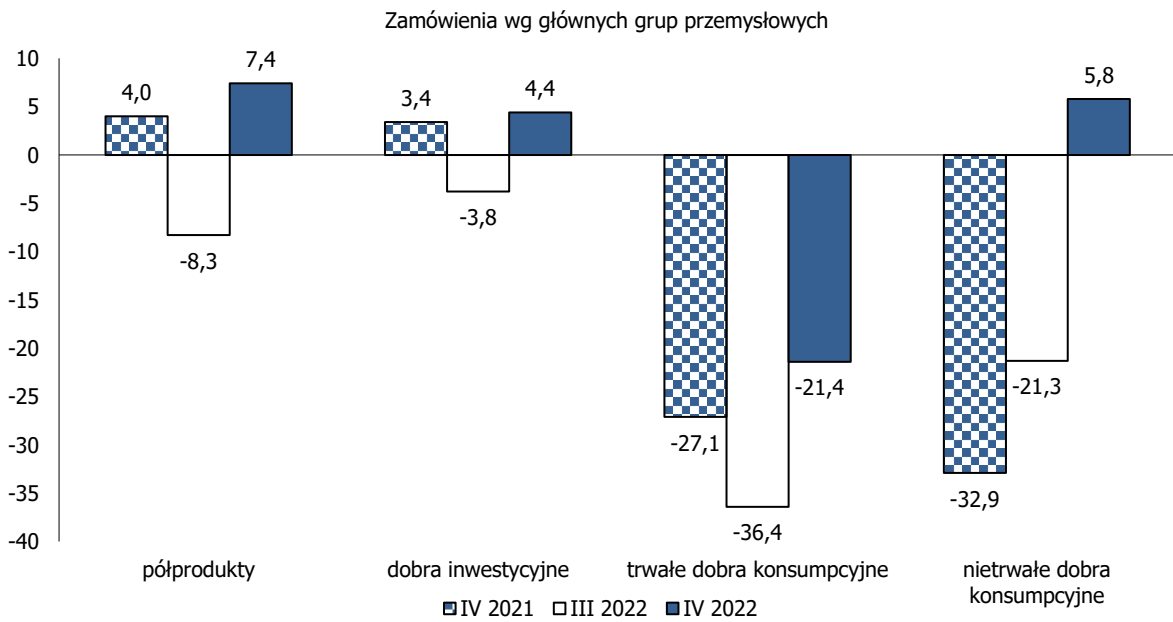
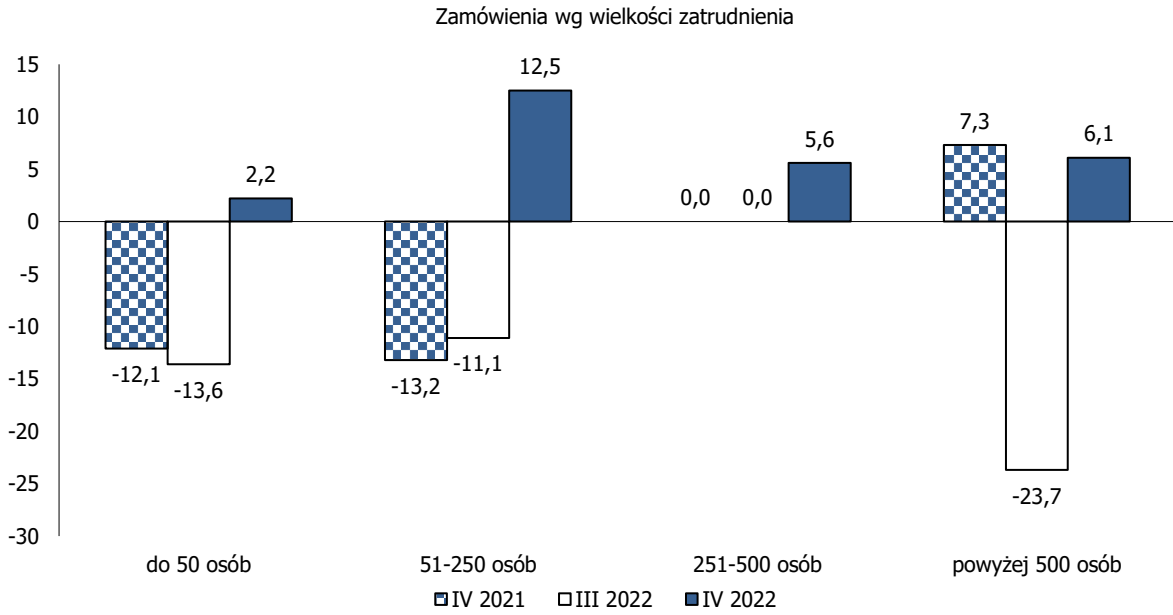


## 2. Zamówienia ogółem

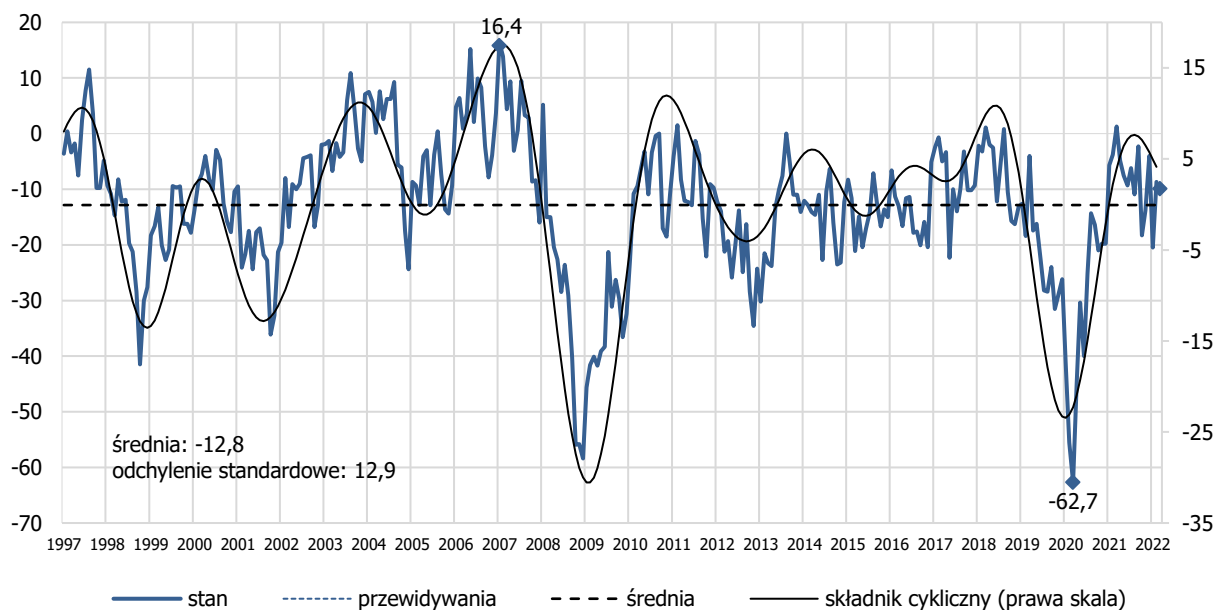


	IV'21	I'22	II'22	III'22	IV'22	przewidywania
wzrost	22,1	17,1	19,1	17,3	25,6	22,5
brak zmiany	46,2	50,2	49,0	52,3	52,3	53,3
spadek	31,7	32,7	32,0	30,4	22,1	24,2
saldo (1.-3.)	-9,6	-15,6	-12,9	-13,1	3,5	-1,8

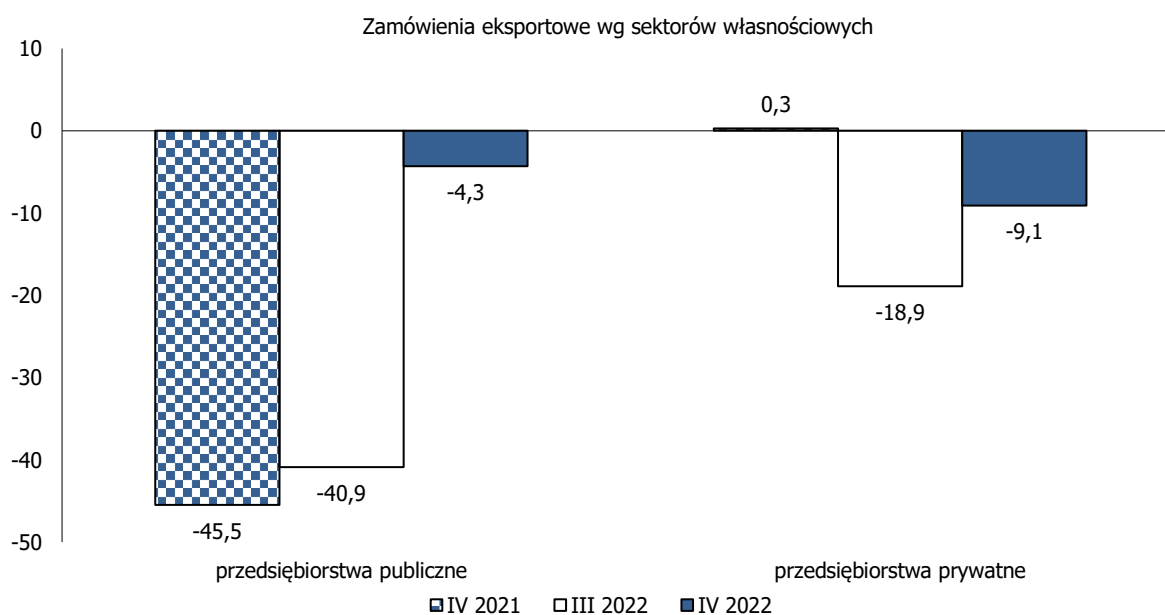




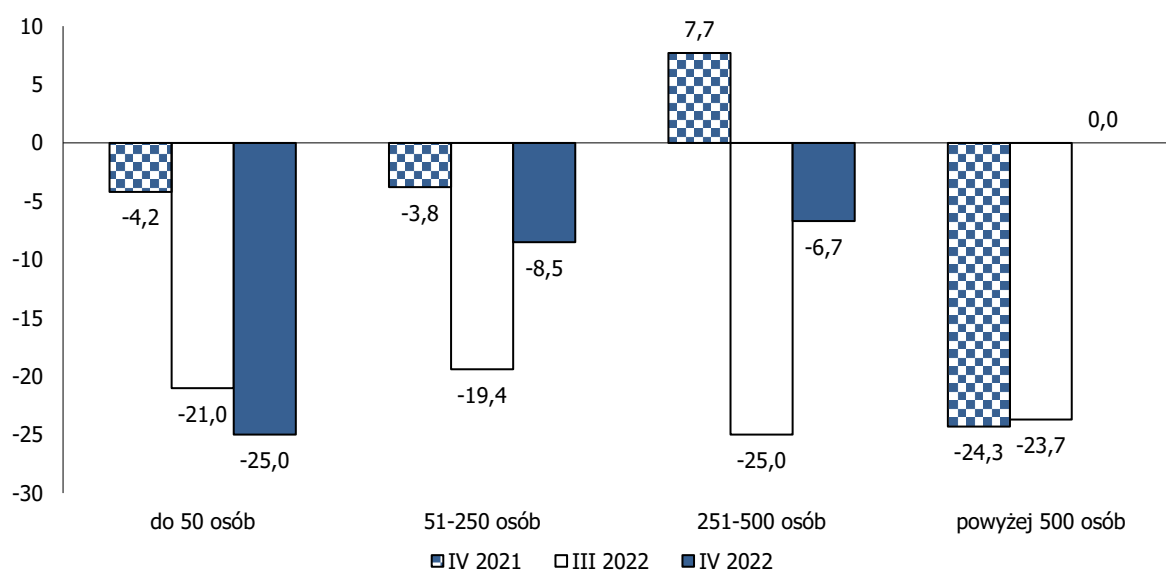
## 3. Zamówienia eksportowe



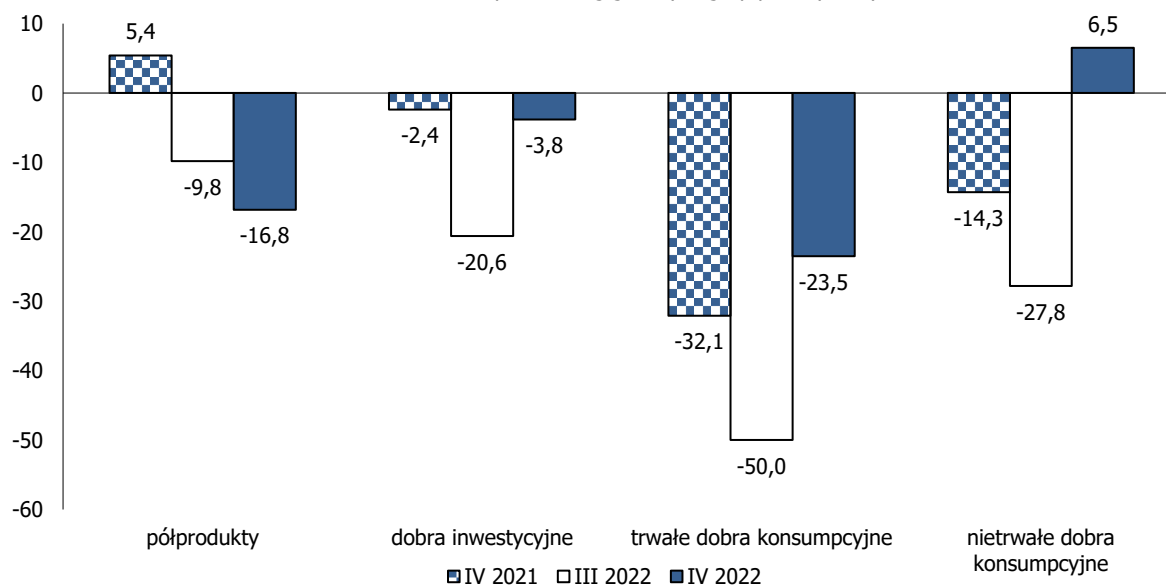
	IV'21	I'22	II'22	III'22	IV'22	przewidywania
wzrost	20,4	14,1	22,6	12,8	16,7	14,8
brak zmiany	55,3	58,1	50,9	53,9	58,0	60,5
spadek	24,3	27,8	26,5	33,3	25,4	24,7
nie dotyczy	48,2	22,2	22,9	25,3	67,4	67,3
saldo (1.-3.)	-3,8	-13,8	-4,0	-20,5	-8,7	-9,9



Zamówienia eksportowe wg wielkości zatrudnienia

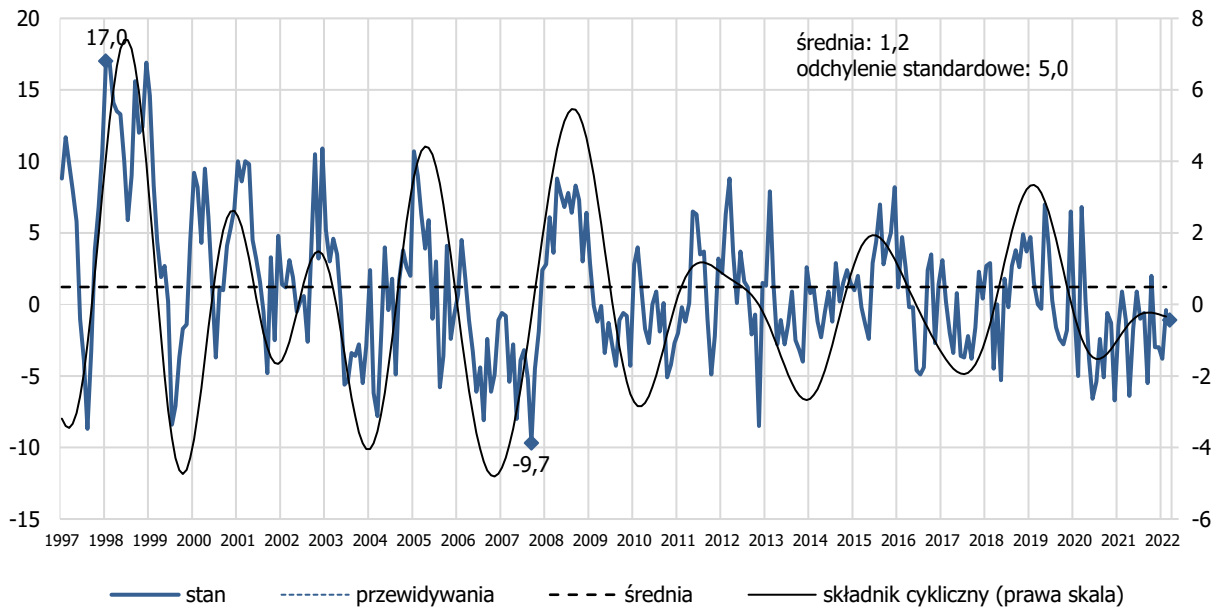


Zamówienia eksportowe wg głównych grup przemysłowych

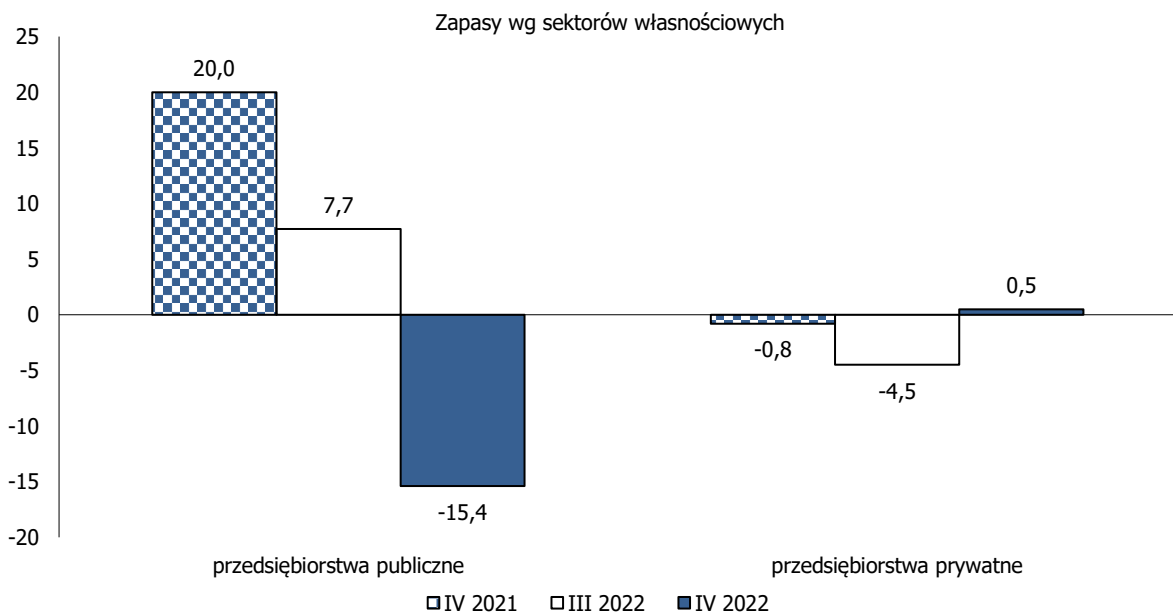


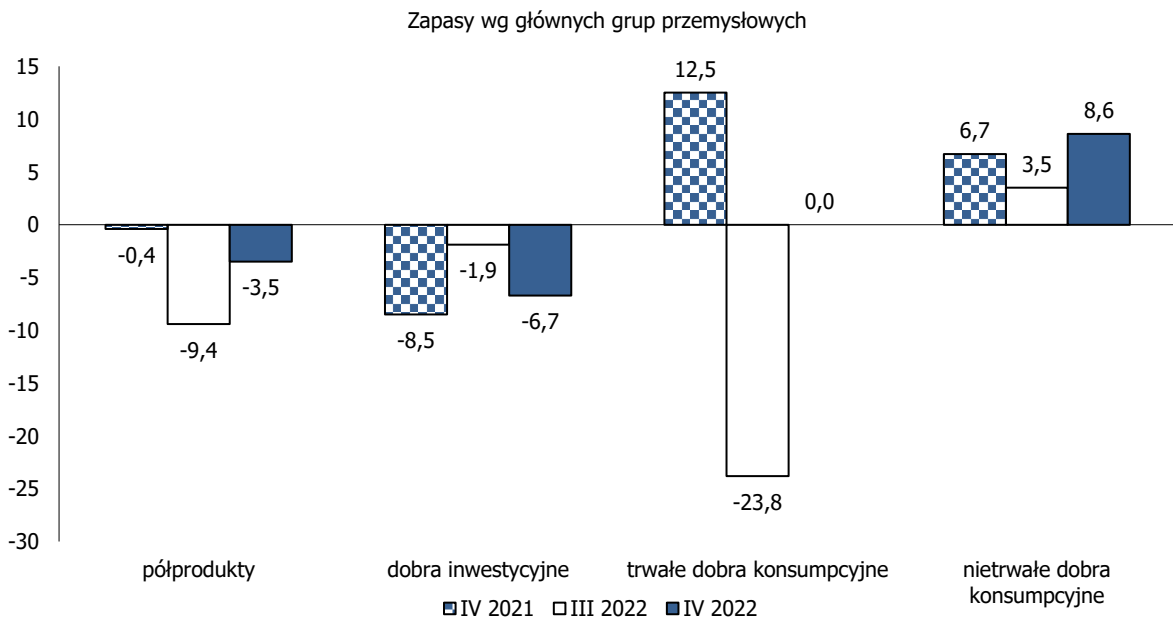
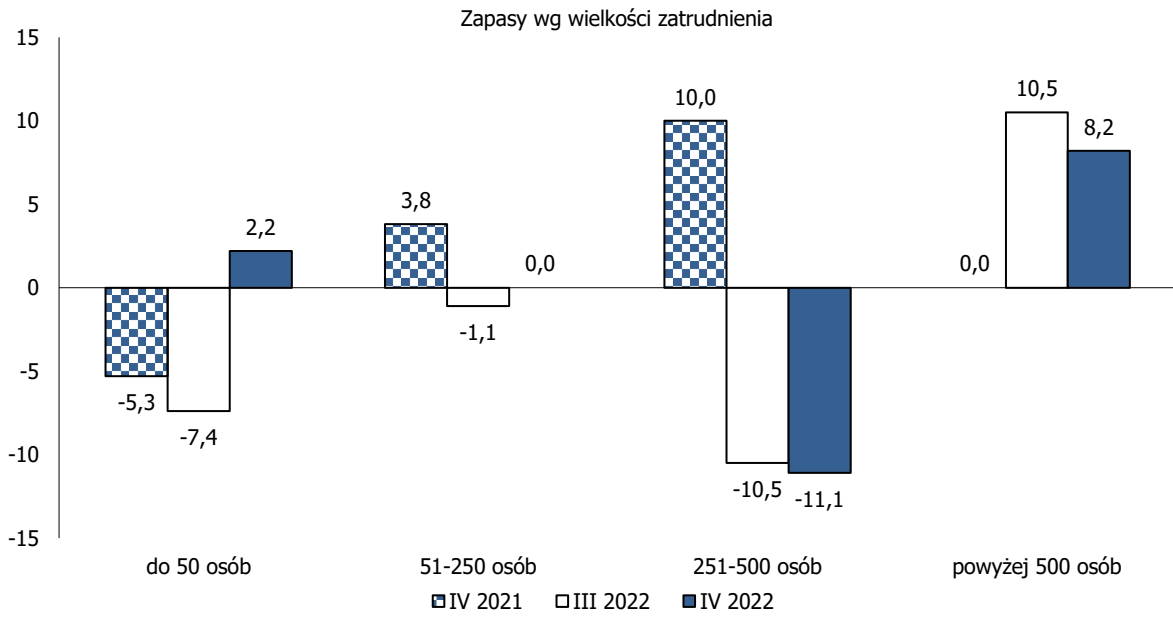


## 4. Zapasy

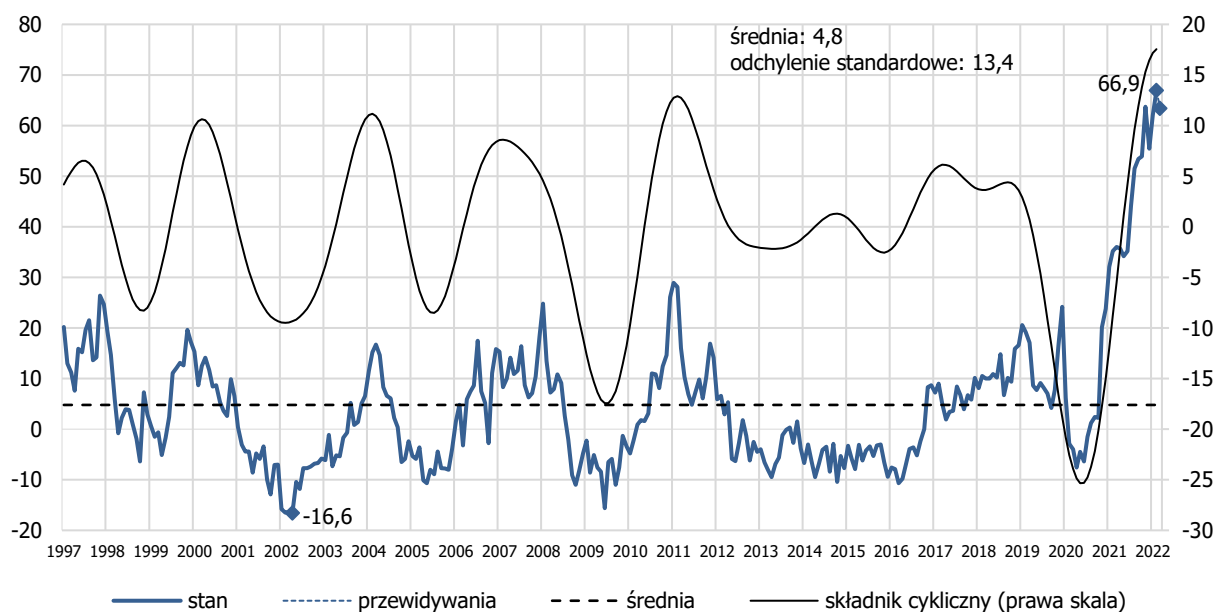


	IV'21	I'22	II'22	III'22	IV'22	przewidywania
wzrost	16,6	12,2	16,6	13,5	14,0	13,6
brak zmiany	67,8	72,6	63,7	69,3	71,6	71,7
spadek	15,7	15,2	19,7	17,3	14,4	14,7
saldo (1.-3.)	0,9	-3,0	-3,0	-3,8	-0,4	-1,1

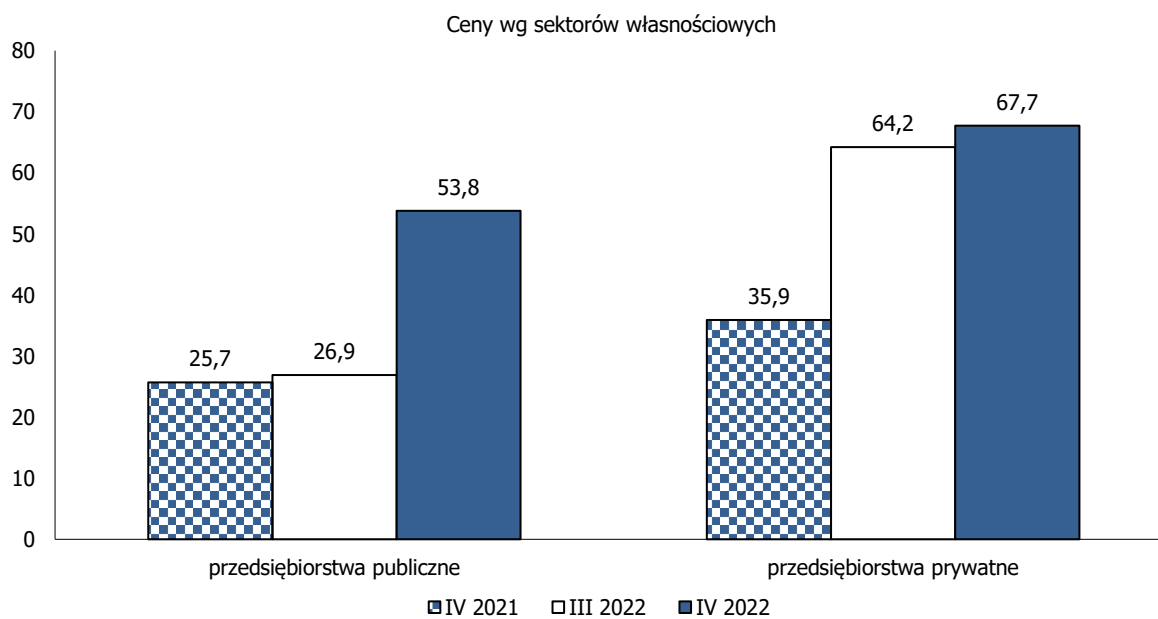


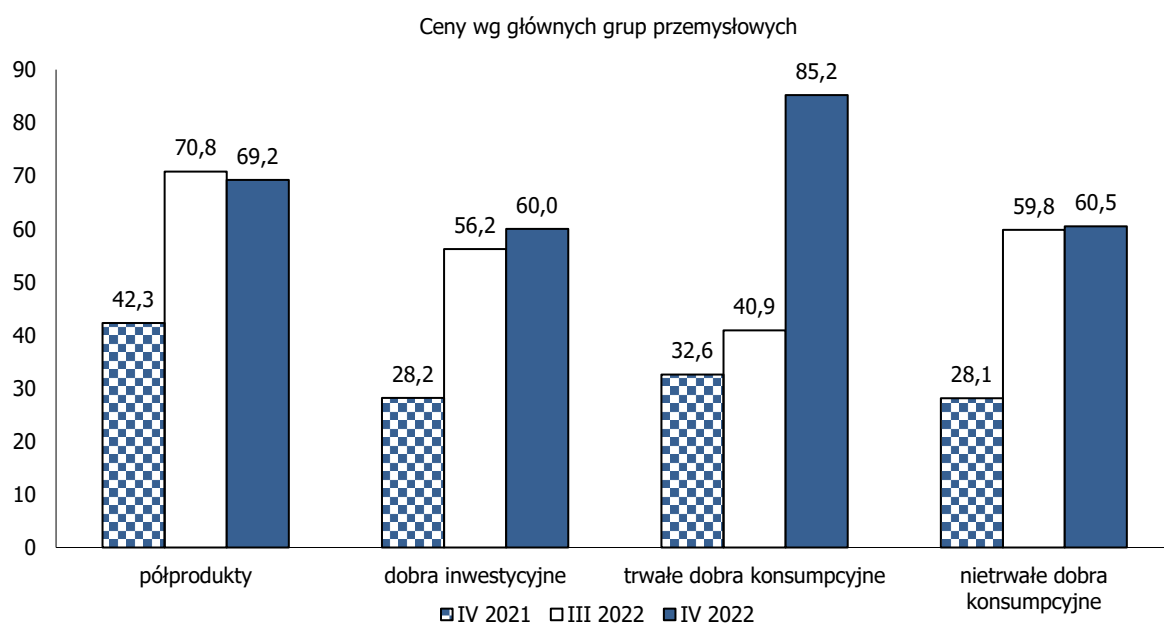
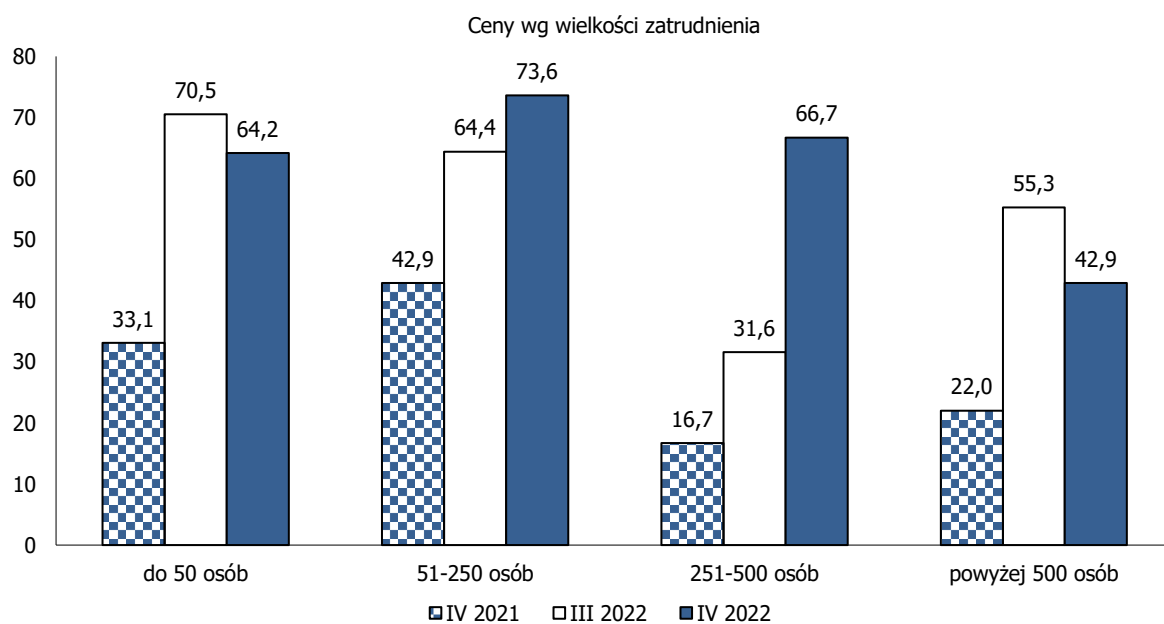


## 5. Ceny

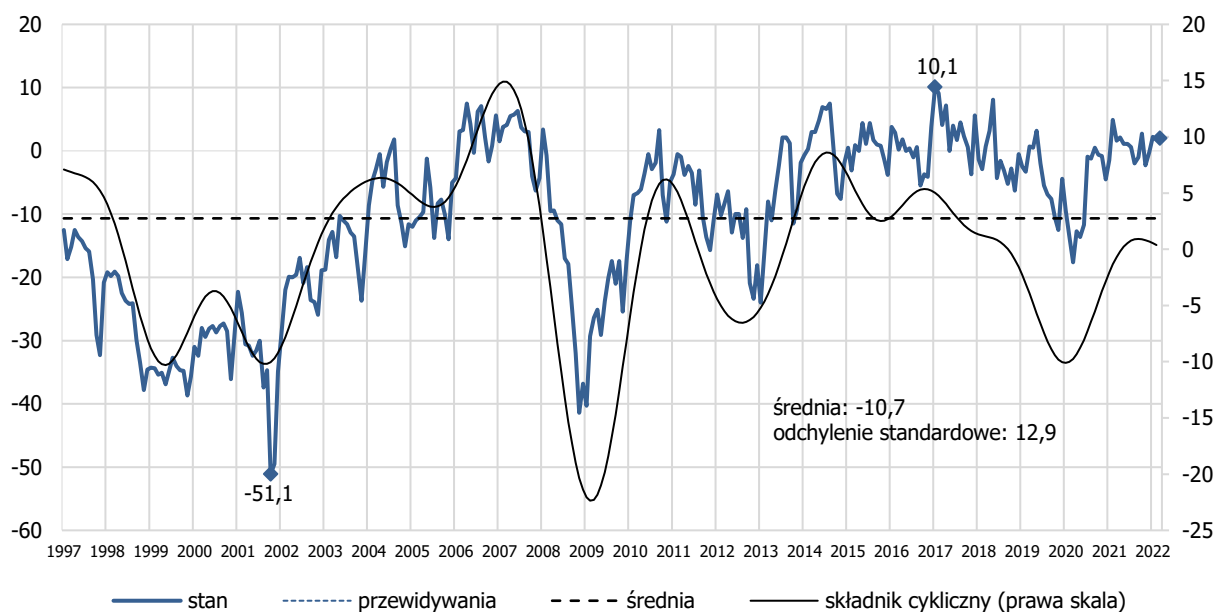


	IV'21	I'22	II'22	III'22	IV'22	przewidywania
wzrost	39,5	66,2	60,4	63,2	69,3	67,4
brak zmiany	56,1	31,3	34,6	35,7	28,3	28,6
spadek	4,4	2,5	5,0	1,1	2,4	4,0
saldo (1.-3.)	35,2	63,7	55,4	62,1	66,9	63,4

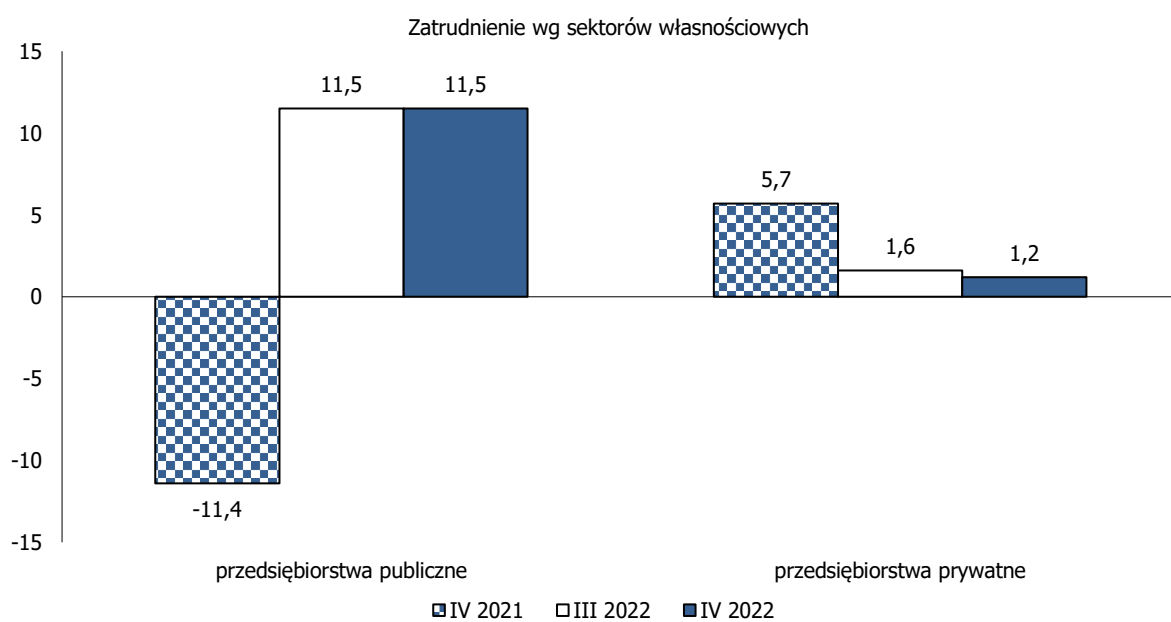


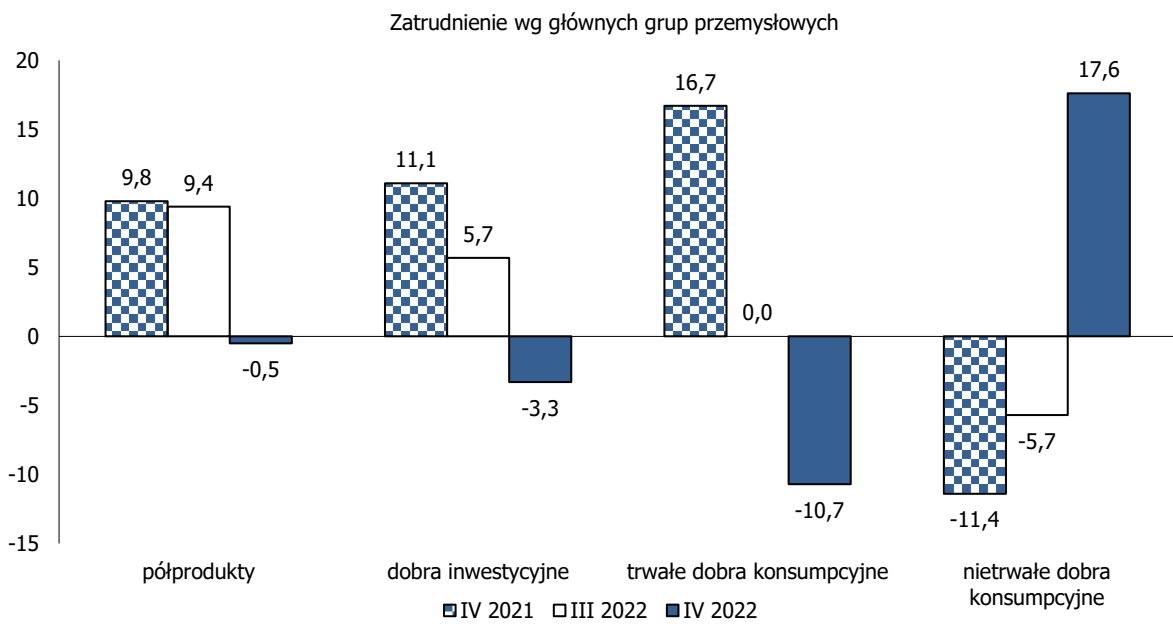
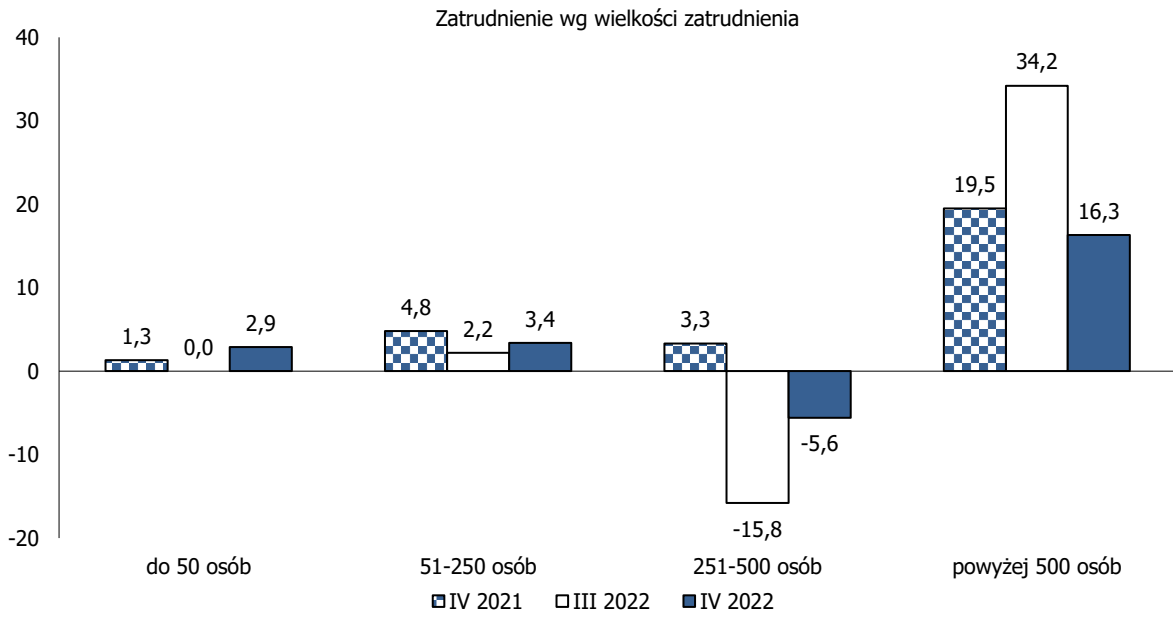


## 6. Zatrudnienie

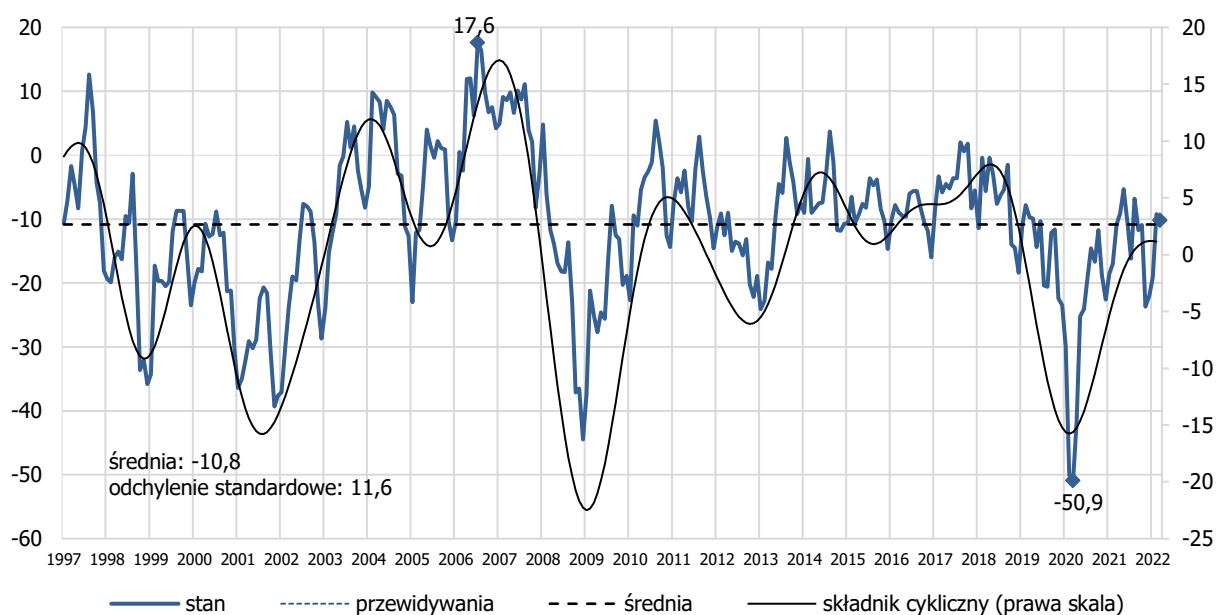


	IV'21	I'22	II'22	III'22	IV'22	przewidywania
wzrost	15,8	11,1	13,9	13,8	11,5	12,1
brak zmiany	73,3	75,4	72,0	74,6	78,9	77,8
spadek	10,9	13,4	14,1	11,6	9,7	10,1
saldo (1.-3.)	4,9	-2,3	-0,2	2,2	1,8	2,0

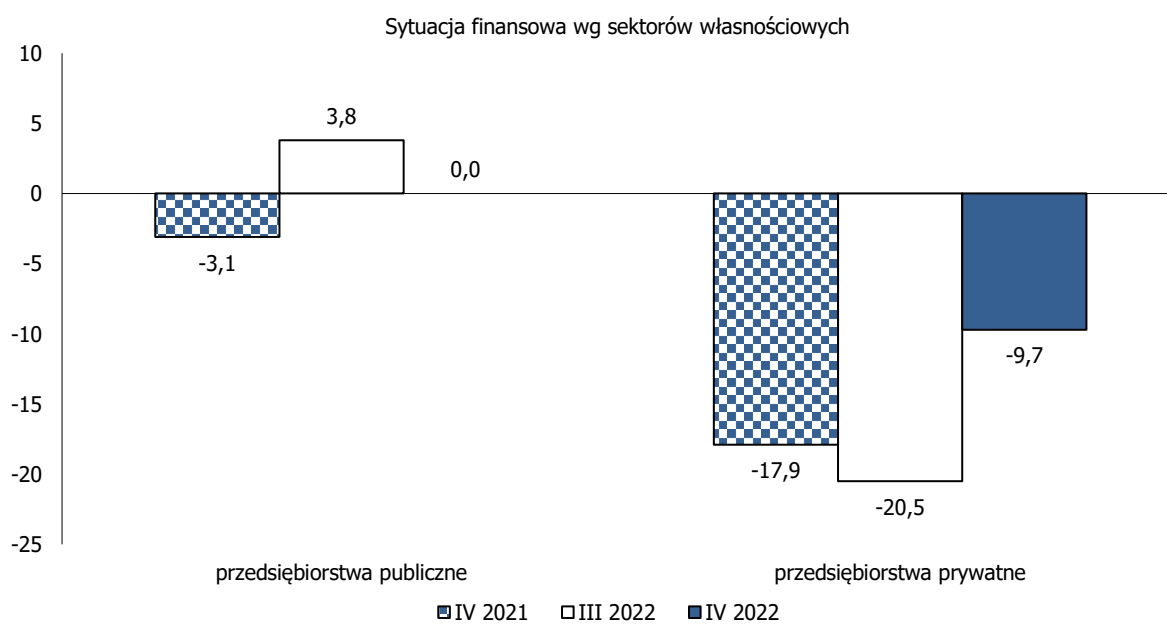


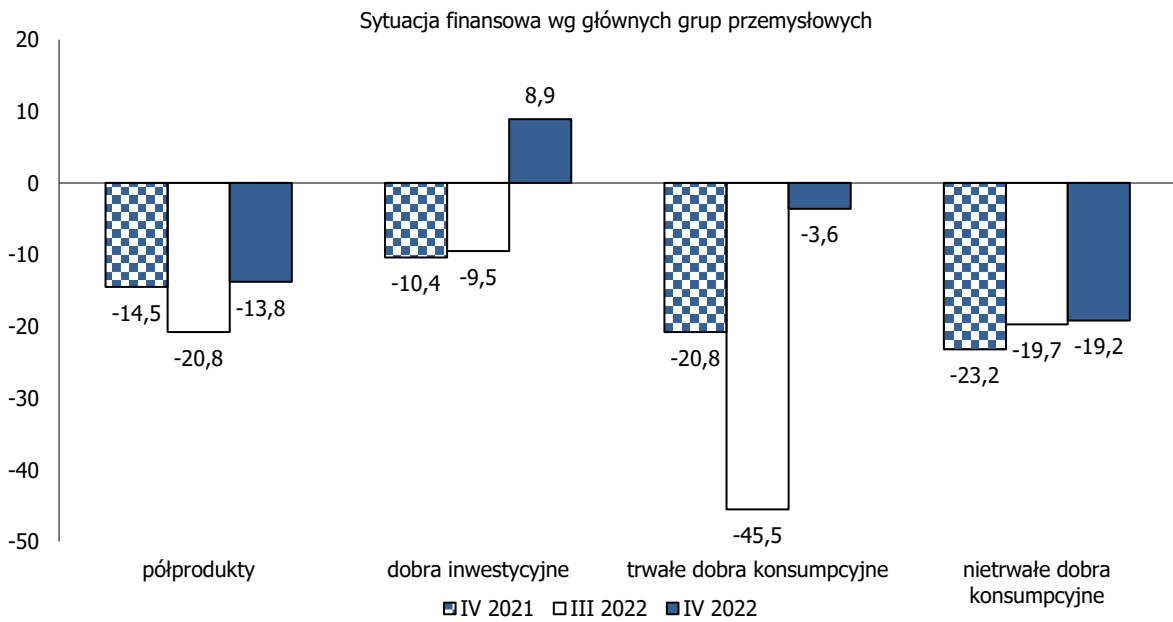
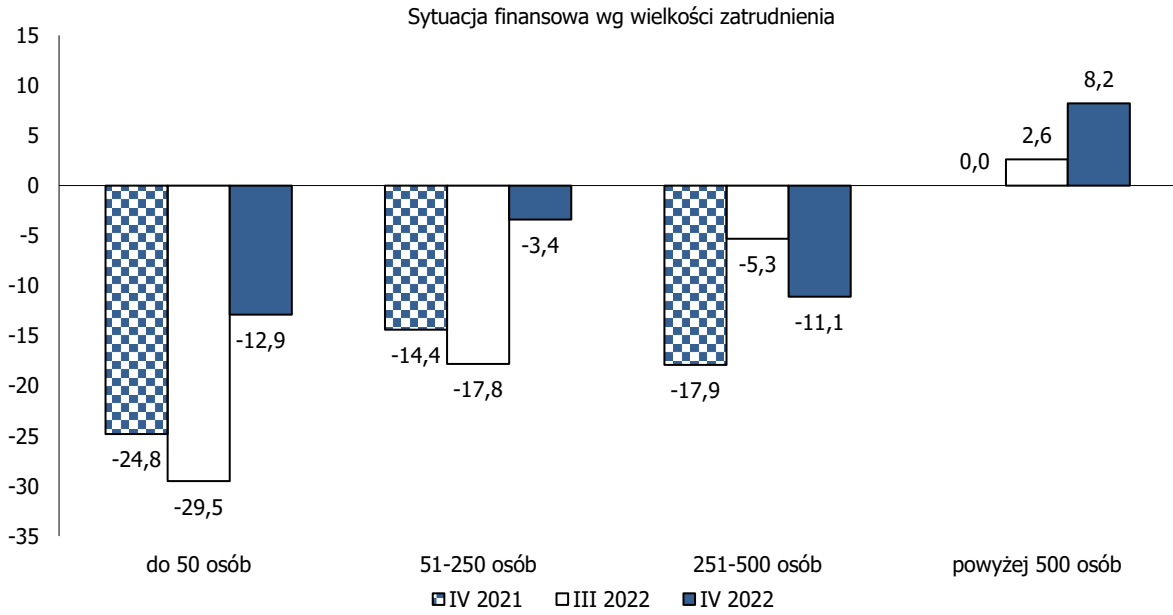


## 7. Sytuacja finansowa



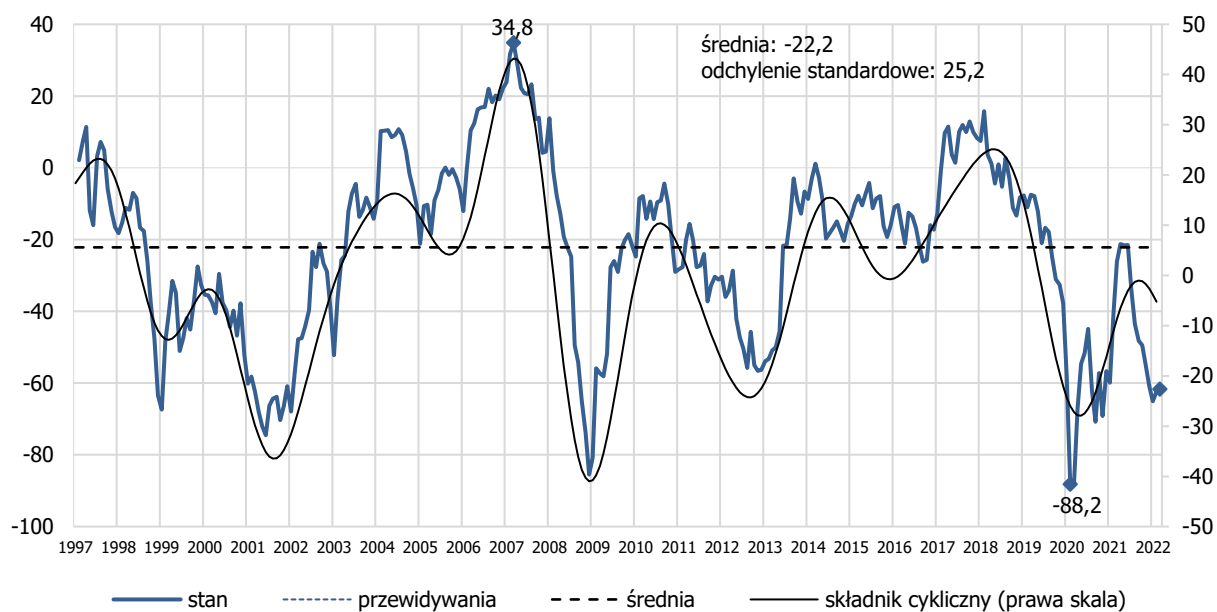
	IV'21	I'22	II'22	III'22	IV'22	przewidywania
poprawa	8,3	7,8	7,9	11,0	15,8	15,5
brak zmiany	66,4	60,8	62,2	59,0	59,3	58,8
pogorszenie	25,3	31,4	29,9	30,0	24,9	25,7
saldo (1.-3.)	-17,0	-23,7	-22,0	-19,1	-9,2	-10,2



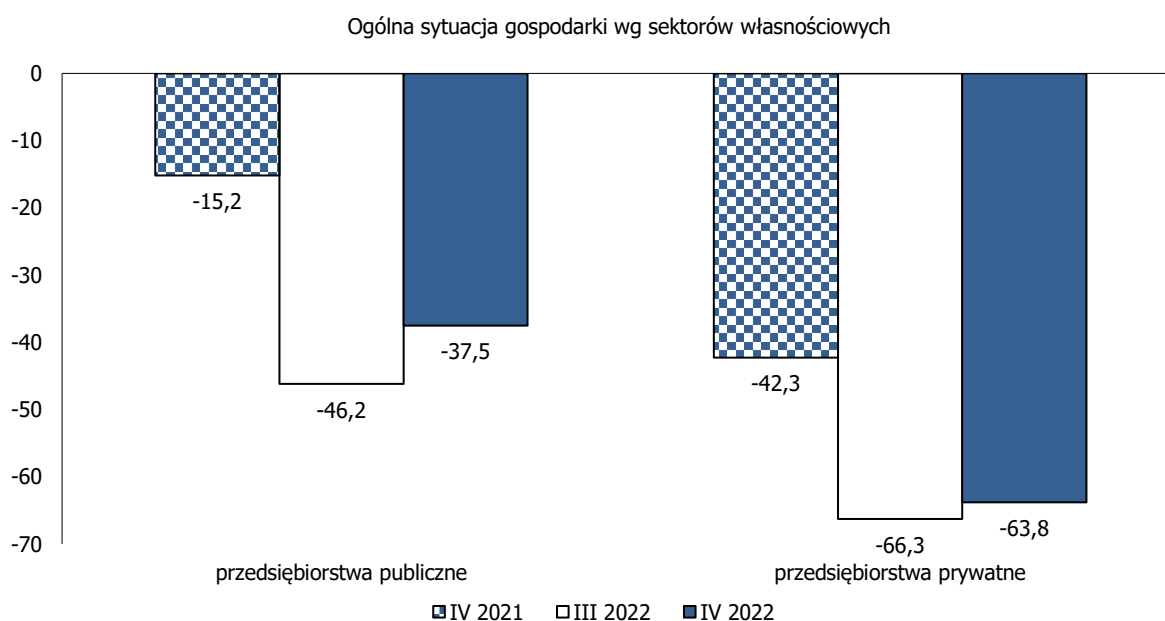


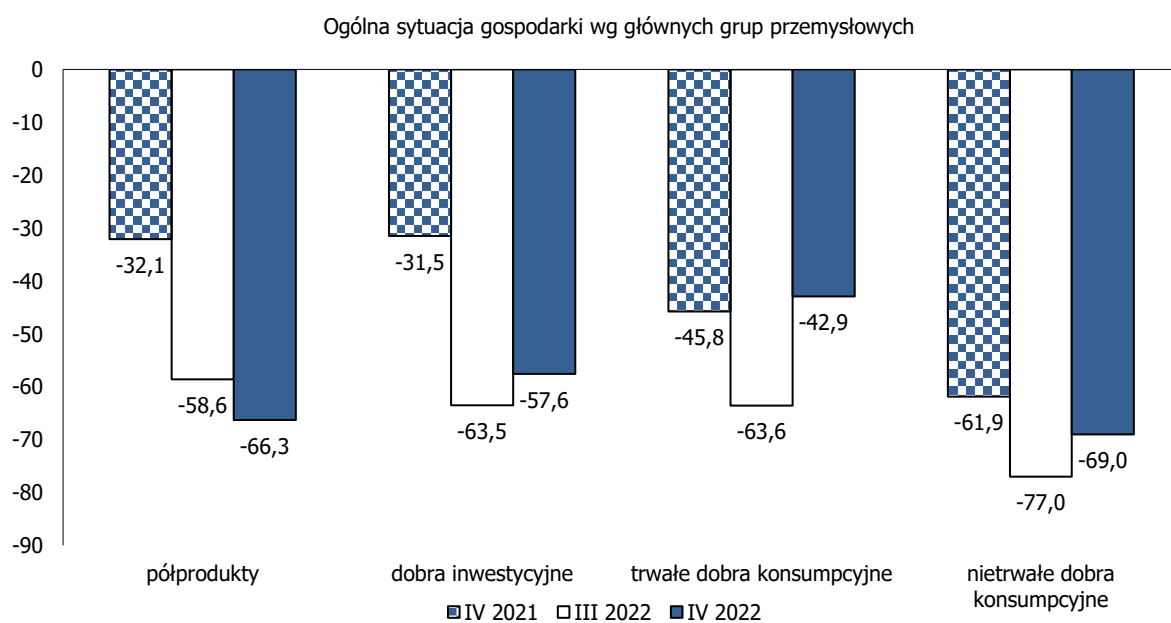
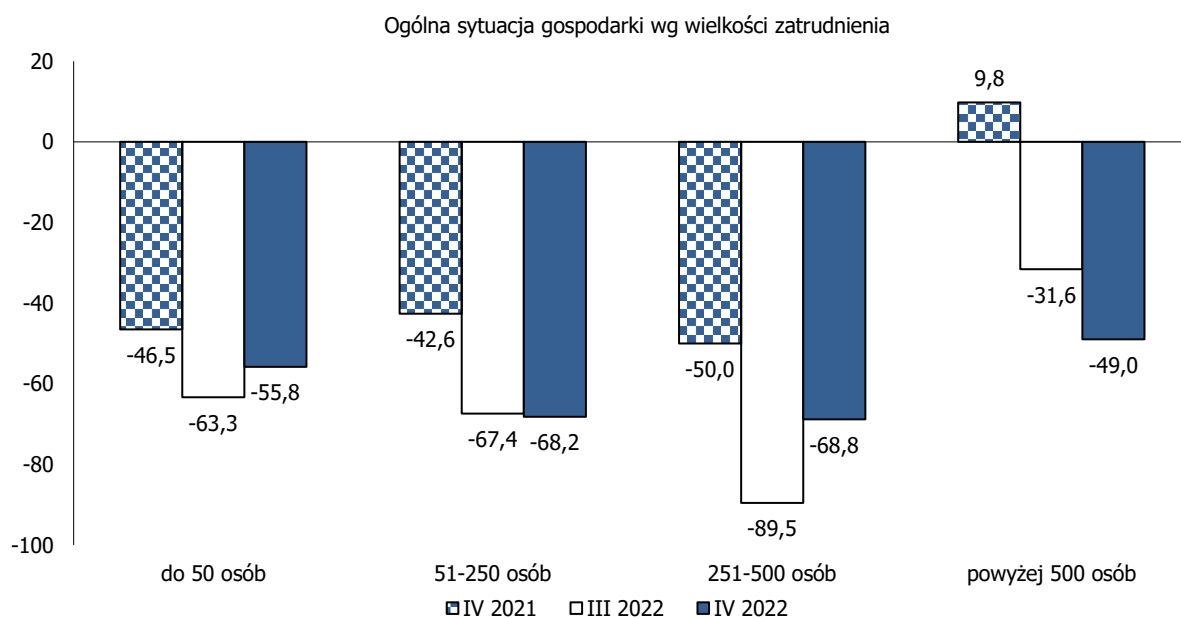


## 8. Ogólna sytuacja gospodarki

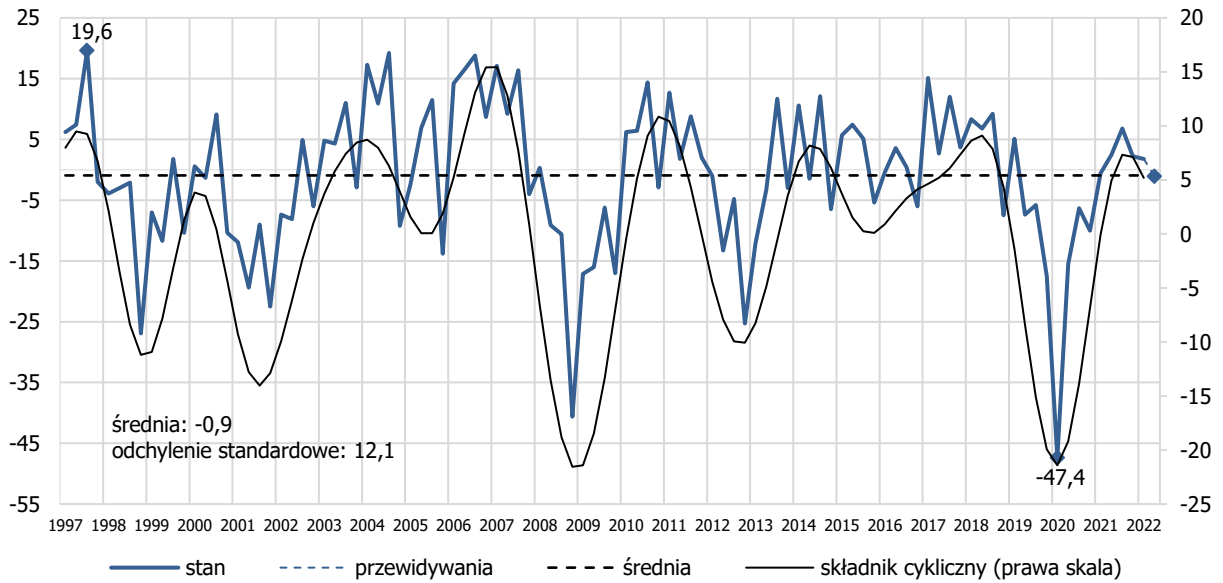


	IV'21	I'22	II'22	III'22	IV'22	przewidywania
poprawa	7,7	5,1	5,4	1,3	3,6	2,7
brak zmiany	43,7	34,8	28,3	32,2	30,4	32,9
pogorszenie	48,6	60,1	66,3	66,4	66,0	64,4
saldo (1.-3.)	-40,9	-55,1	-60,9	-65,1	-62,4	-61,7

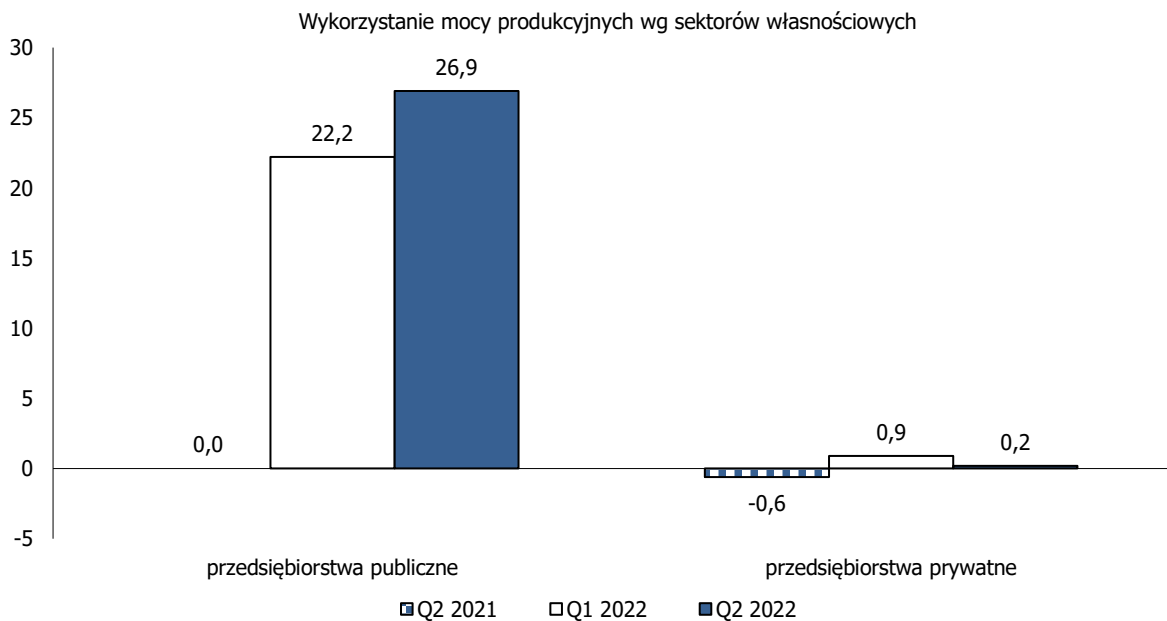




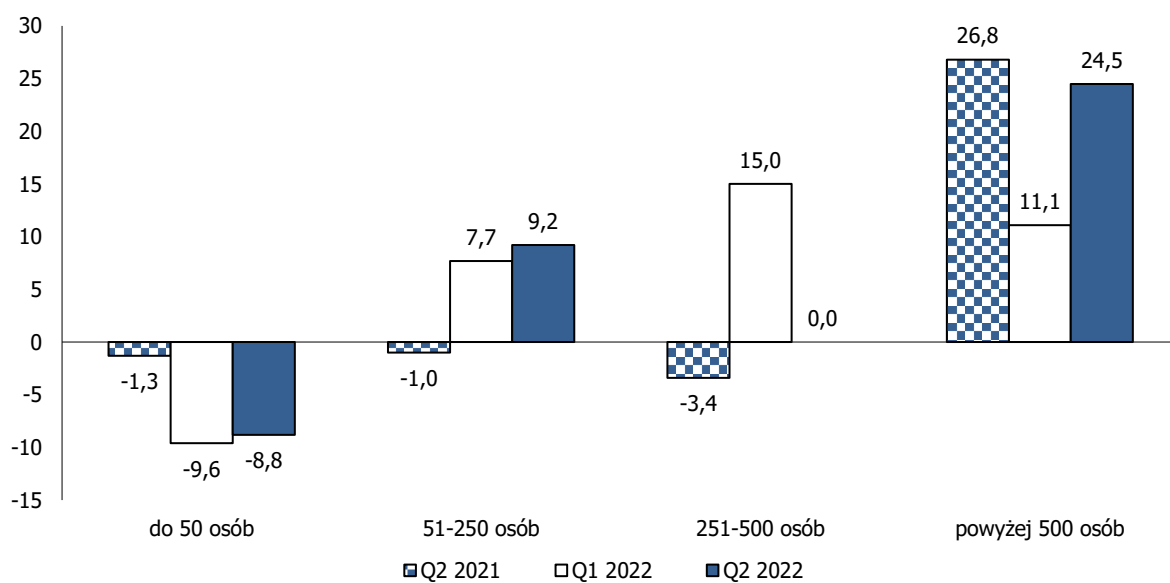
## 9. Wykorzystanie mocy produkcyjnych



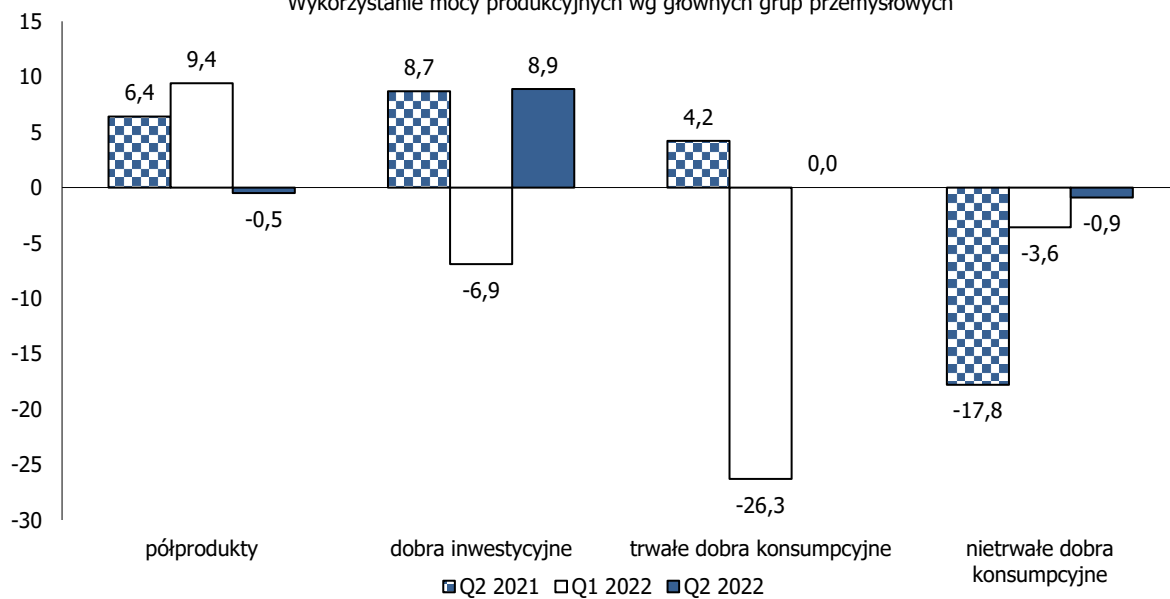
	Q2 2021	Q3 2021	Q4 2021	Q1 2022	Q2 2022	przewidywania
wzrost	22,0	21,0	20,7	19,0	16,7	14,3
brak zmiany	55,5	60,6	65,4	64,2	68,4	70,2
spadek	22,5	18,4	13,9	16,8	14,9	15,5
saldo (1.-3.)	-0,6	2,5	6,8	2,2	1,8	-1,1
stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (%)	34,5	43,3	49,6	34,0	34,9	39,8



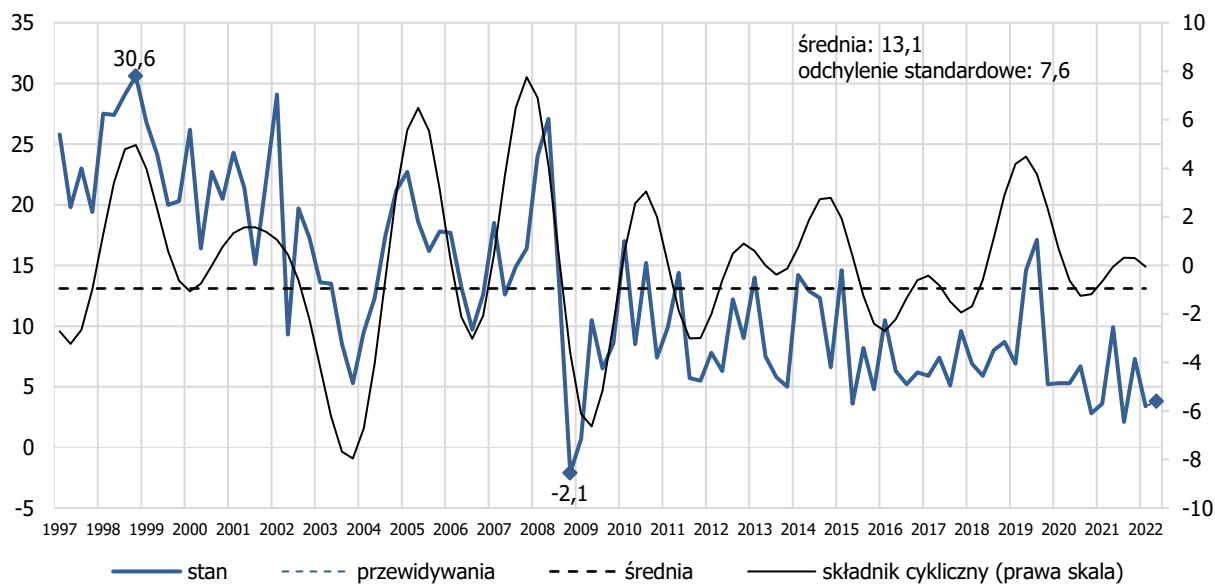
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg wielkości zatrudnienia



Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg głównych grup przemysłowych

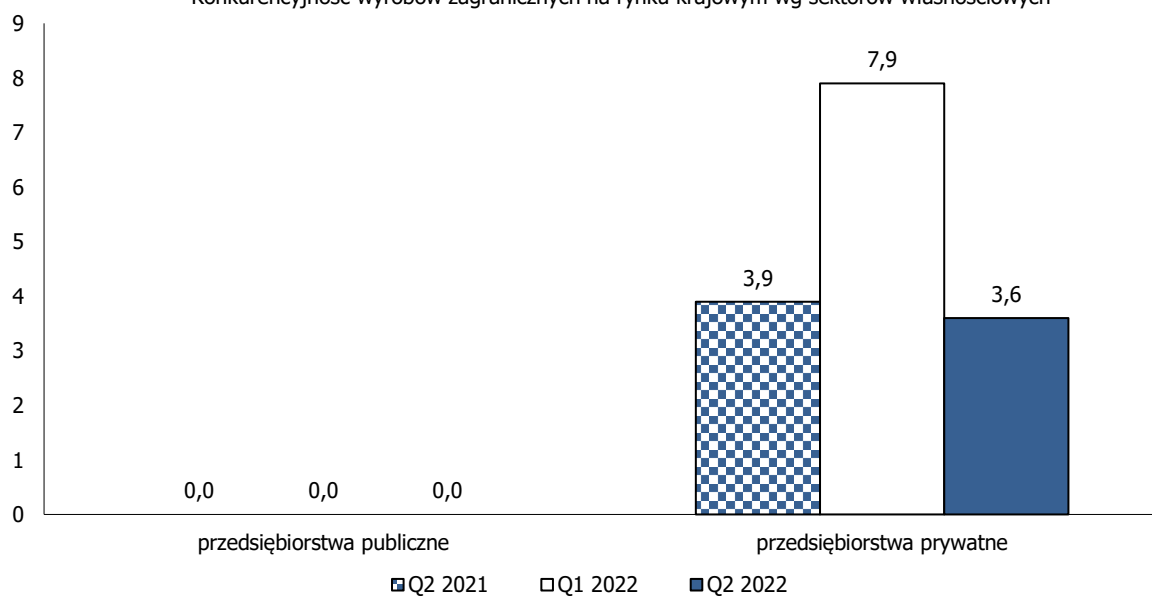


## 10. Konkurencyjność towarów zagranicznych

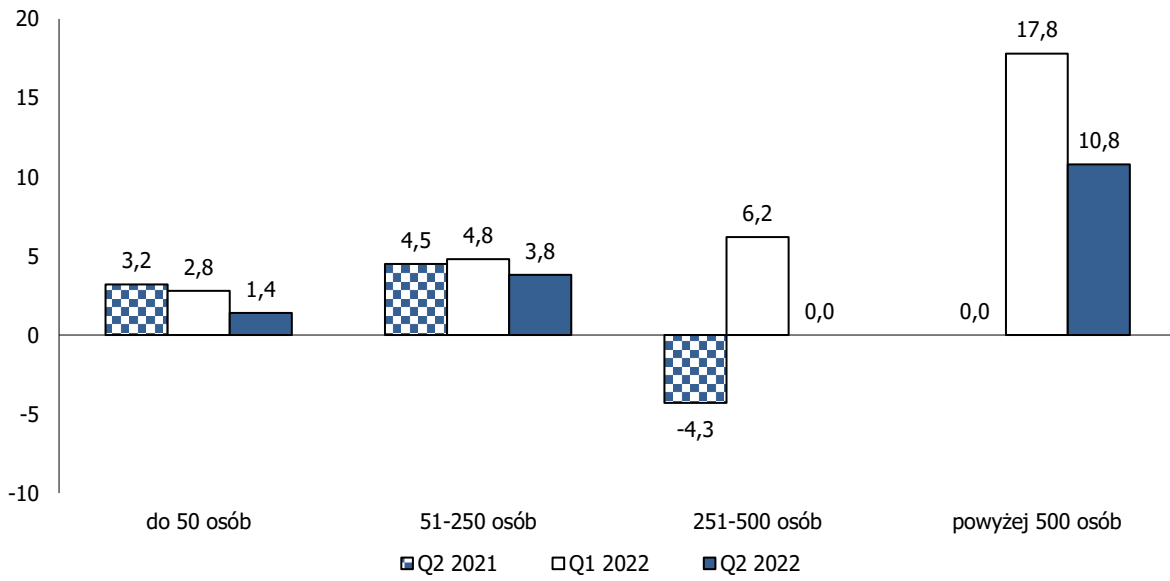


	Q2 2021	Q3 2021	Q4 2021	Q1 2022	Q2 2022	przewidywania
wzrost	11,9	14,5	12,7	16,2	12,4	8,8
brak zmiany	79,8	81,0	76,8	74,8	78,6	86,2
spadek	8,3	4,5	10,5	8,9	9,0	5,0
trudno ocenić	46,4	40,9	45,2	47,5	60,9	64,2
saldo (1.-3.)	3,6	9,9	2,1	7,3	3,4	3,8

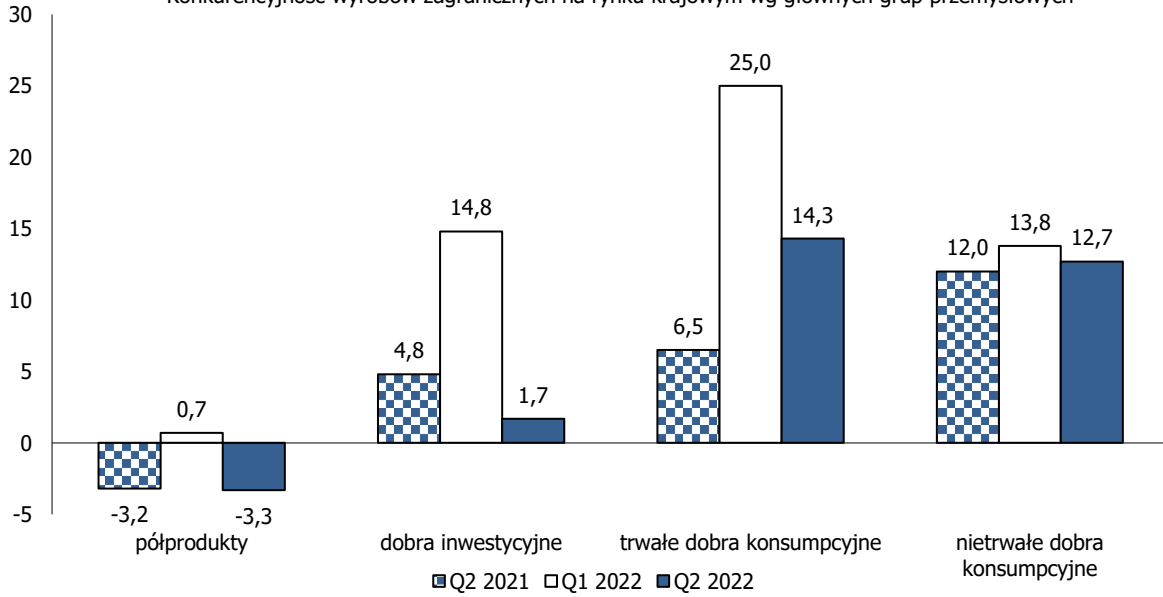
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg sektorów własnościowych



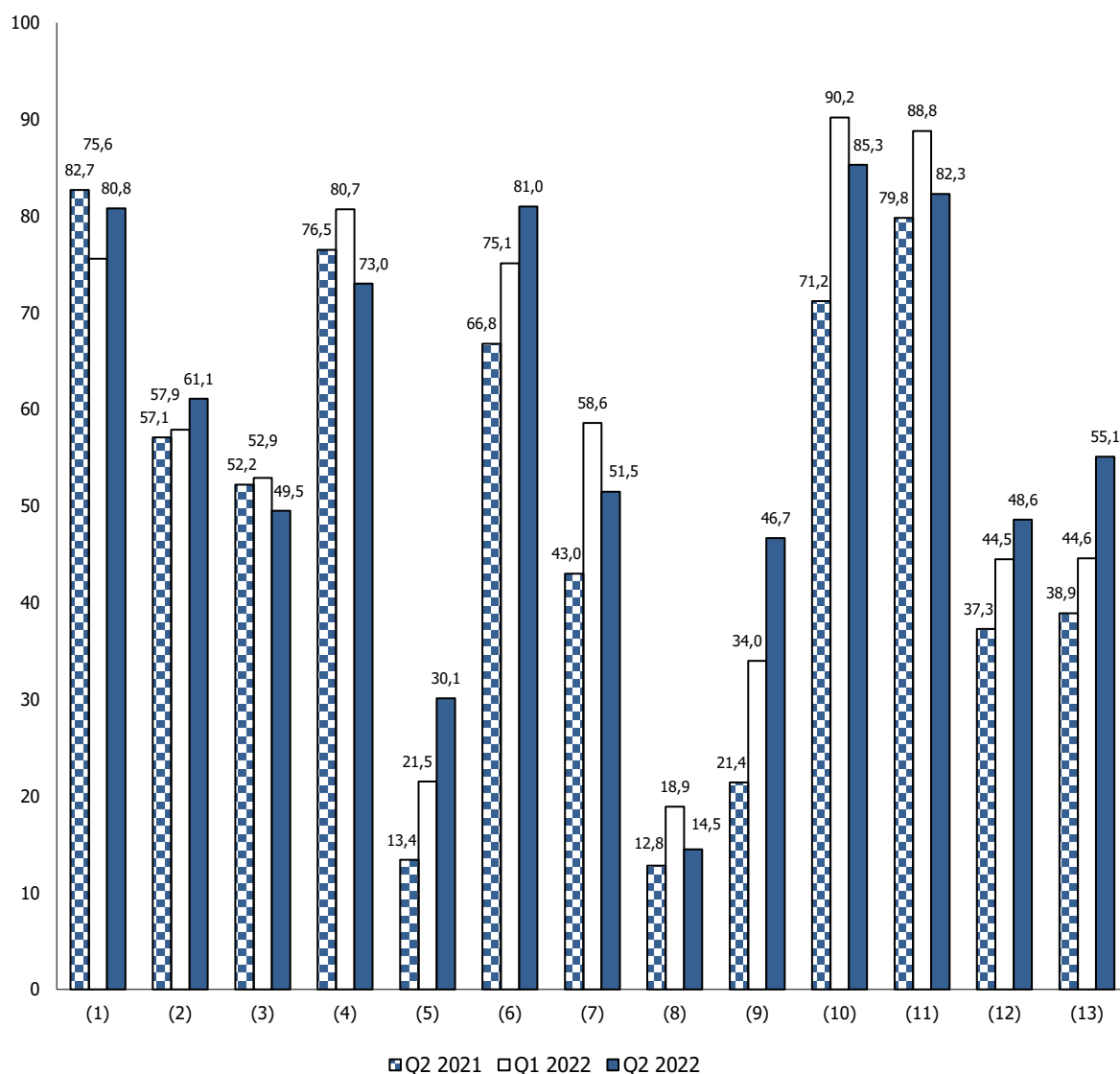
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg wielkości zatrudnienia



Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg głównych grup przemysłowych

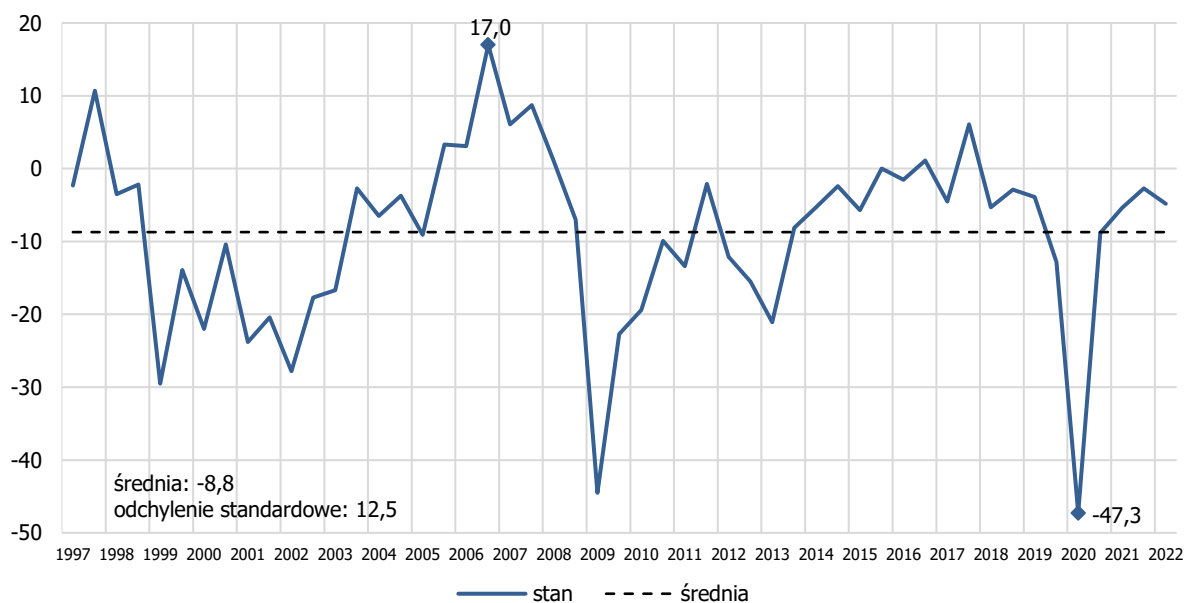


## 11. Bariery działalności gospodarczej

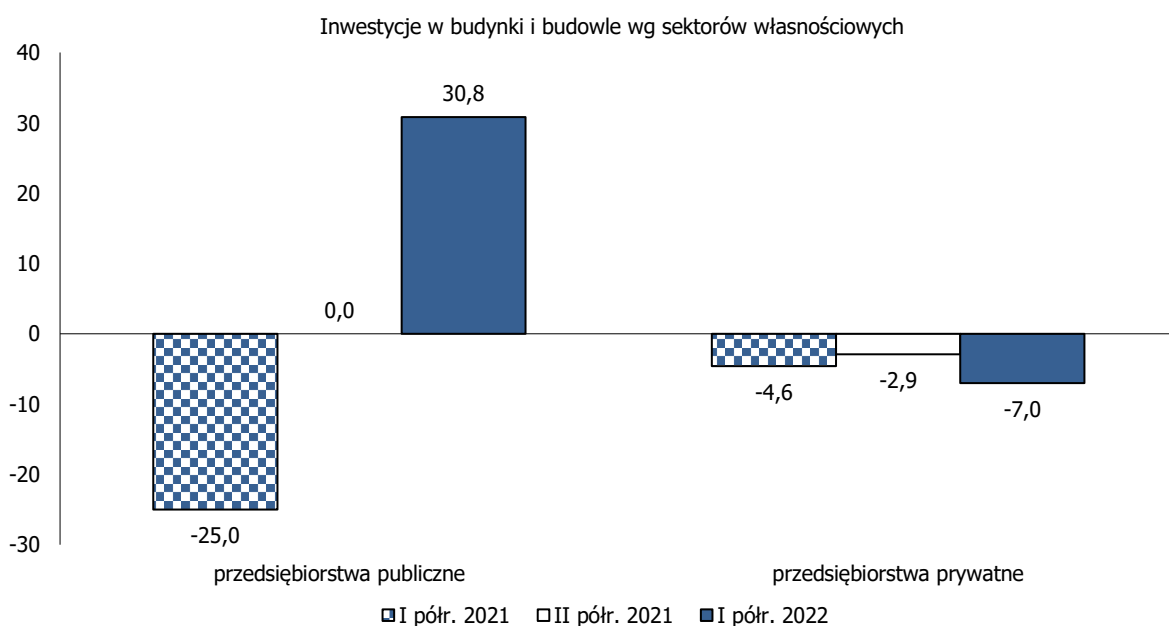


- (1) niedostateczny popyt krajowy
- (2) niedostateczny popyt zagraniczny
- (3) konkurencyjny import
- (4) brak wykwalifikowanej siły roboczej
- (5) niedostateczne wyposażenie
- (6) brak surowców i materiałów
- (7) niska płynność finansowa
- (8) niska dostępność kredytu
- (9) niekorzystne warunki kredytowe
- (10) niestabilność przepisów prawnych
- (11) obciążenia podatkowe
- (12) inne
- (13) nie występują

## 12. Inwestycje w budynki i budowlę

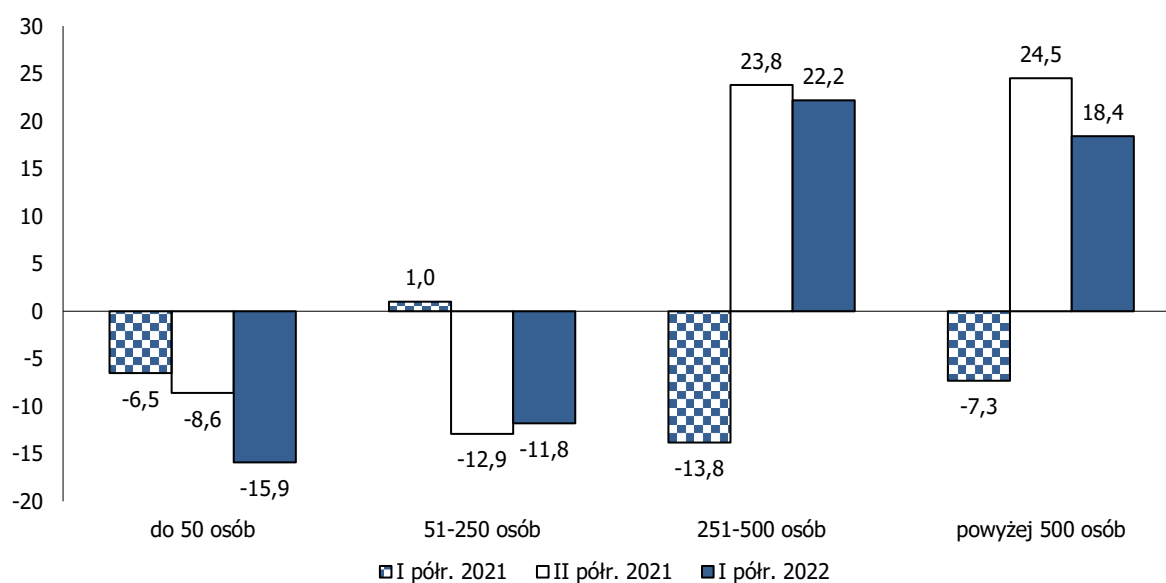


	II półr. 2019	I półr. 2020	II półr. 2020	I półr. 2021	II półr. 2021	I półr. 2022
wzrost	20,1	9,0	22,0	20,5	22,6	19,7
brak zmiany	47,0	34,6	47,1	53,5	52,2	55,8
spadek	32,9	56,3	30,9	25,9	25,3	24,5
saldo (1.-3.)	-12,8	-47,3	-8,8	-5,4	-2,7	-4,8

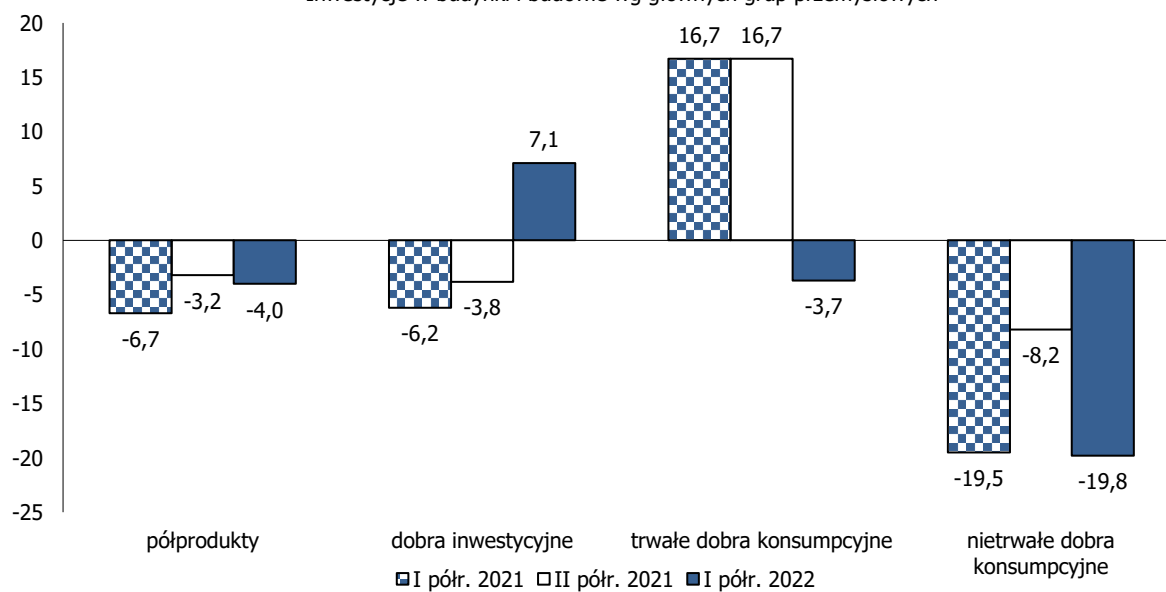




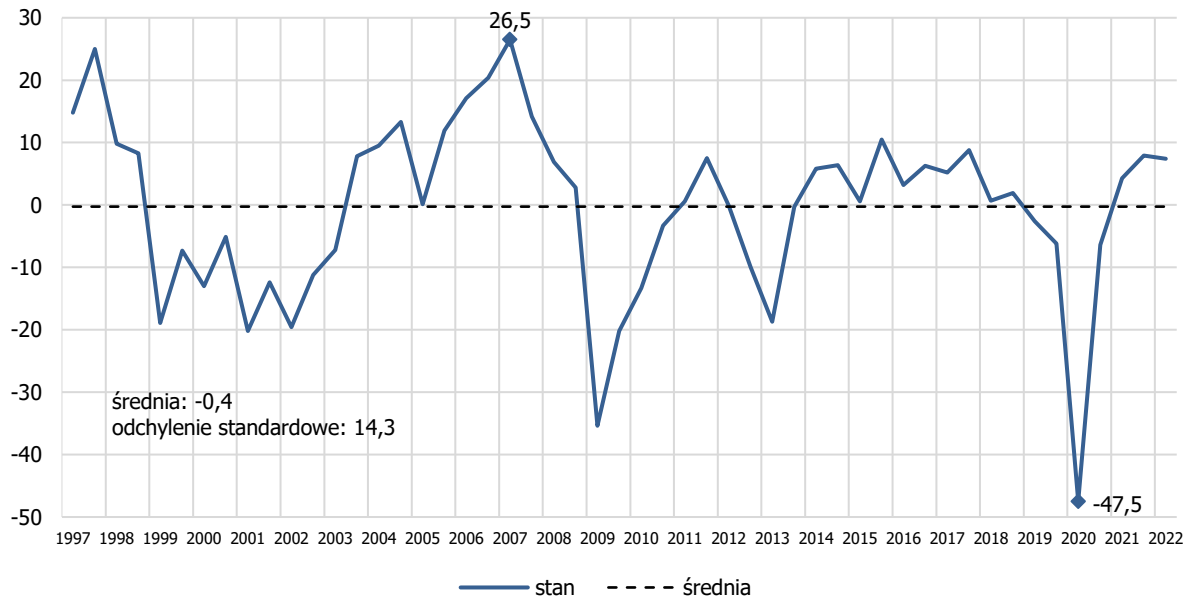
Inwestycje w budynki i budowlę wg wielkości zatrudnienia



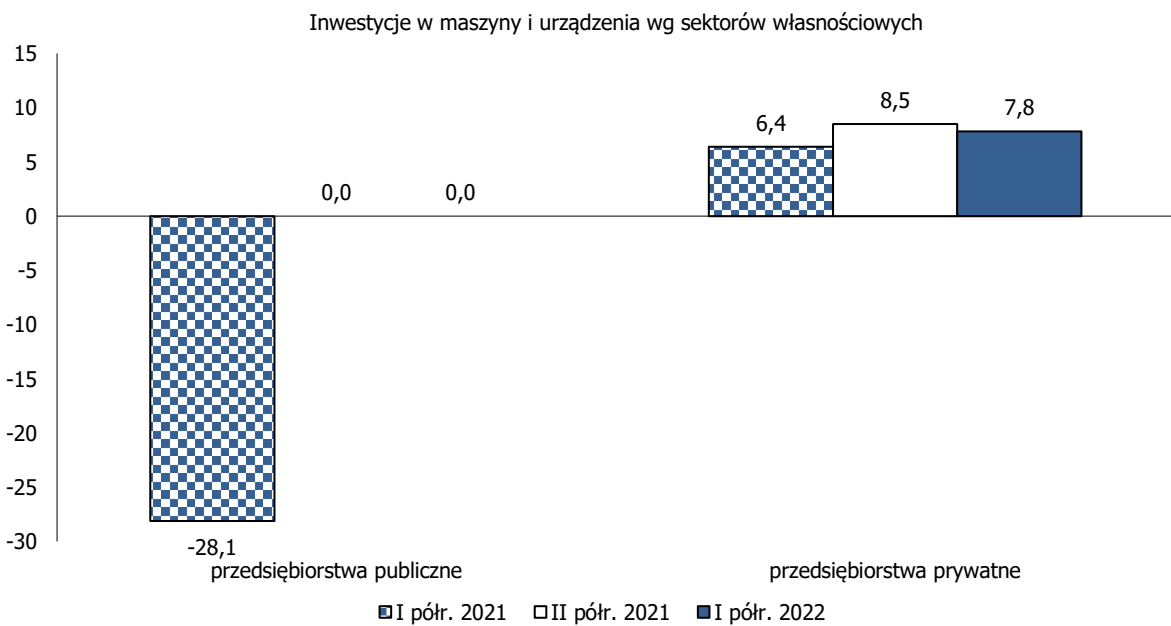
Inwestycje w budynki i budowlę wg głównych grup przemysłowych

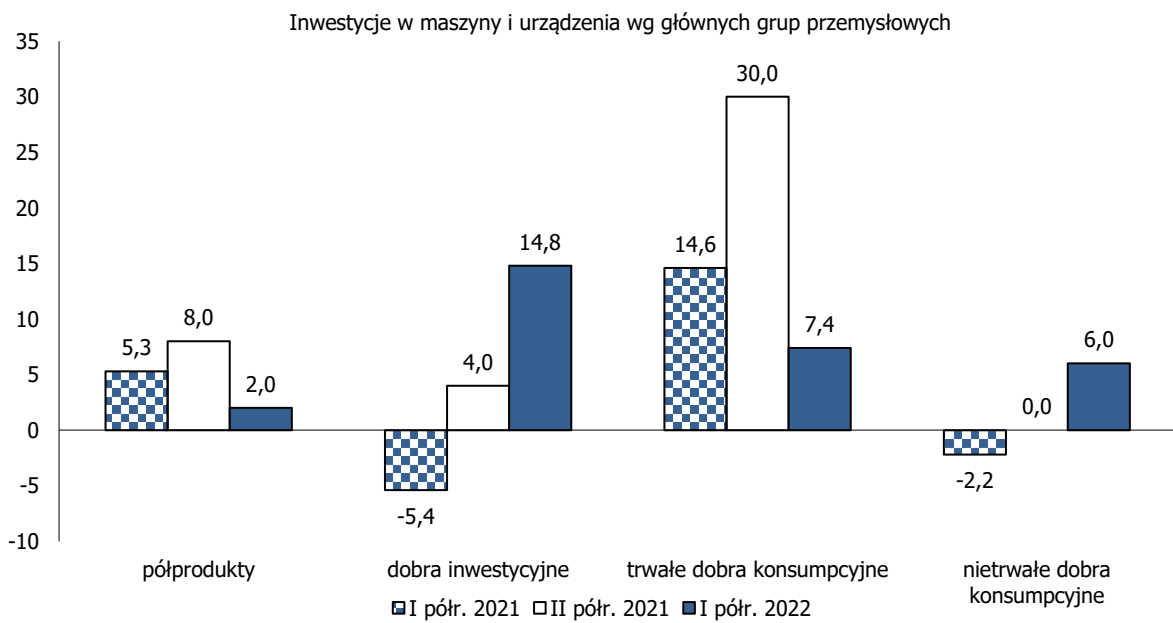
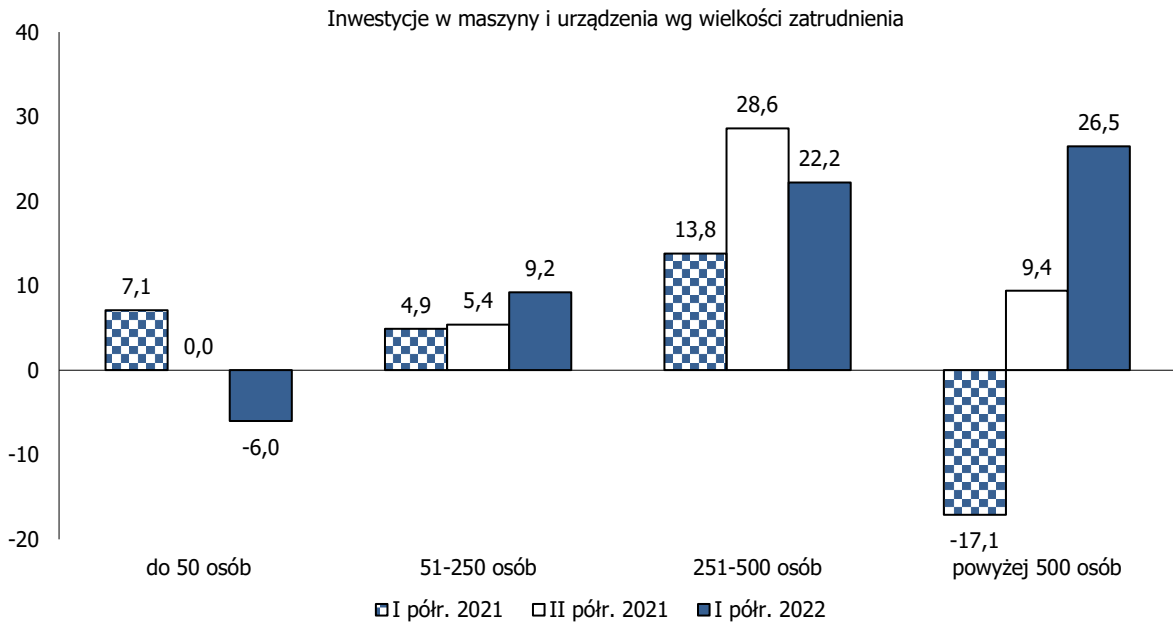


## 13. Inwestycje w maszyny i urządzenia

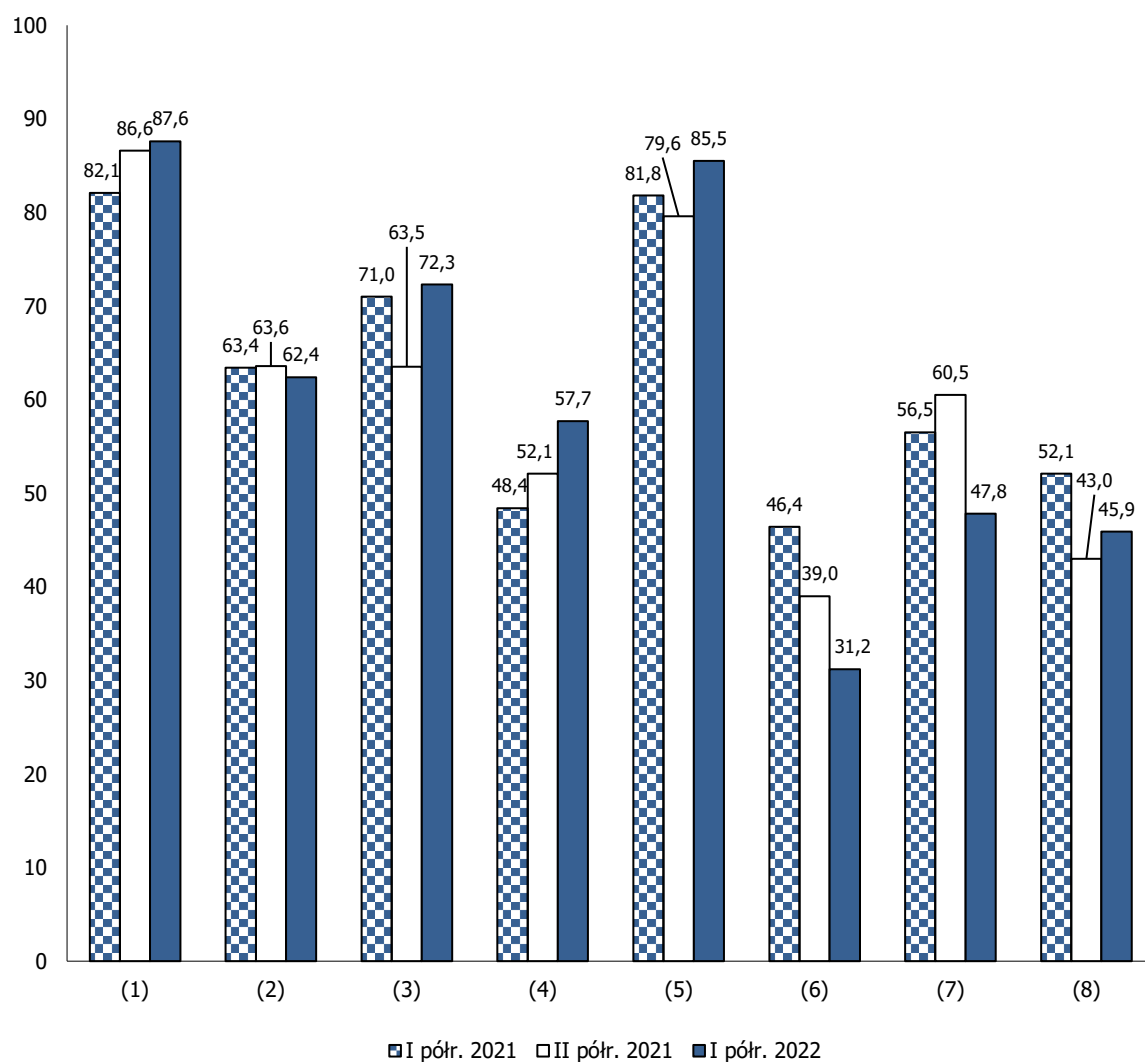


	II półr. 2019	I półr. 2020	II półr. 2020	I półr. 2021	II półr. 2021	I półr. 2022
wzrost	23,2	10,1	25,0	28,7	33,2	28,6
brak zmiany	47,4	32,2	43,7	46,9	41,5	50,1
spadek	29,4	57,6	31,4	24,4	25,3	21,3
saldo (1.-3.)	-6,2	-47,5	-6,4	4,3	7,9	7,4



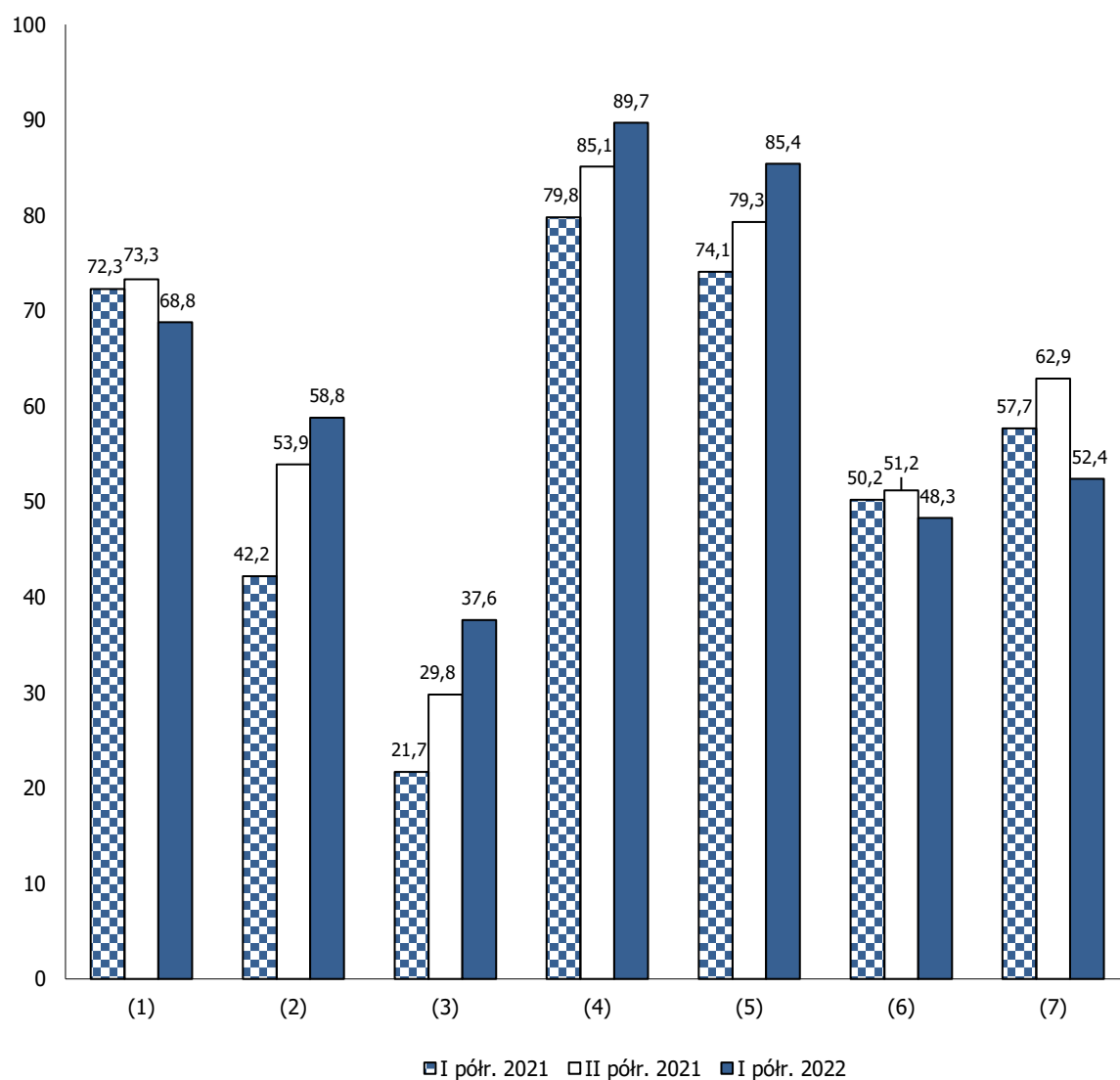


## 14. Inwestycje planowane



- (1) wymiana starego wyposażenia
- (2) powiększenie mocy produkcyjnych
- (3) mechanizacja i automatyzacja produkcji
- (4) wprowadzenie nowych technik wytwarzania
- (5) oszczędzanie energii
- (6) kontrola zanieczyszczeń
- (7) poprawa bezpieczeństwa
- (8) inne

## 15. Czynniki ograniczające inwestycje planowane



- (1) niedostateczny popyt
- (2) wysoki koszt kapitału
- (3) trudności w uzyskaniu kredytów
- (4) niewystarczający zysk
- (5) obawa przed zadłużeniem
- (6) czynniki techniczne
- (7) inne

**III. SUMMARY**

In April, 2021 manufacturing activity increased. The industrial confidence indicator (ICI) grew by 5.8 pts to 3.1 pts. It is now 1.6 pts up from the respective year 2021 figure. Manufacturers reported a rise in production, and total and export orders. Financial situation of firms and their opinions about general economic situation in the Polish economy improved. The producer price level continued to increase. No significant changes in employment and production capacity utilization. The recovery in the manufacturing industry is of seasonal nature. Albeit the improvement in business activity, manufacturers' expectations are rather modest.