

Elżbieta Adamowicz

Konrad Walczyk

KONIUNKTURA W PRZEMYŚLE

MAJ 2022

ISSN 2392-3687

Badanie okresowe nr 404

BADANIA KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ INSTYTUTU ROZWOJU GOSPODARCZEGO SGH**Rada Programowa:**

Elżbieta Adamowicz (przewodnicząca), Joanna Klimkowska (sekretarz), Marek Rocki, Marco Malgarini, Gernot Nerb, Ataman Ozyildirim, István János Tóth

Komitety Redakcyjny i adres Redakcji:

Konrad Walczyk (redaktor naczelny)

Elżbieta Adamowicz

Anna Jacygrad

ul. Madalińskiego 6/8, 02-513 Warszawa

www.sgh.waw.pl/irg

Wydawnictwo:

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa

Wersja elektroniczna czasopisma jest wersją pierwotną

Publikacja została zrecenzowana zgodnie z wytycznymi MNiSW

©Copyright by Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2022

Wszelkie prawa zastrzeżone. All rights reserved.

ISSN 2392-3687

Nr rej. PR 18393

Informacje zawarte w niniejszym czasopiśmie oparte są na wynikach ankietowego badania koniunktury w przemyśle przetwórczym, przeprowadzonego przez IRG SGH po raz 404. W badaniu uczestniczyło 281 przedsiębiorstw. Metoda badawcza koniunktury opisana jest na stronie:

<https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE /struktura/IRG/koniunktura/Strony/metody.aspx>

SPIS TREŚCI

I.	OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA	4
II.	WYNIKI SZCZEGÓŁOWE.....	7
	1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY	7
	2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD	10
	3. SALDA I ICH SKŁADOWE.....	11
	1) Produkcja	11
	2) Zamówienia	13
	3) Zamówienia eksportowe	15
	4) Zapasy wyrobów gotowych	17
	5) Ceny	19
	6) Zatrudnienie	21
	7) Sytuacja finansowa	23
	8) Ogólna sytuacja gospodarki	25
	9) Produkcja na eksport	27
	10) Konkurencyjność wyrobów na rynkach zagranicznych.....	29
	11) Korzyści z produkcji na eksport	31
	12) Przeciętny koszt produkcji	33
III.	SUMMARY	35

I. OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA

1. Po krótkotrwałej poprawie w kwietniu ogólny wskaźnik koniunktury IRG SGH (IRGIND) ponownie zmniejszył swoją wartość. W maju wynosi ona -2,8 pkt i jest niższa od wartości sprzed miesiąca o 5,9 pkt, a od wartości sprzed roku o 8,1 pkt. Pogorszenie się koniunktury odnotowały firmy prywatne i publiczne. Wartość wskaźnika koniunktury dla przedsiębiorstw publicznych zmniejszyła się o 1,4 pkt i wynosi 12,7 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 10,7 pkt. Dla sektora prywatnego wartość wskaźnika zmalała o 6,2 pkt do poziomu -3,7 pkt. Jest o 7,8 pkt niższa od wartości sprzed roku.

2. W przekroju według wielkości przedsiębiorstwa spadku wartości wskaźnika koniunktury nie odnotowano tylko dla zakładów zatrudniających powyżej 500 pracowników. Wzrost wartości IRGIND wyniósł 5,6 pkt. Dla tej grupy wskaźnik przyjął też najwyższą wartość, 10,3 pkt. Dla pozostałych grup odnotowano spadki; największy, o 10,4 pkt, dla przedsiębiorstw o zatrudnieniu od 51 do 250 osób, a najmniejszy, o 6,9 pkt, dla firm z zatrudnieniem do 50 pracowników. Dla tej grupy wskaźnik przyjął najniższą wartość, -5,0 pkt. Pogorszenie się koniunktury w skali roku zanotowały firmy ze wszystkich grup zatrudnienia.

3. O pogorszeniu się koniunktury informują producenci wszystkich głównych grup produktowych. Największy spadek wartości wskaźnika IRGIND, o 8,3 pkt, zanotowano dla wytwórców nietrwałych dóbr konsumpcyjnych, a najmniejszy, o 0,9 pkt, dla przedsiębiorstw produkujących dobra inwestycyjne. Najwyższą wartość, 7,3 pkt, wskaźnik przyjął dla firm wytwarzających dobra inwestycyjne, a najniższą, -12,9 pkt, dla producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku. Roczny wzrost wartości wskaźnika odnotowano tylko dla producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych.

4. Pogorszenie się koniunktury miało miejsce w czterech makroregionach: północno-zachodnim (o 6,6 pkt), południowo-zachodnim (o 0,5 pkt), północnym (o 9,8 pkt) i województwie mazowieckim (o 1311 pkt). W pozostałych regionach koniunktura uległa poprawie; najbardziej, o 8,7 pkt, w makroregionie wschodnim. Dla tego makroregionu wskaźnik przyjął też najwyższą wartość (10 pkt). Najniższą wartość, -12,5 pkt, wskaźnik przyjął dla województwa mazowieckiego. Poprawę koniunktury w skali zanotowano tylko w makroregionach: wschodnim i południowo-zachodnim.

5. W majowym badaniu koniunktury w przemyśle przetwórczym odnotowano spadek poziomu produkcji, zamówień, zarówno w ogółem jak i eksportowych, i zatrudnienia. Tempo wzrostu cen zostało zahamowane, ale wartość salda pozostaje wysoka. Wzrósł poziom zapasów wyrobów gotowych. Pogorszyła się sytuacja finansowa przedsiębiorstw. Opinie przedsiębiorstw o ogólnej sytuacji gospodarki polskiej nieco się poprawiły. Zmniejszyła się – w porównaniu z lutym – wielkość produkcji na eksport oraz obniżyły się: jej konkurencyjność i względne korzyści z niej. W dalszym ciągu rosną koszty produkcji. Przewidywania na nadchodzące miesiące są pesymistyczne. Producenci spodziewają się dalszego spadku poziomu produkcji i zamówień oraz pogarszania się ich sytuacji finansowej.

6. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji zmniejszyła się w ciągu miesiąca o 5,1 pkt i wynosi 4,7 pkt. Spadek poziomu produkcji odnotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. Wartość salda jest niższa od wartości sprzed roku o 3,2 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości produkcji miał miejsce u producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda obniżyła się o 11,6 pkt), a największy wzrost u producentów dóbr inwestycyjnych (o 14,5 pkt). Spodziewany jest spadek poziomu produkcji w najbliższych miesiącach.

7. Poziom zamówień ogółem zmniejszył się w maju o 3,7 pkt i wynosi -0,2 pkt. O spadku informują tylko firmy prywatne. Obecna wartość salda ogółem jest niższa od wartości sprzed roku 2,4 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości zamówień miał miejsce w produkcji półproduktów (wartość salda zmalała o 18,4 pkt), a największy wzrost w produkcji

dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 17,6 pkt). Producenci przewidują spadek wielkości zamówień w kolejnych miesiącach.

8. Obniżyła się również wielkość zamówień eksportowych. Wartość salda w ciągu miesiąca zmalała o 3,1 pkt, do poziomu -11,8 pkt. O spadku wielkości zamówień eksportowych informują tylko firmy prywatne. Obecna wartość salda jest niższa od wartości sprzed roku o 13,1 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości zamówień eksportowych odnotowano w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda zmniejszyła się o 31,1 pkt), a największy wzrost w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 19,6 pkt). Ankietowani spodziewają się dalszego spadku wielkości zamówień eksportowych w nadchodzących miesiącach.

9. Poziom zapasów wyrobów gotowych zwiększył się w ciągu miesiąca o 6,3 pkt. Wzrost odnotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. Obecna wartość salda, 5,9 pkt, jest wyższa od wartości sprzed roku o 7,0 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost wielkości zapasów miał miejsce u producentów dóbr inwestycyjnych (wartość salda zwiększyła się o 16,4 pkt), a najmniejszy u producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 2,8 pkt). Firmy prognozują spadek poziomu zapasów wyrobów gotowych w najbliższej przyszłości.

10. Poziom cen wyrobów gotowych zmniejszyła się w porównaniu z kwietniem o 4,0 pkt. O spadku cen swoich produktów informują przedsiębiorstwa prywatne i publiczne. Obecna wartość salda, 62,9 pkt, jest wyższa od wartości sprzed roku o 26,9 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej spadły ceny producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda obniżyła się o 16 pkt), a wzrost cen zanotowali tylko producenci nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 10,4 pkt). Spodziewany jest dalszy spadek poziomu cen wyrobów gotowych.

11. Obniżył się również poziom zatrudnienia. Wartość salda zmniejszyła się o 1,1 pkt. Wynosi 0,7 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 0,9 pkt. Spadek poziomu zatrudnienia miał miejsce w zakładach z obu sektorów własnościowych. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek poziomu zatrudnienia zanotowali producenci nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda niższa niż w kwietniu o 8,9 pkt), a największy wzrost – producenci dóbr inwestycyjnych (o 4,7 pkt). Przewidywany jest dalszy spadek poziomu zatrudnienia w kolejnych miesiącach.

12. Sytuacja finansowa przedsiębiorstw pogorszyła się. Pogorszenie odnotowały tylko firmy prywatne. Saldo ogółem zmniejszyło swoją wartość w ciągu miesiąca o 5,1 pkt i wynosi -14,3 pkt. W skali roku wartość salda obniżyła się o 3,5 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej pogorszyła się sytuacja finansowa producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda spadła aż o 50,2 pkt), a największą poprawę odnotowali producenci nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 5,0 pkt). Zakłady przemysłowe spodziewają się dalszego pogorszenia się swojej sytuacji finansowej w następnych miesiącach.

13. Ponownie poprawiły się oceny ogólnej sytuacji gospodarczej w Polsce. Saldo w ciągu miesiąca zwiększyło swoją wartość o 6,5 pkt. Obecnie wynosi ona -55,9 pkt. Jest jednak niższa od wartości sprzed roku o 29,8 pkt. Lepiej stan gospodarki oceniają tylko firmy prywatne. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej poprawiły się opinie producentów półproduktów (wzrost wartości salda o 19,8 pkt), a pogorszenie się ocen odnotowano wyłącznie u producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 21,1 pkt). Firmy przewidują pogorszenie się ogólnej sytuacji gospodarczej kraju w najbliższych miesiącach.

14. W ciągu ostatnich trzech miesięcy zmniejszyła się wielkość produkcji na eksport. Wartość salda zmalała o 14,1 pkt i wynosi -16,4 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 22 pkt. O spadku wielkości produkcji na eksport informują tylko firmy prywatne. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości produkcji na eksport zanotowali producenci dóbr

konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda obniżyła się o 28,7 pkt), a najmniejszy – producenci dóbr inwestycyjnych (o 2,1 pkt). Spodziewany jest wzrost poziomu produkcji na eksport w kolejnym kwartale.

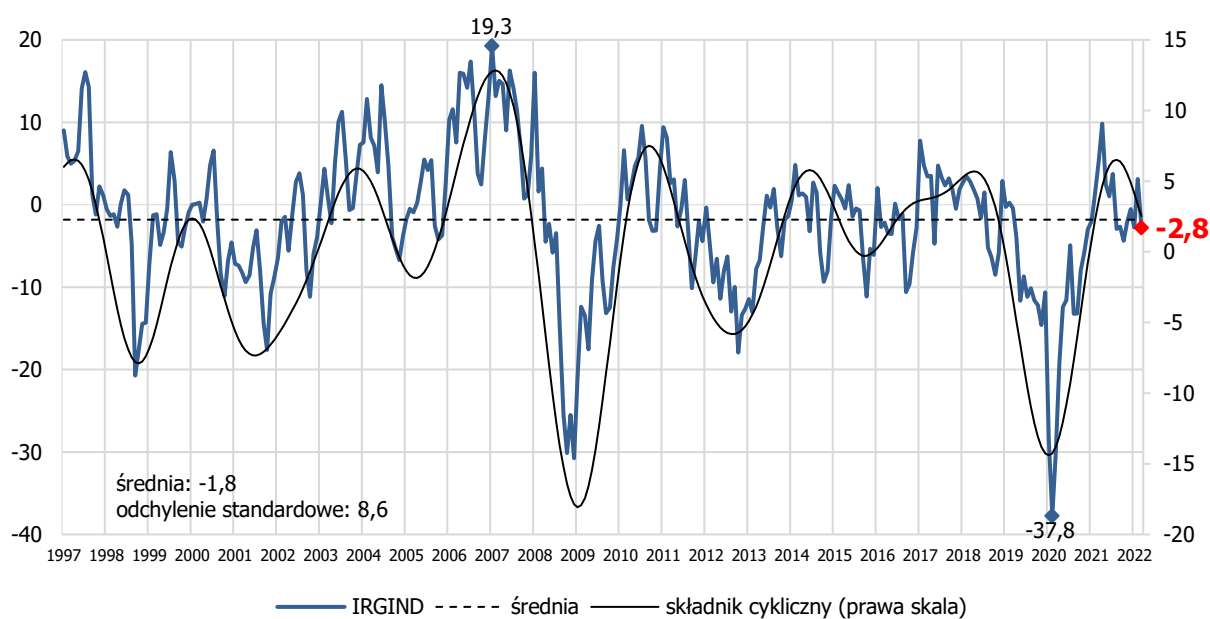
15. Nieznacznie pogorszyła się konkurencyjność produkcji na eksport. Wartość salda w ciągu kwartału obniżyła się o 0,3 pkt, do poziomu -4,5 pkt. Zmiana wartości salda w ciągu roku także była ujemna; wyniosła -2,4 pkt. Spadek konkurencyjności odczuły tylko firmy prywatne. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej pogorszyła się konkurencyjność produkcji eksportowej dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (spadek wartości salda o 7,6 pkt), a największą poprawę konkurencyjności odnotowali producenci nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 9,7 pkt). Firmy przewidują dalszy spadek konkurencyjności produkcji na eksport w następnym kwartale.

16. Zmalały także względne korzyści z produkcji na eksport. Wartość salda zmniejszyła się o 1,7 pkt w ciągu kwartału, do poziomu 15 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 1,5 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej zmniejszyły się względne korzyści z produkcji eksportowej półproduktów (wartość salda obniżyła się o 11,5 pkt), a najbardziej zwiększyły się względne korzyści z produkcji eksportowej dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 11,6 pkt). Producenci prognozują, że w trzecim kwartale korzyści z produkcji na eksport względem korzyści z produkcji na rynek krajowy ponownie zmniejszą.

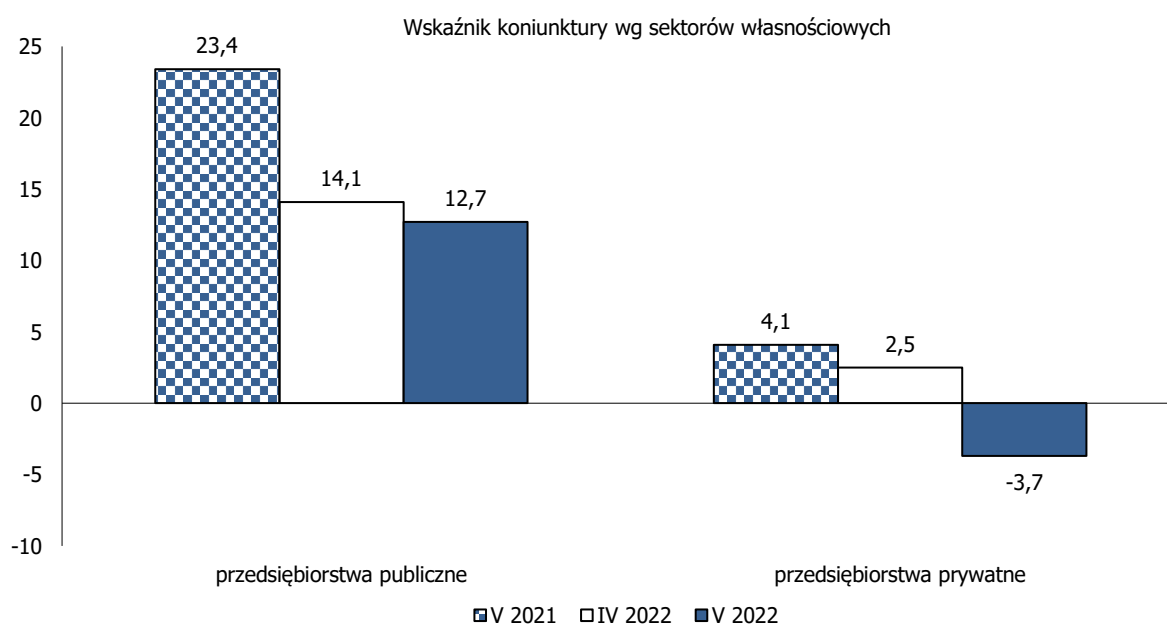
17. Szósty kwartał z rzędu zwiększył się przeciętny koszt produkcji. Obecna wartość salda, 84,4 pkt, jest wyższa od wartości z poprzedniego kwartału o 2,4 pkt, a od wartości sprzed roku o 17,6 pkt. Wzrost jednostkowego kosztu produkcji odnotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost kosztów produkcji zanotowali producenci dóbr inwestycyjnych (wartość salda zwiększyła się o 5,8 pkt), a spadek kosztu przeciętnego miał miejsce tylko w produkcji półproduktów (o 0,2 pkt). Spodziewany jest spadek kosztów produkcji w nadchodzących miesiącach.

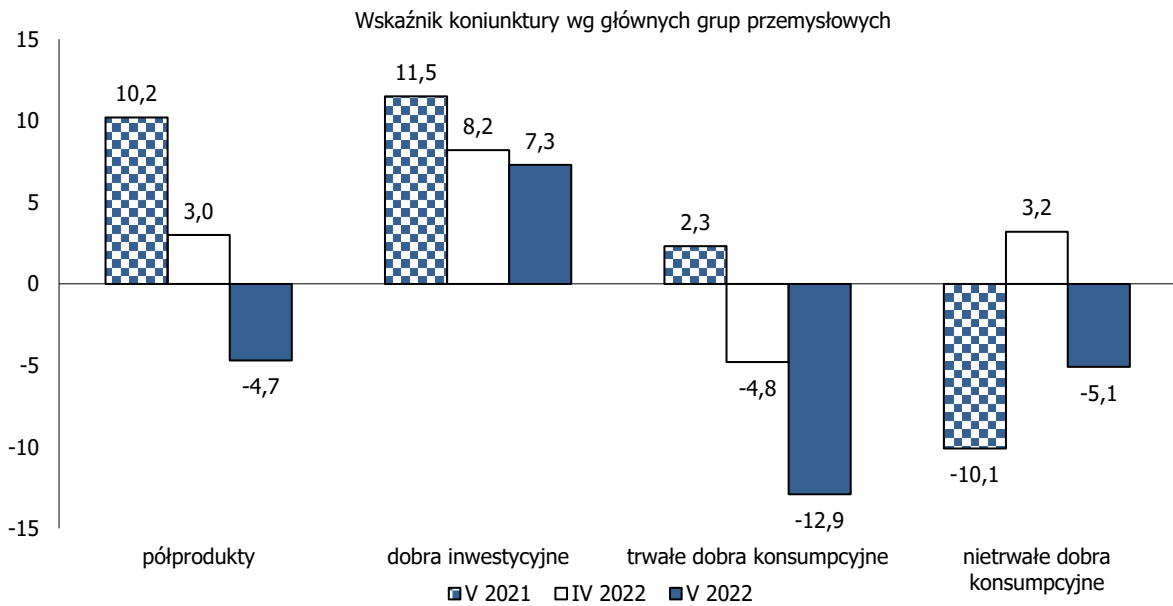
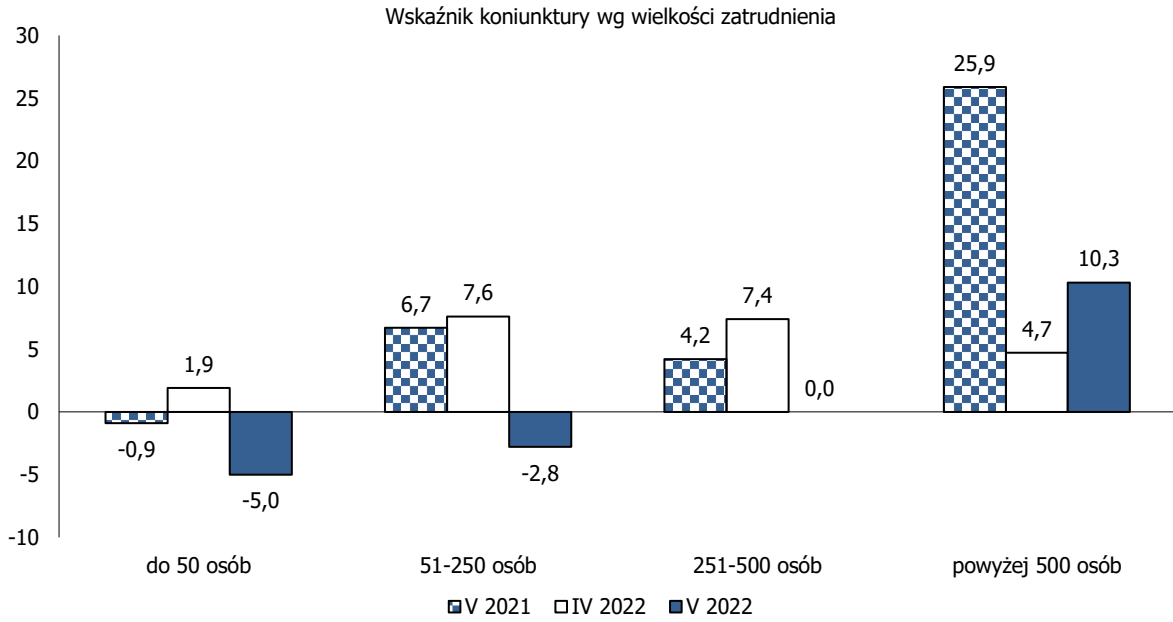
II. WYNIKI SZCZEGÓŁOWE

1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY

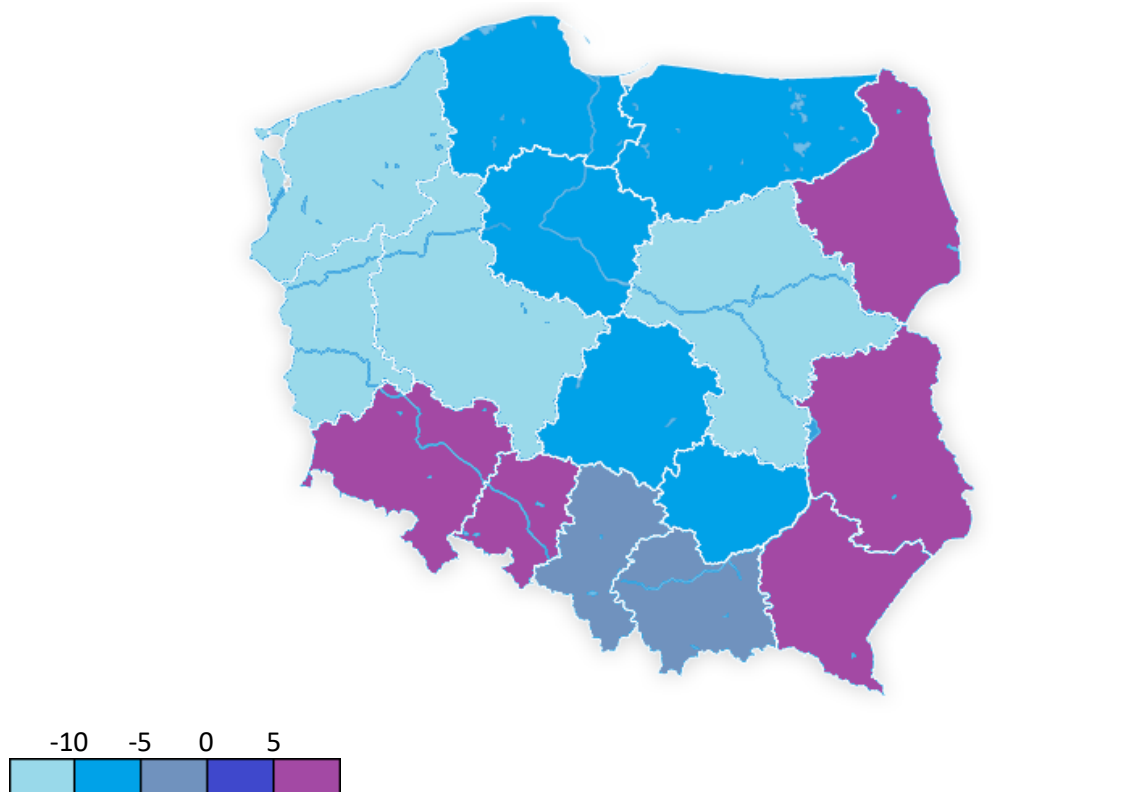


składowe salda	V'21	I'22	II'22	III'22	IV'22	V'22
1. wielkość produkcji – przewidywania	12,5	6,2	8,3	1,1	5,5	-2,3
2. wielkość zamówień – stan	2,2	-15,6	-12,9	-13,1	3,5	-0,2
3. zapasy - stan	-1,1	-3,0	-3,0	-3,8	-0,4	5,9
wskaźnik koniunktury (IRGIND): $(1.+2.-3.)/3$		-2,1	-0,5	-2,7	3,1	-2,8



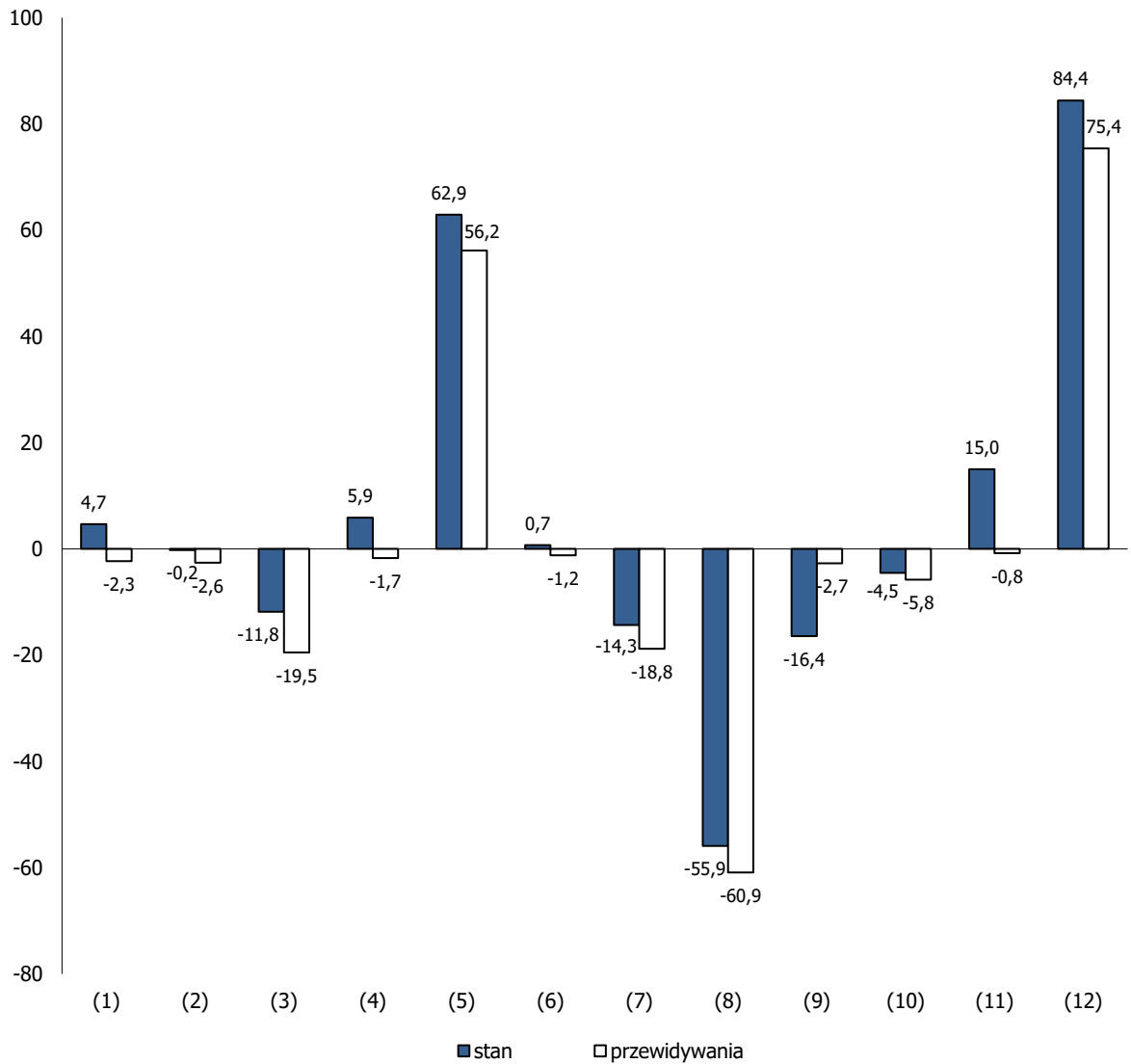


Wskaźnik koniunktury wg makroregionów



	V 2021	IV 2022	V 2022
Południowy (województwa: małopolskie i śląskie)	7,7	-5,2	-1,4
Północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie i zachodniopomorskie)	3,5	-3,8	-10,4
Południowo-zachodni (województwa: dolnośląskie i opolskie)	3,5	8,8	8,3
Północny (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie)	-2,8	1,3	-8,5
Centralny (województwa: łódzkie i świętokrzyskie)	12,0	-13,0	-8,6
Wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie i podlaskie)	-8,4	1,3	10,0
Województwo mazowieckie	3,2	0,6	-12,5

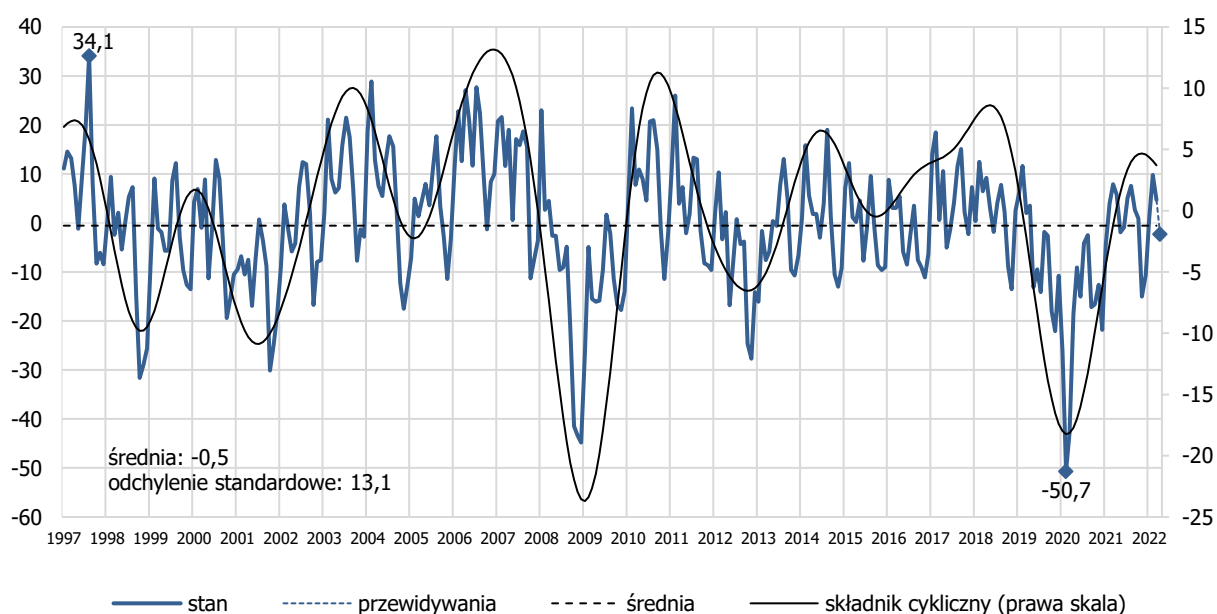
2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD



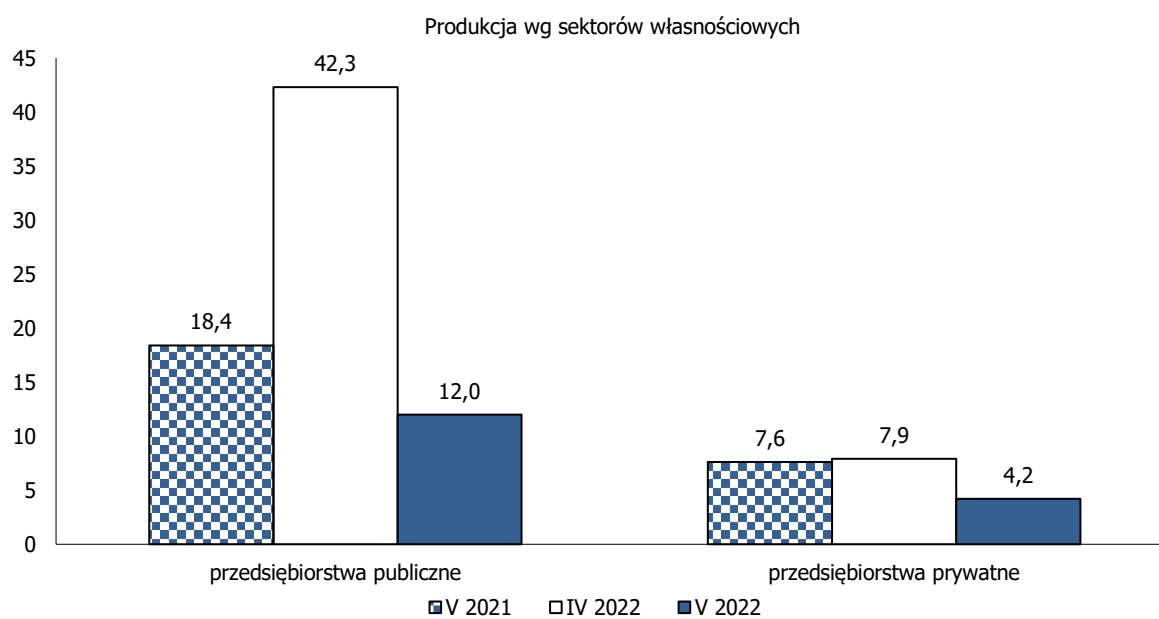
- (1) produkcja
- (2) zamówienia ogółem
- (3) zamówienia eksportowe
- (4) zapasy wyrobów gotowych
- (5) ceny
- (6) zatrudnienie
- (7) sytuacja finansowa
- (8) ogólna sytuacja gospodarki polskiej
- (9) produkcja eksportowa
- (10) konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych
- (11) korzyści z produkcji eksportowej/korzyści z produkcji krajowej
- (12) przeciętny koszt produkcji

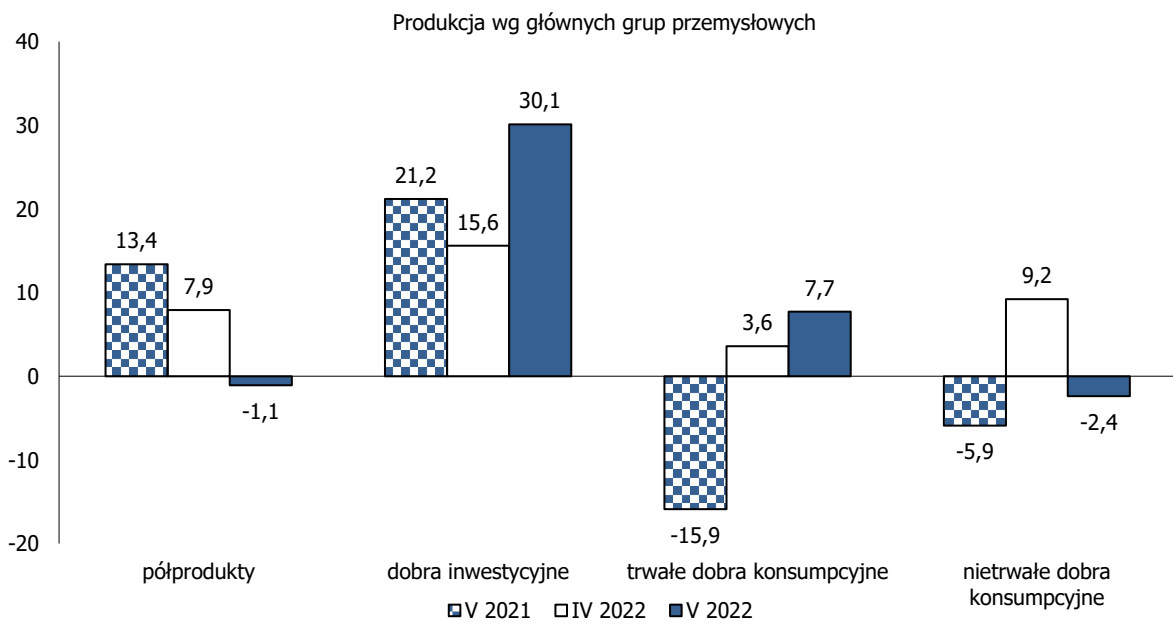
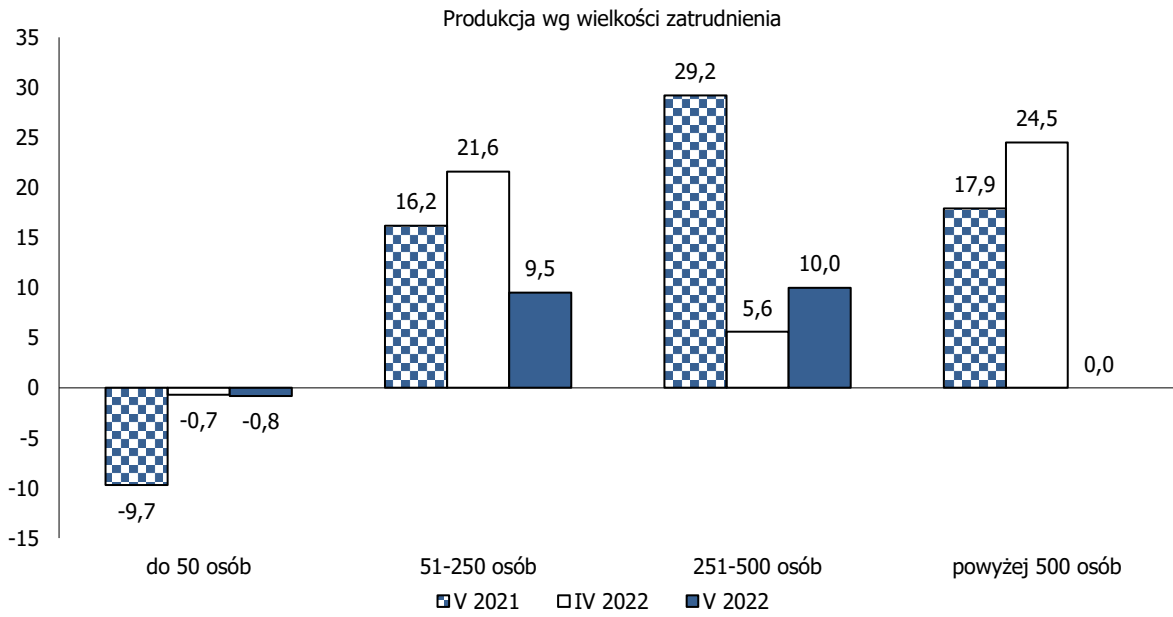
3. SALDA I ICH SKŁADOWE

1. Produkcja

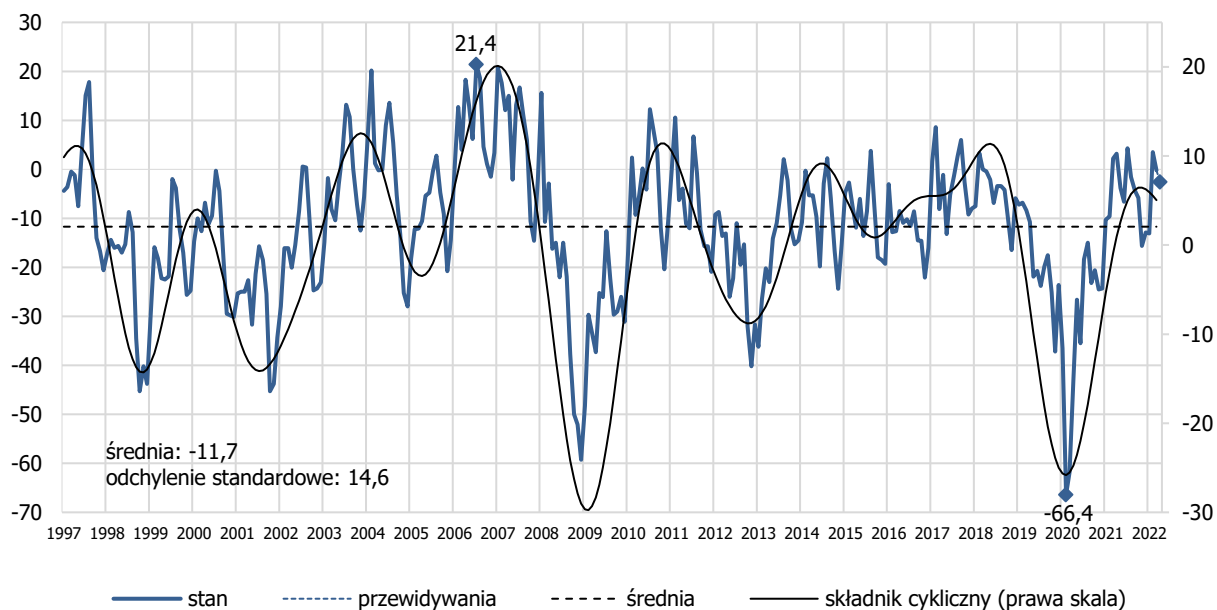


	V'21	II'22	III'22	IV'22	V'22	przewidywania
wzrost	31,4	19,0	23,4	26,9	24,3	22,0
brak zmiany	45,1	51,3	54,3	56,0	56,1	53,7
spadek	23,5	29,6	22,3	17,1	19,6	24,3
saldo (1.-3.)	7,9	-10,6	1,1	9,8	4,7	-2,3

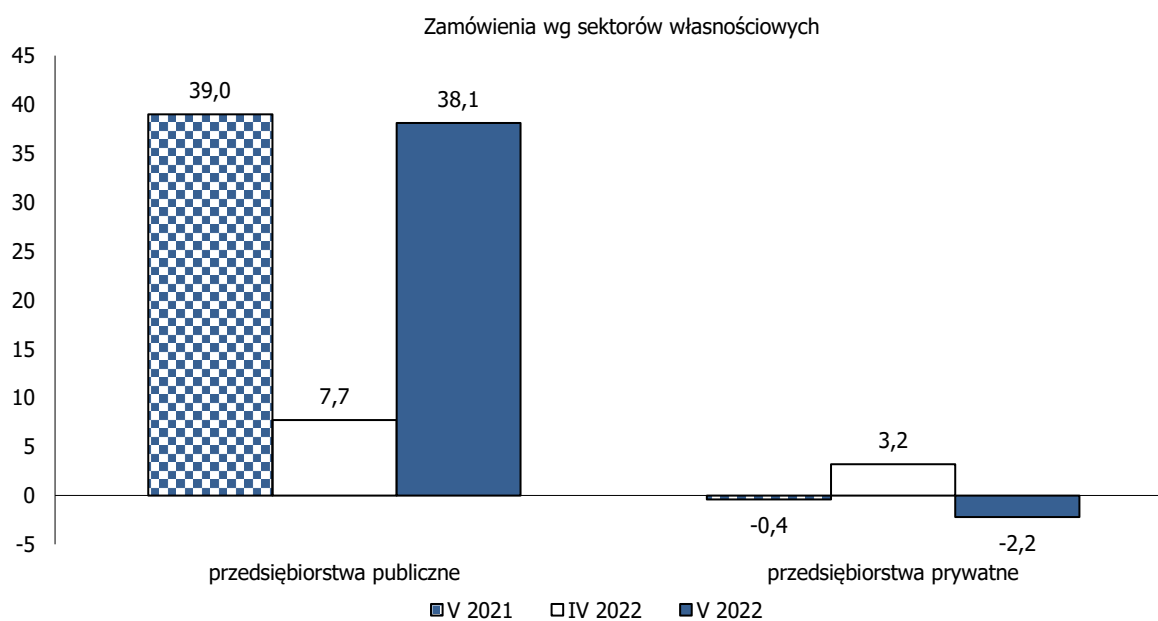


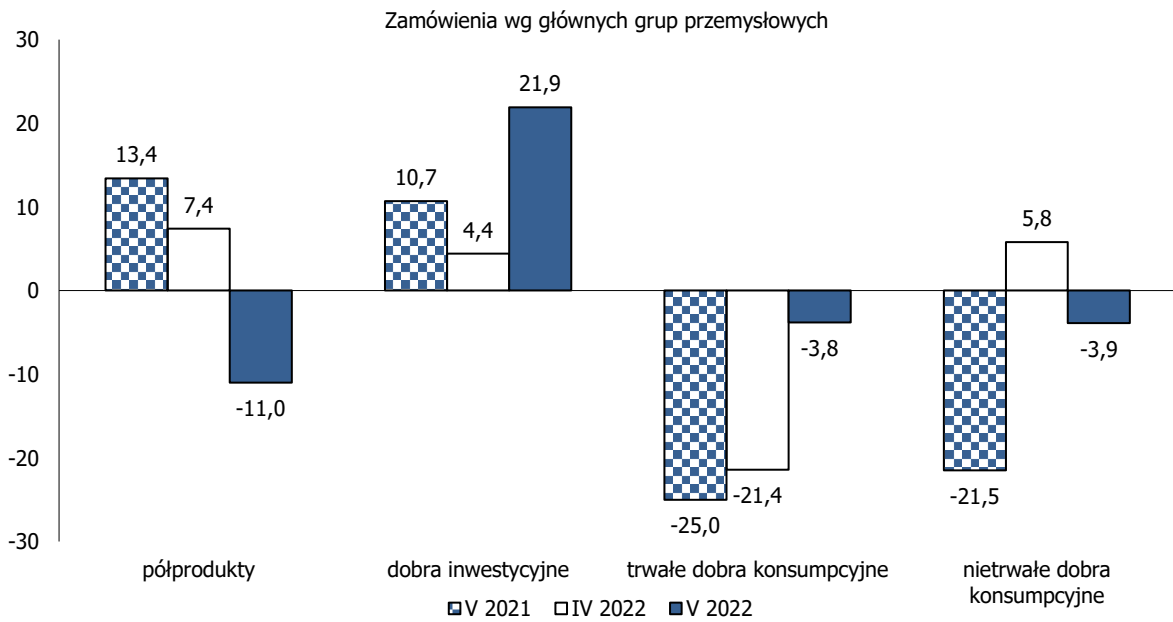
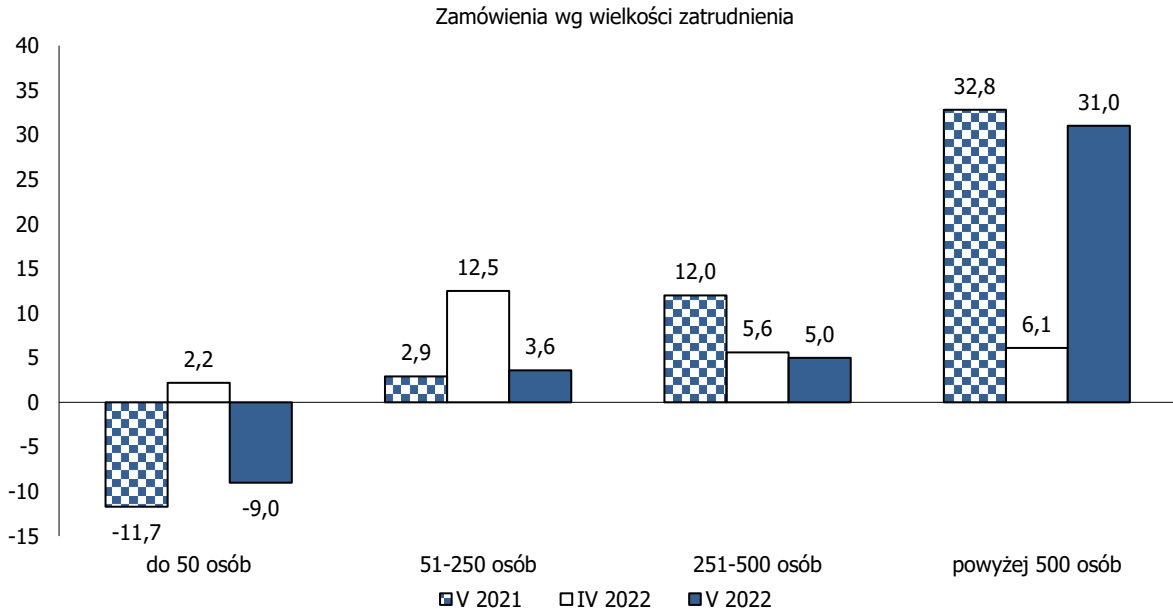


2. Zamówienia ogółem

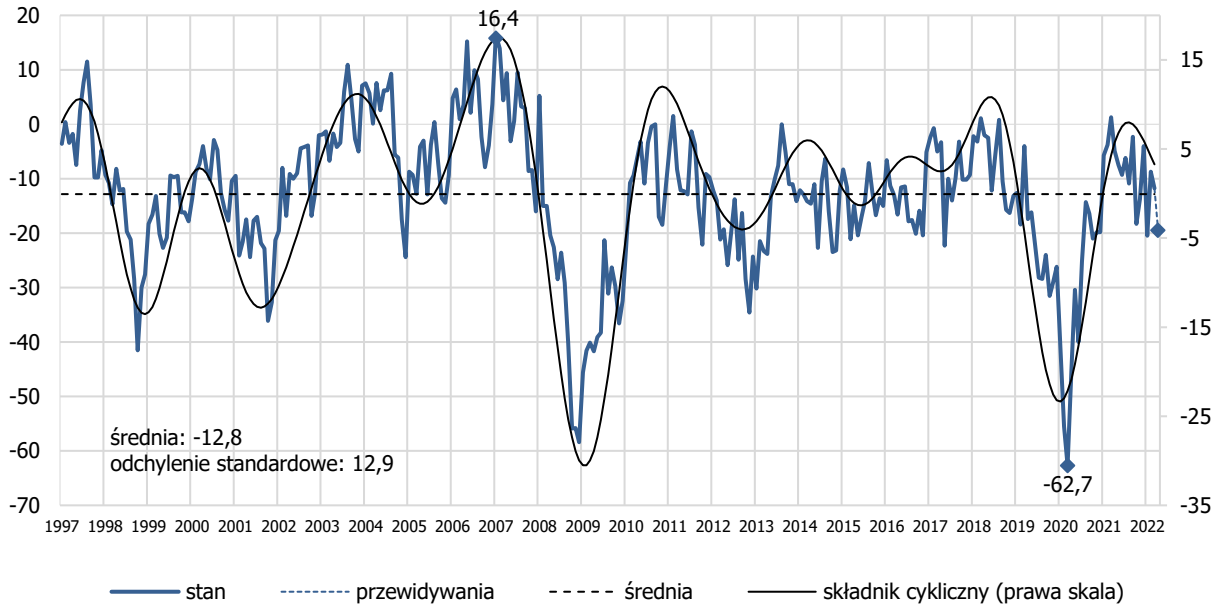


	V'21	II'22	III'22	IV'22	V'22	przewidywania
wzrost	30,5	19,1	17,3	25,6	22,6	21,9
brak zmiany	41,1	49,0	52,3	52,3	54,5	53,7
spadek	28,4	32,0	30,4	22,1	22,9	24,5
saldo (1.-3.)	2,2	-12,9	-13,1	3,5	-0,2	-2,6

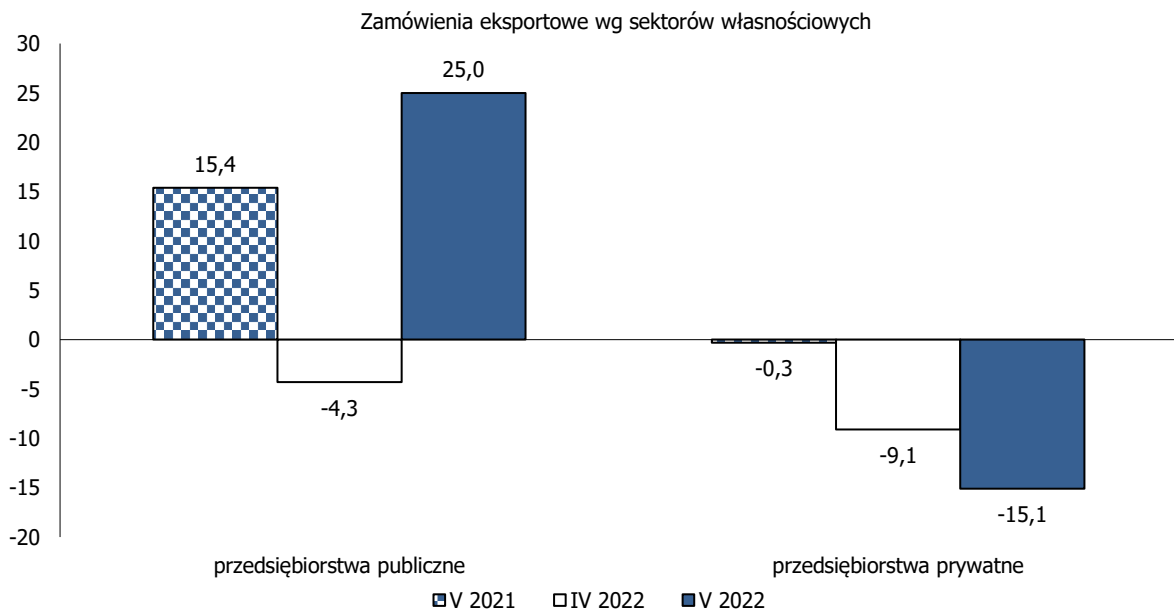


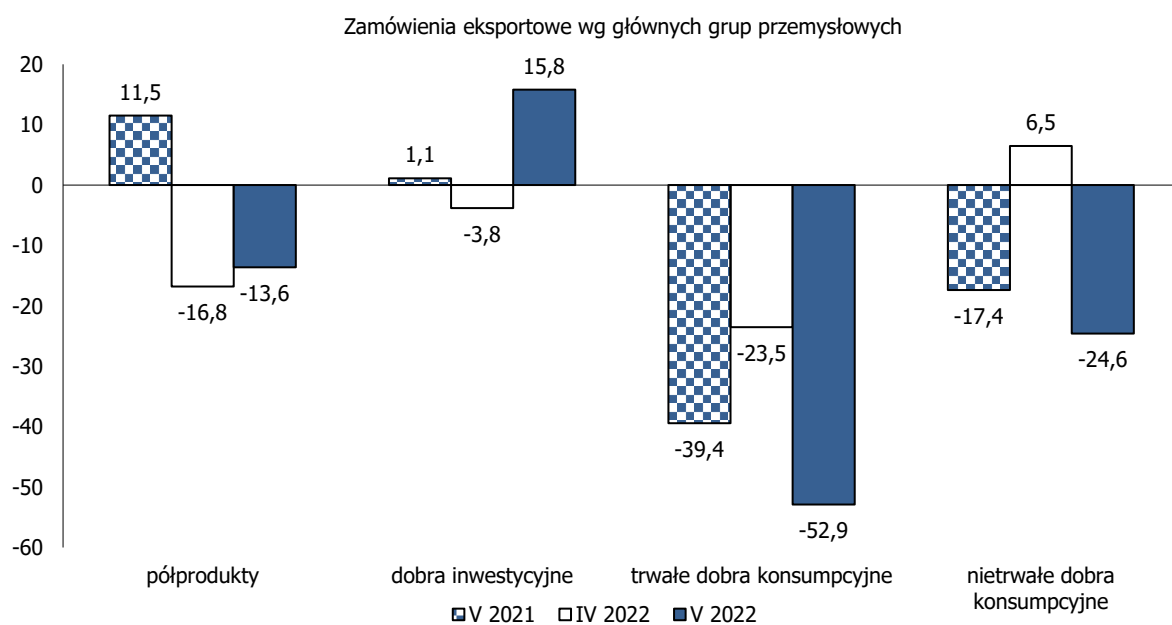
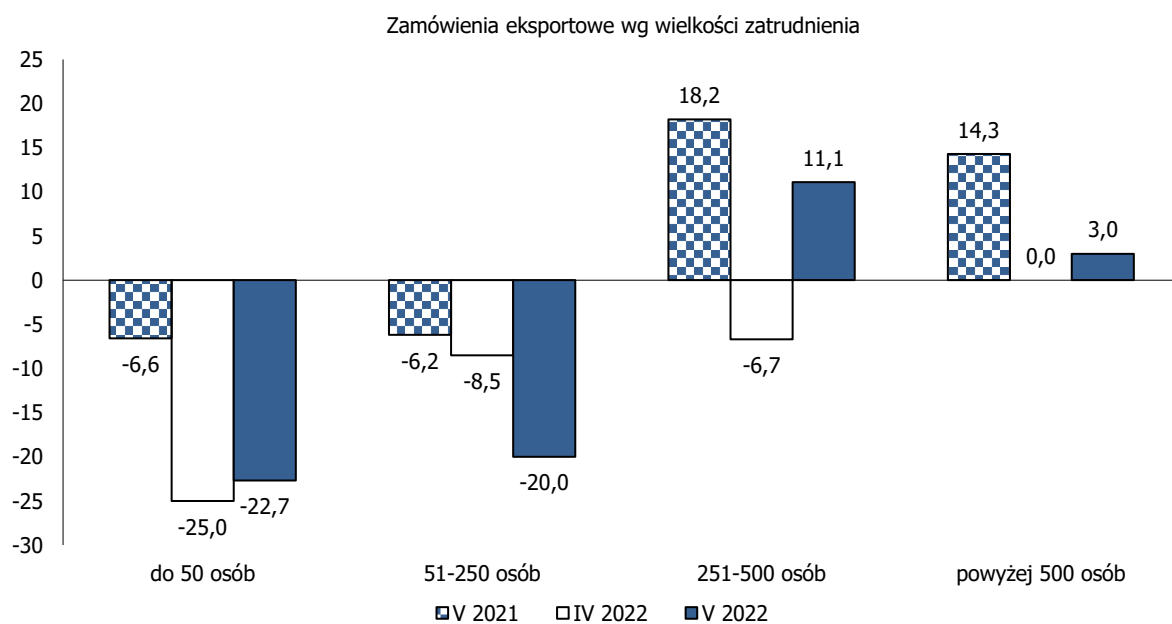


3. Zamówienia eksportowe

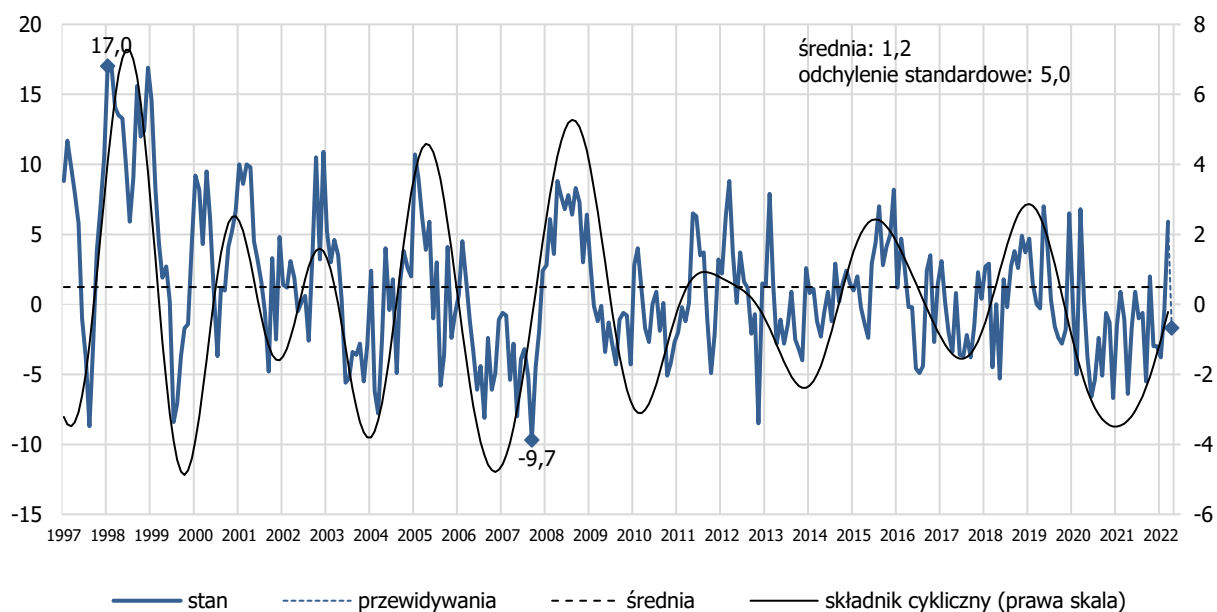


	V'21	II'22	III'22	IV'22	V'22	przewidywania
wzrost	27,1	22,6	12,8	16,7	20,8	17,1
brak zmiany	47,0	50,9	53,9	58,0	46,5	46,3
spadek	25,8	26,5	33,3	25,4	32,7	36,6
nie dotyczy	23,0	22,9	25,3	67,4	26,9	26,4
saldo (1.-3.)	1,3	-4,0	-20,5	-8,7	-11,8	-19,5

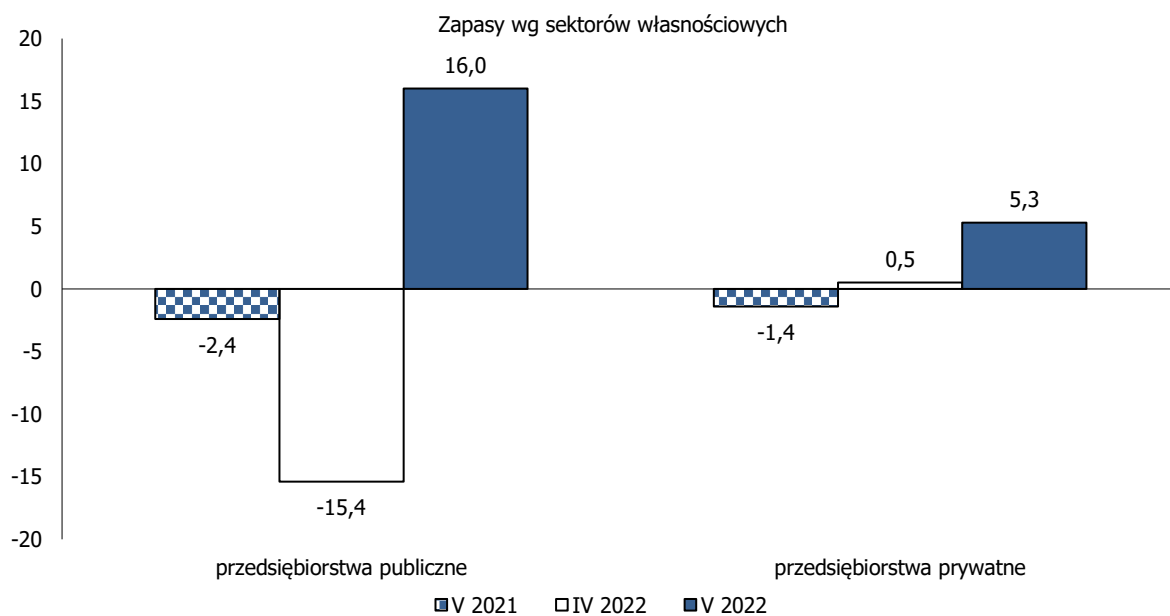


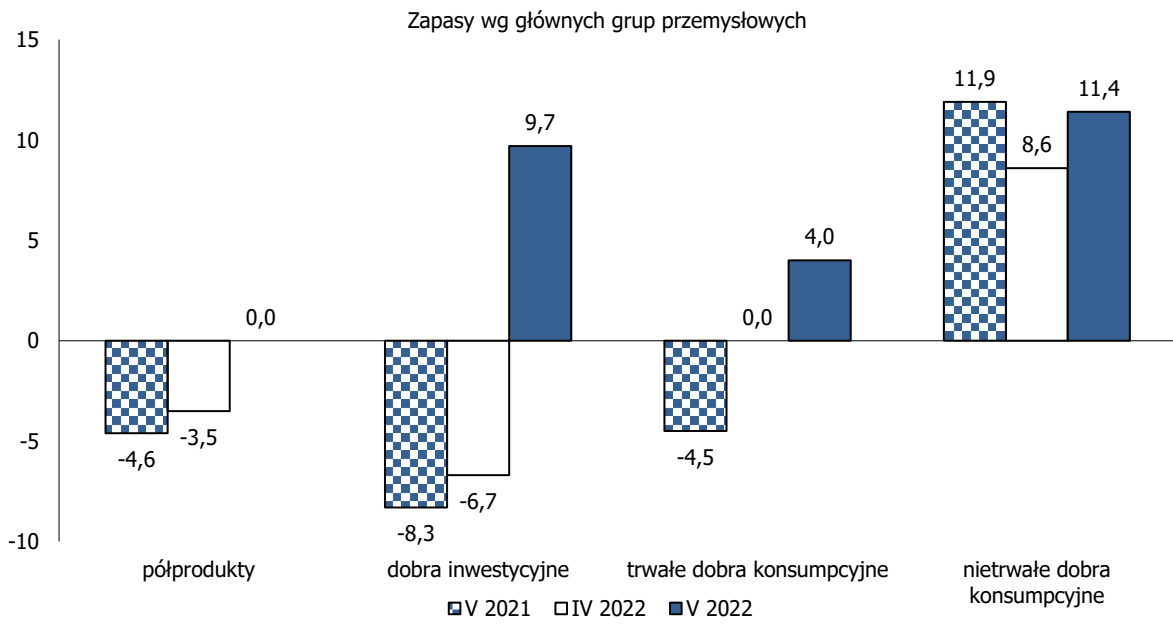
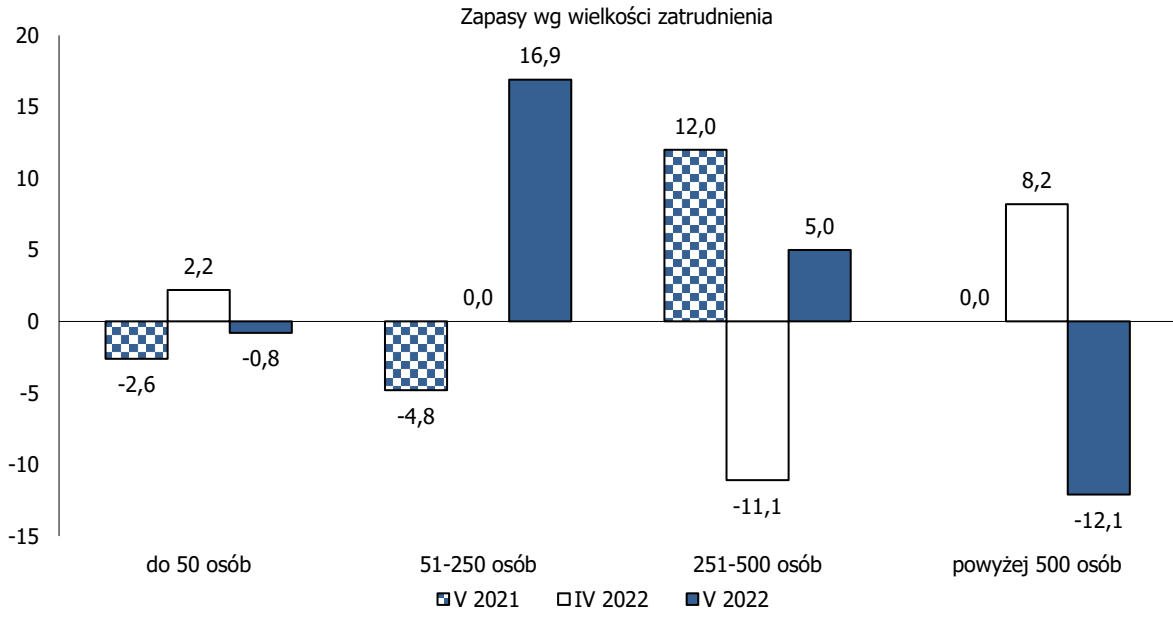


4. Zapasy

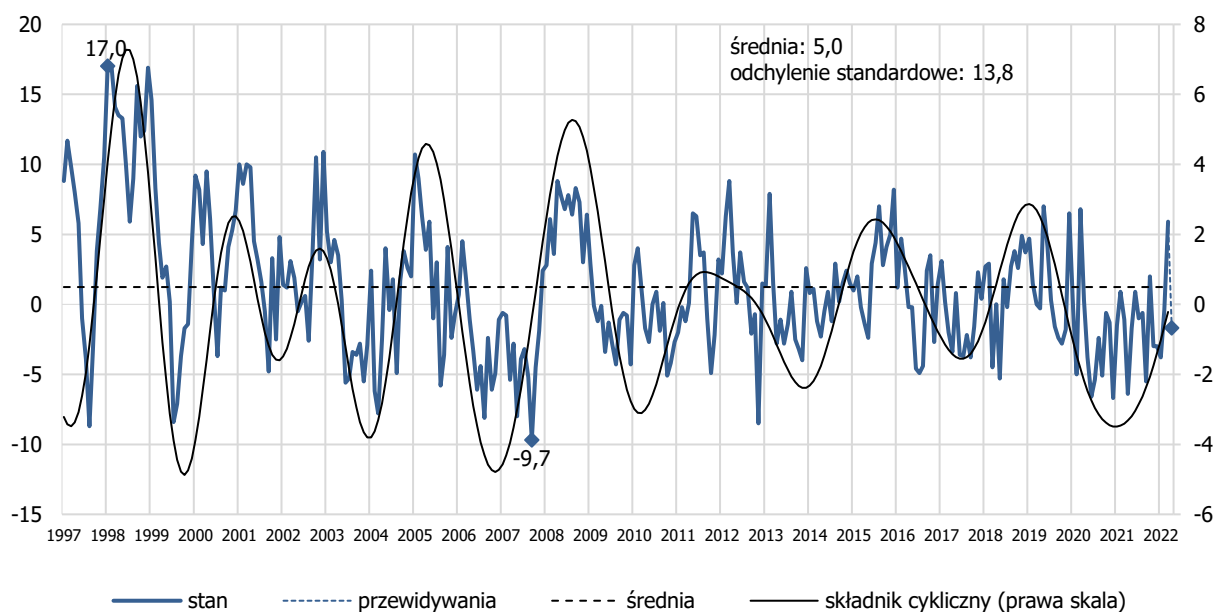


	V'21	II'22	III'22	IV'22	V'22	przewidywania
wzrost	15,5	16,6	13,5	14,0	16,2	12,3
brak zmiany	67,9	63,7	69,3	71,6	73,6	73,7
spadek	16,6	19,7	17,3	14,4	10,2	14,0
saldo (1.-3.)	-1,1	-3,0	-3,8	-0,4	5,9	-1,7

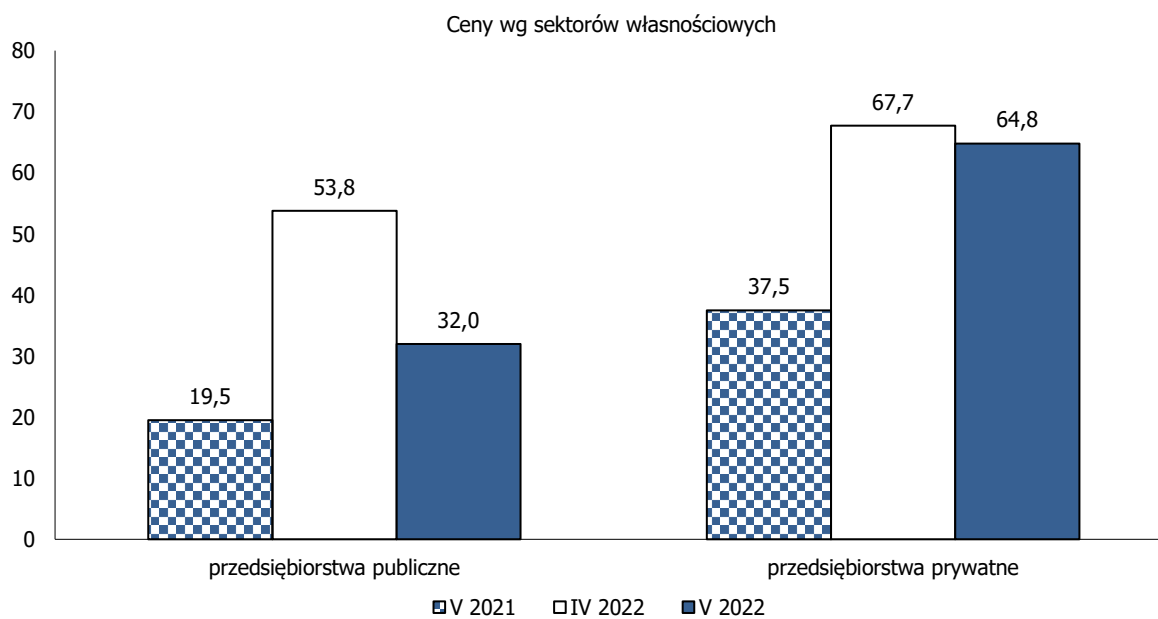


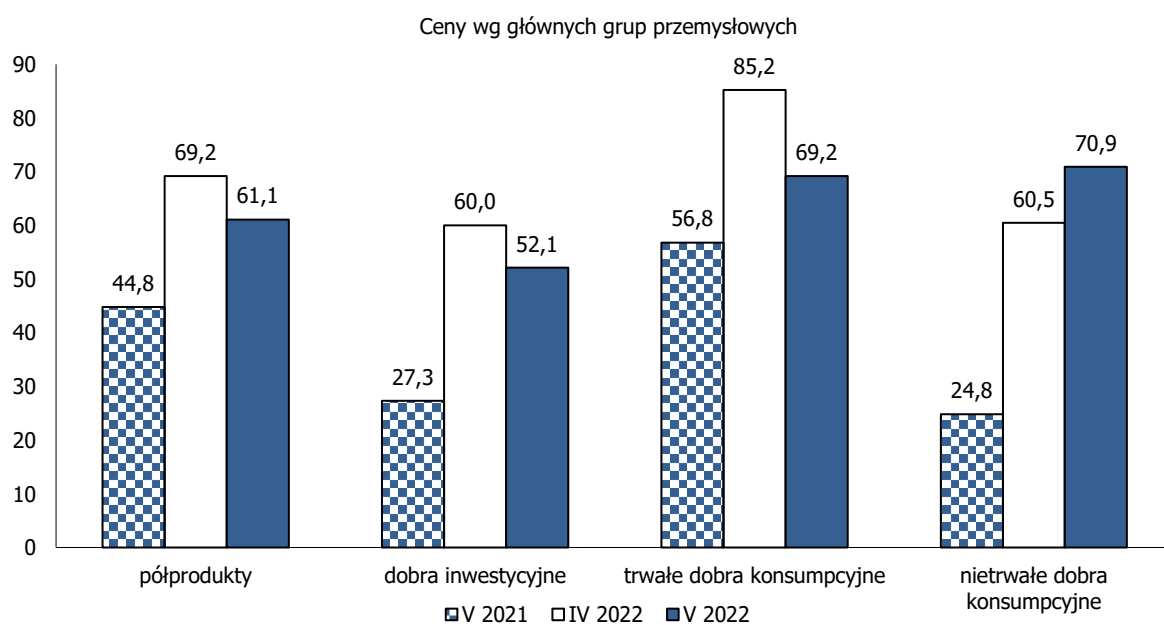
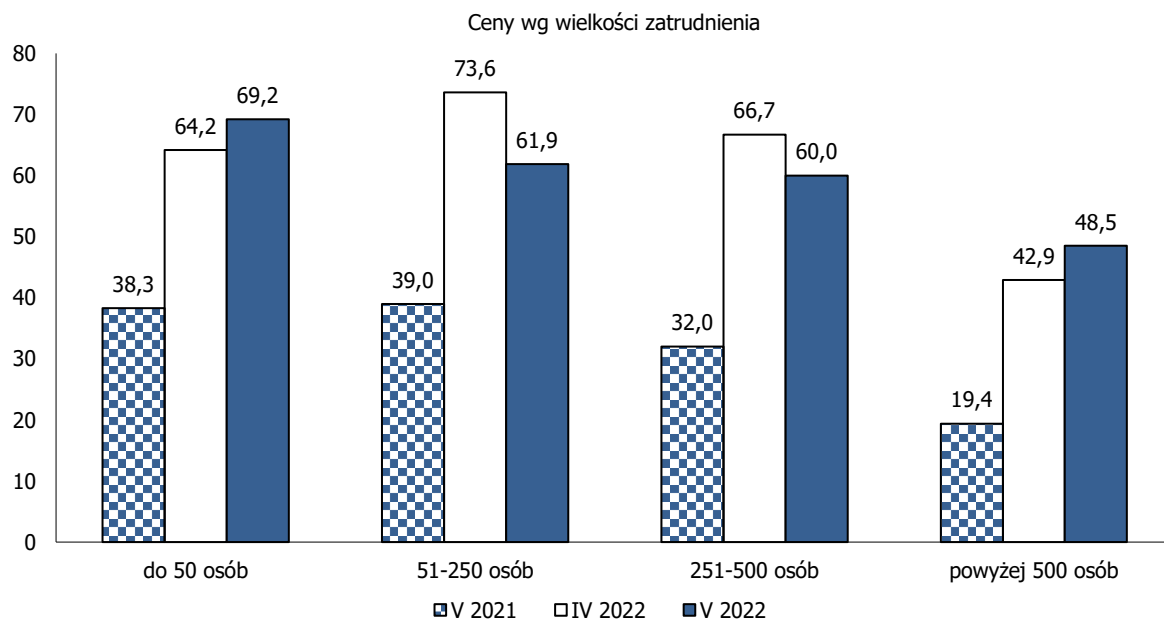


5. Ceny

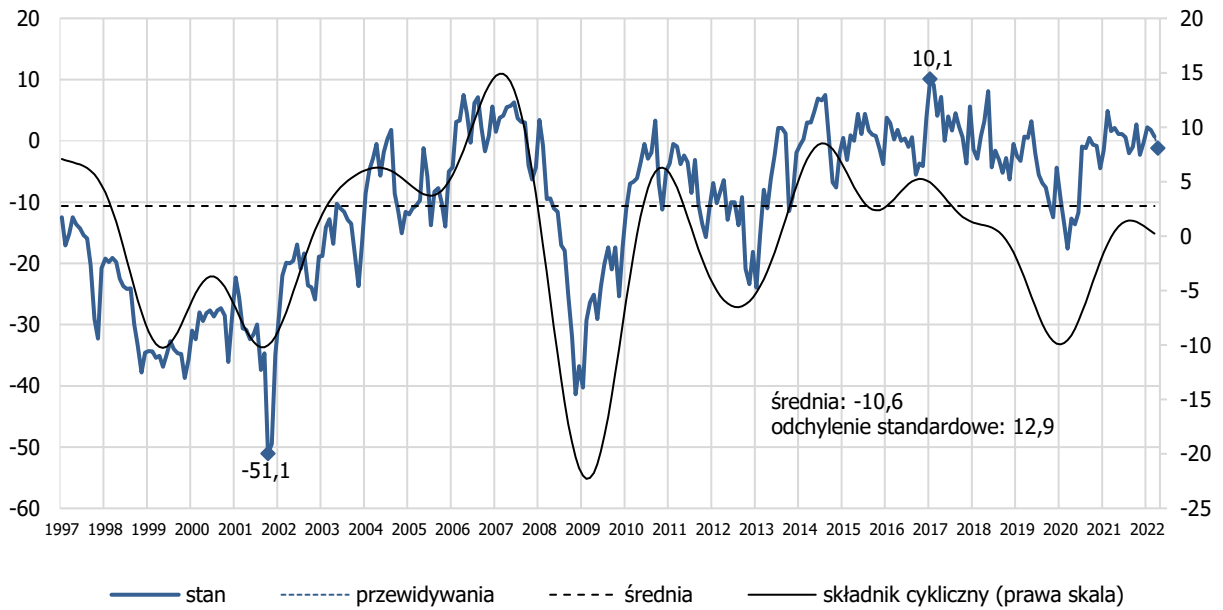


	V'21	II'22	III'22	IV'22	V'22	przewidywania
wzrost	39,5	60,4	63,2	69,3	64,5	60,2
brak zmiany	57,1	34,6	35,7	28,3	33,9	35,8
spadek	3,4	5,0	1,1	2,4	1,6	4,0
saldo (1.-3.)	36,0	55,4	62,1	66,9	62,9	56,2

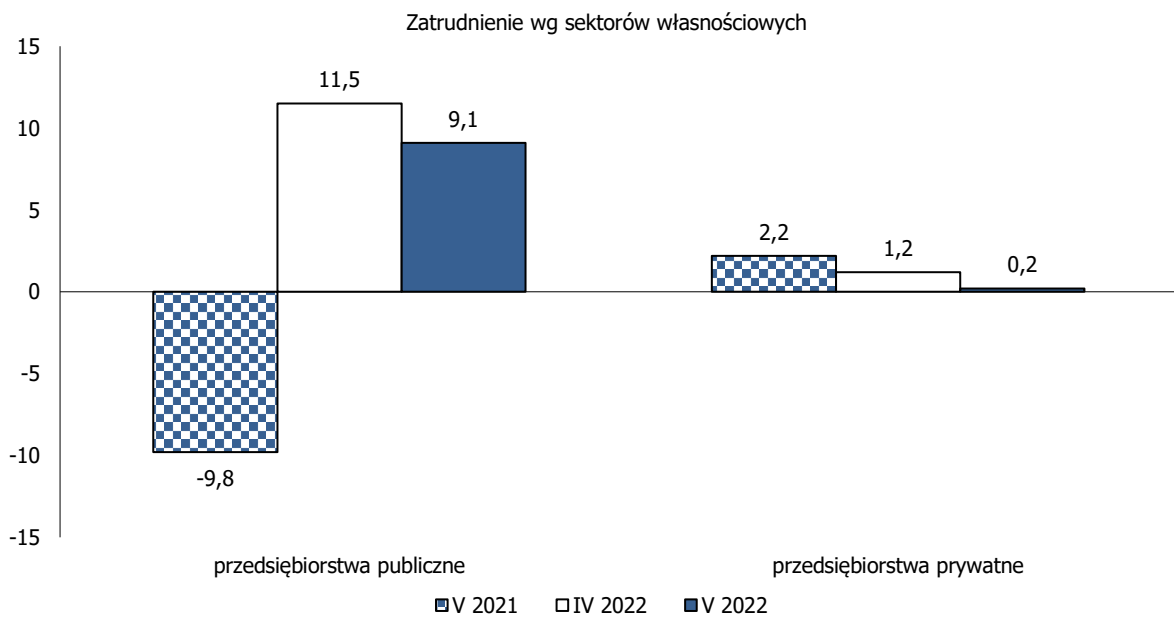


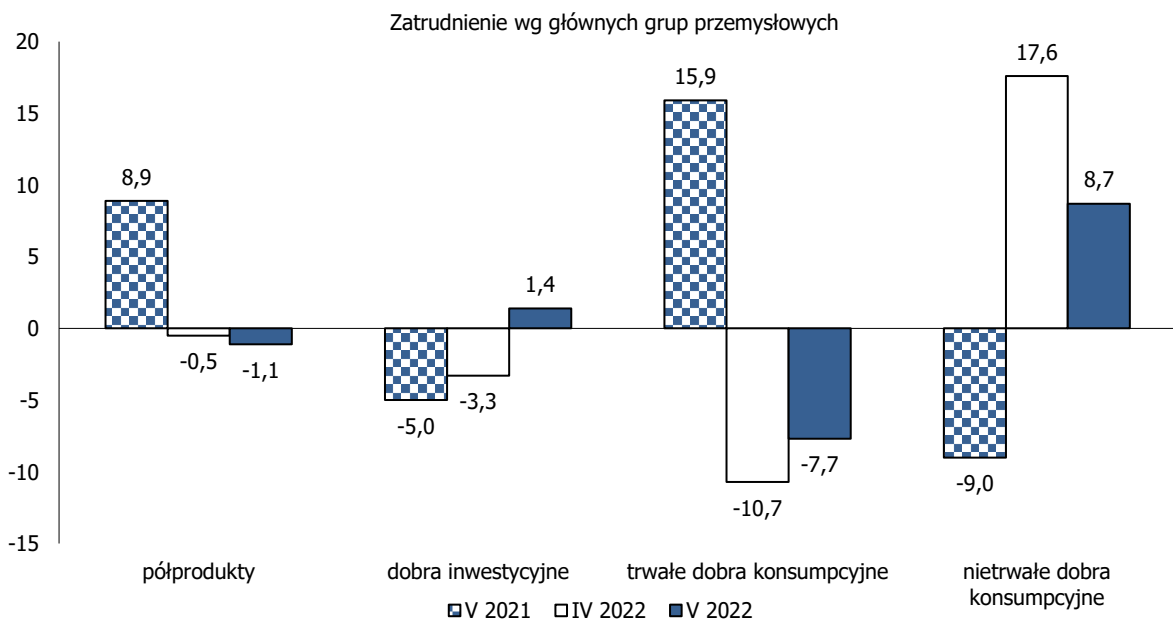
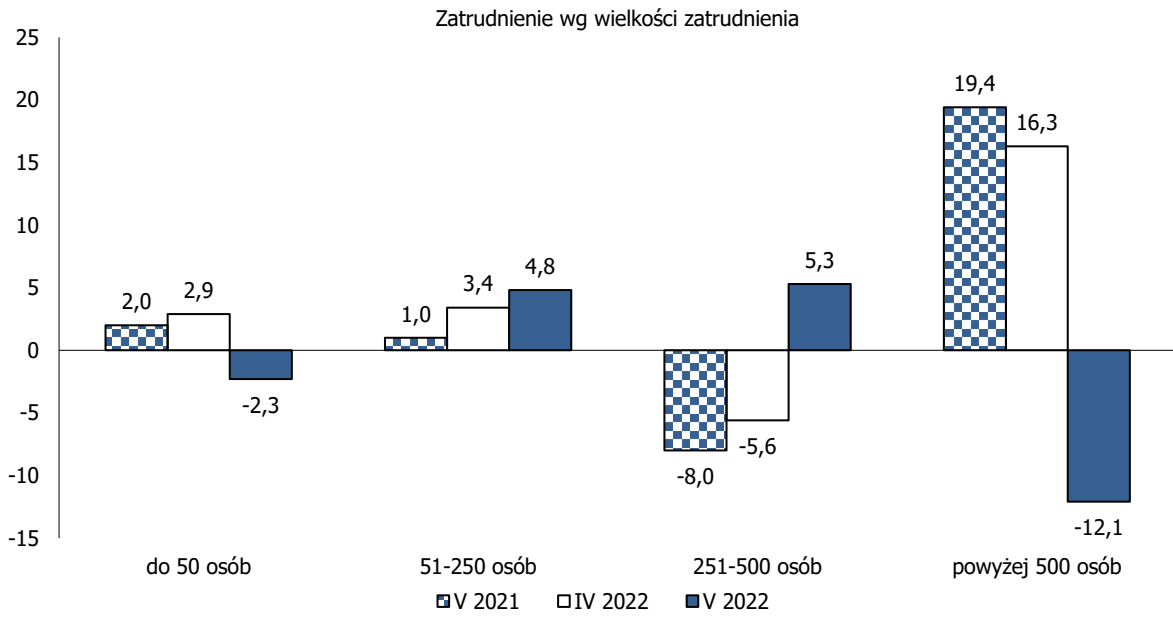


6. Zatrudnienie

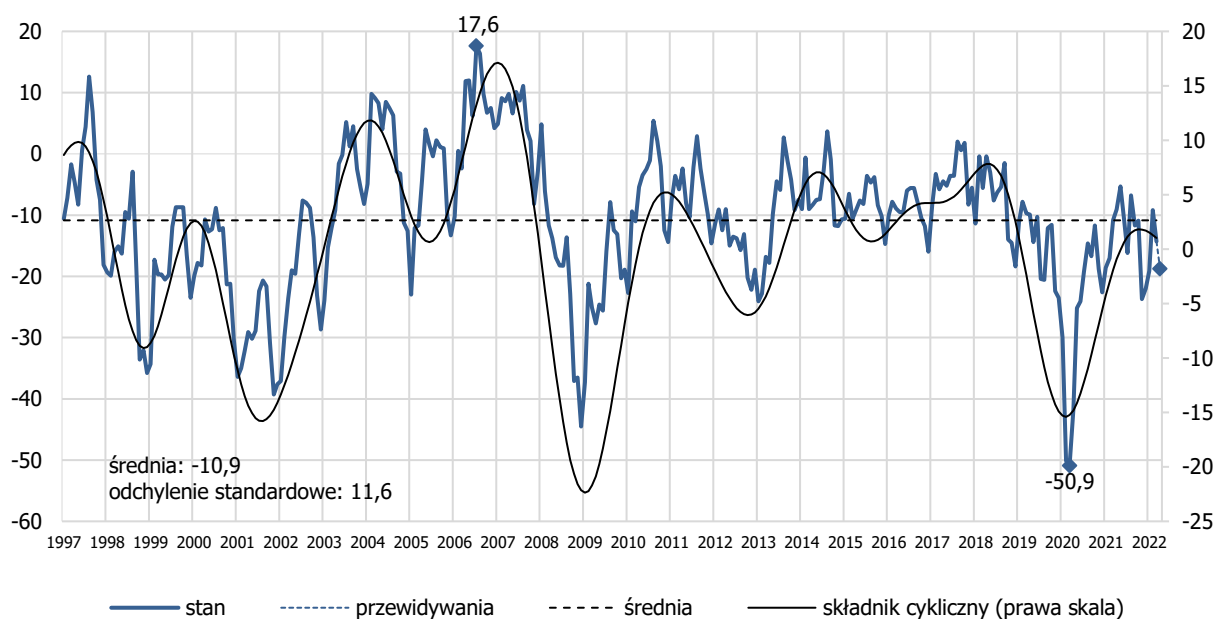


	V'21	II'22	III'22	IV'22	V'22	przewidywania
wzrost	14,3	13,9	13,8	11,5	10,4	11,3
brak zmiany	73,0	72,0	74,6	78,9	80,0	76,2
spadek	12,7	14,1	11,6	9,7	9,6	12,5
saldo (1.-3.)	1,6	-0,2	2,2	1,8	0,7	-1,2

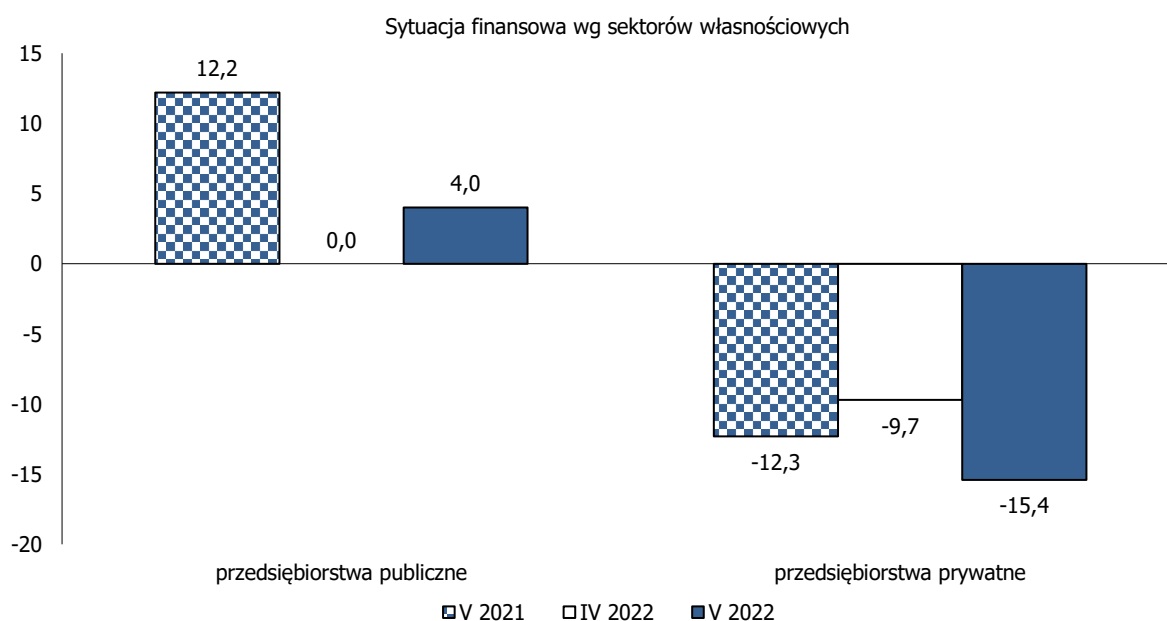


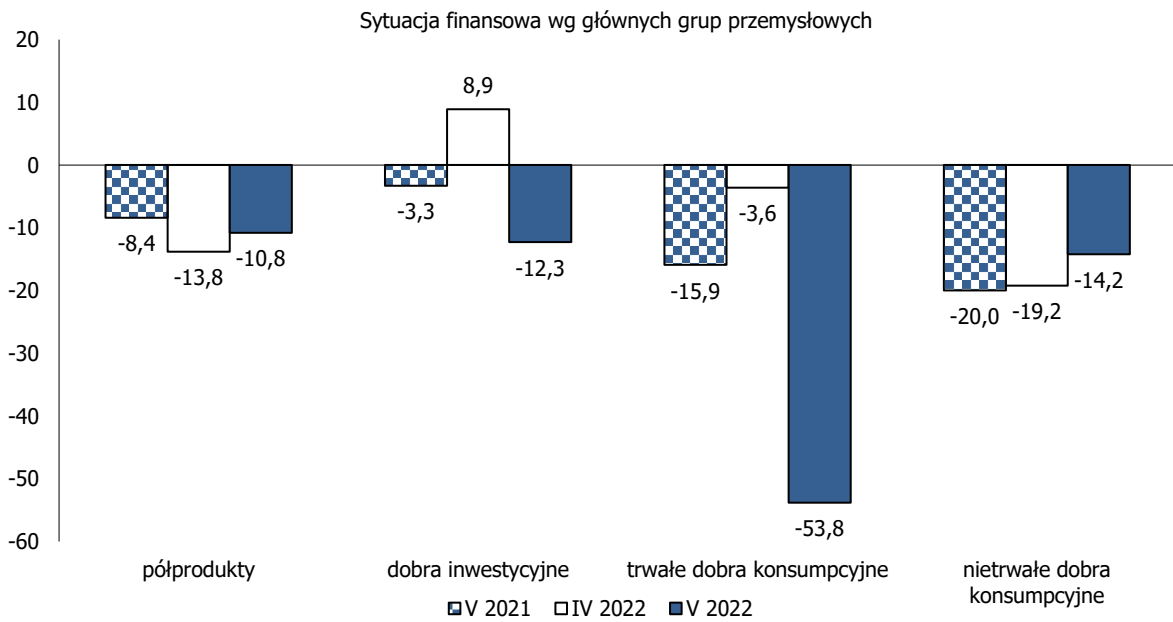
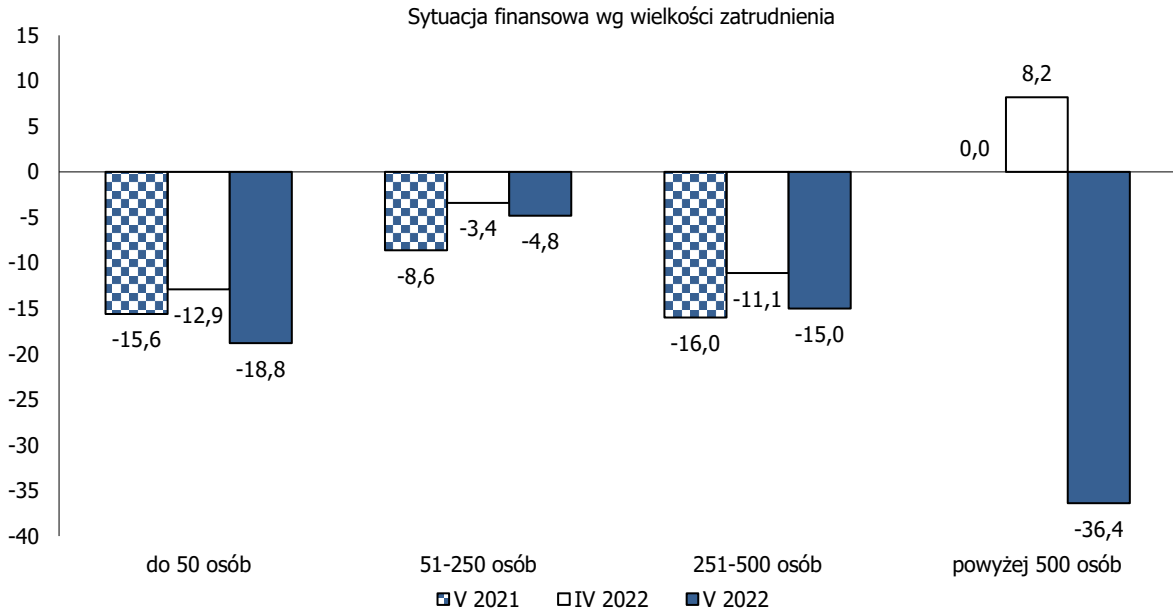


7. Sytuacja finansowa

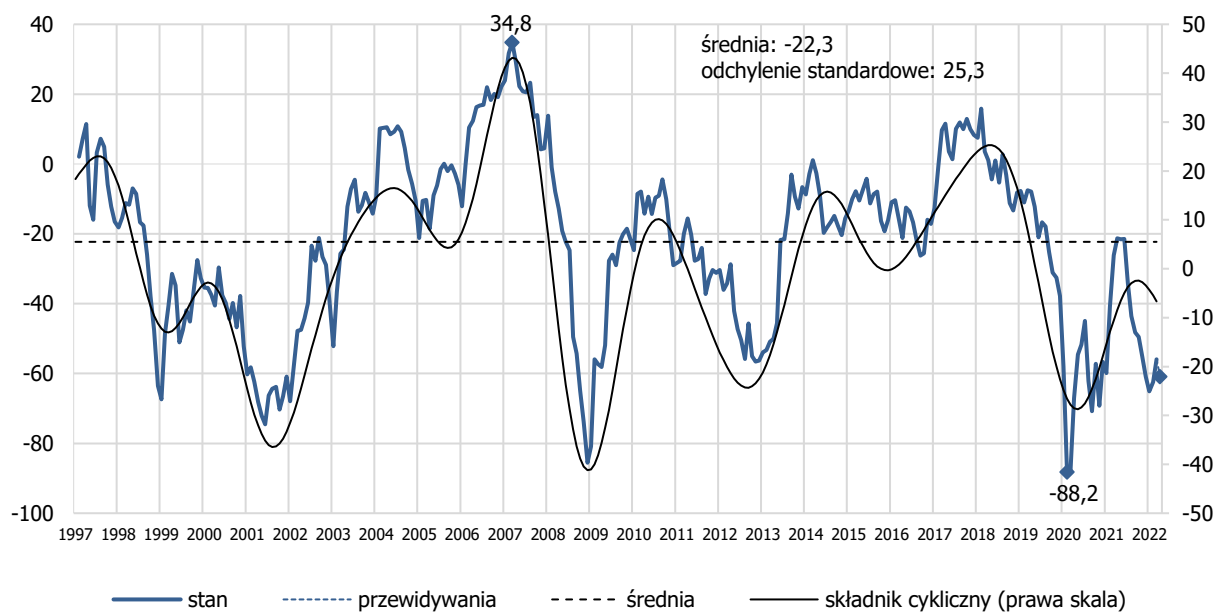


	V'21	II'22	III'22	IV'22	V'22	przewidywania
poprawa	13,1	7,9	11,0	15,8	12,6	8,5
brak zmiany	63,0	62,2	59,0	59,3	60,5	64,3
pogorszenie	23,9	29,9	30,0	24,9	26,9	27,2
saldo (1.-3.)	-10,8	-22,0	-19,1	-9,2	-14,3	-18,8

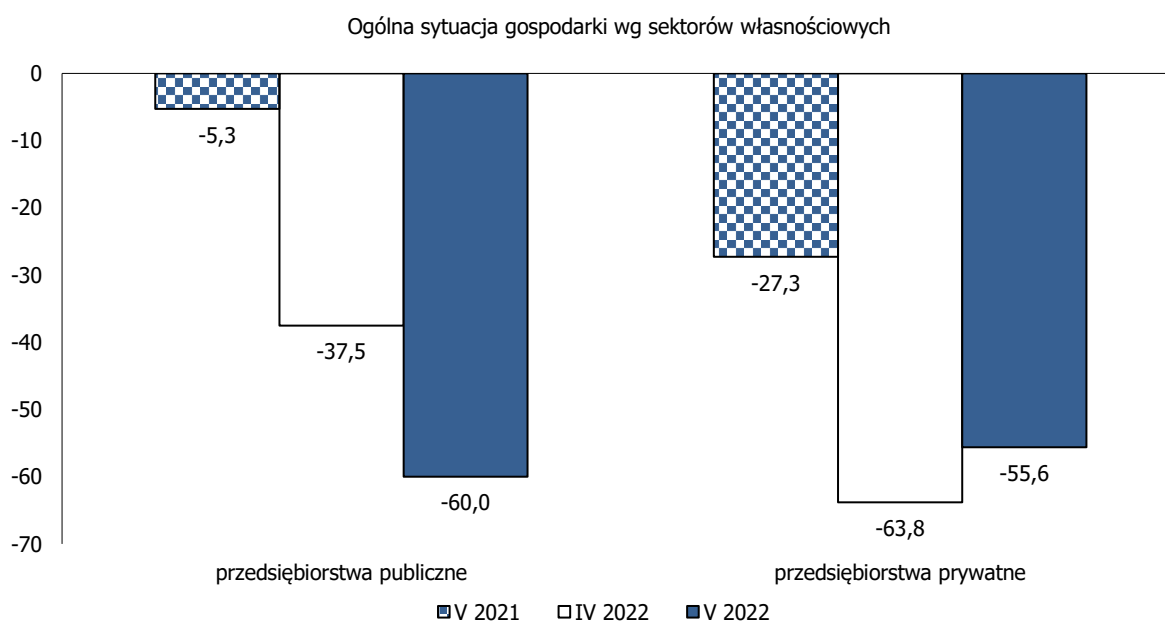


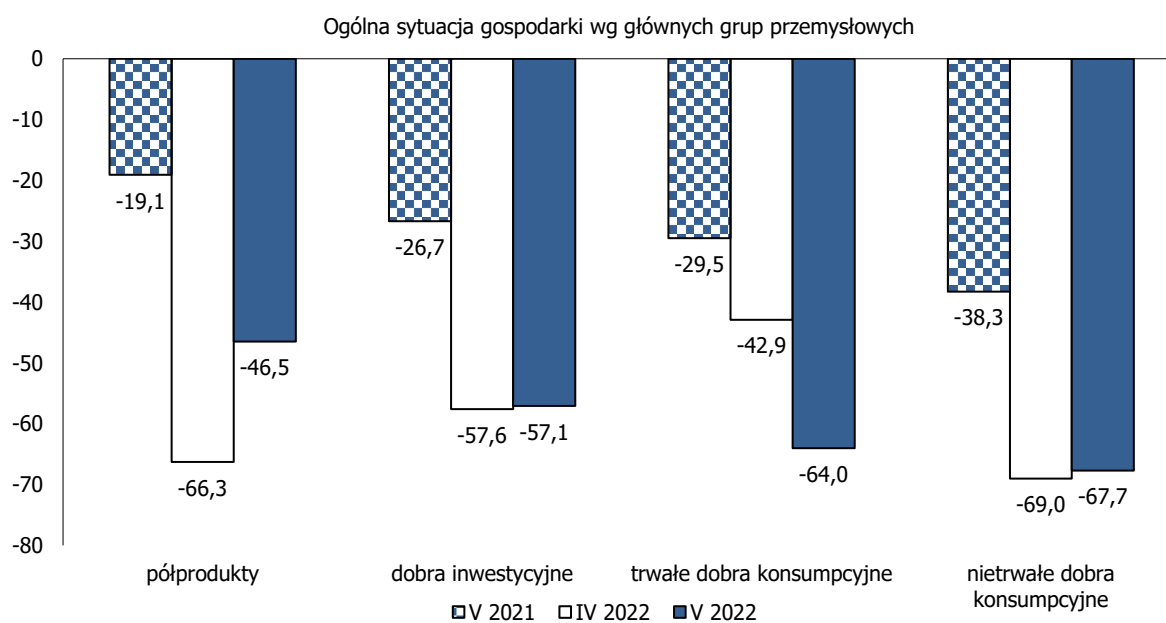
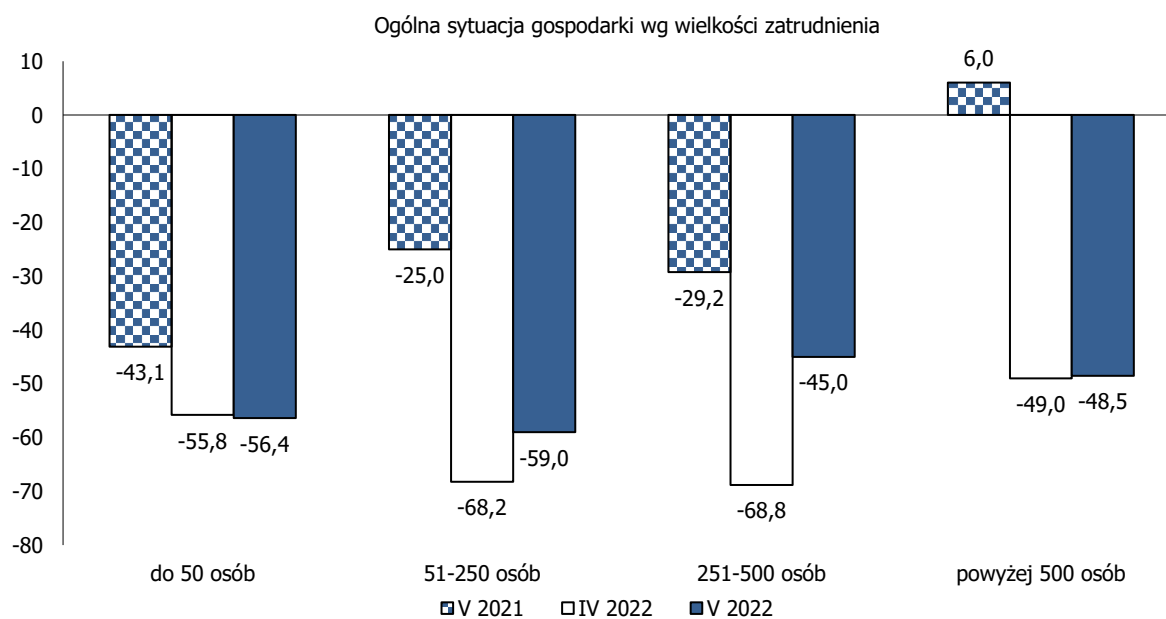


8. Ogólna sytuacja gospodarki

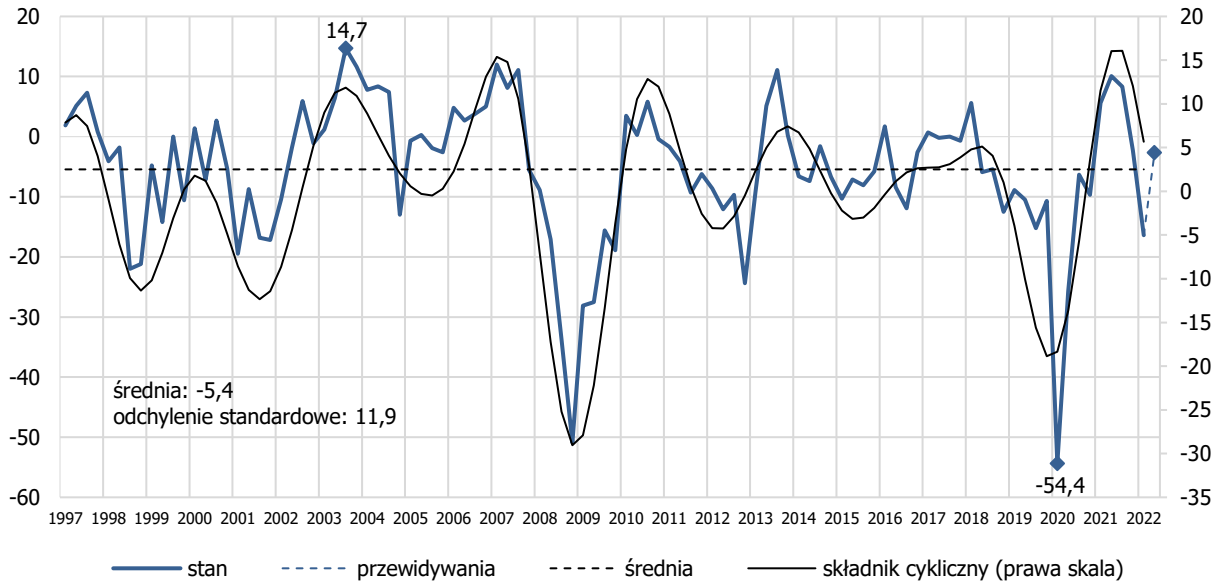


	V'21	II'22	III'22	IV'22	V'22	przewidywania
poprawa	13,9	5,4	1,3	3,6	2,8	2,6
brak zmiany	46,2	28,3	32,2	30,4	38,4	33,9
pogorszenie	39,9	66,3	66,4	66,0	58,7	63,5
saldo (1.-3.)	-26,1	-60,9	-65,1	-62,4	-55,9	-60,9

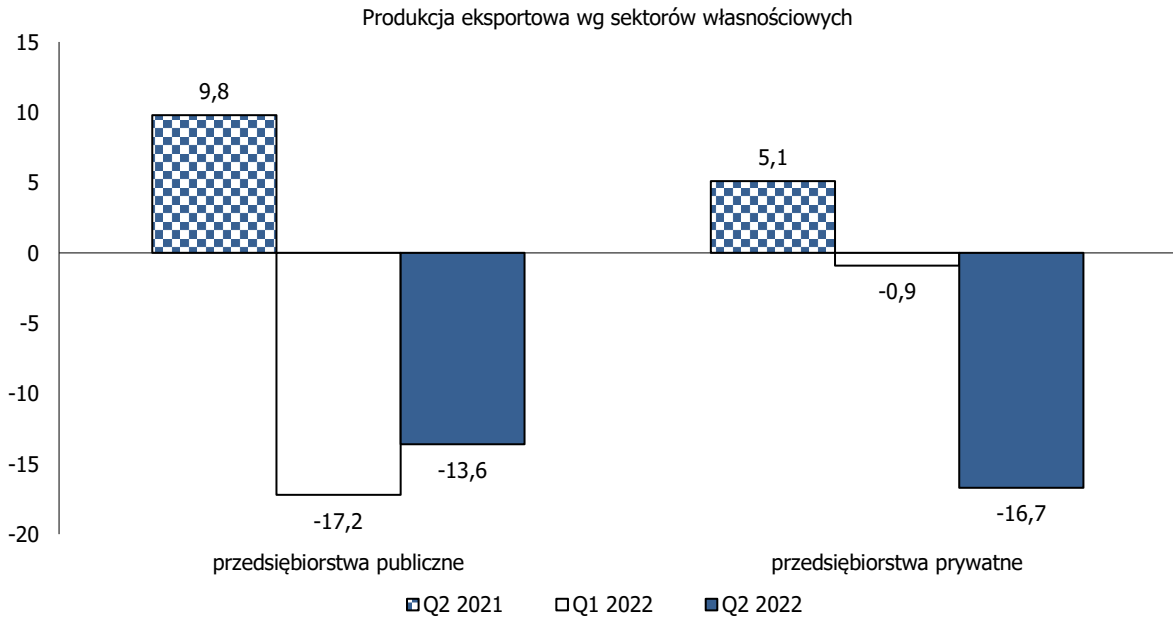


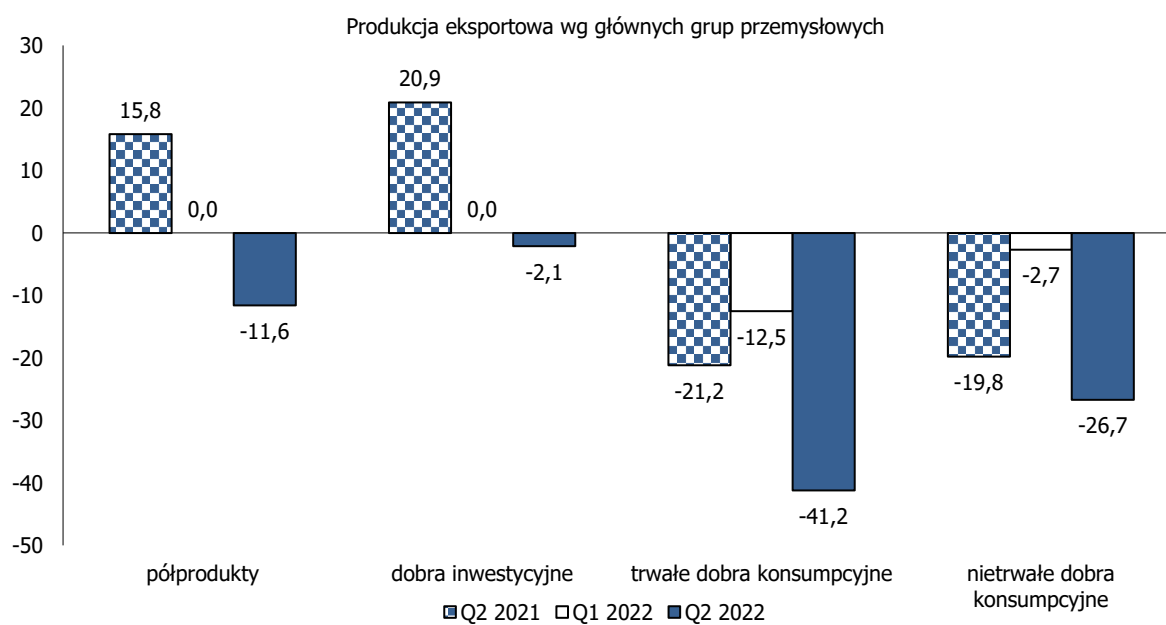
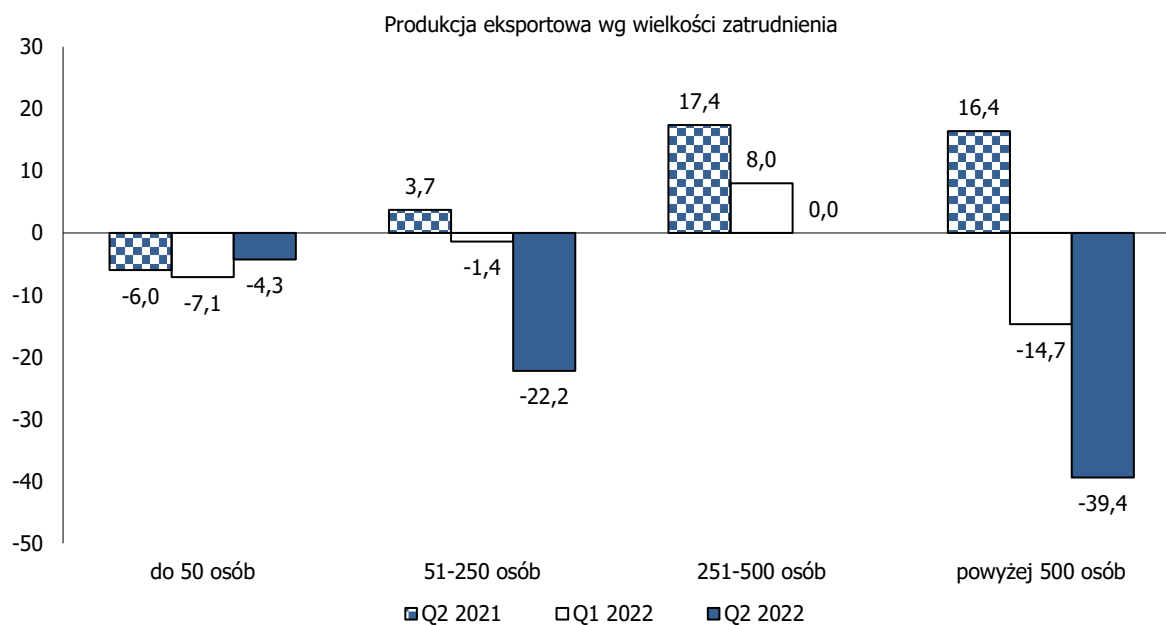


9. Produkcja na eksport

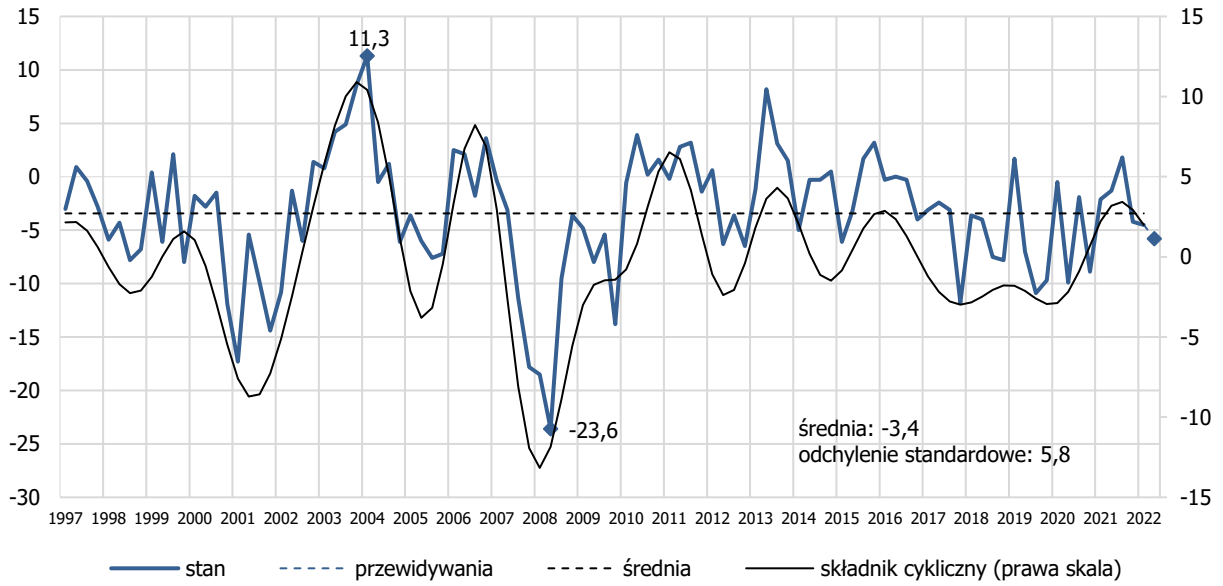


	Q2 2021	Q3 2021	Q4 2021	Q1 2022	Q2 2022	przewidywania
wzrost	29,1	29,4	24,4	19,8	15,3	22,8
brak zmiany	47,5	51,3	59,4	58,2	53,1	51,7
spadek	23,5	19,3	16,2	22,1	31,7	25,5
saldo (1.-3.)	5,6	10,1	8,3	-2,3	-16,4	-2,7



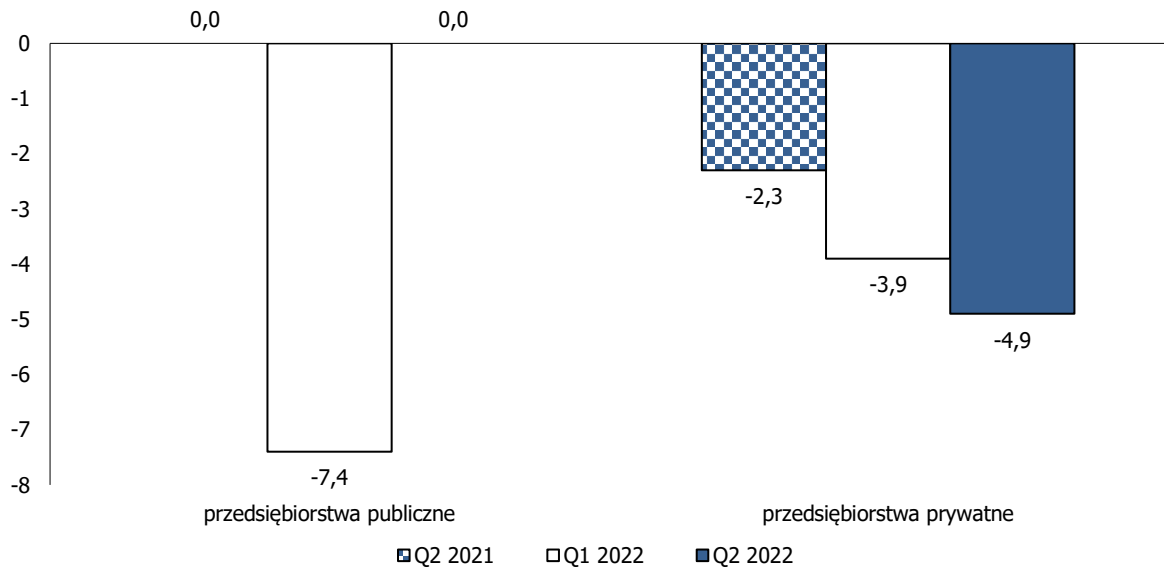


10. Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych

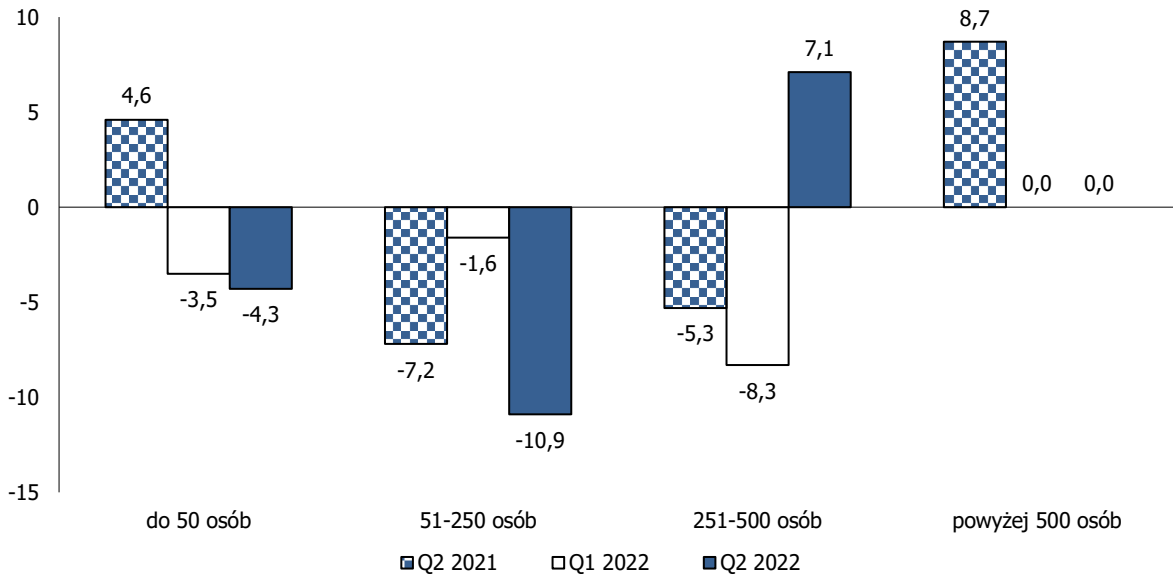


	Q2 2021	Q3 2021	Q4 2021	Q1 2022	Q2 2022	przewidywania
wzrost	9,3	9,7	16,4	11,0	9,4	9,9
brak zmiany	79,3	79,3	69,1	73,8	76,7	74,4
spadek	11,4	11,0	14,5	15,2	13,9	15,7
trudno ocenić	55,3	35,8	58,9	45,0	74,4	74,9
saldo (1.-3.)	-2,1	-1,3	1,8	-4,2	-4,5	-5,8

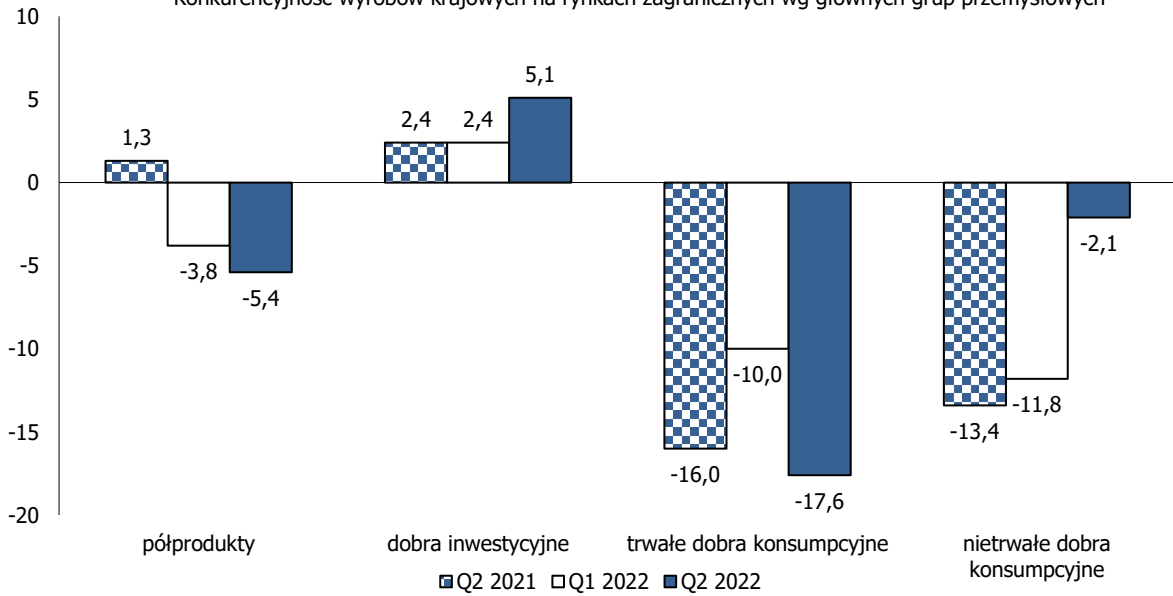
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg sektorów własnościowych



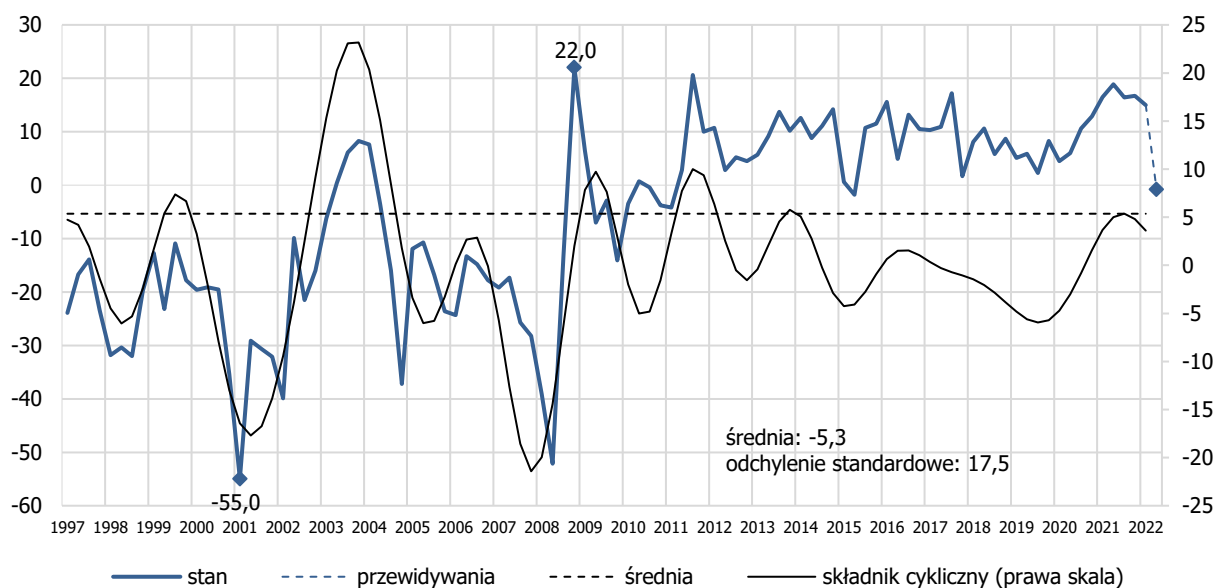
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg wielkości zatrudnienia



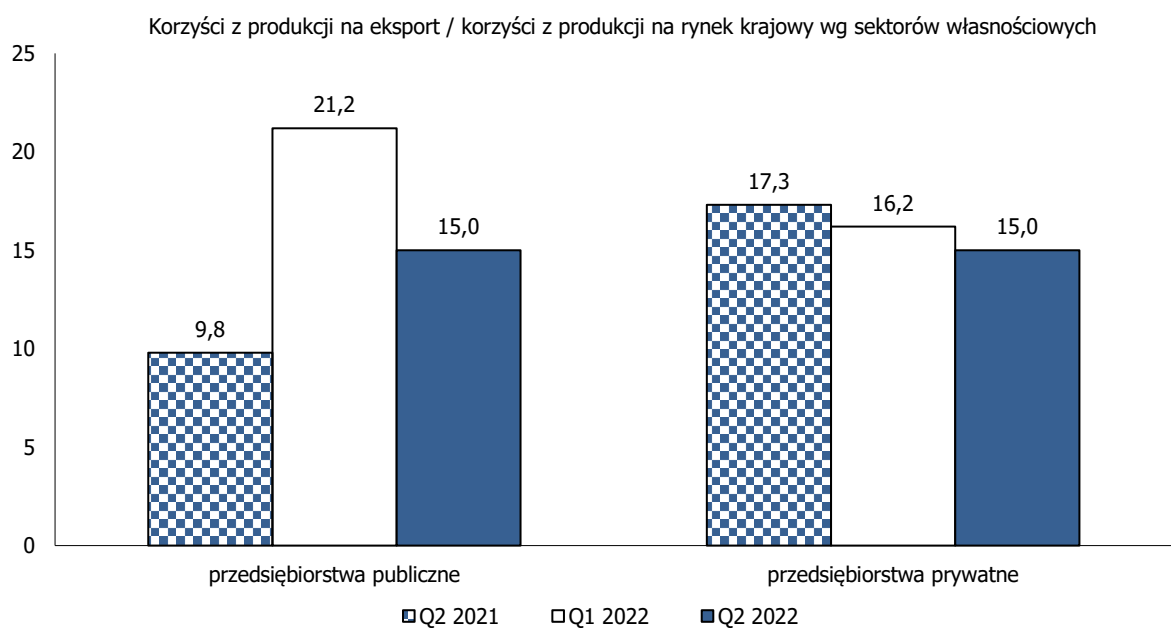
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg głównych grup przemysłowych

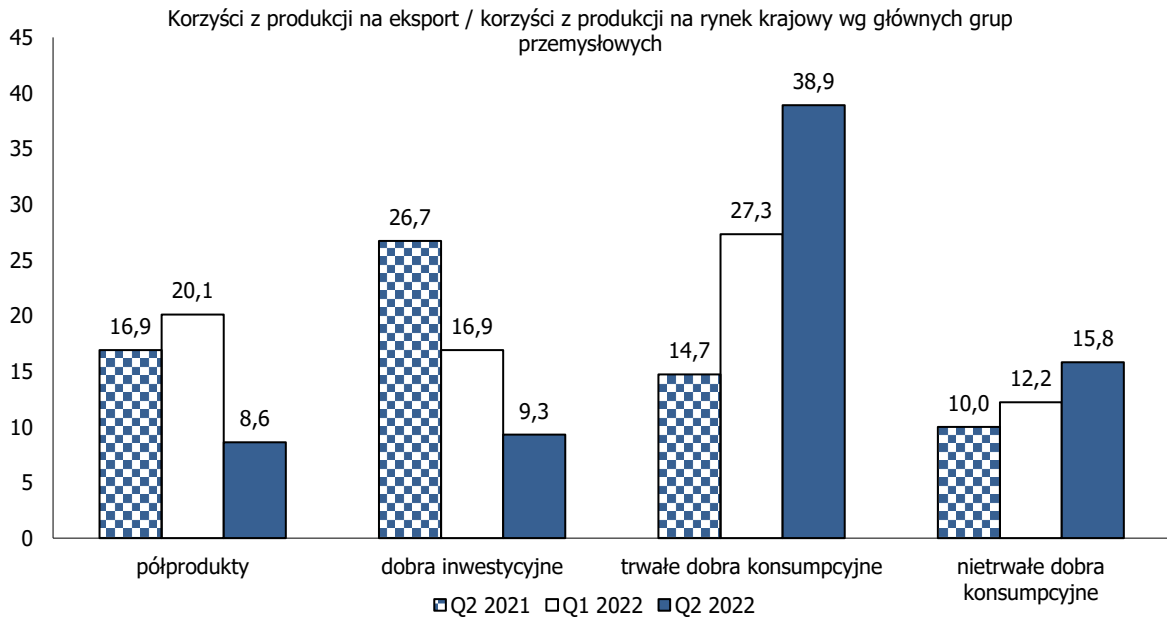
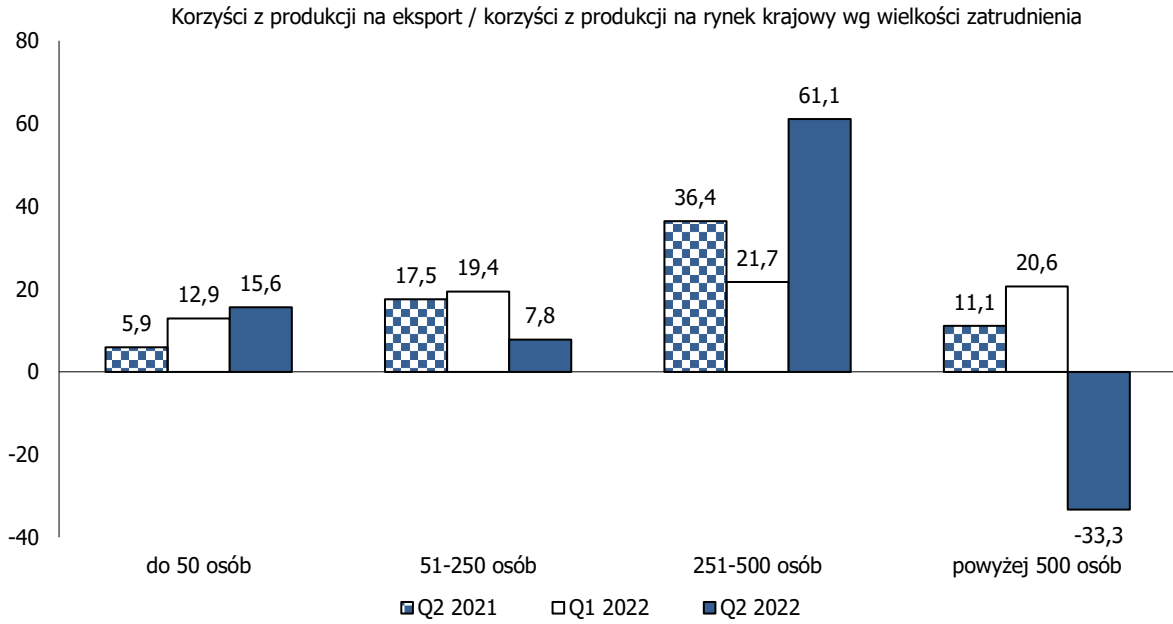


11. Korzyści z produkcji na eksport w stosunku do korzyści z produkcji na rynek krajowy

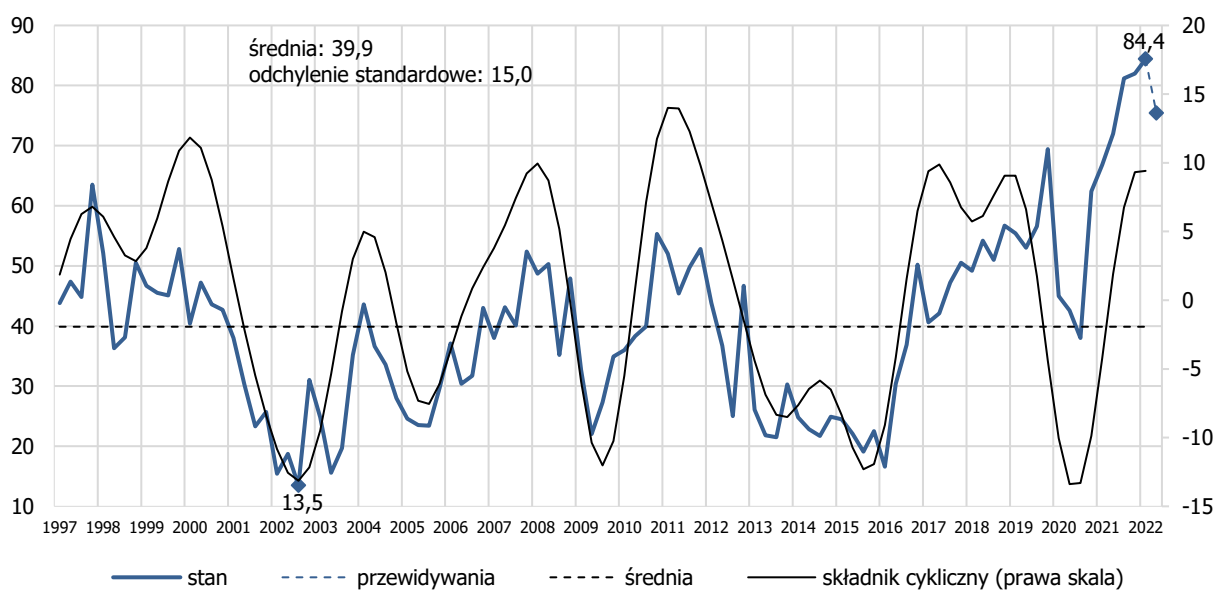


	Q2 2021	Q3 2021	Q4 2021	Q1 2022	Q2 2022	przewidywania
wzrost	34,2	33,2	34,6	32,8	38,2	27,2
brak zmiany	48,0	52,4	47,3	51,0	38,6	44,9
spadek	17,8	14,3	18,1	16,1	23,2	28,0
saldo (1.-3.)	16,5	18,9	16,4	16,7	15,0	-0,8

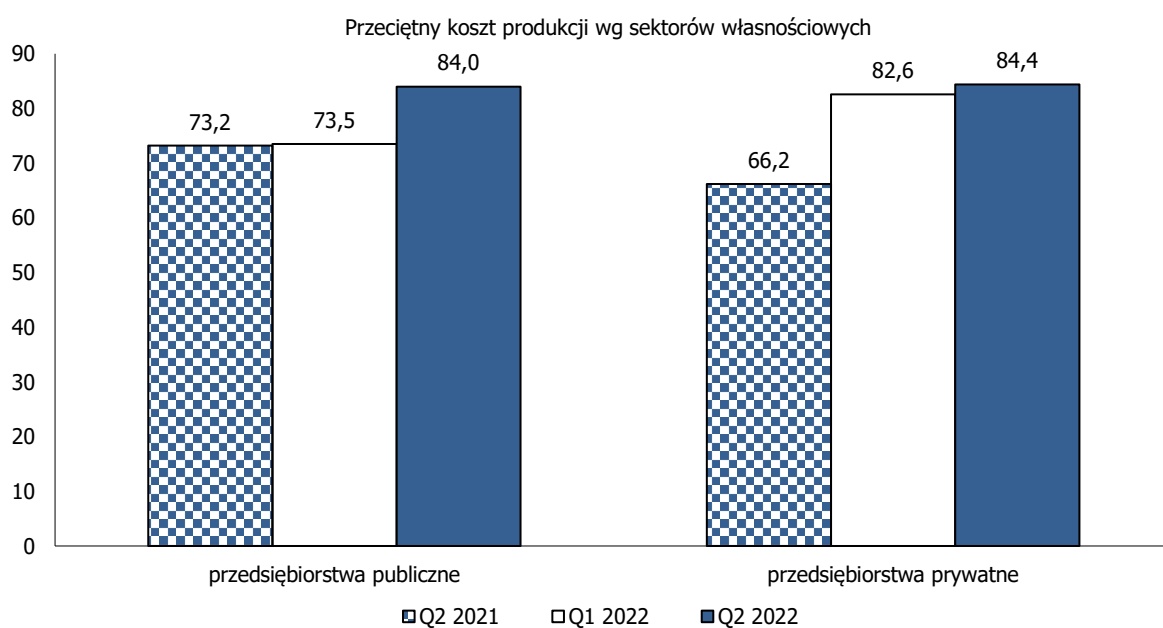


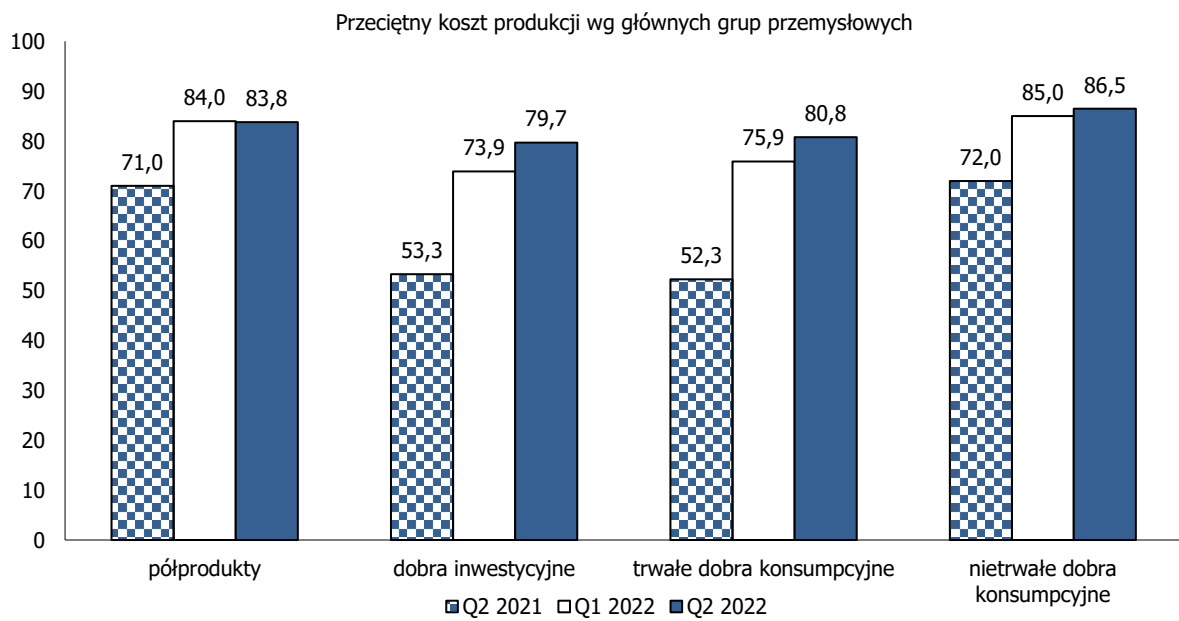
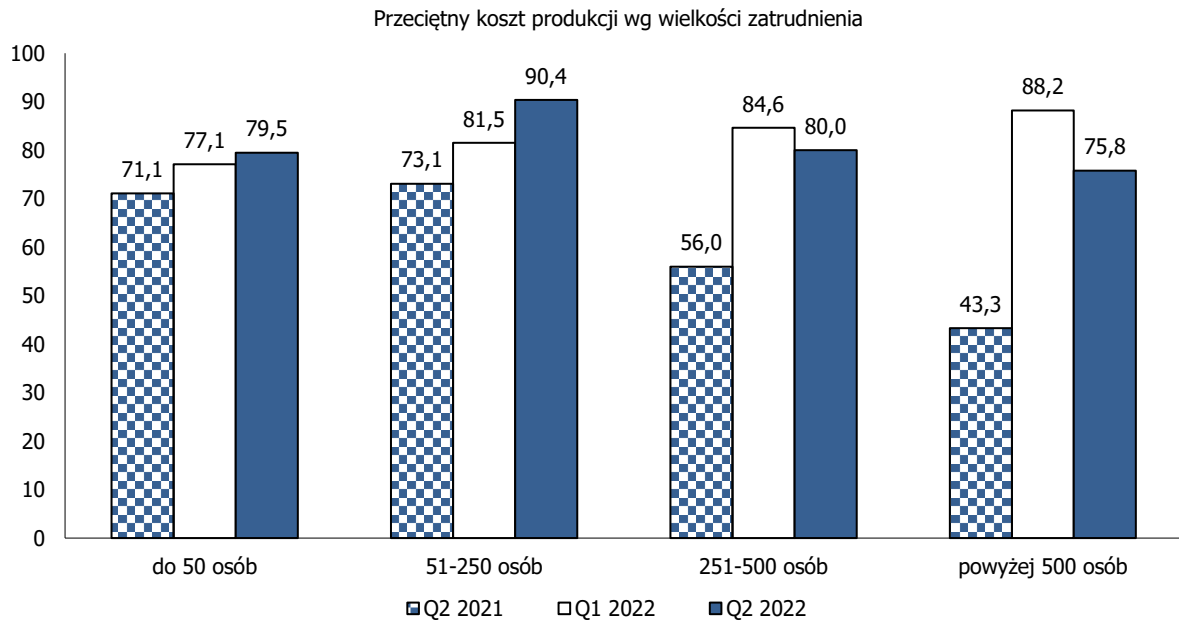


12. Przeciętny koszt produkcji



	Q2 2021	Q3 2021	Q4 2021	Q1 2022	Q2 2022	przewidywania
wzrost	69,2	74,0	83,1	85,0	85,3	78,0
brak zmiany	28,4	23,9	15,1	12,1	13,7	19,4
spadek	2,4	2,0	1,9	2,9	0,9	2,6
saldo (1.-3.)	66,8	72,0	81,2	82,0	84,4	75,4





III. SUMMARY

The increase of manufacturing activity in April was short-lasting. In May, 2022 it declined. The industrial confidence indicator (ICI) decreased by 5.9 pts, and returned to the Marche level of 2.8 pts. It is now 8.1 pts down from the respective year 2021 figure. The drop in ICI has been recorded for all groups of manufacturers, excluding the largest firms, employing more than 500 persons.

Manufacturers reported a decline in production, total and export orders, and employment. Their financial situation deteriorated. Finished goods inventories sharply increased. The producer price level fell. However, firms' opinions about general economic situation in the Polish economy improved again. Nevertheless, manufacturers are pessimistic about their business prospects and economics situation in the country over the next months. They expect economic activity in the industry to slowdown.