

Elżbieta Adamowicz

Konrad Walczyk

**KONIUNKTURA W PRZEMYŚLE  
KWIECIEŃ 2023**

ISSN 2392-3687

---

Badanie okresowe nr 415

## **BADANIA KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ INSTYTUTU ROZWOJU GOSPODARCZEGO SGH**

### **Rada Programowa:**

Elżbieta Adamowicz (przewodnicząca), Joanna Klimkowska (sekretarz), Marek Rocki, Marco Malgarini, Gernot Nerb, Ataman Ozyildirim, István János Tóth

### **Komitety Redakcyjny i adres Redakcji:**

Konrad Walczyk (redaktor naczelny)

Elżbieta Adamowicz

Anna Jacygrad

ul. Madalińskiego 6/8, 02-513 Warszawa

[www.sgh.waw.pl/irg](http://www.sgh.waw.pl/irg)

### **Wydawnictwo:**

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa

Wersja elektroniczna czasopisma jest wersją pierwotną

Publikacja została zrecenzowana zgodnie z wytycznymi MNiSW

**©Copyright by Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2023**

Wszelkie prawa zastrzeżone. All rights reserved.

**ISSN 2392-3687**

**Nr rej. PR 18393**

Informacje zawarte w niniejszym czasopiśmie oparte są na wynikach ankietowego badania koniunktury w przemyśle przetwórczym, przeprowadzonego przez IRG SGH po raz 415. W badaniu uczestniczyły 294 przedsiębiorstwa. Metoda badawcza koniunktury opisana jest na stronie:

<https://ssl-kolegia.sgh.waw.pl/pl/KAE/struktura/IRG/koniunktura/Strony/metody.aspx>

---

**SPIS TREŚCI**

I.	OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA .....	4
II.	WYNIKI SZCZEGÓŁOWE.....	7
	1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY .....	7
	2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD .....	10
	3. SALDA I ICH SKŁADOWE .....	11
	1) Produkcja .....	11
	2) Zamówienia .....	13
	3) Zamówienia eksportowe .....	15
	4) Zapasy wyrobów gotowych.....	17
	5) Ceny .....	19
	6) Zatrudnienie .....	21
	7) Sytuacja finansowa .....	23
	8) Ogólna sytuacja gospodarki .....	25
	9) Wykorzystanie mocy produkcyjnych .....	27
	10) Konkurencyjność towarów zagranicznych .....	29
	11) Bariery działalności gospodarczej .....	31
	12) Inwestycje w budynki i budowle .....	32
	13) Inwestycje w maszyny i urządzenia .....	34
	14) Inwestycje planowane .....	36
	15) Czynniki ograniczające inwestycje planowane .....	37
III.	SUMMARY .....	38

## I. OMÓWIENIE WYNIKÓW BADANIA

1. W kwietniu ogólny wskaźnik koniunktury IRG SGH (IRGIND) zmniejszył swoją wartość względem marca o 3,6 pkt. Wynosi ona obecnie -7,1 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 10,2 pkt. Pogorszenie się koniunktury odnotowały firmy prywatne i publiczne. Wartość wskaźnika koniunktury dla firm prywatnych zmalała o 4,0 pkt, do poziomu -5,6 pkt. Jest niższa od wartości z kwietnia ub.r. o 8,1 pkt. Dla przedsiębiorstw publicznych wartość wskaźnika obniżyła się o 15,3 pkt i wynosi -42,6 pkt. Jest niższa niż rok temu o 56,7 pkt.

2. W przekroju według wielkości przedsiębiorstwa spadku wartości wskaźnika nie odnotowano tylko dla przedsiębiorstw z zatrudnieniem ponad 500 pracowników. Dla tej grupy wartość wskaźnika wzrosła o 10,1 pkt, do wysokości 1,6 pkt. Największy spadek, o 7,0 pkt, zanotowano dla firm zatrudniających do 50 osób; najmniejszy, o 5,3 pkt, dla przedsiębiorstw o zatrudnieniu od 251 do 500 pracowników. Najwyższą wartość, 1,6 pkt, wskaźnik przyjął dla przedsiębiorstw z zatrudnieniem ponad 500 pracowników; najniższą, -9,3 pkt, dla zakładów zatrudniających od 51 do 250 osób. Roczne przyrosty wartości IRGIND są ujemne dla wszystkich wyróżnionych grup zakładów.

3. W przekroju według głównych grup produktowych miesięczny wzrost wartości wskaźnika odnotowano tylko dla producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 9,0 pkt). Wzrost ma prawdopodobnie związek z okresem wielkanocnym – w poprzednich miesiącach dla tej grupy producentów odnotowano spadki wartości wskaźnika. Największy spadek wartości wskaźnika, o 11,8 pkt, zanotowano dla producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku; najmniejszy, o 5,7 pkt, dla przedsiębiorstw produkujących półprodukty. Najwyższą wartość, -4,3 pkt, wskaźnik przyjął dla producentów dóbr inwestycyjnych, a najniższą, -19,2 pkt, dla wytwórców dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku. Dla wszystkich głównych grup produktowych wartości wskaźnika są niższe niż przed rokiem.

4. W przekroju regionalnym zmiany wartości wskaźnika były bardziej zróżnicowane. Miesięczne spadki wartości wskaźnika odnotowano dla makroregionów: południowego (o 2,8 pkt), północno-zachodniego (o 10,4 pkt) i północnego (o 15,1 pkt). W pozostałych makroregionach koniunktura poprawiła się; najbardziej, o 18,8 pkt, w makroregionie centralnym, najmniej, o 3,6 pkt, w województwie mazowieckim. Najwyższą wartość, 3,2 pkt, wskaźnik przyjął dla makroregionu wschodniego, a najniższą, -22,1 pkt, dla makroregionu północnego. Poprawa koniunktury w skali roku miała miejsce tylko w makroregionach: centralnym i wschodnim.

5. W kwietniu wartość ogólnego wskaźnika koniunktury zmalała po trzech miesiącach wzrostów. Odnotowano spadek wielkości produkcji i zamówień, zarówno ogółem jak i eksportowych. Maleją zapasy wyrobów gotowych i ich ceny. Nieznacznie wzrósł poziom zatrudnienia i poprawiła się sytuacja finansowa przedsiębiorstw. Poprawiły się także ich oceny ogólnej sytuacji w gospodarce polskiej. Wartości sald prognostycznych, choć pozostają ujemne, wskazują na poprawę koniunktury w przemyśle przetwórczym w najbliższym okresie.

6. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji zmniejszyła się w ciągu miesiąca o 9,4 pkt i wynosi -9,0 pkt. Spadek odnotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. Wartość salda ogółem jest niższa od wartości sprzed roku o 18,8 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości produkcji miał miejsce u producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda zmniejszyła się o 35,3 pkt), a wzrost odnotowali wyłącznie producenci półproduktów (o 2,6 pkt). Spodziewany jest wzrost wielkości produkcji w najbliższych miesiącach.

7. Wartość salda dot. zamówień zmniejszyła się w kwietniu o 12,4 pkt i wynosi -23,5 pkt. O spadku wielkości zamówień informują firmy prywatne i publiczne. Obecna wartość salda ogółem jest niższa od wartości sprzed roku o 27 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy

spadek wielkości zamówień miał miejsce w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (wartość salda obniżyła się o 24,2 pkt), a najmniejszy – w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 4,5 pkt). Przewidywany jest wzrost poziomu zamówień w kolejnych miesiącach.

8. Obniżył się również poziom zamówień eksportowych. Wartość salda w ciągu miesiąca zmalała o 1,0 pkt, do wysokości -15,5 pkt. O spadku wielkości zamówień eksportowych informują tylko przedsiębiorstwa publiczne. Obecna wartość salda jest niższa niż przed rokiem o 6,8 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek wielkości zamówień eksportowych odnotowano w produkcji dóbr inwestycyjnych (wartość salda niższa niż w marcu o 12 pkt), a największy wzrost w produkcji półproduktów (o 8,1 pkt). Firmy spodziewają się wzrostu poziomu zamówień eksportowych w nadchodzących miesiącach.

9. Poziom zapasów wyrobów gotowych zmniejszył się w ciągu miesiąca o 2,2 pkt. Spadek odnotowały tylko firmy prywatne. Obecna wartość salda, 1,2 pkt, jest wyższa od wartości sprzed roku o 1,6 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych największy spadek poziomu zapasów miał miejsce u producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 13,2 pkt); wzrost odnotowano tylko u producentów dóbr inwestycyjnych (o 14,1 pkt). Ankietowani przewidują dalszy spadek wielkości zapasów w najbliższym okresie.

10. Poziom cen producentów zmalał o 13,4 pkt, do wysokości 19,9 pkt. O spadku poziomu cen informują zakłady prywatne i publiczne. Obecna wartość salda jest niższa od wartości sprzed roku o 47 pkt. Najbardziej obniżyły się ceny dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 27,8 pkt), a najmniej – ceny nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 11,8 pkt). Nie przewiduje się zmian poziomu cen wyrobów gotowych w nadchodzących miesiącach.

11. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zatrudnienia zwiększyła się w ciągu ostatniego miesiąca o 0,7 pkt. Wynosi obecnie -1,3 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 3,1 pkt. Wzrost poziomu zatrudnienia odnotowały zarówno firmy prywatne jak i publiczne. W przekroju wg głównych grup produktowych największy wzrost poziomu zatrudnienia miał miejsce w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda wyższa niż w marcu o 17,2 pkt), a największy spadek – w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 13,3 pkt). Prognozowany jest spadek wielkości zatrudnienia w kolejnych miesiącach.

12. Sytuacja finansowa przedsiębiorstw z obu sektorów własnościowych poprawiła się. Saldo zwiększyło swoją wartość w ciągu miesiąca o 2,6 pkt, do wysokości -20 pkt. Jest ona jednak niższa niż rok temu o 10,8 pkt. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej poprawiła się sytuacja finansowa producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda wzrosła o 10,8 pkt), a największe jej pogorszenie się odnotowali producenci dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 20,7 pkt). Uczestnicy badania spodziewają się dalszej poprawy swojej sytuacji finansowej w nieodległej przyszłości.

13. Poprawiły się również oceny ankietowanych firm nt. sytuacji gospodarczej w kraju, choć zarówno saldo diagnostyczne jak i prognostyczne przyjmują wartości ujemne i najniższe spośród wszystkich sald testu. W porównaniu z marcem saldo diagnostyczne zwiększyło swoją wartość o 4,4 pkt. Obecnie wynosi ona -57,6 pkt i jest wyższa od wartości sprzed roku o 4,8 pkt. Lepiej stan gospodarki polskiej oceniają tylko firmy prywatne. Opinie publicznych zakładów produkcyjnych pogorszyły się. W przekroju wg głównych grup produktowych najbardziej poprawiły się opinie producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (wartość salda zwiększyła się o 18,7 pkt), a najbardziej pogorszyły się oceny producentów dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 7,5 pkt). Firmy oczekują dalszej poprawy sytuacji gospodarczej w kraju w najbliższych miesiącach.

---

14. W ciągu trzech miesięcy o 5,4 pkt proc. zmniejszył się stopień wykorzystania mocy produkcyjnych. Obecnie wynosi on 30,1%, o 4,8 pkt proc. mniej niż przed rokiem. Spadek poziomu wykorzystania mocy produkcyjnych w przemyśle przetwórczym jest skutkiem obniżenia się mocy produkcyjnych w przetwórstwie dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku. W pozostałych głównych grupach produktowych, tj.: w produkcji półproduktów, dóbr inwestycyjnych i nietrwałych dóbr konsumpcyjnych stopień wykorzystania mocy produkcyjnych wzrósł w ostatnich miesiącach. Przewidywany jest wzrost stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych w kolejnym kwartale.

15. Pogorszyła się także konkurencyjność towarów importowanych na rynku krajowym. Wartość salda zmalała o 2,5 pkt i wynosi 2,1 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 1,3 pkt. Spodziewany jest dalszy spadek konkurencyjności towarów z importu na polskim rynku w kolejnym kwartale.

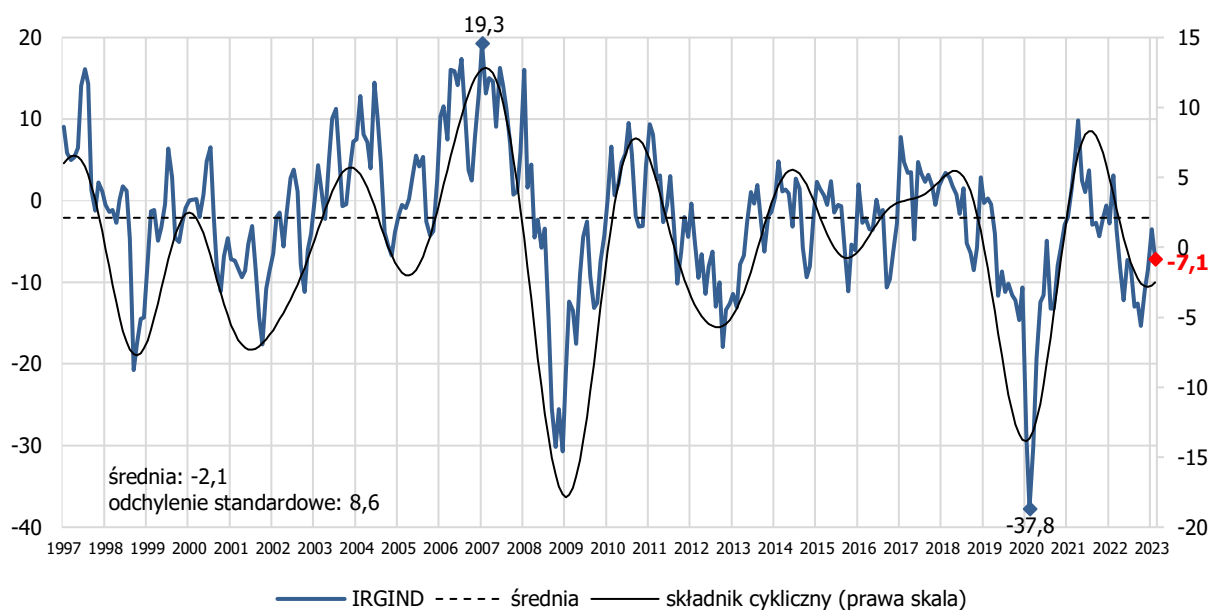
16. W ostatnich miesiącach nastąpiły zmiany uciążliwości czynników utrudniających prowadzenie działalności produkcyjnej. Przedsiębiorcy informują o zmniejszeniu się problemów z zaopatrzeniem w surowce i materiały – tę barierę wskazało 49,7% badanych, o 15,5 pkt proc. mniej niż w styczniu br. – a zarazem o nasileniu się trudności ze zbytem; niedostateczny popyt to obecnie główny problem, z którym mierzą się przetwórcy (87,4% wskazań, kwartał temu 85,4%). Poza niskim popytem, za najbardziej dotkliwe ankietowani uznają bariery: prawną i podatkową; odpowiednie odsetki wynoszą: 79,7 i 77,7%, tj. o 7,1 i 8,6 pkt proc. mniej niż w styczniu br.

17. W ciągu ostatnich 6 miesięcy o 3,6 pkt zmniejszył się poziom nakładów inwestycyjnych na budynki i budowle, wzrósł natomiast, o 4,9 pkt, poziom inwestycji w maszyny i urządzenia produkcyjne. Wartości obu sald wynoszą obecnie, odpowiednio: -7,8 i 2,9 pkt, i są niższe niż przed rokiem (o 3,0 i 3,5 pkt odpowiednio). W planach inwestycyjnych przedsiębiorcy w pierwszej kolejności wymieniają: ograniczenie zużycia energii (84,3%), wymianę starego wyposażenia (80,3%) oraz mechanizację i automatyzację produkcji (68,6%).

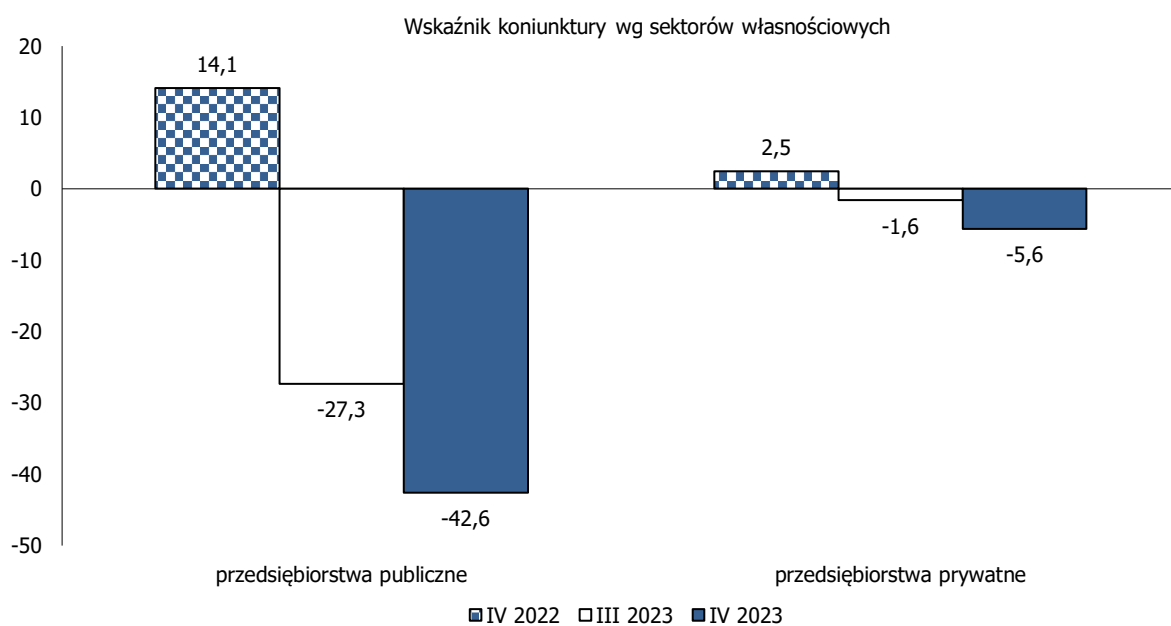
Jako główne ograniczenia działalności inwestycyjnej wymieniają niezmiennie: niewystarczający zysk (85,5%), niedostateczny popyt (80,7%) i obawę przed zadłużeniem (74,1%).

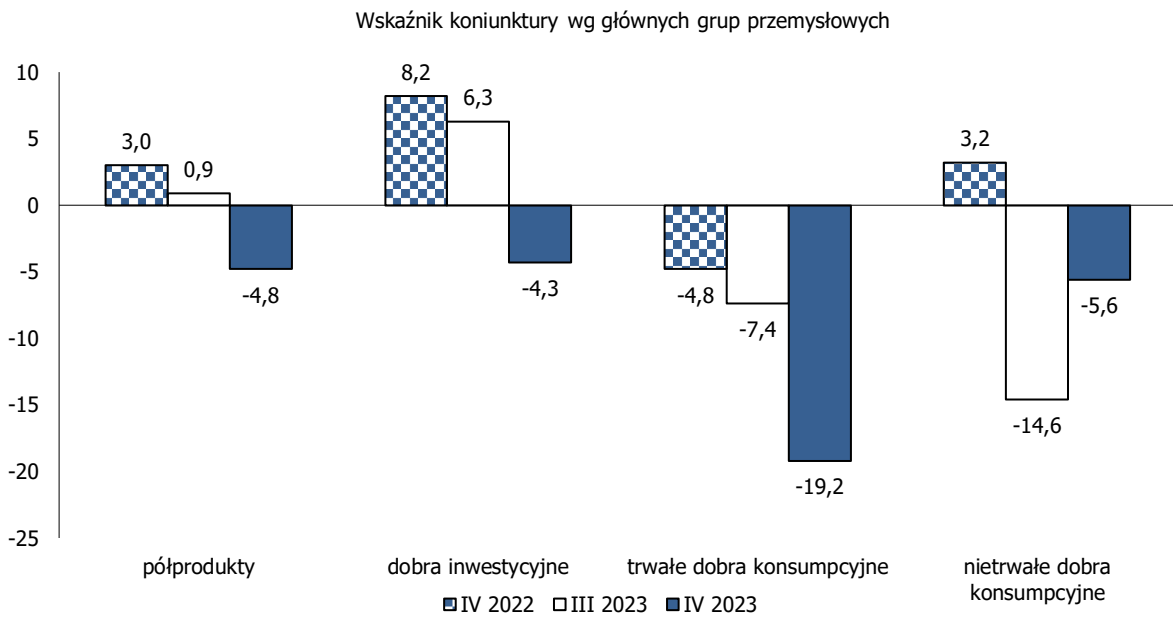
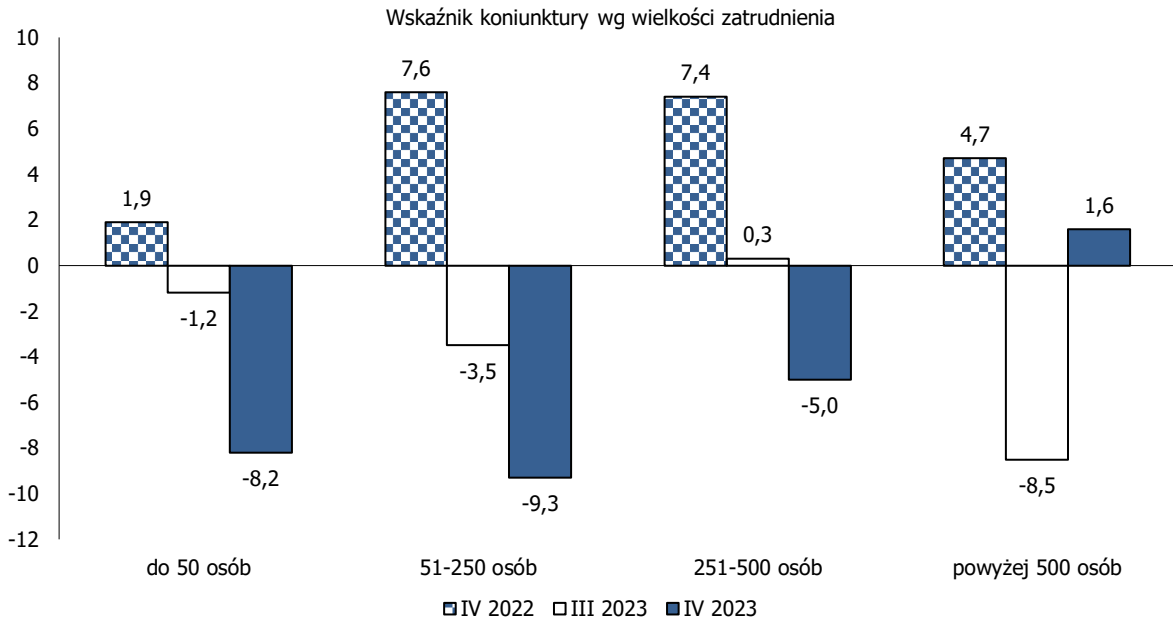
## II. WYNIKI SZCZEGÓŁOWE

### 1. WSKAŹNIK KONIUNKTURY



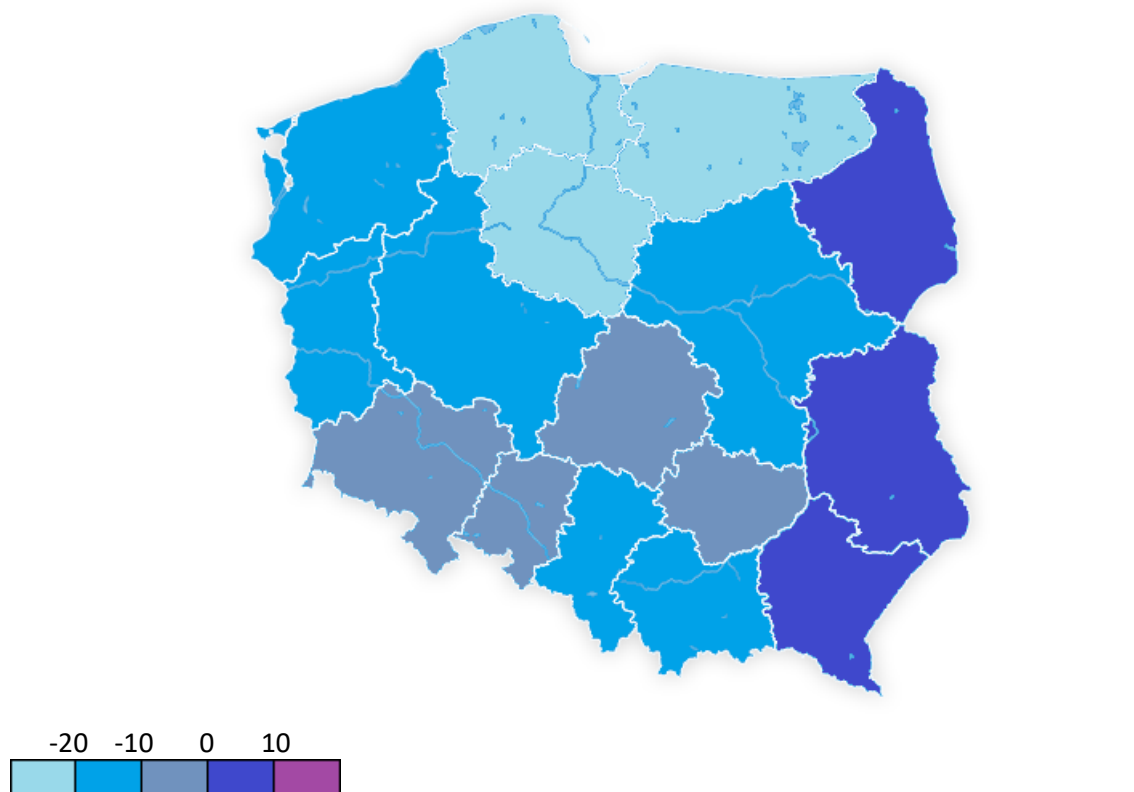
składowe salda	IV'22	XII'22	I'23	II'23	III'23	IV'23
1. wielkość produkcji – przewidywania	5,5	-21,4	-9,8	3,9	4,0	3,4
2. wielkość zamówień – stan	3,5	-20,3	-25,9	-25,2	-11,1	-23,5
3. zapasy - stan	-0,4	4,4	-2,7	4,1	3,4	1,2
wskaźnik koniunktury (IRGIND)	3,1	-15,4	-11,0	-8,5	-3,5	-7,1





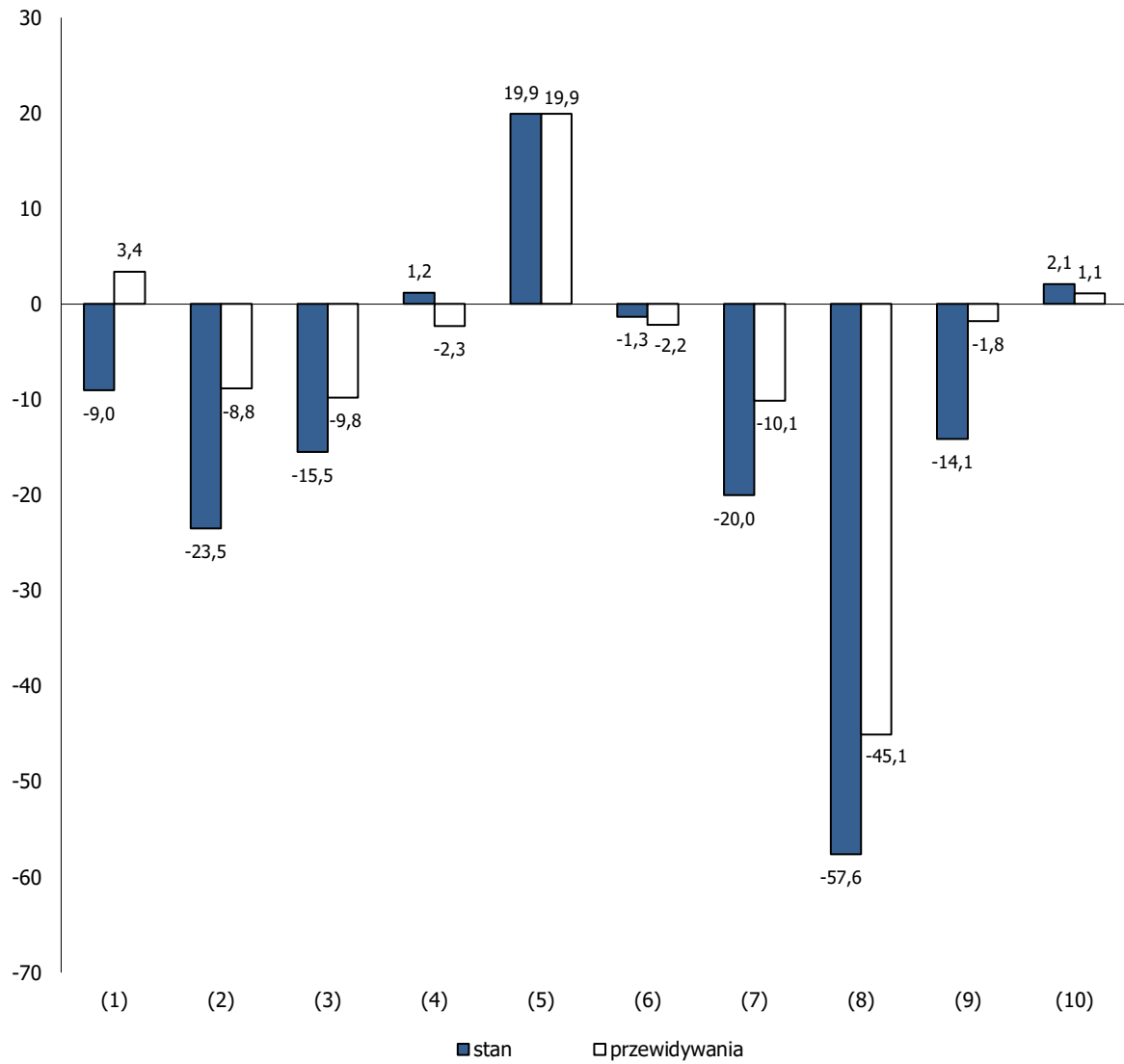


## Wskaźnik koniunktury wg makroregionów



	IV 2022	III 2023	IV 2023
Południowy (województwa: małopolskie i śląskie)	-5,2	-13,9	-16,7
Północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie i zachodniopomorskie)	-3,8	-3,3	-13,7
Południowo-zachodni (województwa: dolnośląskie i opolskie)	8,8	-9,5	-2,1
Północny (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie)	1,3	-7,0	-22,1
Centralny (województwa: łódzkie i świętokrzyskie)	-13,0	-23,2	-4,4
Wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie i podlaskie)	1,3	-3,8	3,2
Województwo mazowieckie	0,6	-18,6	-15,0

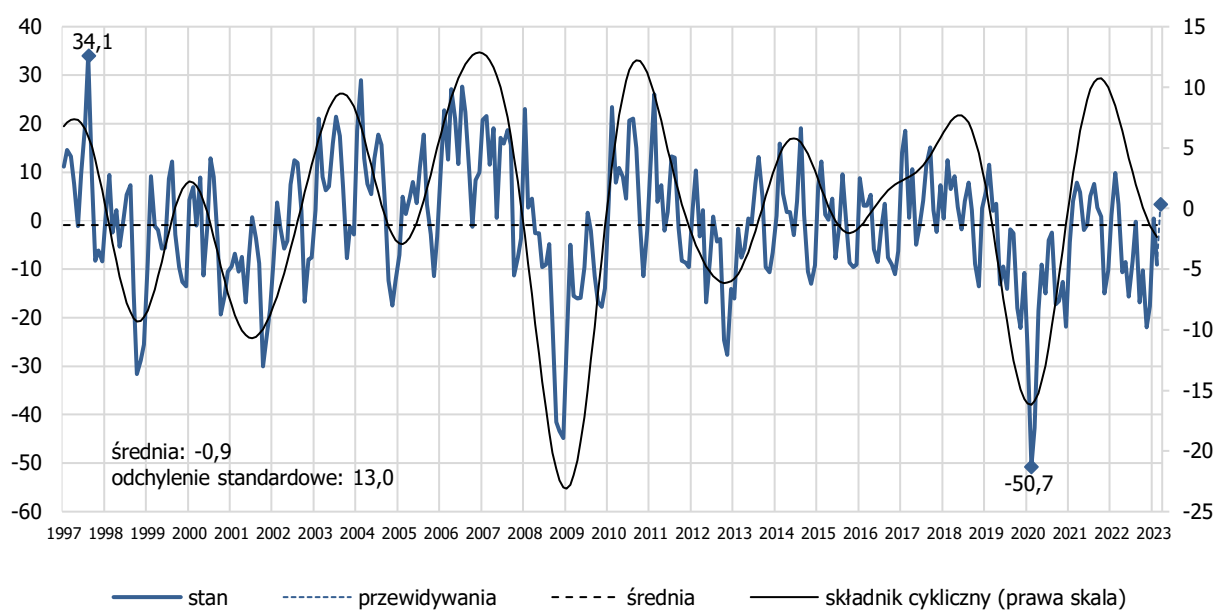
## 2. ZBIORCZE ZESTAWIENIE SALD



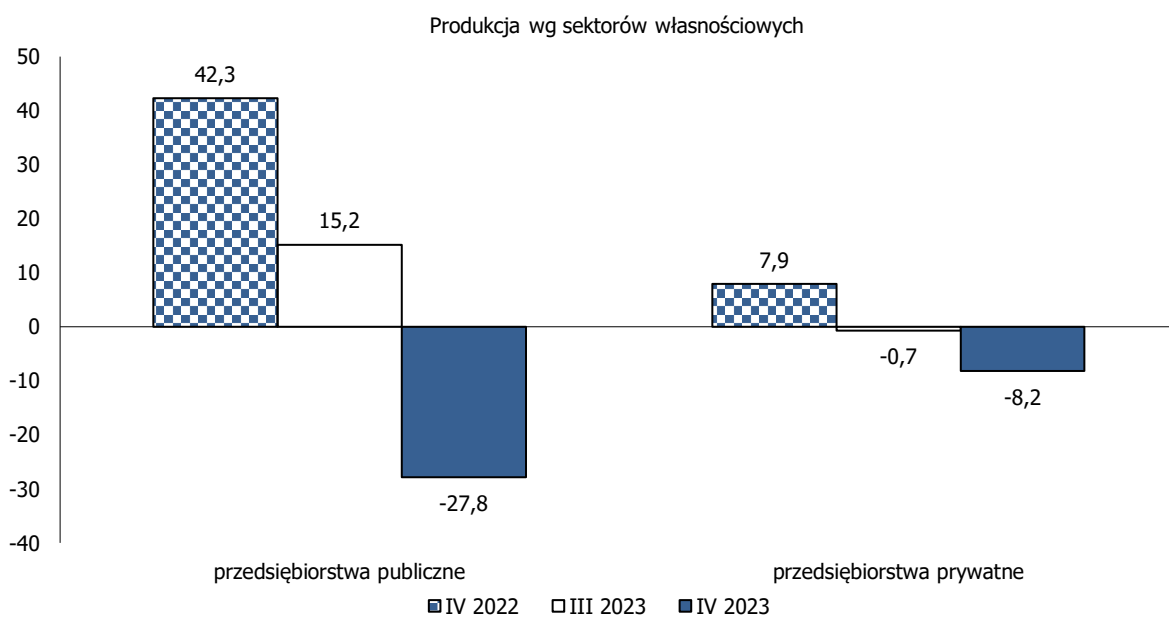
- (1) produkcja
- (2) zamówienia ogółem
- (3) zamówienia eksportowe
- (4) zapasy wyrobów gotowych
- (5) ceny
- (6) zatrudnienie
- (7) sytuacja finansowa
- (8) ogólna sytuacja gospodarki polskiej
- (9) wykorzystanie mocy produkcyjnych
- (10) konkurencyjność towarów zagranicznych

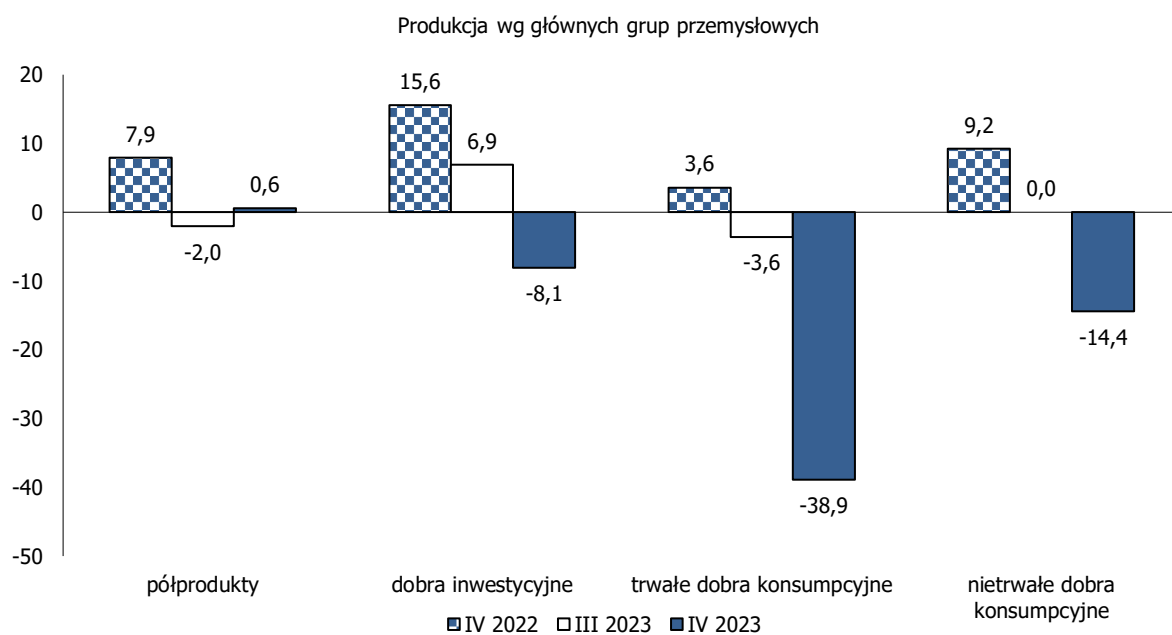
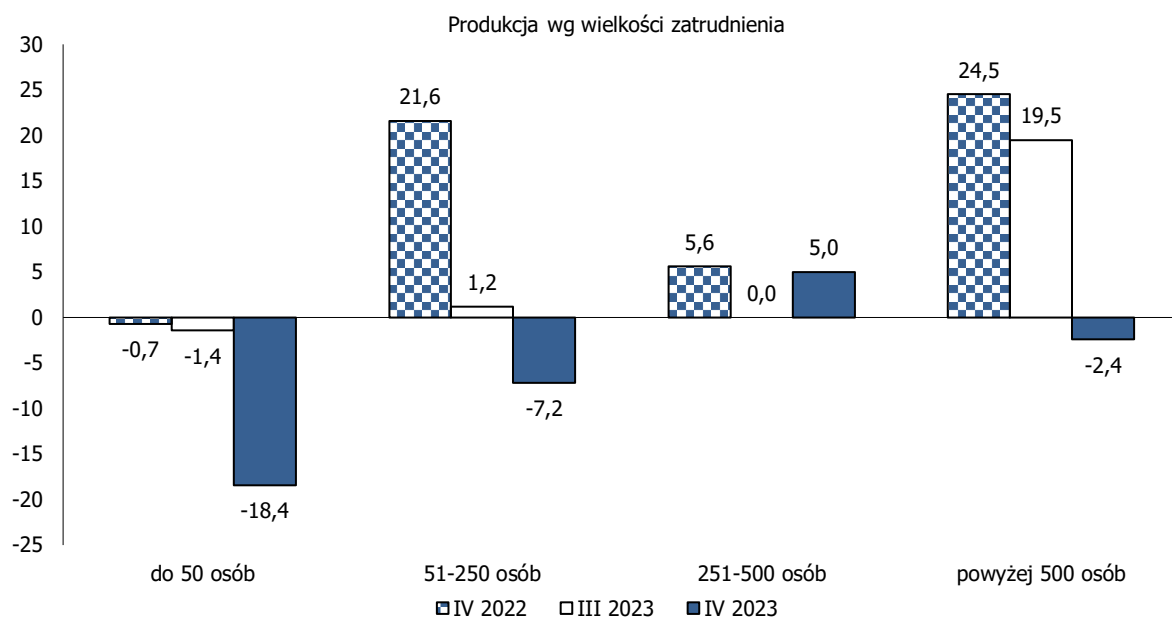
### 3. SALDA I ICH SKŁADOWE

#### 1. Produkcja

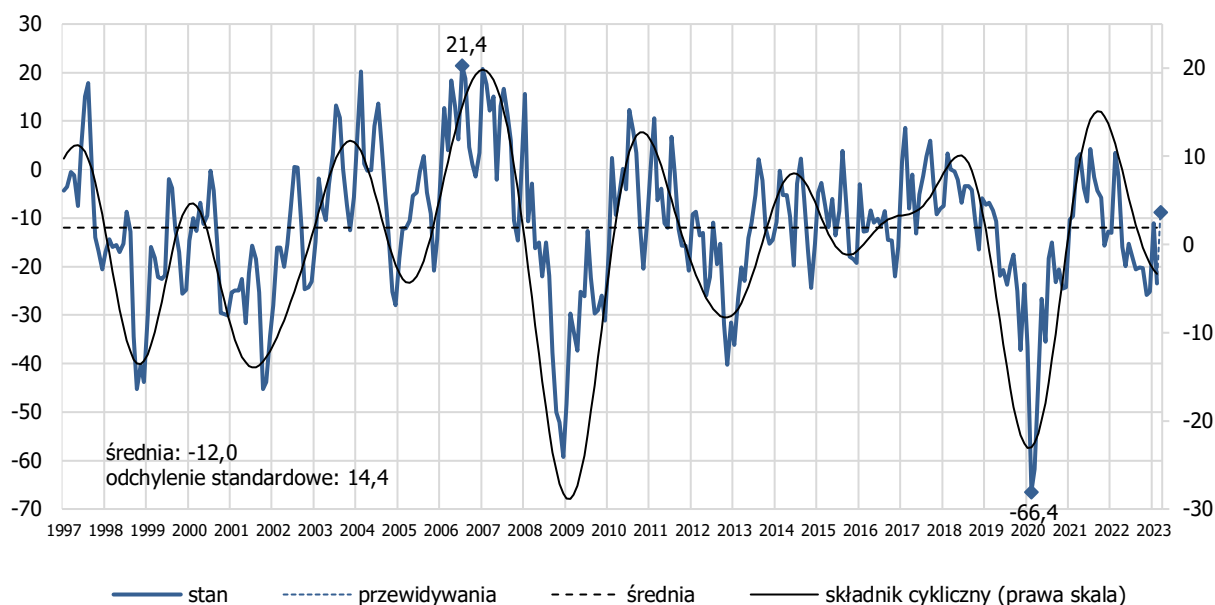


	IV'22	I'23	II'23	III'23	IV'23	przewidywania
wzrost	26,9	12,9	16,1	23,1	17,9	26,5
brak zmiany	56,0	52,3	50,3	54,2	55,2	50,4
spadek	17,1	34,8	33,6	22,7	26,9	23,1
saldo	9,8	-22,0	-17,6	0,4	-9,0	3,4

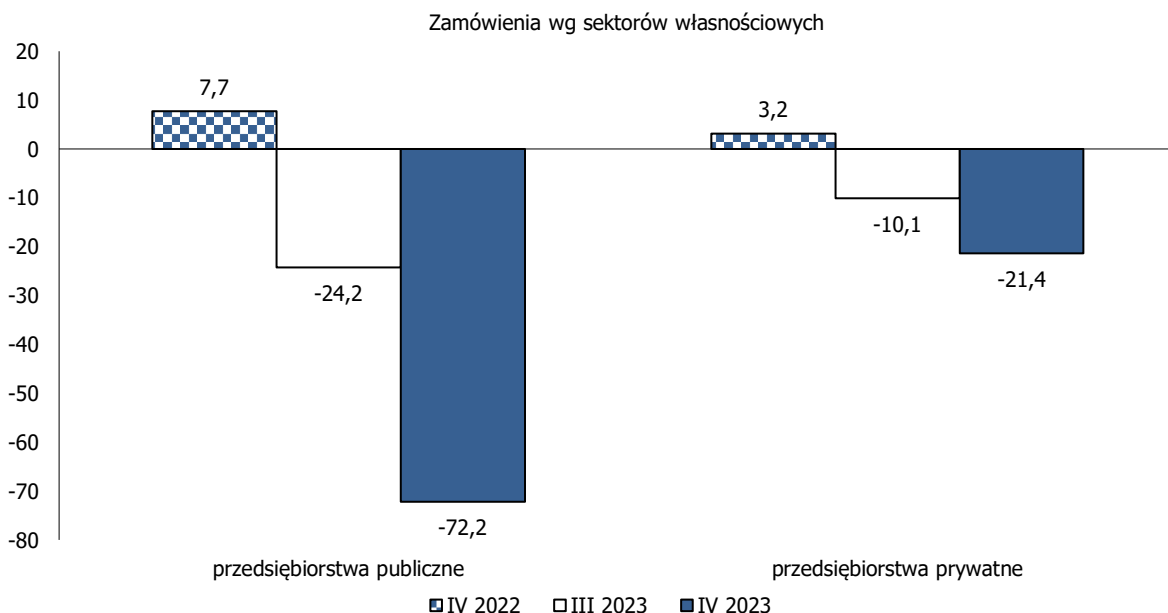


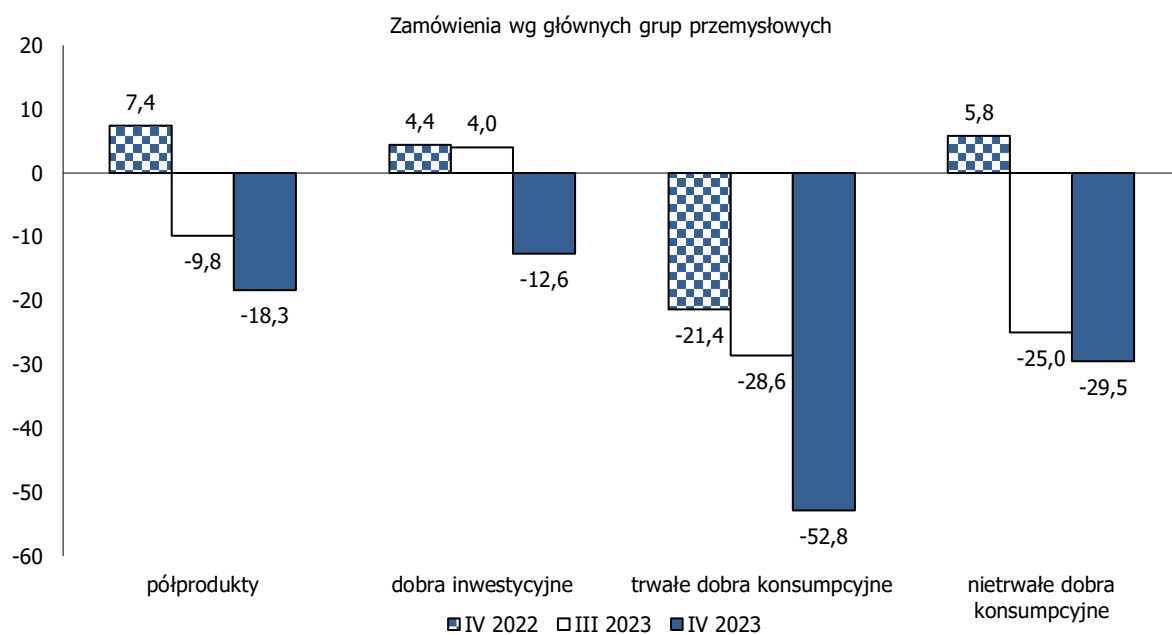
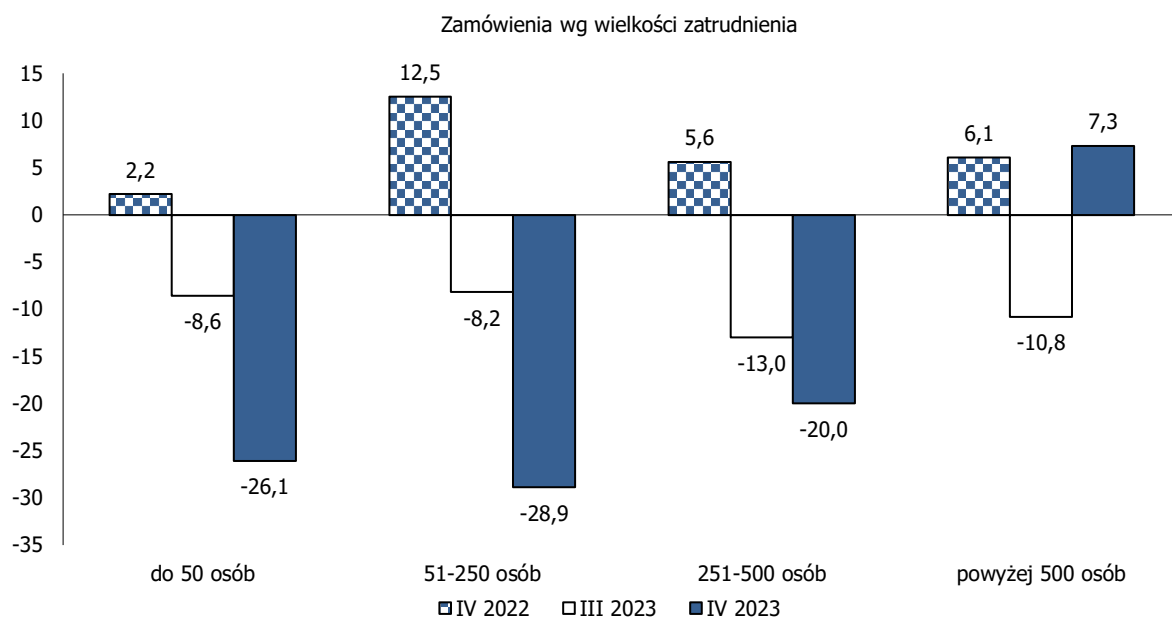


## 2. Zamówienia ogółem

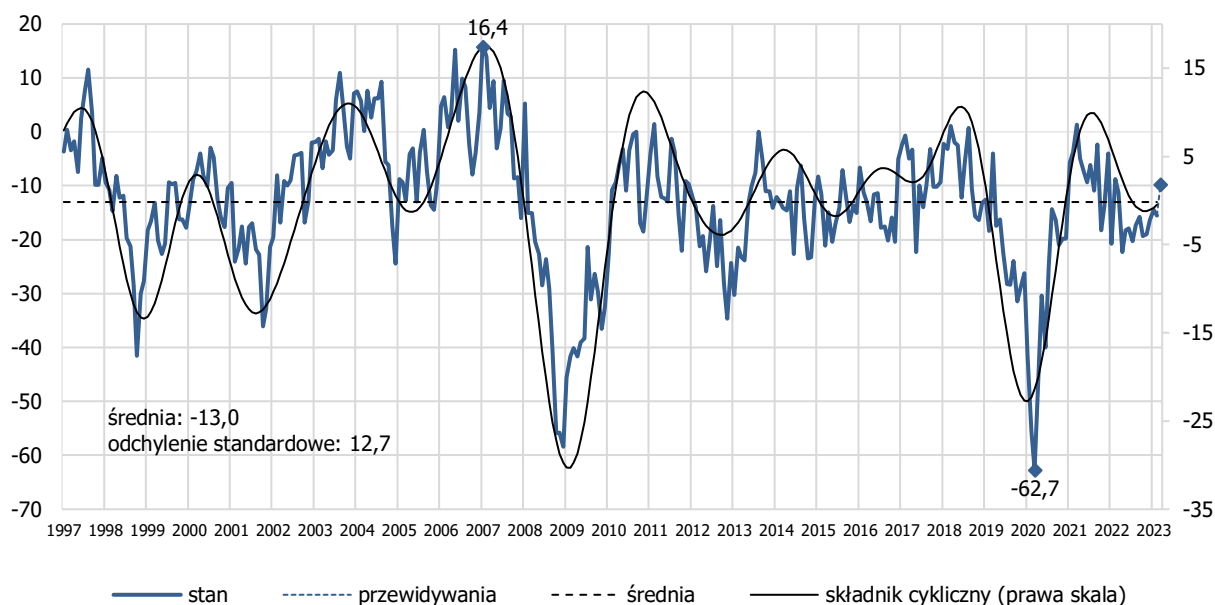


	IV'22	I'23	II'23	III'23	IV'23	przewidywania
wzrost	25,6	11,7	13,8	21,6	15,9	22,9
brak zmiany	52,3	50,8	47,3	45,8	44,7	45,4
spadek	22,1	37,5	38,9	32,7	39,4	31,7
saldo	3,5	-25,9	-25,2	-11,1	-23,5	-8,8

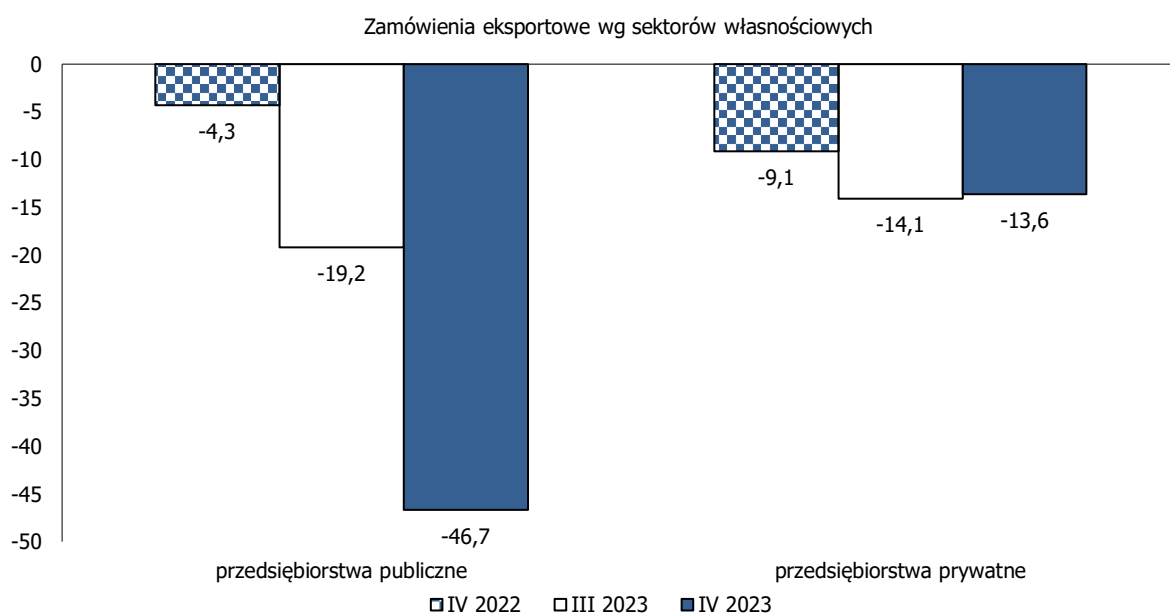




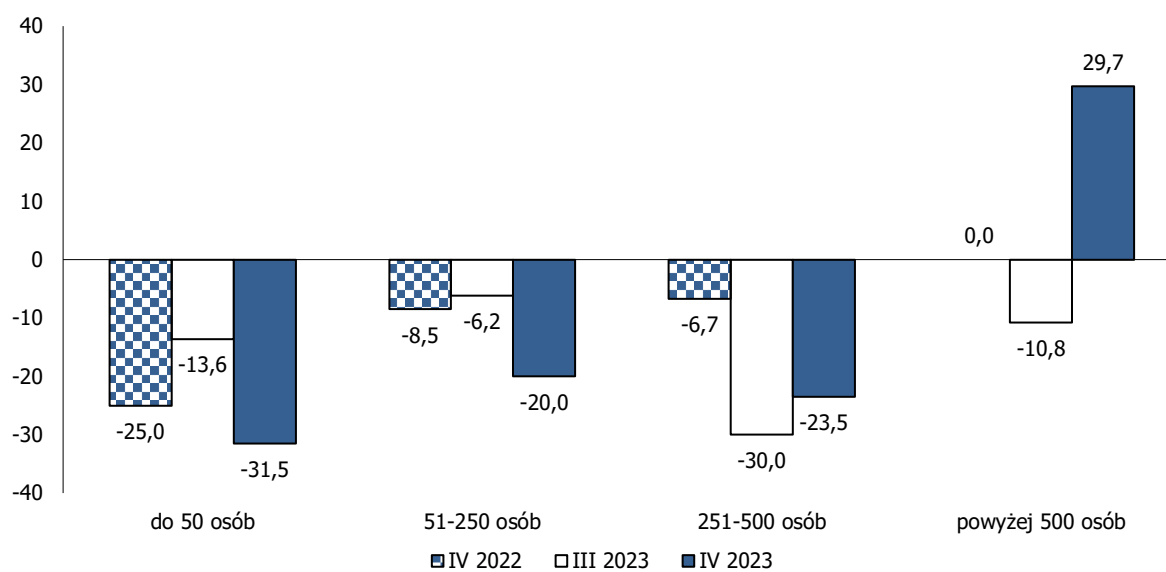
## 3. Zamówienia eksportowe



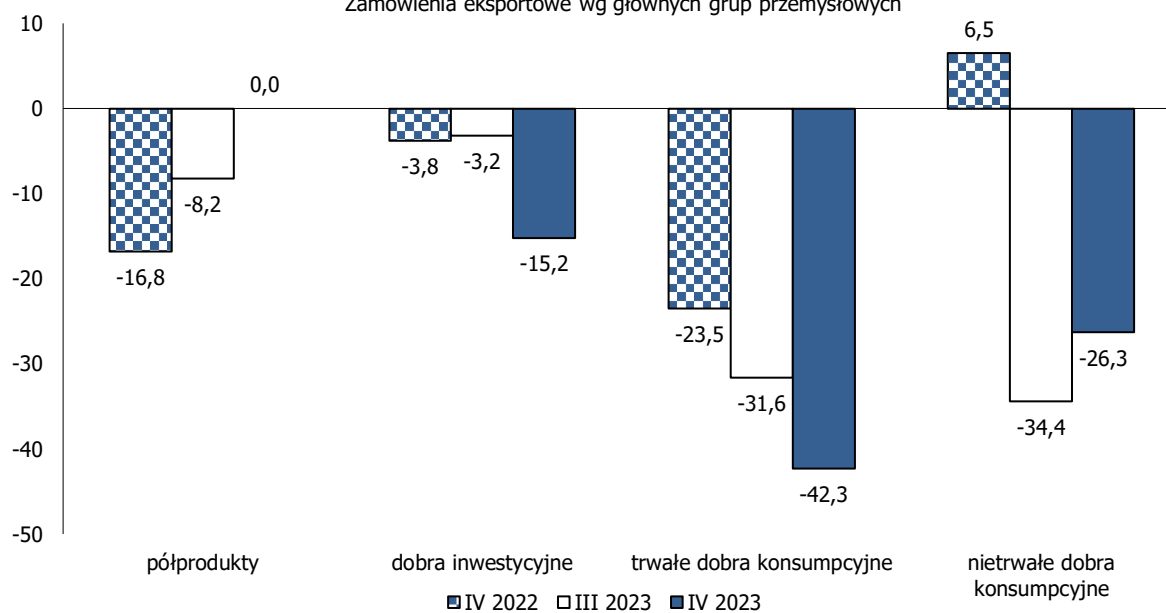
	IV'22	I'23	II'23	III'23	IV'23	przewidywania
wzrost	16,7	13,8	18,9	12,5	18,1	21,1
brak zmiany	58,0	53,4	45,9	60,4	48,3	47,9
spadek	25,4	32,8	35,2	27,1	33,6	30,9
nie dotyczy	67,4	23,4	21,1	21,1	62,6	62,3
saldo	-8,7	-19,0	-16,4	-14,5	-15,5	-9,8



Zamówienia eksportowe wg wielkości zatrudnienia

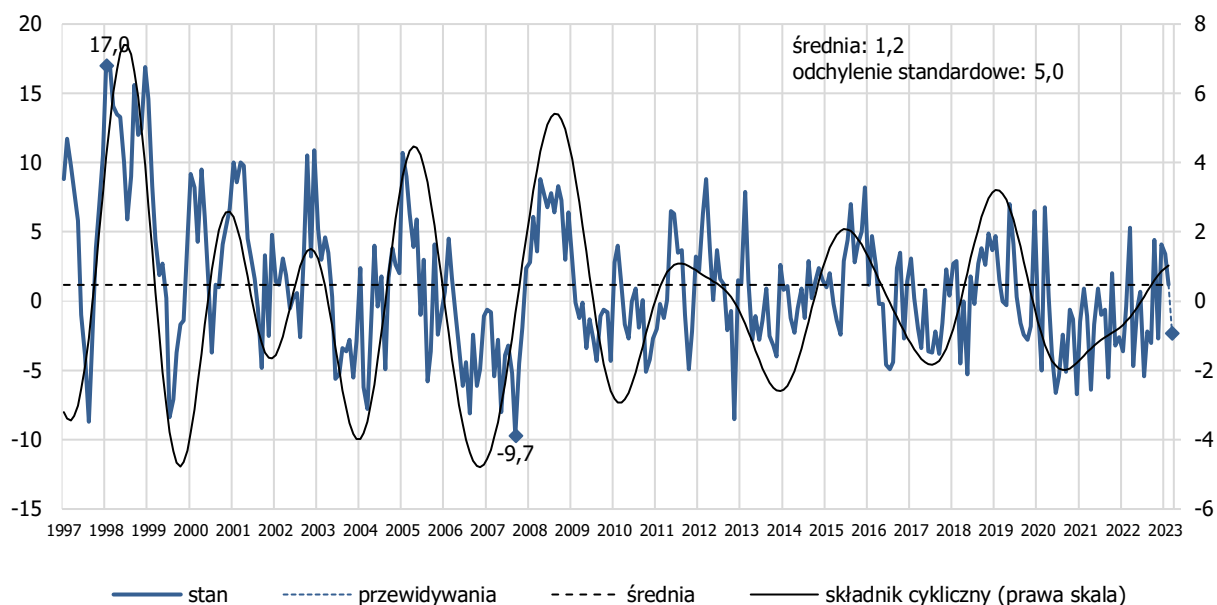


Zamówienia eksportowe wg głównych grup przemysłowych

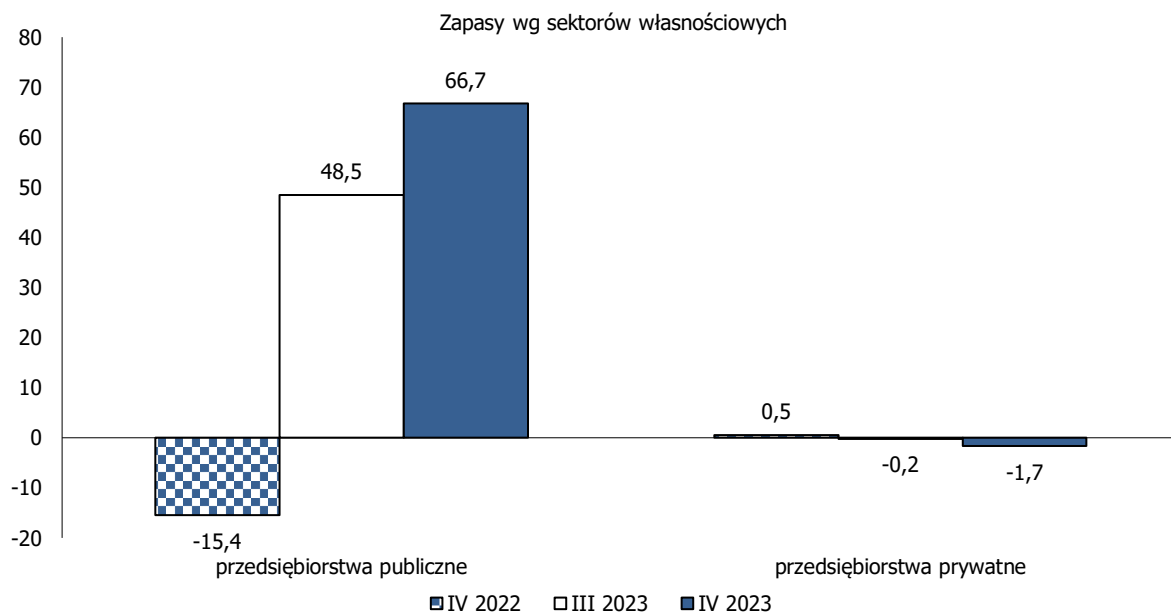


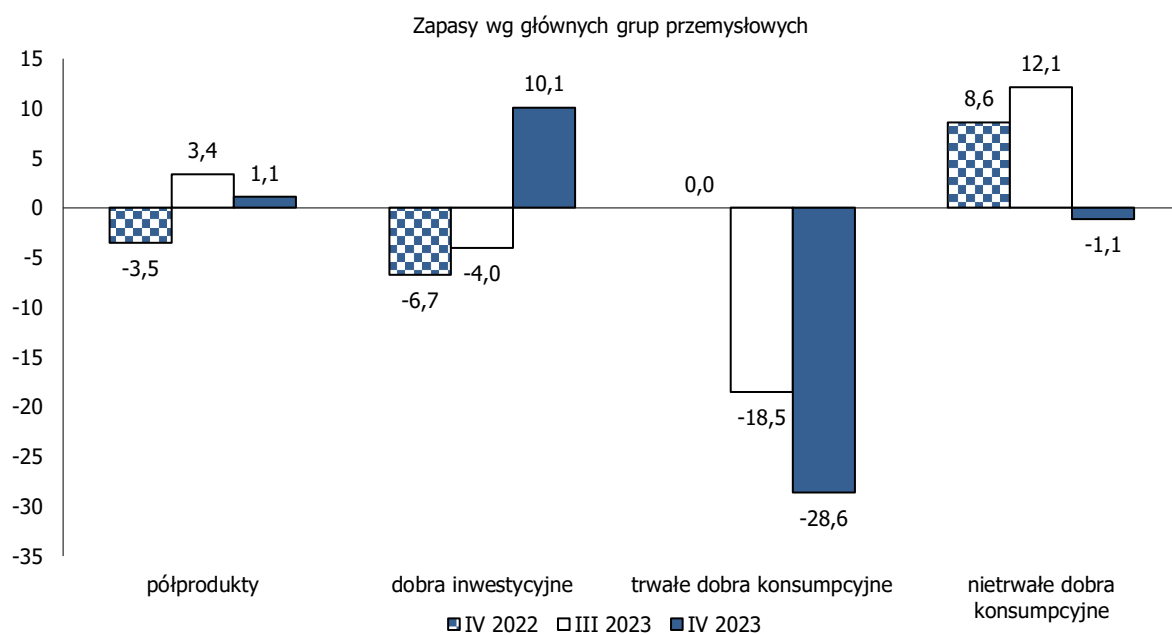
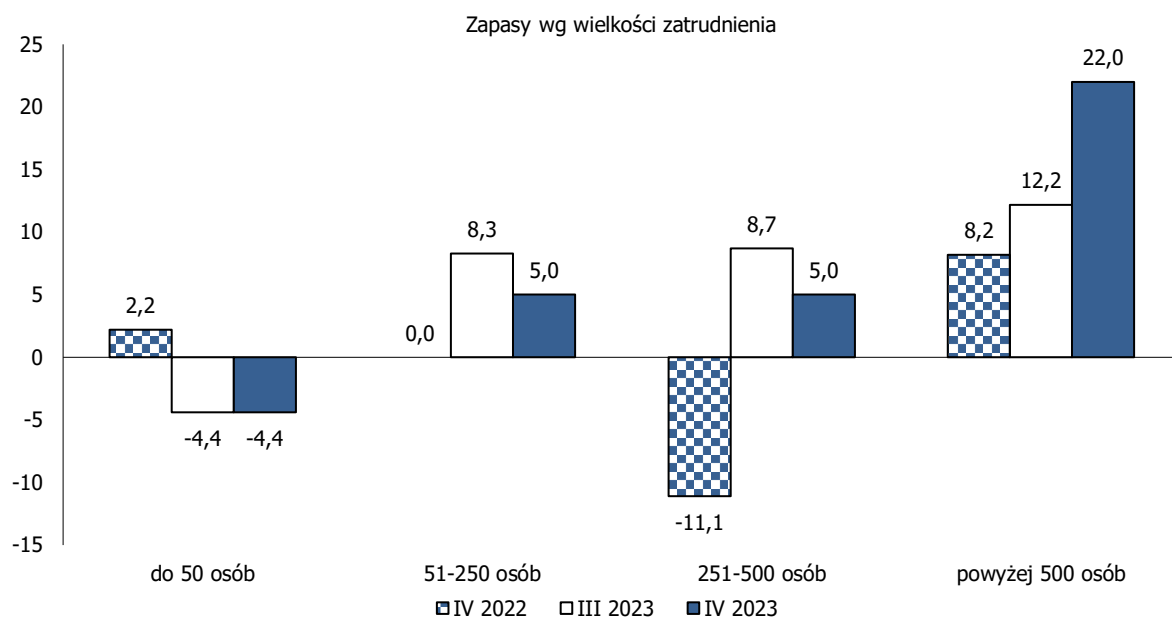


## 4. Zapasy

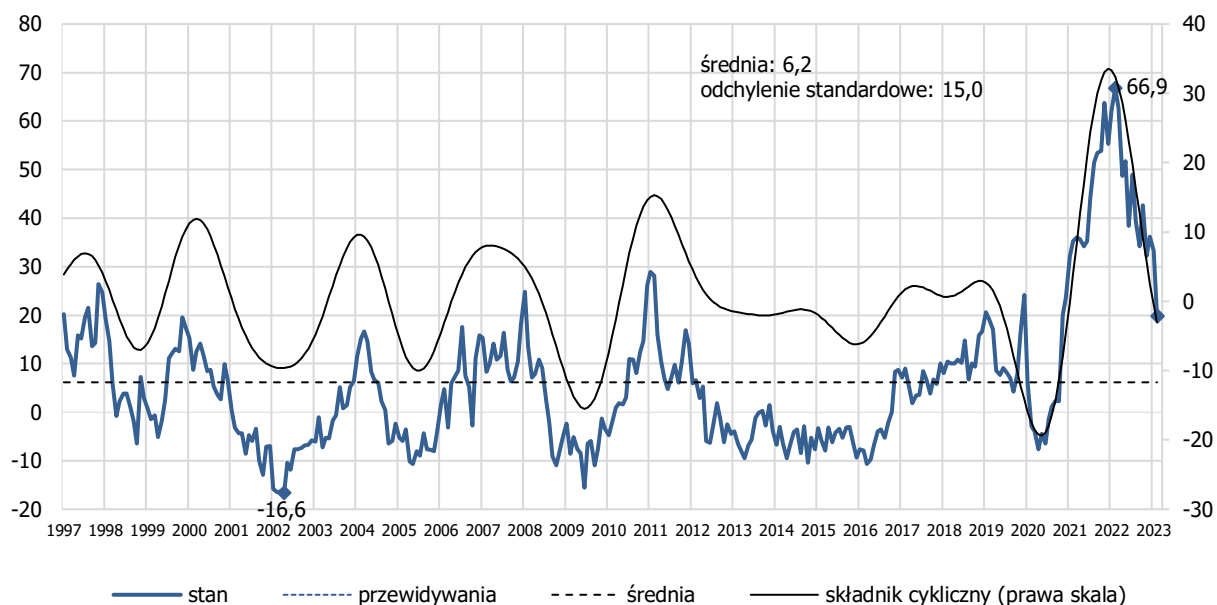


	IV'22	I'23	II'23	III'23	IV'23	przewidywania
wzrost	14,0	13,0	17,1	17,9	16,9	12,5
brak zmiany	71,6	71,3	69,8	67,6	67,4	72,7
spadek	14,4	15,7	13,0	14,5	15,7	14,8
saldo	-0,4	-2,7	4,1	3,4	1,2	-2,3

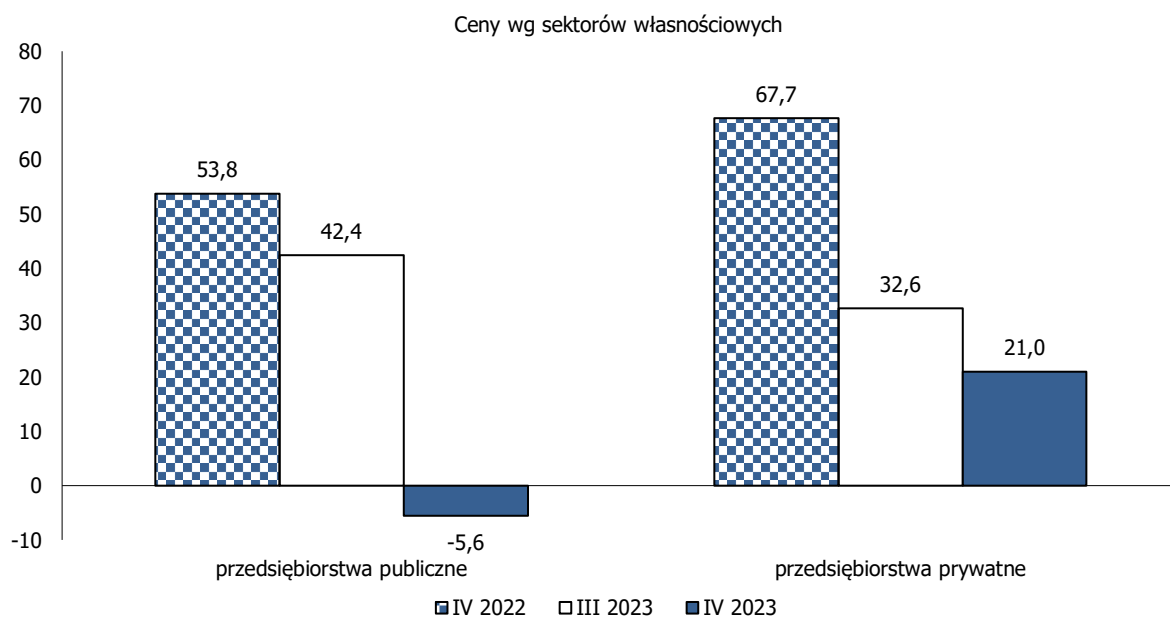


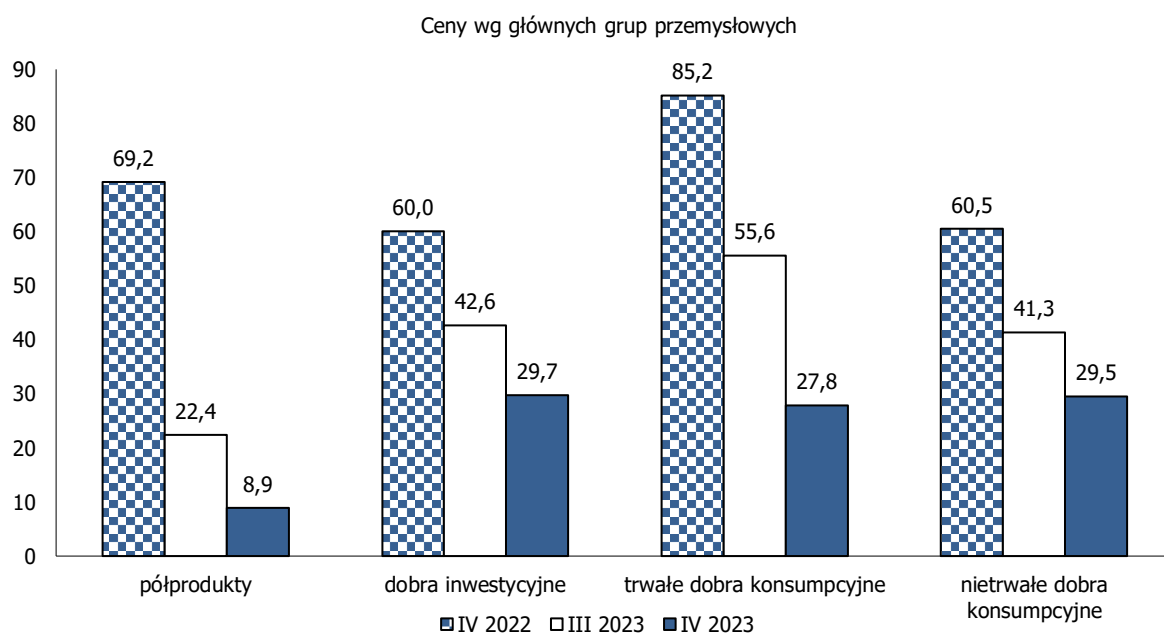
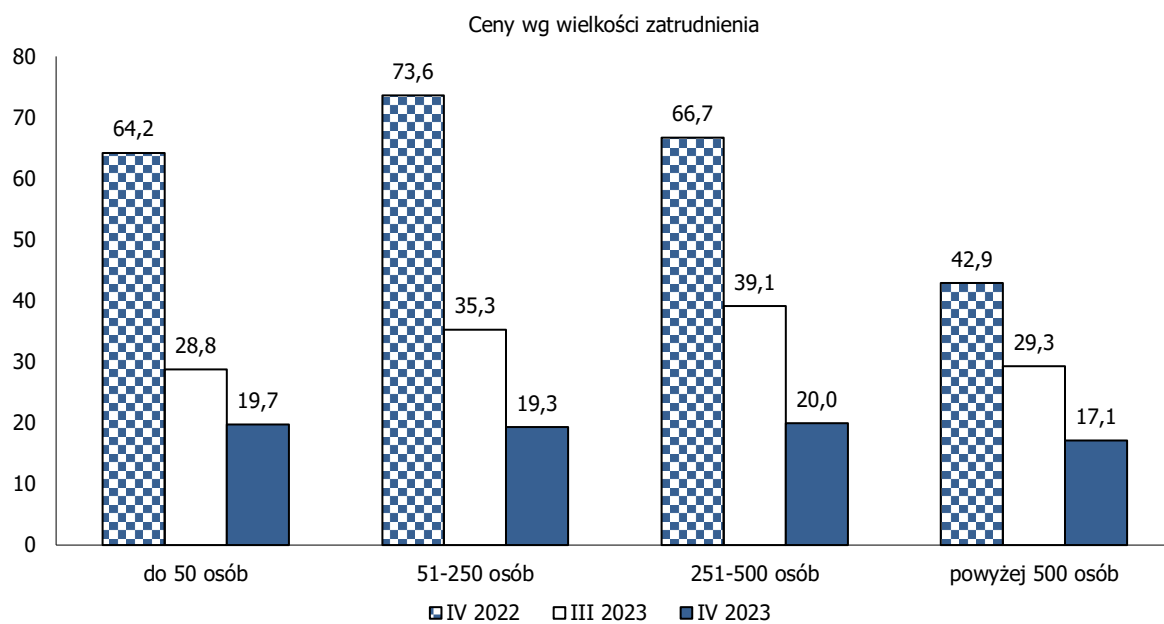


## 5. Ceny

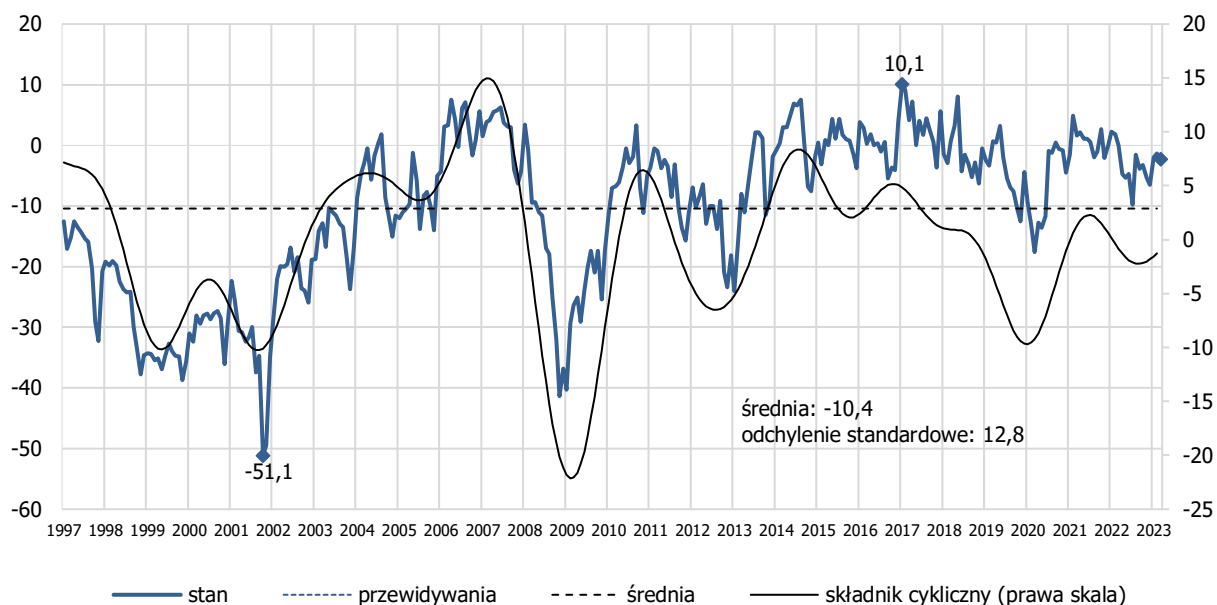


	IV'22	I'23	II'23	III'23	IV'23	przewidywania
wzrost	69,3	36,9	45,6	41,5	29,5	28,4
brak zmiany	28,3	58,4	45,0	50,3	60,9	63,1
spadek	2,4	4,7	9,4	8,2	9,6	8,5
saldo	66,9	32,2	36,2	33,3	19,9	19,9

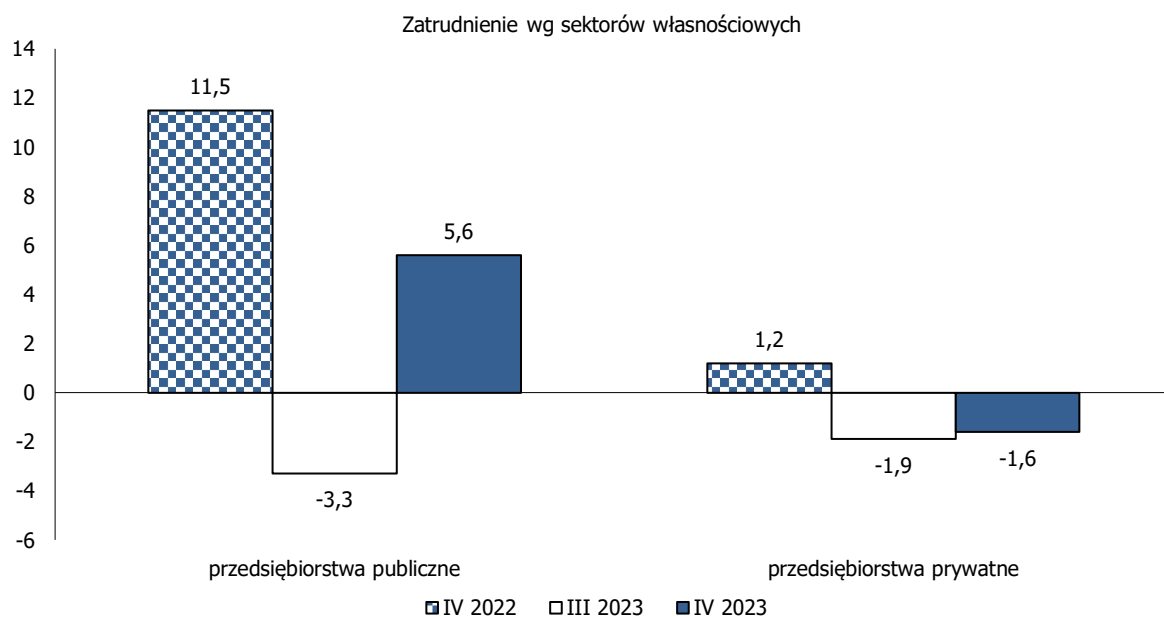


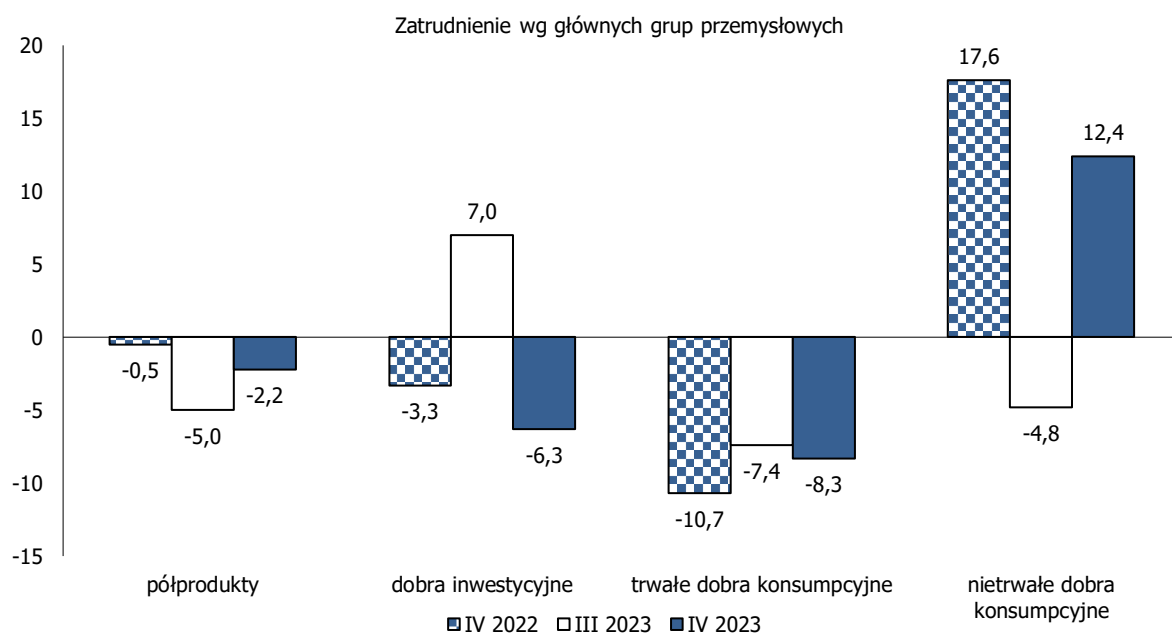
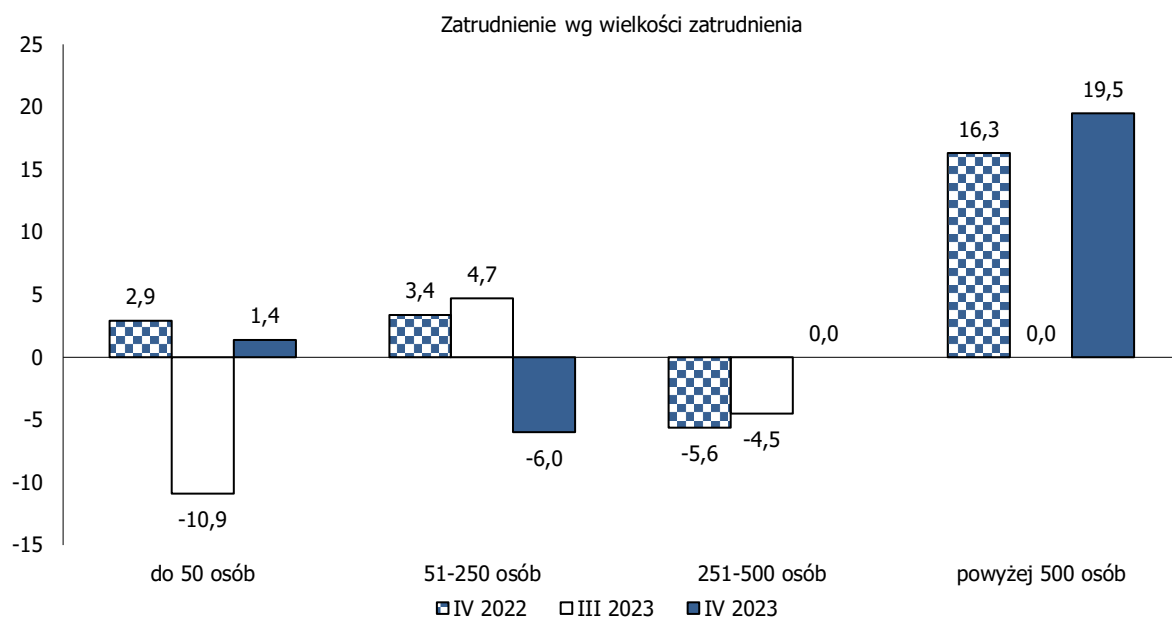


## 6. Zatrudnienie

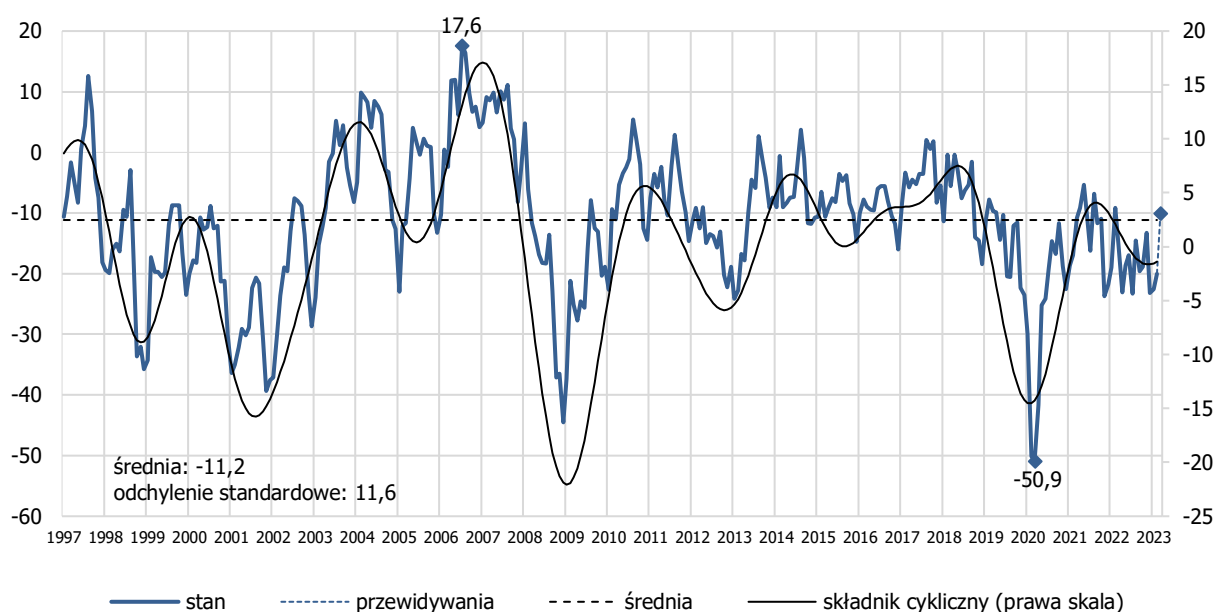


	IV'22	I'23	II'23	III'23	IV'23	przewidywania
wzrost	11,5	10,3	10,4	10,7	11,9	11,4
brak zmiany	78,9	74,1	72,8	76,6	74,9	74,9
spadek	9,7	15,7	16,8	12,7	13,2	13,7
saldo	1,8	-5,4	-6,5	-2,0	-1,3	-2,2

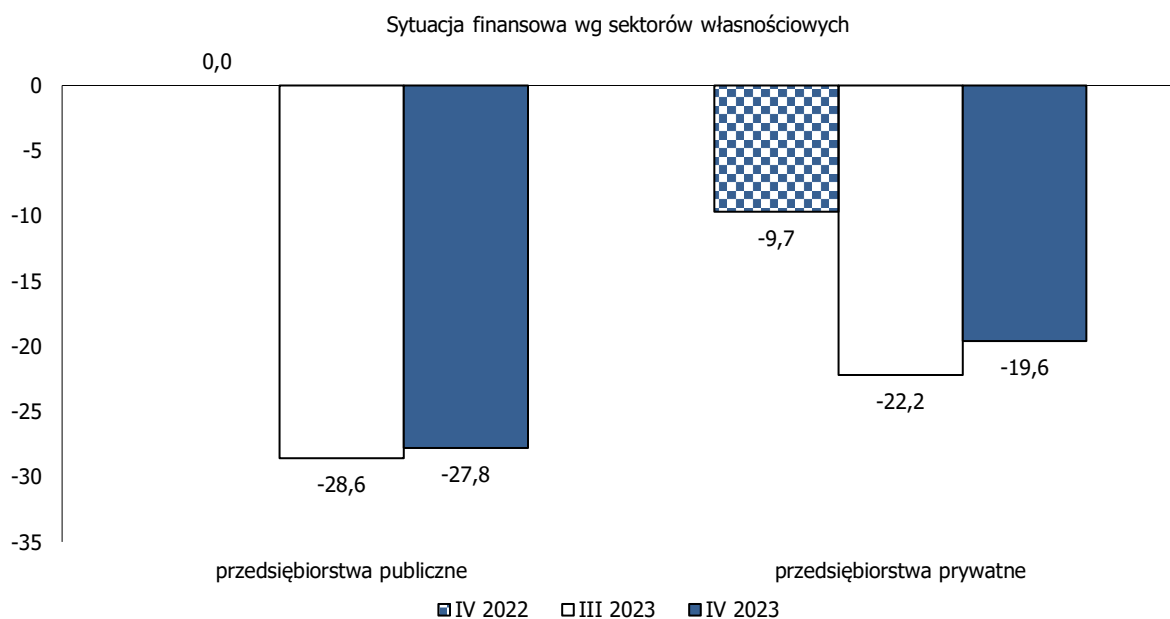


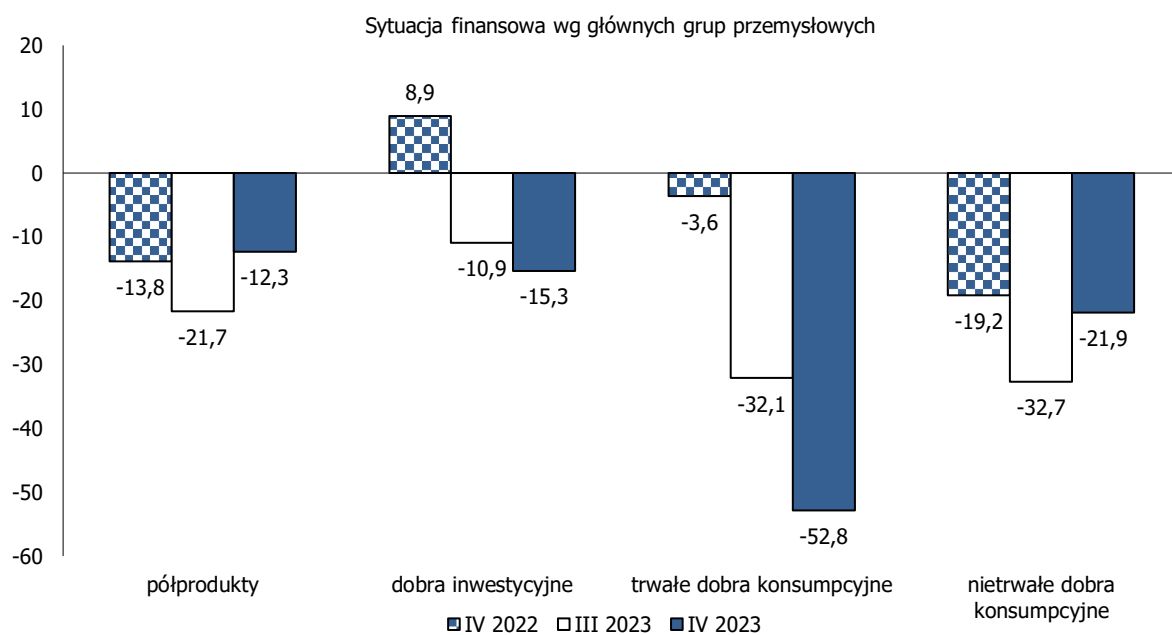
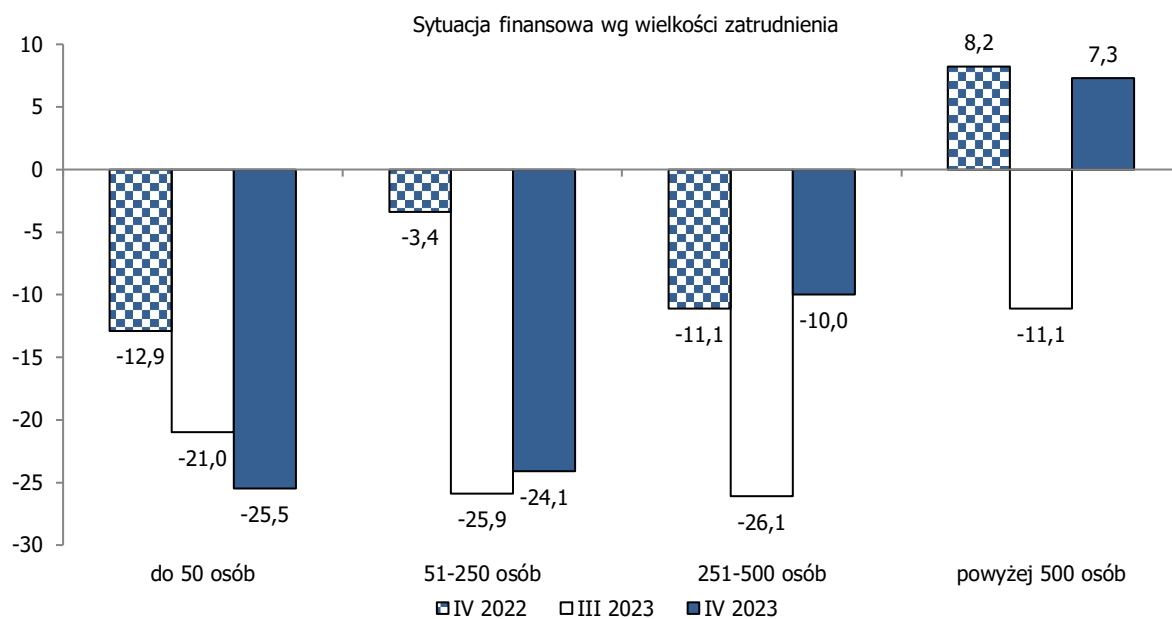


## 7. Sytuacja finansowa



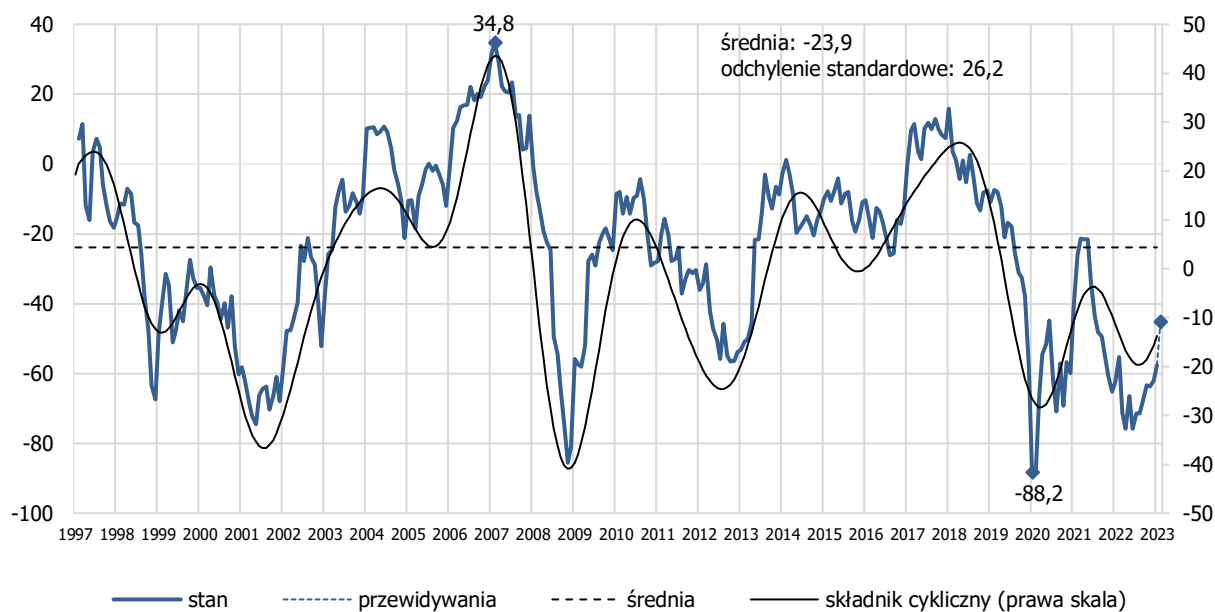
	IV'22	I'23	II'23	III'23	IV'23	przewidywania
poprawa	15,8	11,0	9,8	8,5	10,5	14,3
brak zmiany	59,3	64,6	57,3	60,4	59,0	61,2
pogorszenie	24,9	24,4	33,0	31,1	30,5	24,4
saldo	-9,2	-13,3	-23,2	-22,6	-20,0	-10,1



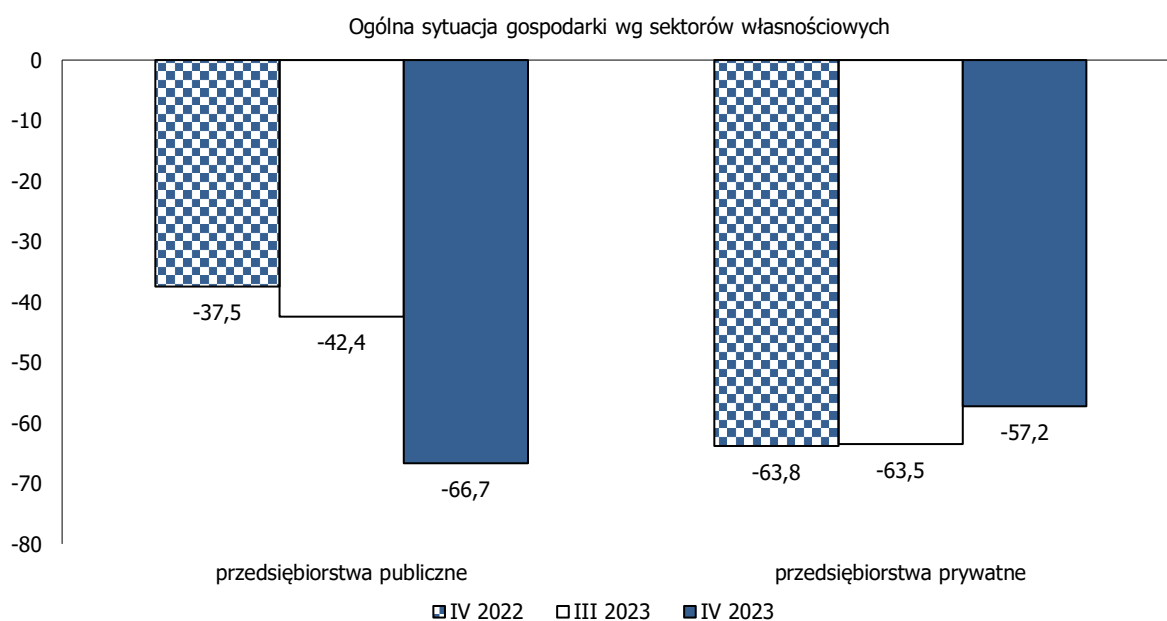


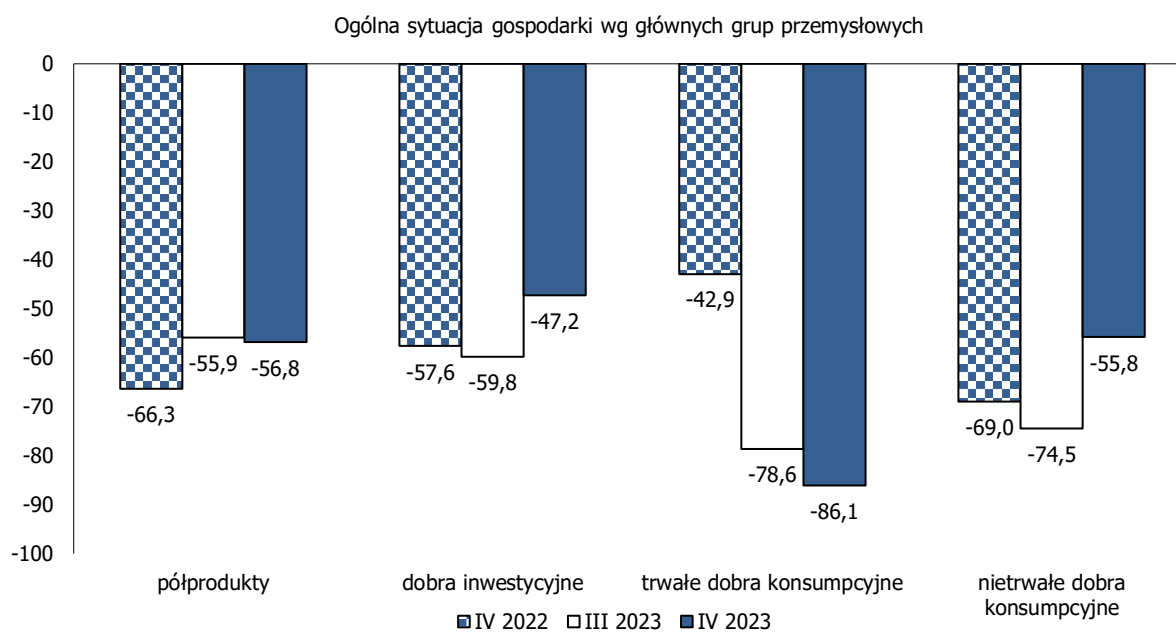
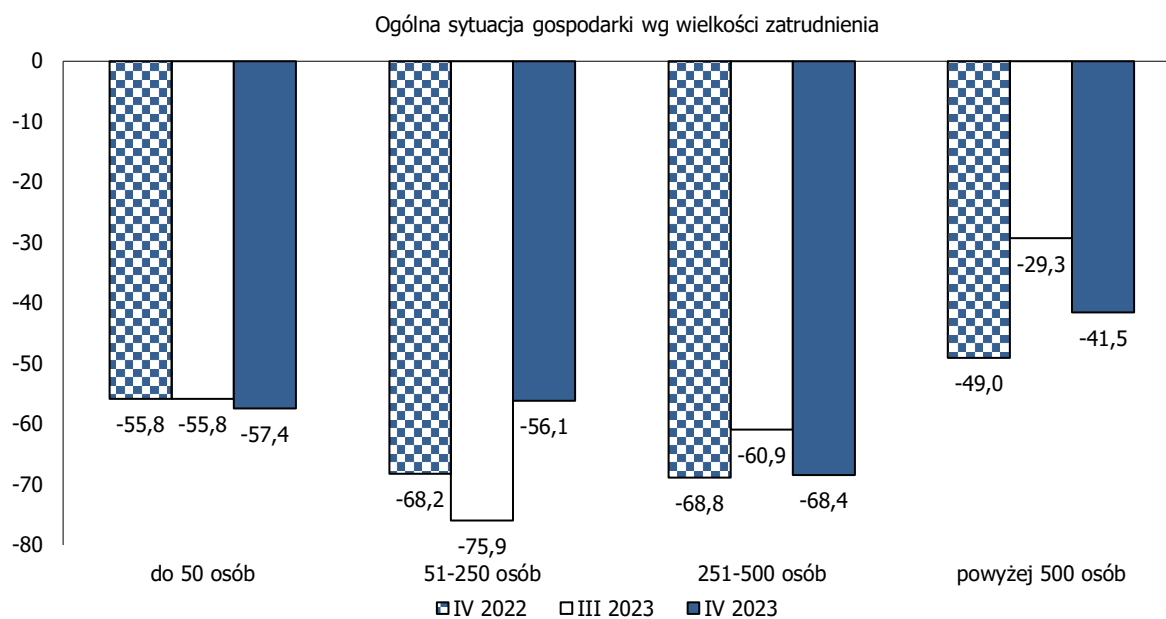


## 8. Ogólna sytuacja gospodarki

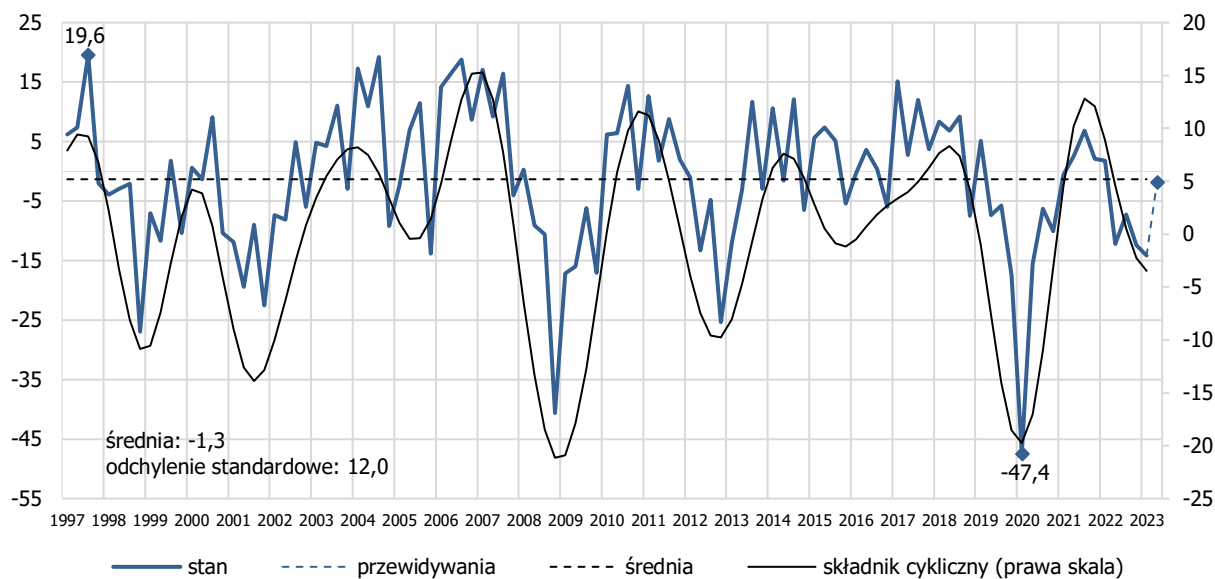


	IV'22	I'23	II'23	III'23	IV'23	przewidywania
poprawa	3,6	2,4	1,3	3,1	2,1	8,0
brak zmiany	30,4	31,9	33,7	31,8	38,3	39,0
pogorszenie	66,0	65,7	65,0	65,1	59,7	53,1
saldo	-62,4	-63,4	-63,7	-62,0	-57,6	-45,1

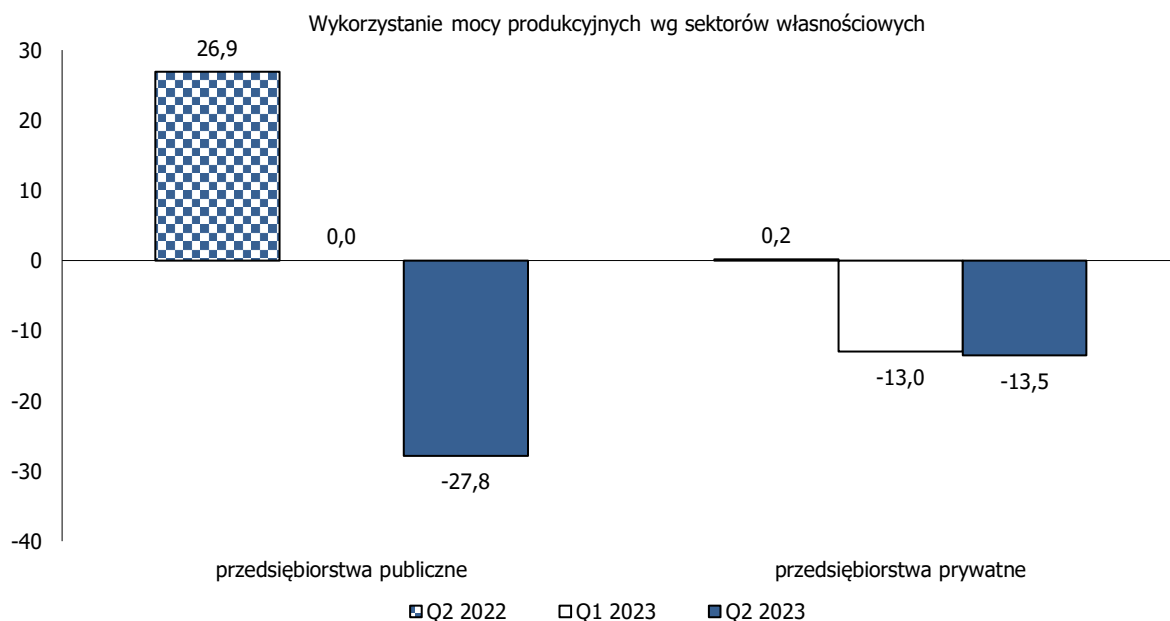




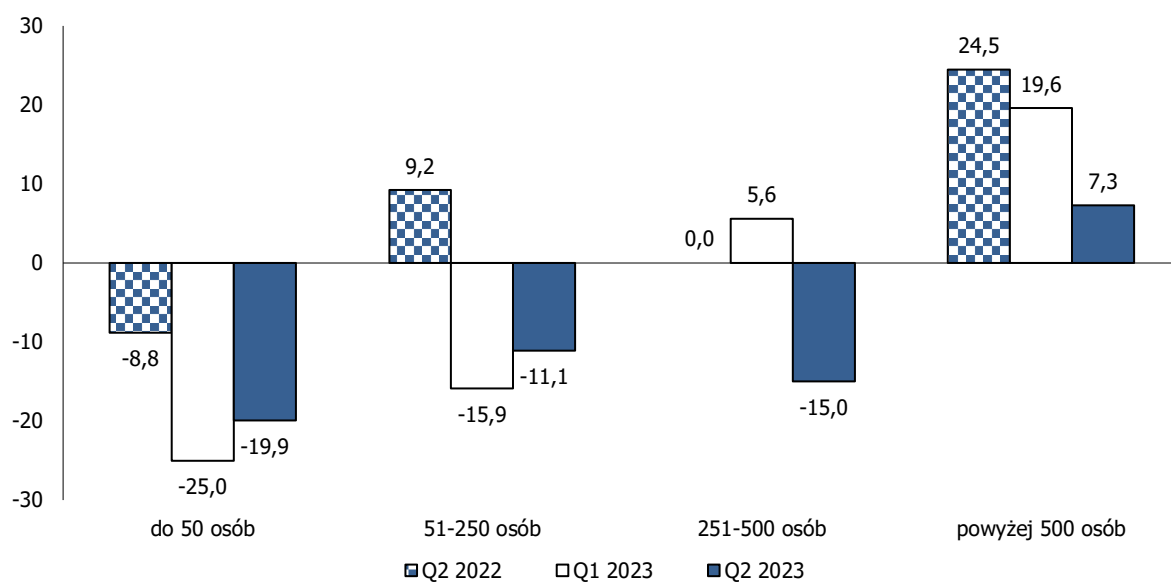
## 9. Wykorzystanie mocy produkcyjnych



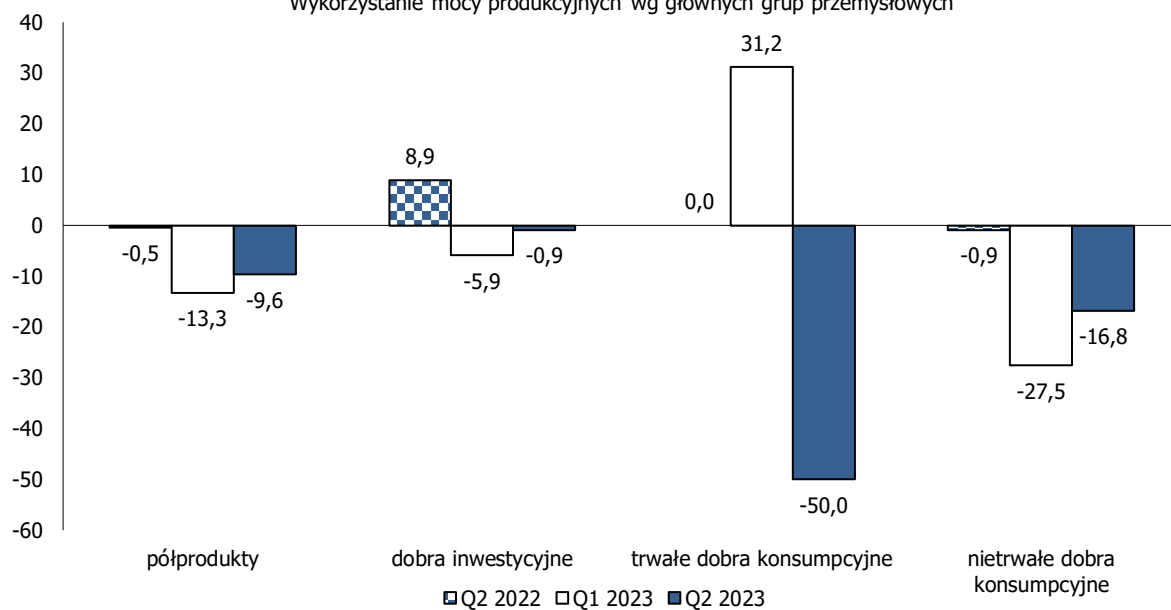
	Q2 2022	Q3 2022	Q4 2022	Q1 2023	Q2 2023	przewidywania
wzrost	16,7	15,4	17,1	12,4	14,5	17,0
brak zmiany	68,4	57,0	58,5	62,9	56,9	64,1
spadek	14,9	27,6	24,4	24,7	28,6	18,9
saldo	1,8	-12,2	-7,3	-12,4	-14,1	-1,8
stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (%)	34,9	36,8	36,6	35,5	30,1	38,4



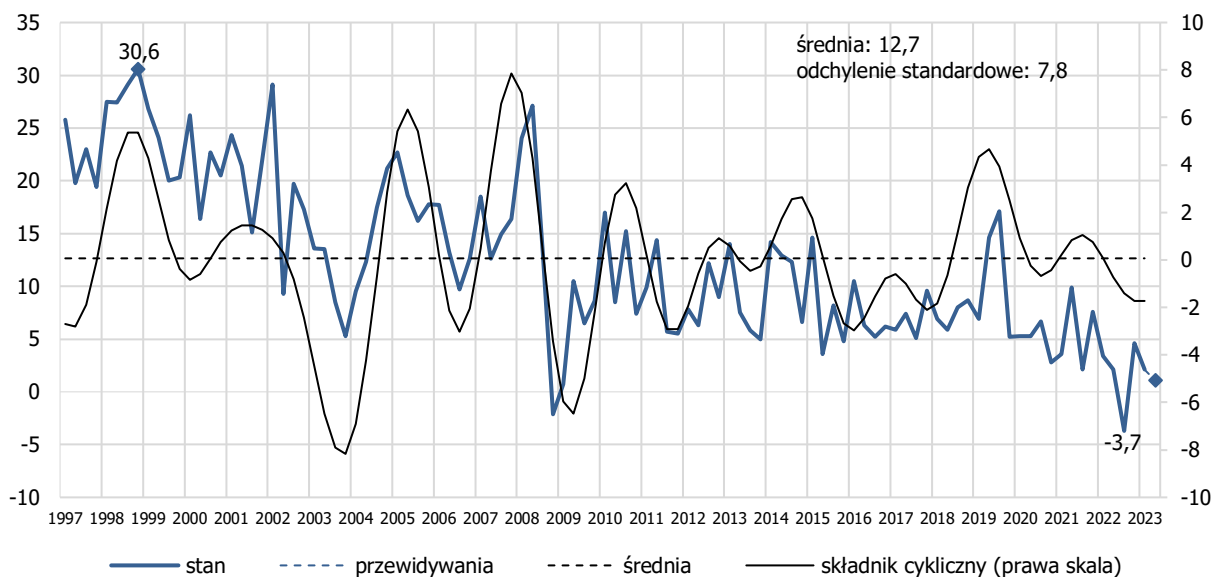
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg wielkości zatrudnienia



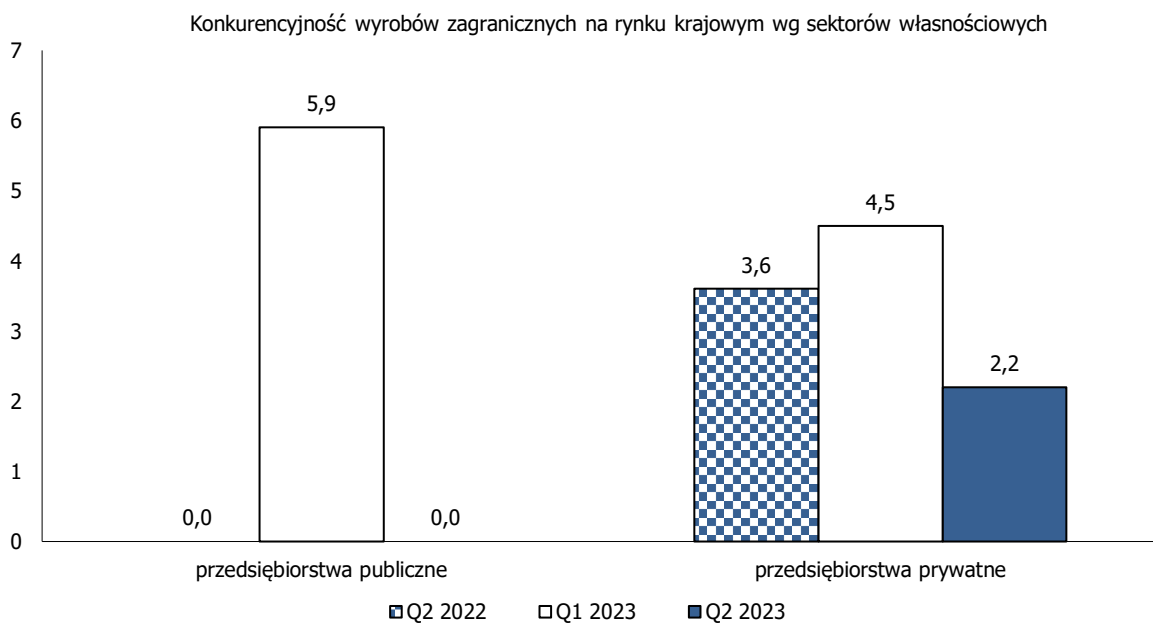
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg głównych grup przemysłowych



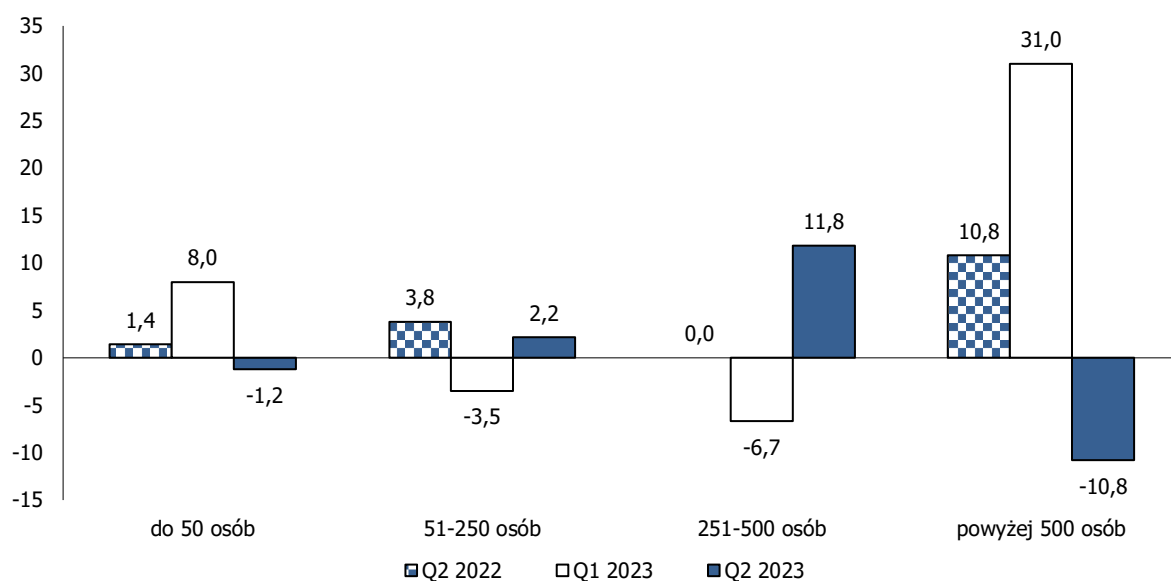
## 10. Konkurencyjność towarów zagranicznych



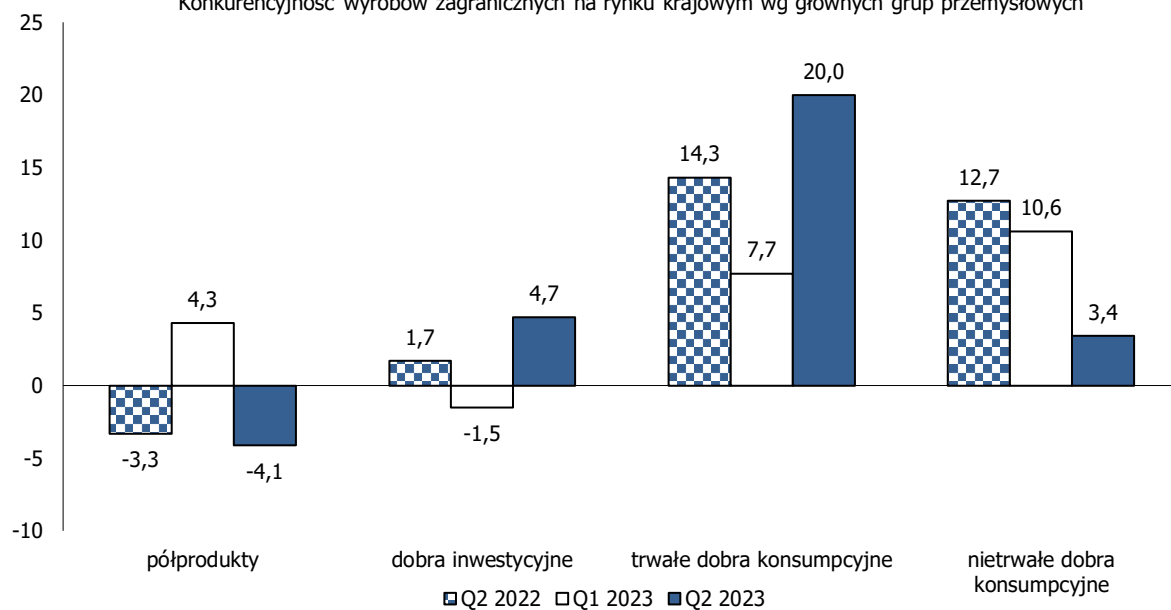
	Q2 2022	Q3 2022	Q4 2022	Q1 2023	Q2 2023	przewidywania
wzrost	12,4	11,0	10,7	14,7	14,2	13,3
brak zmiany	78,6	80,1	74,9	75,2	73,7	74,5
spadek	9,0	8,9	14,4	10,1	12,1	12,2
trudno ocenić	60,9	60,6	59,8	34,3	51,6	53,2
saldo	3,4	2,1	-3,7	4,6	2,1	1,1



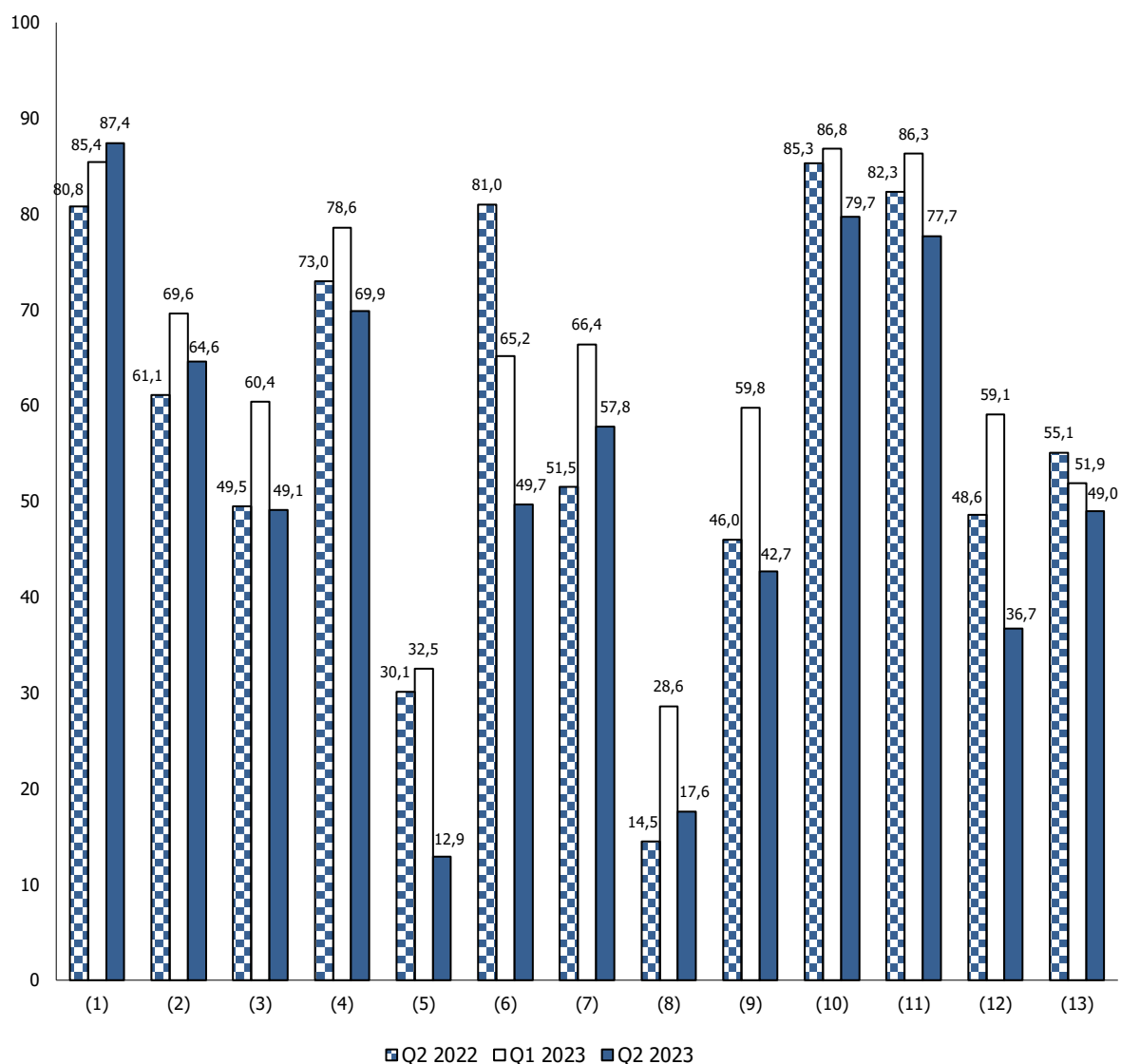
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg wielkości zatrudnienia



Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg głównych grup przemysłowych

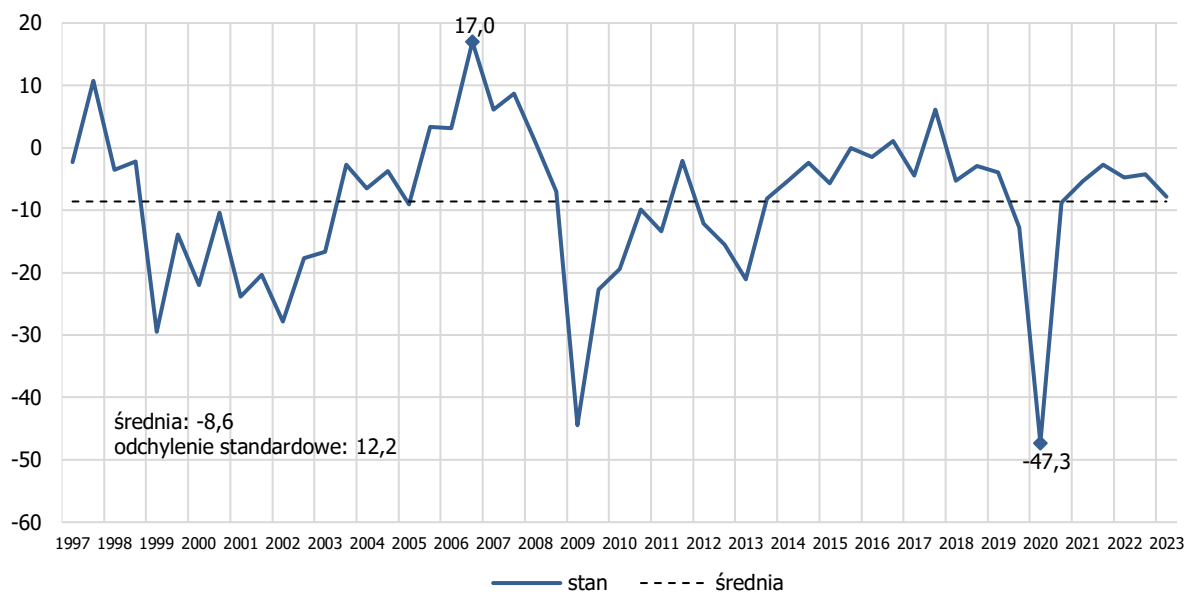


## 11. Bariery działalności gospodarczej

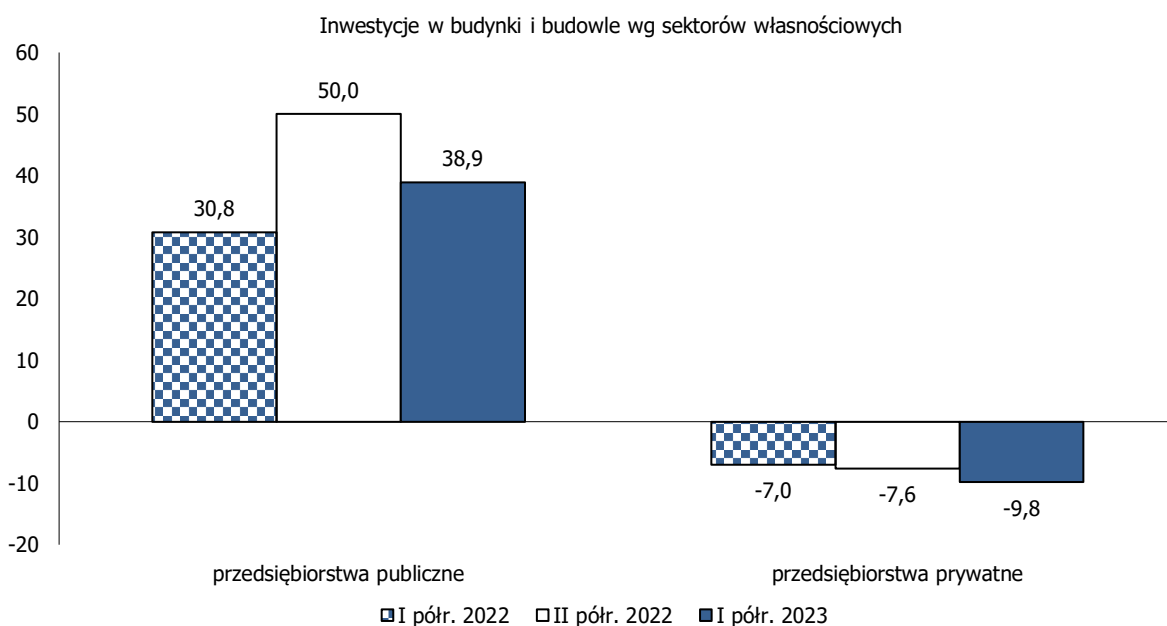


- (1) niedostateczny popyt krajowy
- (2) niedostateczny popyt zagraniczny
- (3) konkurencyjny import
- (4) brak wykwalifikowanej siły roboczej
- (5) niedostateczne wyposażenie
- (6) brak surowców i materiałów
- (7) niska płynność finansowa
- (8) niska dostępność kredytu
- (9) niekorzystne warunki kredytowe
- (10) niestabilność przepisów prawnych
- (11) obciążenia podatkowe
- (12) inne
- (13) nie występują

## 12. Inwestycje w budynki i budowlę

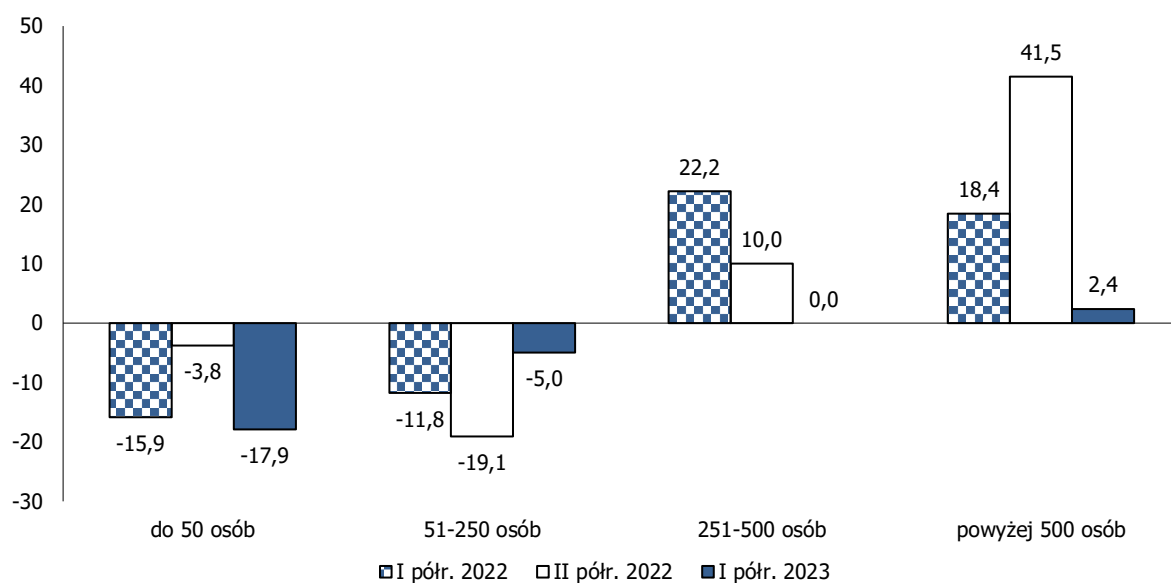


	II półr. 2020	I półr. 2021	II półr. 2021	I półr. 2022	II półr. 2022	I półr. 2023
wzrost	22,0	20,5	22,6	19,7	20,5	17,5
brak zmiany	47,1	53,5	52,2	55,8	54,8	57,2
spadek	30,9	25,9	25,3	24,5	24,7	25,3
saldo	-8,8	-5,4	-2,7	-4,8	-4,2	-7,8

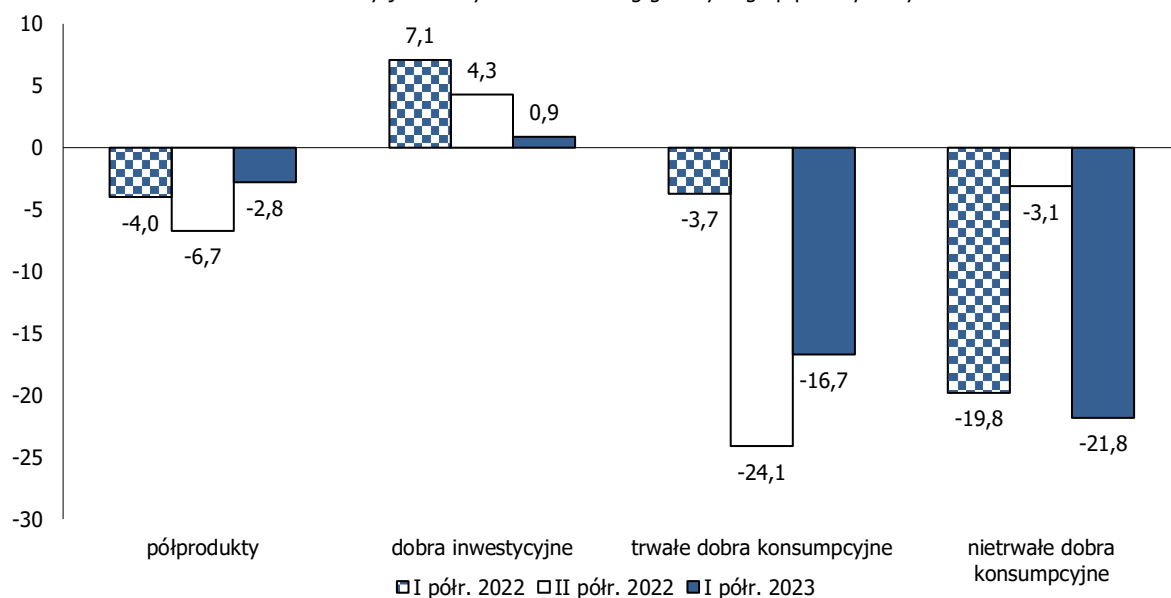




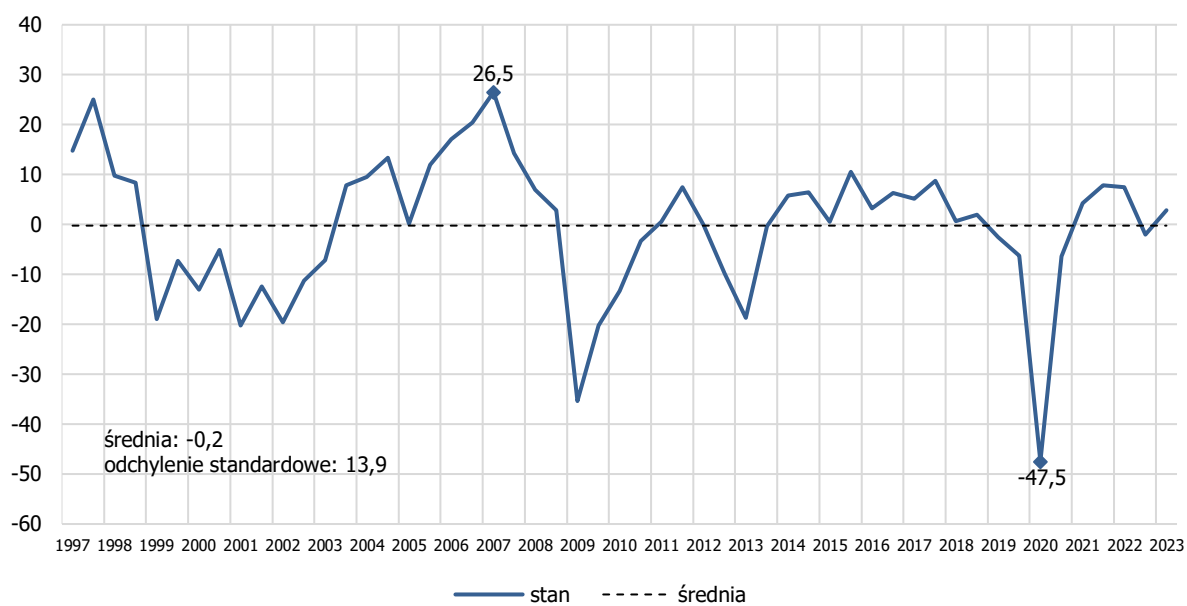
Inwestycje w budynki i budowlę wg wielkości zatrudnienia



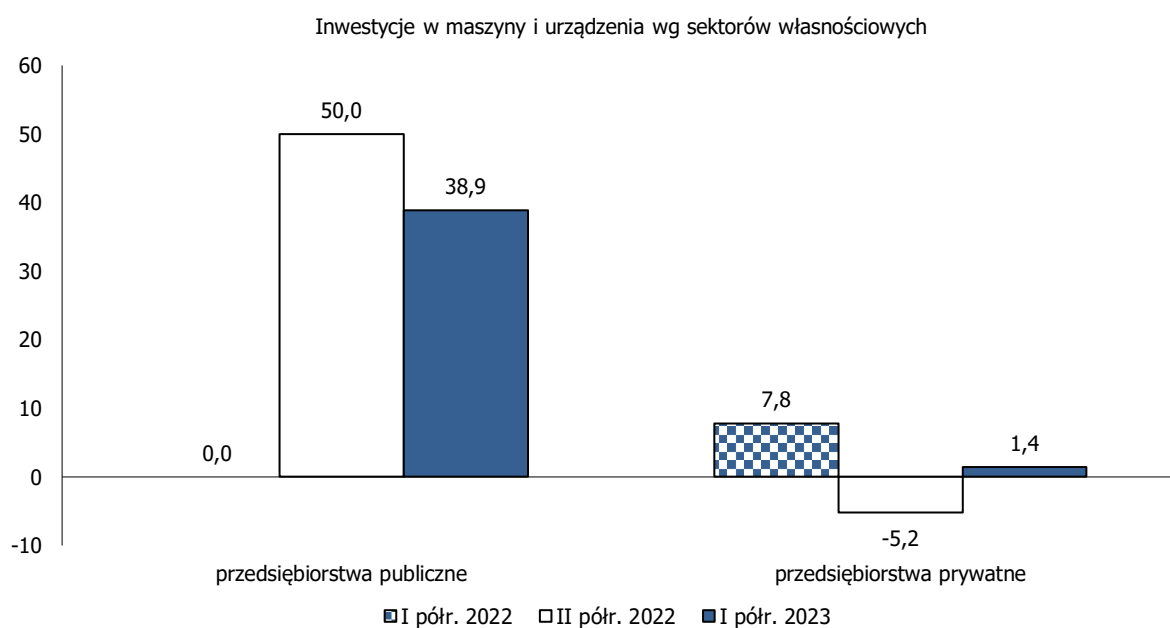
Inwestycje w budynki i budowlę wg głównych grup przemysłowych



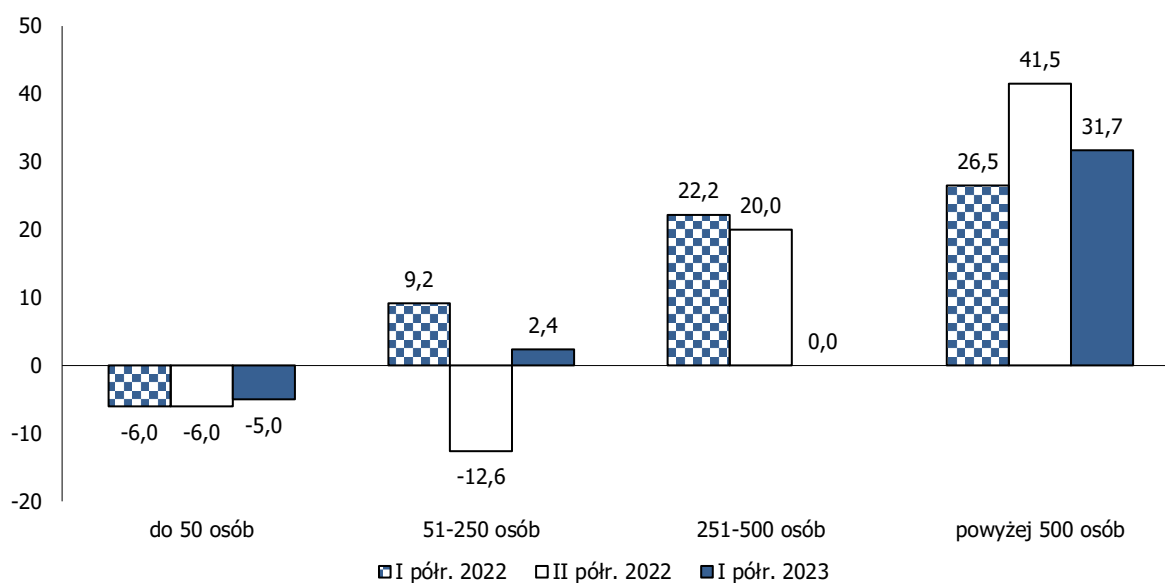
## 13. Inwestycje w maszyny i urządzenia



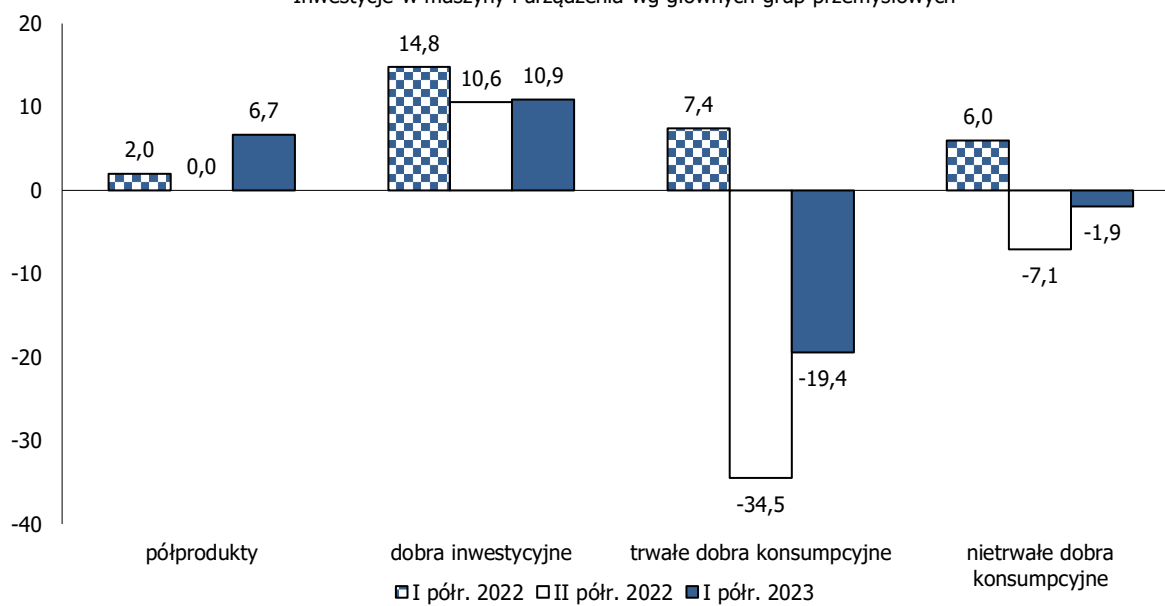
	II półr. 2020	I półr. 2021	II półr. 2021	I półr. 2022	II półr. 2022	I półr. 2023
wzrost	25,0	28,7	33,2	28,6	25,2	25,8
brak zmiany	43,7	46,9	41,5	50,1	47,5	51,4
spadek	31,4	24,4	25,3	21,3	27,2	22,9
saldo	-6,4	4,3	7,9	7,4	-2,0	2,9



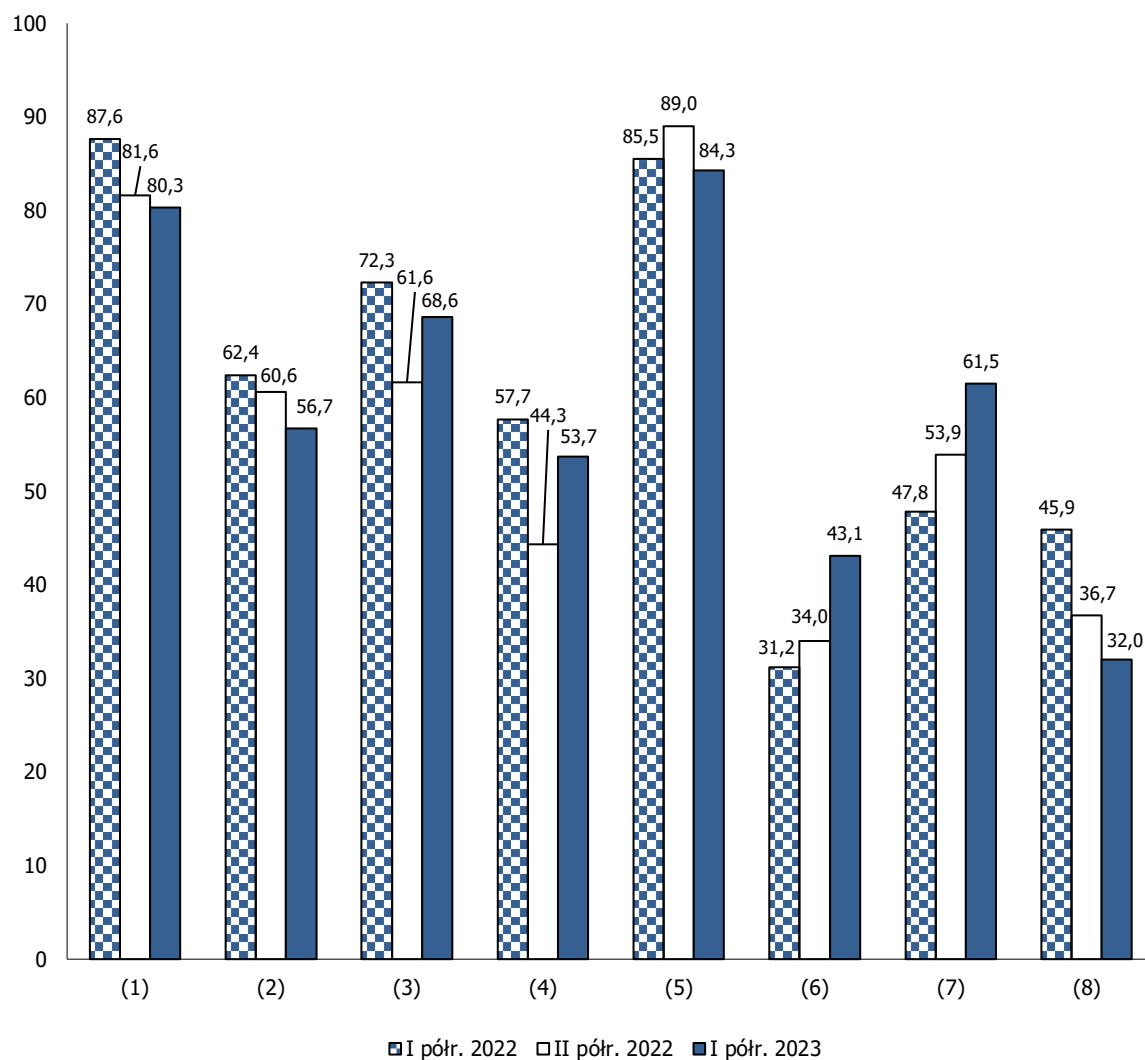
Inwestycje w maszyny i urządzenia wg wielkości zatrudnienia



Inwestycje w maszyny i urządzenia wg głównych grup przemysłowych

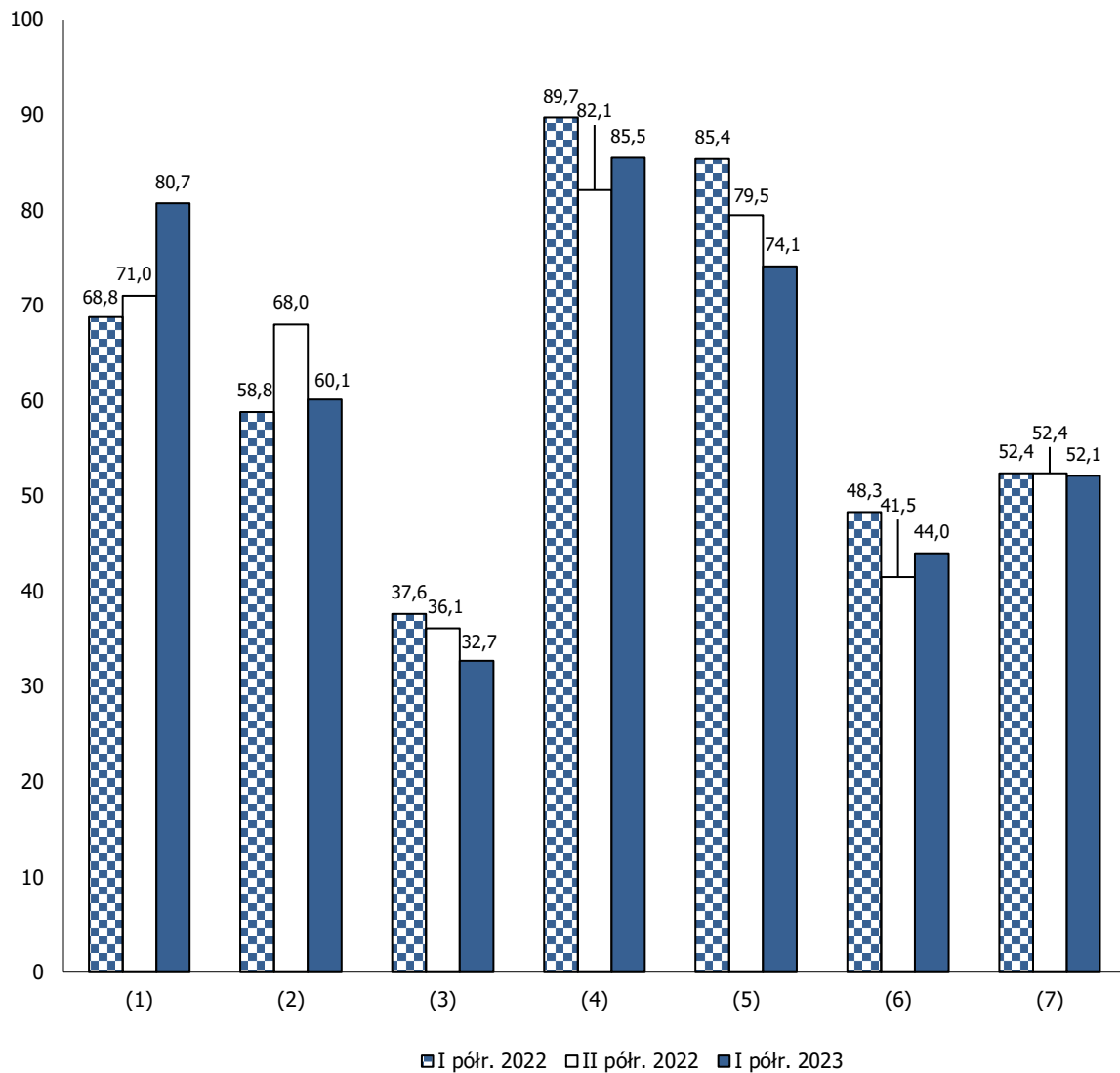


## 14. Inwestycje planowane



- (1) wymiana starego wyposażenia
- (2) powiększenie mocy produkcyjnych
- (3) mechanizacja i automatyzacja produkcji
- (4) wprowadzenie nowych technik wytwarzania
- (5) oszczędzanie energii
- (6) kontrola zanieczyszczeń
- (7) poprawa bezpieczeństwa
- (8) inne

## 15. Czynniki ograniczające inwestycje planowane



- (1) niedostateczny popyt
- (2) wysoki koszt kapitału
- (3) trudności w uzyskaniu kredytów
- (4) niewystarczający zysk
- (5) obawa przed zadłużeniem
- (6) czynniki techniczne
- (7) inne

**III. SUMMARY**

After three consecutive months of sustained growth, in April, 2023 manufacturing activity declined. The industrial confidence indicator (ICI) dropped by 3.6 pts to -7.1 pts. It is now 10.2 pts down from the respective year 2022 figure, and 5.0 pts down from the long-term average. Manufacturers reported a decrease in production and (domestic and foreign) orders, and, at the same time, a rise in employment and producer prices. Financial situation of firms improved, as well as their opinions about general economic situation in Poland. Manufacturers are rather optimistic about the nearest future, as they expect the main economic indicators, i.e. production and orders to grow. The April survey results seem rather to be indicative of an adjustment in the growing tendency which is expected to be continuing over the next months.