

**Dorobek naukowy
Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH
w latach 1993 – 2007**

Komitet Redakcyjny
Prac i Materiałów Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH
Elżbieta Adamowicz (przewodnicząca), Maria Drozdowicz-Bieć,
Eugeniusz Gorzelak, Urszula Grzelońska, Maria Podgórska, Janusz Stacewicz,
Joanna Klimkowska (wiceprzewodnicząca), Zdzisław Zimny,
Sławomir Dudek (sekretarz)

Opracował zespół pracowników IRG SGH pod kierunkiem Elżbiety Adamowicz

Recenzent
Stanisław Kasiewicz

Publikacja sfinansowana ze środków sponsorskich
Fundacji BRE BANKU i Narodowego Banku Polskiego
oraz z Badań Statutowych KAE

ISSN 0866-9503

© Copyright by Szkoła Główna Handlowa, Warszawa 2008

Wydawnictwa Instytutu Rozwoju Gospodarczego
Warszawa, ul. Rakowiecka 22

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie – Oficyna Wydawnicza
02-554 Warszawa, al. Niepodległości 164
www.wydawnictwo.waw.pl
Zamówienie

Warszawa 2008. Wydanie I.
Druk i oprawa

.....
.....

Spis treści

Rozdział 1 Historia IRG SGH	5
1.1 Geneza Instytutu	5
1.2 Pracownicy IRG SGH	7
1.3 Rozwój kadry naukowej	9
Rozdział 2 Specjalizacja badawcza Instytutu	10
2.1 Badania koniunktury w przemyśle przetwórczym	11
2.2 Badania kondycji gospodarstw domowych	13
2.3 Badania koniunktury w budownictwie	15
2.4 Badania koniunktury w rolnictwie	16
2.5 Badania koniunktury w handlu	18
2.6 Badania koniunktury w sektorze bankowym	19
2.7 Barometr koniunktury IRG SGH	20
2.8 Rozwój metod i narzędzi badawczych	21
2.9 System zarządzania bazami danych	24
Rozdział 3 Inne badania prowadzone w IRG SGH w latach 1993-2007	27
3.1 Studia nad teoriami rozwoju społeczno-gospodarczego i polityką rozwojową	27
3.2 Badania nad współczesnymi procesami i tendencjami rozwojowymi	29
3.3 Największe projekty badawcze realizowane w Instytucie w latach 1993-2007	33
Rozdział 4 Współpraca z praktyką gospodarczą	37
4.1 Wspólne projekty i ekspertyzy	37
4.2 Popularyzacja wyników badań	38
Rozdział 5 Inne formy aktywności naukowej	40
5.1 Udziały w konferencjach i seminariach	40
5.2 Konferencje i seminaria naukowe organizowane przez Instytut	43
5.3 Działalność wydawnicza	45
Aneksy	49
Spis tematów badawczych Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH realizowanych w latach 1993-2007	49
Spis publikacji Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH wydanych w latach 1993-2007	65

Rozdział 1

Historia IRG SGH

1.1 Geneza Instytutu

Instytut Rozwoju Gospodarczego został utworzony we wrześniu 1972 roku na podstawie rozporządzenia nr 73/20 Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki jako międzywydziałowa jednostka badawcza. Status międzywydziałowej jednostki badawczej z założenia miał sprzyjać tworzeniu interdyscyplinarnych zespołów badawczych, integrujących środowisko badawcze uczelni i prowadzeniu szeroko zakrojonych badań z różnych dziedzin. Tak też się stało. Od początku istnienia Instytutu charakterystycznymi cechami prowadzonej w nim działalności naukowo-badawczej było:

- prowadzenie prac badawczych nad szeroko rozumianym rozwojem gospodarczym. Ten kierunek oraz zakres działalności utrzymywany jest w całym 35-letnim okresie istnienia Instytutu.
- podejmowanie tematów badawczych w odpowiedzi na wyzwania czasu. Badaniami, które wywarły decydujący wpływ na działalność Instytutu były prowadzone w latach osiemdziesiątych prace nad źródłami kryzysu gospodarczego w Polsce. Zespół pod kierownictwem prof. dr hab. Leszka Balcerowicza prowadził badania nad kompleksową koncepcją reformy gospodarczej. Zmiany polityczne, jakie nastąpiły w kraju na przełomie lat dziewięćdziesiątych, umożliwiły wykorzystanie tej koncepcji jako podstawy transformacji systemu gospodarczego kraju, znanej szeroko w świecie pod nazwą planu Balcerowicza.
- organizowanie interdyscyplinarnych zespołów badawczych. W ramach Instytutu badania prowadzili wybitni ekonomiści zatrudnieni w różnych jednostkach organizacyjnych uczelni. Ich współdziałanie przy realizacji wspólnych projektów pozwalało na wykorzystanie efektu synergii, co pozytywnie odbijało się na wynikach badań. Do współpracy byli także zapraszani badacze spoza uczelni, zarówno z kraju jak i zza granicy.
- wykorzystywanie wyników badań w dydaktyce i pracach służących rozwojowi naukowemu młodej kadry. W latach 1993-2007 powstało kilkadziesiąt prac magisterskich, kilka doktorskich i habilitacyjnych, poszerzających naszą wiedzę o rzeczywistym przebiegu działalności gospodarczej, metodach i narzędziach badania go oraz ukazujących nowe możliwości zastosowań gromadzonych danych i nowe obszary badawcze. Utworzono specjalną ścieżkę dydaktyczną *Koniunktura*

gospodarcza pozwalającą na wykorzystywanie w procesie dydaktycznym najnowszego dorobku z zakresu specjalizacji badawczej Instytutu.

- popularyzowanie wyników badań. Informacje na temat obserwowanych i prognozowanych tendencji w badanych obszarach są przekazywane szerokiemu gronu uczestników procesów gospodarczych. W tym celu pracownicy Instytutu wykorzystują różnorodne środki przekazu, w tym własną stronę internetową, uznając za część swojej misji popularyzowanie wyników badań i wskazanie możliwości ich wykorzystywania nie tylko w badaniach naukowych, ale także w praktyce gospodarczej.

Od 1992 roku Instytut Rozwoju Gospodarczego wchodzi w skład struktury organizacyjnej Kolegium Analiz Ekonomicznych. Zakres działalności badawczej Instytutu został znacznie poszerzony. Główne obszary badań prowadzonych w Instytucie są następujące:

- Badania nad współczesnymi procesami i tendencjami rozwojowymi w gospodarce polskiej. W tej grupie dominują badania koniunktury gospodarczej stanowiące podstawę diagnozowania sytuacji gospodarczej kraju.
- Metodologia studiów rozwojowych i teorie rozwoju gospodarczego. Prace badawcze prowadzone w tym nurcie obejmują badania nad teoretycznymi i metodologicznymi aspektami współczesnych studiów rozwojowych, ze szczególnym uwzględnieniem pojawiających się szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju gospodarczego.
- Polityka rozwoju gospodarczego. W tym obszarze prowadzone są prace studialne nad uwarunkowaniami efektywnej polityki makroekonomicznej.

Instytut specjalizuje się w badaniach koniunktury metodą testu. Rozpoczęto je w 1986 roku. Inicjatorem tych badań był dr Alfred Bieć, zaś rozszerzenie ich zakresu nastąpiło wraz z transformacją systemu gospodarczego kraju, na początku lat dziewięćdziesiątych. W tym okresie Instytutem kierował prof. dr hab. Eugeniusz Gorzelak. Pierwsze badanie obejmowało przemysł przetwórczy. W sierpniu 1986 roku wysłano pierwszą partię ankiet do 250 przedsiębiorstw państwowych. Zakres badań systematycznie się poszerzał, obejmując kolejne dziedziny życia gospodarczego. W 1990 roku badaniami objęto gospodarstwa domowe, w 1992 rolnictwo, w 1993 przemysł prywatny, budownictwo i handel, w 1998 sektor bankowy. W ponad dwudziestoletniej historii badań koniunktury przez IRG SGH wysłaliśmy do naszych respondentów ponad milion ankiet. Dzięki tak szeroko zakrojonym badaniom zgromadzono w Instytucie unikalny zestaw danych o charakterze jakościowym, opisujących przebieg procesu transformacji gospodarki polskiej. Równolegle

systematycznie rozwijano narzędzia i metody badawcze. Dotychczasowy dorobek sytuuje Instytut wśród wiodących jednostek w dziedzinie badań koniunktury.

1.2 Pracownicy IRG SGH

Kadra Instytutu, podobnie jak innych jednostek Uczelni, podlegała fluktuacjom i rotacji. Pracownicy odchodzili do innych jednostek w uczelni, podejmowali prace poza Uczelnią, przechodzili na emerytury. Obecnie w IRG SGH na etatach jest zatrudnionych 10 osób. Mimo rotacji zatrudnienia mamy nadal w składzie osobowym Instytutu pracowników, którzy pamiętają nasze początki.

Lista pracowników.

Pracownicy naukowci:

prof. dr hab. Eugeniusz Gorzelak – pracował w Instytucie od 1990 do przejścia na emeryturę w 1994, nadal aktywnie uczestniczy w badaniach,
dr hab. Elżbieta Adamowicz, profesor SGH – od 1996 roku,
dr hab. Krzysztof Stanek, profesor SGH – w latach 1993-2003, wicedyrektor Instytutu,
prof. dr hab. Katarzyna Duczkowska-Małysz – w latach 1993-2001,
dr hab. Maria Bieć, profesor SGH – od 1989 roku,
dr Sławomir Dudek – od 2003 roku,
dr Stefan Górecki – do roku 2001
dr Joanna Klimkowska – od 2003, wicedyrektor Instytutu,
dr Katarzyna Majchrzak – od 1990 roku,
dr Jolanta Pakulska – w latach 1990-2006.

Pracownicy naukowo-techniczni i administracyjni:

Hanna Burzyńska – pracuje w Instytucie od 1990 roku,
mgr Agnieszka Danelczyk – od 1989 roku,
mgr Alina Gołębiowska – od 1985 roku,
Robert Goryszewski – od 1994 roku,
mgr Anna Jacygrad – od 1986 roku,
Małgorzata Krypa – od 1973 roku,
mgr Zdzisław Zimny – od 1985 roku.

W ponad 35 letniej historii Instytut był kierowany przez 7 dyrektorów. Pierwszym dyrektorem Instytutu był prof. dr hab. Stanisław Góra. Wkrótce po objęciu stanowiska wyjechał do pracy naukowej za granicę. Po wyjeździe profesora S. Góry Instytutem kierował zastępca dyrektora, dr Jan Macieja. Pełna lista dyrektorów poniżej.

Lista dyrektorów Instytutu

- 1) prof. dr hab. Stanisław Góra 1972-1975. W latach 1974-75 profesor S. Góra przebywał na urlopie i w tym czasie obowiązki dyrektora pełnił dr J. Macieja.
- 2) prof. dr hab. Barbara Prandacka 1975-1978
- 3) doc. dr hab. Mściwoj Muszyński 1978-1981
- 4) prof. dr hab. Włodzimierz Januszkiewicz 1981-1989
- 5) prof. dr hab. Eugeniusz Gorzelak 1990-1994
- 6) prof. dr hab. Janusz Stacewicz 1994-1996
- 7) prof. dr hab. Elżbieta Adamowicz od 1996

Zespoły badawcze

Zespół badaczy aktywnie uczestniczących w pracach Instytutu jest znacznie większy od składu osobowego Instytutu. Wynika to z tradycji tworzenia zespołów interdyscyplinarnych i zapraszania do prowadzenia badań osoby spoza Instytutu. W latach 1993-2007 badania naukowe w Instytucie prowadziły, kierując dużymi projektami badawczymi lub w nich uczestnicząc, między innymi, następujące osoby: prof. dr hab. Janusz Beksiak, prof. dr hab. Krzysztof J. Kurzydłowski, prof. dr hab. Jerzy Małysz, prof. dr hab. Katarzyna Duczkowska-Małysz, prof. dr hab. Mieczysław Nasiłowski, prof. dr hab. Adam Noga, prof. dr hab. Marek Męczarski, prof. dr hab. Maria Podgórska, prof. dr hab. Janusz Stacewicz, prof. dr hab. Jacek Szlachta, prof. dr hab. Janina Józwiak, prof. dr hab. Franciszek Tomczak, prof. dr hab. Augustyn Woś, prof. dr hab. inż. Janusz Zaleski, prof. dr hab. Stanisław M. Zawadzki, dr hab. Julita Jabłecka-Pryśłowska, prof. dr hab. Marek Rocki, dr Janusz Biernat, dr Monika Dędyś, dr Wojciech Dziemianowicz, dr Stanisław Kluza, dr Krzysztof Kluza, dr Zbigniew Matkowski, dr Konrad Walczyk, mgr Piotr Białowski, mgr Marcin Bojanowski, mgr Barbara Kluza, mgr Sebastian Stolorz, mgr Piotr Zwiernik, mgr Katarzyna Kowalska, mgr Sylwia Krawczyńska, mgr Tomasz Wnuk.

Lista osób współpracujących z Instytutem jest znacznie dłuższa. Obejmuje przedstawicieli ośrodków badania koniunktury w kraju i za granicą, przedstawicieli środowiska administracji centralnej i terenowej, a także przedstawicieli biznesu.

1.3 Rozwój kadry naukowej

Udział w pracach badawczych sprzyjał podnoszeniu kwalifikacji zawodowych i rozwojowi naukowemu pracowników Instytutu. W latach 1993-2007 czterech pracowników Instytutu uzyskało stopień doktora, a dwóch doktora habilitowanego. Kwalifikacje podwyższali także pracownicy administracyjno-techniczni, uzupełniając swoje wykształcenie na studiach I i II stopnia.

Doktoraty

- K. Majchrzak – *Strategia wejścia z produktami rolno-spożywczymi na rynki EWG (w świetle układu o Stowarzyszeniu Polski ze wspólnotami Europejskimi)*. Promotor – prof. dr hab. A. Herman, 1995
- J. Pakulska: *Gospodarowanie zasobami wodnymi w Polsce i Szwajcarii*. Promotor – prof. dr hab. A. Woś, 1997
- P. Bartoszczuk – *Koszty produkcji wody dla odbiorców miejskich w Polsce*. Promotor prof. dr hab. K. Stanek, 1999
- S. Dudek, *Krótkookresowe prognozowanie działalności gospodarczej przedsiębiorstw przemysłowych na podstawie testu koniunktury*. Promotor prof. dr hab. E. Adamowicz, 2006

Habilitacje

- K. Stanek – *Splata zadłużenia zagranicznego gospodarki. Problemy minimalno-czasowe*, 1993.
- M. Drozdowicz-Bieć – *Test koniunktury. Metody, techniki, doświadczenia*, 1998.

Rozdział 2

Specjalizacja badawcza Instytutu

W omawianym okresie Instytut Rozwoju Gospodarczego koncentrował się na badaniach koniunktury gospodarczej metodą testu. Rozpoczął je w 1986 roku, korzystając z doświadczeń wiodących ośrodków badawczych w Europie, przede wszystkim ISCO (Istituto Nazionale per lo Studio della Congiuntura, obecnie Istituto di Studi e Analisi Economica- ISAE) w Rzymie i IFO (Institut für Wirtschaftsforschung) w Monachium. Badania koniunktury prowadzone przez IRG SGH wpisują się w nieformalny międzynarodowy program badań naukowych realizowany przez Komisję Europejską, OECD (Organisation for Economic Cooperation and Development) i w szczególności przez CIRET (Centre for International Research on Economic Tendency Surveys), organizację zrzeszającą ośrodki zajmujące się badaniem koniunktury gospodarczej. Wymienione organizacje promują wdrażanie i harmonizację badań koniunktury gospodarczej za pomocą testu koniunktury. Badania koniunktury prowadzone w IRG są istotnym elementem składowym tego programu, przez co zyskują wymiar międzynarodowy.

Badania koniunktury gospodarczej metodą testu są prowadzone w celu szybkiego uzyskania informacji o stanie gospodarki. Wielką zaletą tych badań jest zarówno szybkość pozyskiwania, jak i aktualność informacji. Dane zbierane w badaniach koniunktury mają charakter jakościowy. Pytania w teście koniunktury dobrane są w sposób pozwalający na obserwację najważniejszych elementów działalności gospodarczej. Część pytań dotyczy ocen, ogólnych lub cząstkowych, co umożliwia monitorowanie tych aspektów działalności gospodarczej, które nie są uwzględniane w statystykach ilościowych. Dla badaczy reprezentujących różne szkoły myślenia ekonomicznego istotne znaczenie może mieć fakt, iż dane te przedstawiają różnorodne aspekty działalności gospodarczej. Zbiory danych pozyskiwanych w badaniach koniunktury charakteryzują następujące cechy:

- zawierają zestaw zmiennych istotnych dla strony popytowej (należą do nich takie zmienne jak np. zamówienia ogółem, czy eksportowe), jak i dla strony podażowej (np. produkcja, zapasy, zatrudnienie),
- oceny zmian dotyczą zarówno tego, co wydarzyło się w ustalonym okresie przeszłym (stan jak i przewidywanych kierunków przyszłych zdarzeń (prognoza),

- dostarczają informacji o zagadnieniach nie rejestrowanych w statystykach ilościowych, na przykład opinie przedsiębiorstw o kondycji gospodarki, stopniu wykorzystania mocy produkcyjnych, barierach działalności gospodarczej, zamierzeniach inwestycyjnych,
- pozyskiwane są bardzo szybko, dzięki czemu możliwe jest opisywanie działalności gospodarczej w czasie „rzeczywistym”, niemal równocześnie z zachodzącymi zdarzeniami,
- mają ekspercki charakter, co wynika z faktu, iż źródłem informacji są podmioty prowadzące działalność gospodarczą: przedsiębiorstwa, gospodarstwa domowe, gospodarstwa rolne, zatem dane pozyskiwane są niejako z pierwszej ręki,
- bazują na podstawach mikroekonomicznych, co jest ich siłą, chociaż powoduje pewne trudności o charakterze techniczno-organizacyjnym,
- są zharmonizowane w skali międzynarodowej, co stwarza możliwość wykorzystywania zarówno samych danych, jak i wyników konkretnych analiz do porównań w skali międzynarodowej.

Ponadto, badania są elastyczne, gdyż umożliwiają wprowadzenie dodatkowych pytań w celu przeanalizowania nowych zjawisk w gospodarce,

W omawianym okresie w Instytucie prowadzono empiryczne badania koniunktury na dużych próbach respondentów, obejmujące przemysł przetwórczy, budownictwo, rolnictwo, handel, sektor bankowy i gospodarstwa domowe.

2.1 Badania koniunktury w przemyśle przetwórczym

Badanie koniunktury w przemyśle przetwórczym jest badaniem o najdłuższej historii. Jego początki sięgają lat osiemdziesiątych ubiegłego wieku. Prowadzono je pod hasłem wskaźników wczesnego ostrzeżenia. Regularne badania koniunktury w tym sektorze, obejmujące przedsiębiorstwa publiczne, zainicjował dr A. Bieć w roku 1986. W 1992 roku badaniami objęto zarówno sektor publiczny jak prywatny. Początkowo badania w obu sektorach własnościowych prowadzone były oddzielnie. Badaniami w sektorze publicznym kierowała prof. dr hab. M. Bieć, a w sektorze prywatnym prof. dr hab. E. Gorzelak. W roku 1997 badania połączono. W związku z wyjazdem prof. dr hab. M. Bieć za granicę, w 1996 r. kierownictwo badań przejęła prof. dr hab. E. Adamowicz. W badaniach aktywnie uczestniczy cały zespół Instytutu. Są one prowadzone w odstępach miesięcznych.

Źródłem informacji dla Instytutu Rozwoju Gospodarczego są odpowiedzi przedsiębiorstw przemysłowych uczestniczących w badaniach dobrowolnie.

Gwarantuje to niezależność pozyskiwanych informacji. Próba przedsiębiorstw do badań dobierana jest losowo (po dokonaniu warstwowania w populacji generalnej przedsiębiorstw), tak, aby zapewnić jej reprezentatywność ze względu na podstawowe cechy populacji. Pytania kierowane do przedsiębiorstw mają charakter jakościowy. Respondenci regularnie dokonują oceny poszczególnych zmiennych, charakteryzujących wiele aspektów działalności gospodarczej. Z różną częstotliwością obserwacji poddawane są:

- wielkość produkcji,
- ogólny portfel zamówień,
- portfel zamówień eksportowych,
- zapasy,
- ceny,
- zatrudnienie,
- sytuacja finansowa przedsiębiorstw,
- sytuacja gospodarcza Polski.
- wykorzystanie mocy produkcyjnych,
- bariery działalności gospodarczej,
- konkurencyjność towarów zagranicznych na rynku krajowym,
- wielkość produkcji eksportowej,
- konkurencyjność polskich towarów na rynkach zagranicznych,
- korzyści z produkcji eksportowej,
- struktura produkcji,
- przeciętny jednostkowy koszt produkcji.
- wydatki inwestycyjne,
- zamierzenia inwestycyjne,
- czynniki ograniczające inwestycje.

Respondenci dokonują oceny zmian w badanych obszarach działalności gospodarczej, posługując się skalą trójstopniową. Dla wszystkich pytań ankiety obliczane są statystyki bilansowe (saldo), wyrażające różnice między procentowym udziałem przedsiębiorstw stwierdzających zmiany in plus i zmiany in minus. Na ich podstawie dokonywana jest ocena dynamiki poszczególnych zmiennych, badanych w teście koniunktury. Syntetyczną miarą koniunktury w przemyśle przetwórczym jest wskaźnik koniunktury, liczony metodą IRG jako średnia ruchoma sald stanu i przewidywań produkcji z ostatnich trzech miesięcy. Wyniki badania są obliczane w przekrojach według:

- form własności,
- rodzaju działalności gospodarczej według klasyfikacji PKD,
- wielkości zatrudnienia,
- miejsca prowadzenia działalności.

Wyniki każdego badania są przedmiotem oddzielnej publikacji, przygotowywanej w języku polskim i angielskim, wydawanej w serii Biuletynów IRG SGH pod tytułem: *Koniunktura w przemyśle. Polska. Business Survey. Poland*. W maju 2005 roku wydano jubileuszowy, 200 numer biuletynu koniunktury w przemyśle przetwórczym. W całym omawianym piętnastoleciu wydano 282 opracowania z tej serii, z czego 51 dotyczyło koniunktury w przemyśle prywatnym, autorstwa E. Gorzelaka, 101 koniunktury w przemyśle publicznym, autorstwa M. Bieć (93 biuletyny) i E. Adamowicz (8 biuletynów) oraz 130 biuletynów obejmujących cały przemysł, autorstwa E. Adamowicz.

2.2 Badania kondycji gospodarstw domowych

Badania przez IRG SGH kondycji gospodarstw domowych rozpoczęto w 1990 roku. Badanie jest przeprowadzane co kwartał. Koncepcję badania w oparciu o doświadczenia innych ośrodków badawczych przygotował zespół kierowany przez prof. dr hab. Jerzego Małysza, który w latach 1990-2003 kierował badaniami. Aktywnym członkiem zespołu badawczego była prof. dr hab. Katarzyna Duczkowska-Małysz, współautorka koncepcji badawczej. Badania na podstawie kwestionariusza autorskiego, opracowanego przez wymieniony zespół prowadzono do roku 1996. W latach 1990-1995 posługiwano się ankietą prasową, zamieszczaną w tygodniku *Kobieta i Życie*. Podobnie jak w przypadku badania w przemyśle respondenci dokonywali oceny zmian w badanych obszarach, posługując się skalą trójstopniową. Dla wszystkich pytań ankiety obliczano statystyki bilansowe (saldo). Syntetyczną, autorską miarą nastrojów konsumenckich był barometr kondycji gospodarstw domowych obliczany w oparciu o 3 syntetyczne wskaźniki:

- dochód pieniężny gospodarstwa domowego,
- oszczędności gospodarstwa domowego,
- stopień ufności w postrzeganiu przyszłości przez rodzinę.

Prowadzone badania i analizy wykazywały, że zastosowana metoda badawcza była wiarygodna i szczególnie przydatna w początkowym okresie transformacji gospodarczej. Od początku 1996 roku zamiast dotychczasowego kwestionariusza, opracowanego i przydatnego do testowania kondycji gospodarstw domowych w fazie

kryzysu i wychodzenia z kryzysu – wprowadzono nowy kwestionariusz, w pełni zharmonizowany z testem konsumenckim stosowanym w krajach Unii Europejskiej. Badanie w oparciu o zharmonizowany kwestionariusz ankietowy prowadzone jest - jak dotychczas – w cyklu kwartalnym. Wśród 15 podstawowych pytań ankiety są 3 grupy pytań, które sondują:

- (1) opinie o sytuacji ekonomicznej kraju (w aspekcie ogólnej sytuacji gospodarczej, cen i bezrobocia), postrzeganej jako zewnętrzne uwarunkowanie konsumpcji i oszczędności;
- (2) opinie o finansowej sytuacji rodziny i jej zdolności do oszczędzania;
- (3) intencje zakupu dóbr trwałego użytkowania, samochodów, budowę domu i mieszkania.

Pytania mają charakter diagnostyczny (stan) i prognostyczny (przewidywania). Pytania diagnostyczne ankiety w większości przypadków odnoszą się do zmian w stosunku do stanu sprzed 12 miesięcy, pytania prognostyczne dotyczą, w większości przypadków, przewidywań na 12 miesięcy. W zharmonizowanym kwestionariuszu zwiększyła się także, z 3 do 6, liczba wariantów odpowiedzi. Wprowadzono możliwość monitorowania słabej i wyraźnej poprawy sytuacji lub lekkiego i silnego pogorszenia. W ten sposób respondent może wybierać w bogatszym zestawie wariantów i stopniować swoje opinie o natężeniu zjawisk.

W zharmonizowanym kwestionariuszu pozostawiono możliwość dołączania pytań autorskich nawiązujących zarówno do specyfiki badań, prowadzonych w IRG, jak również do ważnych aktualnych zdarzeń gospodarczych. Ponadto kwestionariusz zawiera 7 pytań metrycznych dotyczących cech gospodarstwa domowego. Dla każdego stałego pytania ankiety oprócz wskaźników struktury obliczane są, po usunięciu odpowiedzi „nie wiem”, syntetyczne wskaźniki bilansowe tzw. salda. W przypadku pytań pięciowariantowych obliczenia sald dokonuje się poprzez przyjęcie przy zliczaniu wyników odpowiednich wag dla różnych wariantów odpowiedzi w poszczególnych pytaniach.

Zharmonizowany kwestionariusz w latach 1996-1999 publikowany był w tygodniku *Tina*. Od 2000 r. ankieta prasowa została zastąpiona ankietą pocztową, rozsyłaną do reprezentatywnej próby gospodarstw domowych losowanych z Banku Danych PESEL. Do wymogów KE dostosowano także metodę liczenia wskaźnika kondycji gospodarstw domowych. W latach 1996-2000 był on obliczany na podstawie sald 5 wskaźników diagnozujących i prognozujących sytuację gospodarstw domowych:

- diagnozy ogólnej sytuacji ekonomicznej Polski,
- prognozy ogólnej sytuacji ekonomicznej,

- diagnozy sytuacji finansowej gospodarstwa domowego,
- prognozy sytuacji finansowej gospodarstwa domowego,
- bieżącego klimatu do zakupu dóbr trwałego użytkowania.

W październiku 2001 roku Komisja Europejska wprowadziła zmiany w strukturze wskaźnika kondycji gospodarstw domowych. Konsekwentnie IRG dostosował się do nowych rekomendacji KE. Obecnie syntetyczny wskaźnik sytuacji gospodarstw domowych Wskaźnik Kondycji Gospodarstw Domowych IRG SGH obliczany jest jako średnia arytmetyczna 4 sald prognostycznych:

- oceny przyszłej sytuacji finansowej,
- oceny przyszłej ogólnej sytuacji ekonomicznej,
- oczekiwanej zmiany poziomu bezrobocia (ze znakiem ujemnym),
- oceny przyszłej skłonności do oszczędzania.

W roku 2003 prof. dr hab. J. Małysz i prof. dr hab. K. Duczkowska-Małysz zrezygnowali z udziału w badaniach kondycji gospodarstw domowych. Od 2004 badaniami kieruje dr S. Dudek, w badaniu aktywnie uczestniczy mgr P. Białowolski.

Od 1993 roku wyniki każdego badania są publikowane w języku polskim i angielskim w serii Biuletynów IRG SGH pod tytułem: *Kondycja Gospodarstw Domowych – badanie okresowe. The State of the Households – Periodic Survey*. Do końca 2007 r. wydano 61 numerów publikacji, 45 autorstwa J. Małysza i K. Duczkowskiej-Małysz, 16 autorstwa S. Dudka i P. Białowolskiego.

2.3 Badania koniunktury w budownictwie

Badania koniunktury w budownictwie rozpoczęto w IRG w IV kwartale 1993 roku. Pierwszą edycją badania objęto sektor firm prywatnych, a począwszy od 1994 roku badaniami objęto także przedsiębiorstwa publiczne. Koncepcję badania, w oparciu o dorobek metodologiczny IRG i rozwiązania stosowane w krajach UE przygotowali prof. dr hab. E. Adamowicz i prof. dr hab. M. Podgórska. Standardowy kwestionariusz ankiety rekomendowany przez UE i OECD jest dostosowany do warunków gospodarowania w Polsce. Podstawowe pytania w kwestionariuszu dotyczą:

- wielkości produkcji,
- poziomu zatrudnienia,
- cen,
- zatrudnienia,
- zamówień zarówno krajowych, jak i zagranicznych,
- sytuacji finansowej przedsiębiorstw,

- wykorzystania mocy produkcyjnych,
- inwestycji,
- barier działalności gospodarczej,
- oceny ogólnej sytuacji gospodarczej,
- oceny sytuacji panującej w budownictwie na tle całej gospodarki.

Zachowano możliwość uzupełniania kwestionariusza ankiety o pytania dotyczące bieżących zagadnień gospodarczych. Przykładowo, w 2003 roku wprowadzono pytanie o zatory płatnicze a w 2007 roku pytanie o trudności ze znalezieniem nowych pracowników o niskich i wysokich kwalifikacjach. Syntetyczną oceną koniunktury w budownictwie jest wskaźnik koniunktury zdefiniowany jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytanie o stwierdzone zmiany portfela zamówień i przewidywane zmiany poziomu zatrudnienia.

Wyniki każdej edycji badania analizowane są w ujęciu ogółem dla całego kraju oraz w 36 przekrojach klasyfikacyjnych, z uwzględnieniem:

- formy własności,
- wielkości zatrudnienia,
- rodzaju działalności gospodarczej wg klasyfikacji PKD,
- lokalizacji regionalnej,
- czasu powstania przedsiębiorstwa.

Badanie koniunktury w budownictwie jest powtarzane kwartalnie na losowo dobranej, reprezentatywnej próbie przedsiębiorstw. Od 1997 roku badanie jest prowadzone samodzielnie przez prof. dr hab. M. Podgórską. Wyniki każdego badania publikowane w serii Biuletynów IRG SGH pod nazwą: *Koniunktura w budownictwie. Business Activity in Construction Industry*. Dotychczas wydano 57 numerów w tej serii, 13 autorstwa E. Adamowicz i M. Podgórskiej, 44 autorstwa M. Podgórskiej.

2.4 Badania koniunktury w rolnictwie

Polska należy do nielicznej grupy krajów, w których prowadzone są badania koniunktury w rolnictwie. Badanie to ma unikatowy charakter. Autorską metodę badawczą opracował prof. dr hab. E. Gorzelak, wykorzystując dorobek metodologiczny IRG i światowe doświadczenia z badania koniunktury w innych dziedzinach działalności gospodarczej.

Badanie zapoczątkowano w 1992 roku we współpracy z Agencją Rynku Rolnego. ARR współfinansowała badania do 1997 roku. Początkowo badanie przeprowadzono 6 razy w roku, w cyklu dwumiesięcznym (styczeń, marzec, maj, lipiec, wrzesień,

listopad). Od lipca 1998 roku badanie jest prowadzone w cyklu kwartalnym. Ankieta badania jest zamieszczana w miesięczniku Agrobazar i równolegle rozprowadzana przez Ośrodki Doradztwa Rolniczego wśród rolników indywidualnych. Sposób rozprowadzania kwestionariusza ankiety badawczej powoduje, że nie jest ono przeprowadzane na reprezentatywnej próbie. Natomiast zaletą tego sposobu dystrybucji jest uczestnictwo w badaniach gospodarstw rolnych nastawionych głównie na produkcję towarową.

Ankieta wykorzystywana do badania koniunktury w rolnictwie zawiera 12 podstawowych pytań, dotyczących następujących aspektów działalności gospodarstwa rolnego:

- sytuacji finansowej gospodarstwa (przychodów pieniężnych, oszczędności, zadłużenia),
- zakupów bieżących (nawozów mineralnych, pasz, środków ochrony roślin),
- inwestycji (zarówno w maszyny i urządzenia jak i budynków gospodarczych),
- kredytów (zaciąganych na warunkach preferencyjnych i rynkowych),
- oceny perspektyw gospodarstwa (zwłaszcza jego przyszłości).

Rolnicy mają do wyboru 3 lub 4 (dla większości pytań) warianty odpowiedzi. Dla każdego pytania obliczane są statystyki bilansowe (saldo). Syntetyczną miarą koniunktury jest wskaźnik koniunktury w rolnictwie obliczany jako średnia ważona dwóch wskaźników syntetycznych:

- przychodów pieniężnych gospodarstw rolnych (z wagą 2/3),
- wskaźnika zaufania (z wagą 1/3).

Wskaźnik przychodów pieniężnych obliczany jest jako średnia arytmetyczna diagnostycznych i prognostycznych sald przychodów pieniężnych w dwóch kolejnych badaniach: bieżącego i poprzedniego. Wskaźnik zaufania liczony jest jako średnia ważona udziałów odpowiedzi na pytanie *Jak rodzina patrzy na przyszłość swego gospodarstwa*. Wyniki badania są analizowane w przekrojach:

- regionalnym, według makroregionów
- wielkości gospodarstw rolnych,
- wieku rolników
- wykształcenia rolników.

Wyniki każdego badania publikowane są w serii Biuletynów IRG SGH pod nazwą: *Koniunktura w rolnictwie. Gospodarstwa Indywidualne*. Dotychczas wydano 78 numerów w tej serii. Badaniami kieruje prof. dr hab. E. Gorzelak. W 2007 roku do badań włączył się mgr Zdzisław Zimny.

2.5 Badania koniunktury w handlu

Badanie koniunktury w handlu rozpoczęto w 1993 roku. Koncepcję badania opracował zespół kierowany przez prof. dr hab. Adama Nogę w oparciu o dorobek metodyczny OECD i KE oraz doświadczenia badawcze Instytutu. Zarówno formularz ankiety jak i metoda obliczania syntetycznego wskaźnika koniunktury są w pełni zharmonizowane z metodami stosowanymi w krajach UE. Badanie jest przeprowadzane w cyklu kwartalnym na reprezentatywnej próbie przedsiębiorstw. Podstawowe pytania ankiety dotyczą oceny przez uczestniczące w badaniu przedsiębiorstwa:

- ogólnej sytuacji przedsiębiorstw,
- sytuacji finansowej przedsiębiorstw,
- zapasów,
- zakupów od dostawców krajowych,
- zakupów od dostawców zagranicznych,
- zatrudnienia,
- poziomu cen,
- konkurencji w branży,
- wolumenu sprzedaży i jego struktury,
- powierzchni magazynowej,
- czynników ograniczających aktywność przedsiębiorstw,
- ogólnej sytuacji przedsiębiorstw handlowych.

Syntetyczną miarą koniunktury w handlu jest wskaźnik koniunktury obliczany jako średnia sald pytań ankiety dotyczących:

- prognozowanych tendencji sprzedaży w handlu (w ciągu najbliższych 6 miesięcy),
- prognozowanych zakupów towarów od dostawców krajowych i zagranicznych, dokonywanych przez przedsiębiorstwa handlowe (w ciągu najbliższych 6 miesięcy),
- diagnozowanego stanu zapasów (ze znakiem przeciwnym).

Wyniki ankiety są obliczane dla całego kraju w następujących przekrojach:

- rodzaj własności przedsiębiorstw,
- dziedzina działalności handlowej (branże),
- charakter prowadzonej działalności (hurt, półhurt, detal),

- wielkość ośrodków, w których prowadzona jest działalność przedsiębiorstwa handlowego,
- wielkość przedsiębiorstwa mierzona liczbą zatrudnionych.

W latach 1993-1999 badaniami kierował prof. dr hab. A. Noga. Aktywnym członkiem zespołu badawczego była dr K. Majchrzak, która od roku 1999 przejęła kierownictwo nad tymi badaniami. Wyniki każdego badania są publikowane w serii Biuletynów IRG SGH pod nazwą: *Koniunktura w Handlu. Business Activity In Trade*. Dotychczas wydano 56 numerów w tej serii, w tym 22 autorstwa A. Nogi i K. Majchrzak oraz 24 autorstwa K. Majchrzak.

2.6 Badania koniunktury w sektorze bankowym

Te badania rozpoczęto najpóźniej, w 1998 roku. Koncepcję badania, na podstawie doświadczeń Instytutu i standardów badawczych stosowanych na świecie, opracował zespół w składzie: dr Stanisław Kluza i dr Krzysztof Kluza. Badanie ma charakter cykliczny i odbywa się co kwartał. Wykorzystywany do badania koniunktury w sektorze bankowym kwestionariusz ankiety zawiera pytania dotyczące:

- wyniku z działalności bankowej,
- warunków prowadzenia działalności bankowej,
- wielkości zysku,
- jakości portfela należności,
- zainteresowania klientów usługami bankowymi,
- zatrudnienia,
- czynników ograniczających rozwój banków,
- wydatków inwestycyjnych na środki trwałe,
- inwestycji kapitałowych,
- różnicy między oprocentowaniem kredytów i depozytów,
- ogólnej sytuacji gospodarczej kraju,
- kursu PLN względem parytetu,
- stopy procentowej NBP,
- aktywności w operacjach pozabilansowych,
- ogólnej sytuacji sektora bankowego,
- wyniku na operacjach reverse- repo,
- inflacji,
- realnej podaży pieniądza.

Pytania, tak jak w pozostałych badaniach, mają charakter jakościowy. Respondenci wybierają odpowiedzi spośród 3 wariantów. Dla każdego pytania ankiety obliczane są statystyki bilansowe (saldo). Syntetyczną miarą koniunktury jest wskaźnik koniunktury w sektorze bankowym. Jest on obliczany jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania dotyczące:

- wyniku z działalności bankowej (netto),
- wypracowanej wielkości zysku,
- poziomu zatrudnienia.

Równoległe ze wskaźnikiem koniunktury obliczany jest także wskaźnik prognozowanej koniunktury w sektorze bankowym. Wskaźnik prognostyczny obliczany jest jako średnia arytmetyczna sald prognostycznych odpowiedzi na pytania, dotyczące wyżej wymienionych trzech kategorii.

Zespół prowadzący badania koniunktury w sektorze bankowym zmieniał się w omawianym okresie. Pierwszym kierownikiem zespołu badawczego była dr Monika Dędyś. Aktywnymi członkami zespołu do roku 1999 byli dr K. Kluza i dr S. Kluza. W 1999 roku do zespołu dołączyła dr Anna Gutkowska, która uczestniczyła w badaniach do 2002 roku. W 2001 roku do zespołu badawczego dołączyła mgr Barbara Kluza, która uczestniczyła w badaniach do 2003 roku. W 2002 roku nastąpiła zmiana na stanowisku kierownika badania. Dr M. Dędyś zastąpił dr K. Kluza. Kierował on badaniami do 2003 roku. W 2004 roku kierownikiem badania został dr S. Kluza, który pełnił tę funkcję do końca 2007 roku. Od 2004 roku aktywnym członkiem zespołu badawczego jest mgr S. Stolorz.

Wyniki każdego badania publikowane w serii Biuletynów IRG SGH pod nazwą: *Koniunktura w bankowości. Business Situation in Banking Sector*. Dotychczas wydano 35 numerów w tej serii.

2.7 Barometr koniunktury IRG SGH

W oparciu o zgromadzoną w Instytucie bazę danych opisujących koniunkturę w przemyśle przetwórczym, gospodarstwach domowych, rolnictwie, budownictwie, handlu i sektorze bankowym w Instytucie podjęto prace nad konstrukcją syntetycznego wskaźnika koniunktury dla całej gospodarki, nazywanego barometrem koniunktury IRG SGH „BARIRG”.

Badania nad konstrukcją zagregowanego miernika zmian zachodzących w gospodarce polskiej jako całości na bazie wyników testu koniunktury IRG zainicjował prof. dr hab. K. Stanek w roku 1995. Punktem wyjścia były doświadczenia innych

ośrodków, w tym OCDE i ośrodków krajów Unii Europejskiej. Możliwość obserwowania tendencji zachodzących w gospodarce za pomocą barometru jest niekwestionowaną zaletą takiego miernika. Odpowiednio długi szereg wartości barometru może być też podstawą do wnioskowania o punktach zwrotnych w cyklu koniunkturalnym.

Barometr koniunktury jest agregatem, na który składają się wskaźniki koniunktury z różnych obszarów działalności gospodarczej. Dobór składowych do barometru, a także dobór wag, w dużej mierze zależą i od stanu rozwoju gospodarki, i od dostępnych danych. W konsekwencji, wraz ze wzbogacaniem bazy danych IRG z testu koniunktury o wyniki dla kolejnego obszaru, zmieniała się formuła barometru IRG. Od 1997 roku w skład barometru wchodzi również wskaźnik koniunktury w transporcie obliczany i publikowany przez Instytut Transportu Samochodowego w Warszawie na podstawie własnego testu koniunktury.

Od III kwartału 1998 r. barometr IRG jest obliczany jako średnia ważona siedmiu sektorowych wskaźników koniunktury. Wskaźnikom koniunktury w budownictwie, rolnictwie, handlu, sektorze bankowym i transporcie przypisana jest waga pojedyncza, 1/9. Natomiast wskaźnik koniunktury w przemyśle oraz wskaźnik kondycji gospodarstw domowych wchodzi w skład barometru z wagami podwojonymi, czyli 2/9.

Konstrukcja BARIRG-u różni się od barometru stosowanego przez Komisję Europejską, który uwzględnia tylko cztery wskaźniki, w tym dla sektora usług. Z dotychczasowych obserwacji wynika, że barometr IRG całkiem dobrze oddaje bieżące zmiany aktywności w gospodarce polskiej. Od roku 2004 szeregi czasowe wartości barometru IRG są obliczane i dostępne w wersji surowej, wyrównanej sezonowo i trendu.

Projektem oceny tendencji w gospodarce polskiej za pomocą barometru IRG prof. dr hab. K. Stanek kierował do końca roku 2002. Od roku 2003 badania w tym zakresie prowadzi dr J. Klimkowska. Analiza przebiegu zmian wartości barometru była do roku 2006 publikowana w *Zeszytach Koniunktury w Gospodarce Polskiej*.

2.8 Rozwój metod i narzędzi badawczych

W całym okresie prowadzenia badań koniunktury metodą testu w Instytucie prowadzone są prace mające na celu zapewnienie harmonizacji metod i narzędzi badawczych. W okresie gospodarki centralnie kierowanej badań koniunktury nie prowadzono w krajach Europy Środkowej i Wschodniej. Absolutnym wyjątkiem były

badania zainicjowane przez Instytut Rozwoju Gospodarczego w 1986 roku. Transformacja systemowa, oprócz zmian mechanizmu gospodarczego, umożliwiła także rozszerzenie zakresu badań ekonomicznych. Wzrosło zainteresowanie wykorzystaniem do diagnozowania kondycji gospodarki znanych narzędzi pomiaru w postaci testów koniunktury. Prace nad harmonizacją formularzy ankiet wykorzystywanych do badania koniunktury w krajach przechodzących transformację systemową prowadzone były od początku 1990 roku pod patronatem OECD i Komisji Europejskiej. Znaczną aktywność w tej dziedzinie wykazywał także CIRET. W rezultacie szeregu roboczych dyskusji i spotkań ustalono standardowy kształt kwestionariuszy ankiet do badania koniunktury w głównych dziedzinach aktywności gospodarczej. Przedmiotem harmonizacji były zmienne, obserwowane w badaniach poszczególnych dziedzin gospodarki (przemysłu przetwórczym, budownictwie, handlu, bankowości i gospodarstwach domowych), metody obliczania statystyk bilansowych (sald) oraz metody obliczania syntetycznych wskaźników pomiaru koniunktury w poszczególnych dziedzinach. Harmonizacji podlega także czas przeprowadzania badania i częstotliwość obserwacji poszczególnych zmiennych.

Dostosowanie treści pytań ankiety do rozwiązań stosowanych w czołowych ośrodkach badania koniunktury na świecie nie było łatwe ze względu na specyficzne cechy okresu transformacji, wyrażające się przede wszystkim szybkimi zmianami rzeczywistości gospodarczej. Obserwacja tych zmian i reakcji przedsiębiorstw na zmiany w ich otoczeniu była istotnym elementem badań koniunktury w początkowej fazie transformacji. W tym okresie kwestionariusze ankiet stosowanych w Instytucie były bardziej rozbudowane w porównaniu do wykorzystywanych w krajach o ustabilizowanej gospodarce rynkowej. Oprócz standardowych pytań zawierały bowiem pytania monitorujące zjawiska charakterystyczne dla okresu transformacji. W miarę umacniania się ładu rynkowego w gospodarce polskiej możliwe było pełniejsze dostosowywanie kwestionariuszy badawczych stosowanych w IRG do standardów KE. Pełna harmonizacja narzędzi badawczych nastąpiła w 1996 roku. Zasady harmonizacji opracowane pod patronatem KE, OECD i CIRET-u dopuszczają możliwość pewnego zróżnicowania sformułowań pytań ankiety w poszczególnych krajach, głównie ze względów językowych. Jednocześnie podkreślają konieczność przestrzegania następujących zasad:

- pytania powinny dotyczyć badanego przedsiębiorstwa a nie gospodarki jako całości,
- pytania dotyczące stanu bieżącego powinny zakładać porównanie z sytuacją ocenianą przez przedsiębiorstwa jako **normalna**,

- wszystkie pytania powinny zakładać odpowiedzi w skali trzystopniowej: poprawa (+), brak zmian (=), pogorszenie (-) (po 2000 roku rozszerzono liczbę wariantów odpowiedzi, zwłaszcza w teście konsumenckim),
- pytania zakładające ocenę stanu bieżącego powinny odnosić ją do sytuacji sprzed miesiąca (w przypadku badań powtarzanych co miesiąc, kwartału w przypadku badań kwartalnych), natomiast przewidywania powinny obejmować horyzont 3-4 miesięcy (chyba, że wyraźnie określi się inny okres),
- wszystkie pytania (z wyjątkiem pytania o procent wykorzystania mocy produkcyjnych) powinny zakładać odpowiedzi o charakterze **jakościowym**.

Poszczególne zmienne obserwowane winny być z różną częstotliwością. Zaleca się, aby podstawowe pytania testu powtarzane były co miesiąc. Pytania obejmujące bariery działalności gospodarczej i stopień wykorzystania mocy produkcyjnych powinny być powtarzane w odstępach kwartalnych, natomiast blok pytań dotyczących inwestycji - w odstępach półrocznych.

Zmiany w narzędziach i technikach badania koniunktury następują w miarę doskonalenia możliwości badawczych, dlatego ośrodki badające koniunkturę prace nad harmonizacją narzędzi badawczych prowadzą w sposób regularny. IRG SGH bierze aktywny udział w tych pracach.

W latach 1994-1996 prof. dr hab. M. Bieć prowadziła badania nad różnymi wariantami wskaźników syntetycznych, metodami i procedurami ważenia uzyskanych rezultatów i ich wpływem na interpretację wyników badań. Opracowano system ważenia wskaźników, stosowany w badaniach IRG. Badania nad problematyką ważenia wyników kontynuował w końcu lat dziewięćdziesiątych prof. dr hab. K. Stanek. Badania prof. dr hab. K. Stanka wykazały z kolei, iż stosowanie arytmetycznego systemu ważenia odpowiedzi udzielanych przez respondentów powoduje, iż błędy w ocenie kondycji gospodarczej przedsiębiorstw są mniejsze niż w przypadku stosowania wag geometrycznych.

W roku 1999 kierowany przez prof. dr hab. E. Adamowicz zespół prowadził prace dotyczące adaptacji i zmiany oprogramowania systemu wprowadzania i przetwarzania ankietowych danych źródłowych w badaniach koniunktury gospodarczej w kontekście zagrożeń roku 2000. W ramach projektu zaprojektowano oprogramowanie do obsługi badań: „Koniunktura w rolnictwie”, „Koniunktura w budownictwie”, „Koniunktura w handlu”, „Kondycja gospodarstw domowych” oraz przystosowano sprzęt i oprogramowanie do prawidłowego działania po 1 stycznia 2000 r. W pracach zespołu aktywnie uczestniczył Robert Goryszewski.

W latach 2002-2004 zespół kierowany przez prof. dr hab. E. Adamowicz w składzie S. Dudek, J. Kotłowski, K. Walczyk, D. Żochowski rozpoczął badania nad przydatnością metod eliminacji wahań sezonowych i przypadkowych z gromadzonych w badaniach koniunktury danych. Testowano dwie najczęściej wykorzystywane do oczyszczania szeregów czasowych danych metody: X-12-ARIMA i TRAMO SEATS. Obie są wykorzystywane przez badaczy koniunktury na świecie. Przeprowadzone analizy porównawcze wyników, uzyskanych dla każdej z metod wykazały większą przydatność metody TRAMO SEATS, bardziej popularnej w Europie. W ramach prac badawczych, prowadzonych w ramach tego projektu, zidentyfikowano zmiany, jakie po 1990 roku zaszły we wzorcach zachowań sezonowych polskich przedsiębiorstw w objętych badaniami dziedzinach działalności gospodarczej.

Badania koniunktury w IRG (oprócz rolnictwa) prowadzone są na reprezentatywnych próbach respondentów. Dlatego w Instytucie prowadzono również prace badawcze nad teoretycznymi i praktycznymi podstawami doboru próby. Badania nad metodyką doboru respondentów do próby w latach 1997-1999 prowadził dr S. Górecki. W tym samym okresie mgr Z. Zimny prowadził prace badawcze nad oceną reprezentatywności prób, wykorzystywanych w badaniach IRG. W roku 2005 zespół w składzie: P. Białowolski, S. Dudek, B. Kowalczyk kontynuował te badania. Dokonano wówczas analizy stopy zwrotu i reprezentatywności próby zwrotnej w badaniu kondycji gospodarstw domowych w latach 2000-2004 w kontekście schematu doboru próby bazowej. Opracowano również zasady rotacji i konstrukcji prób wysyłkowych. W badaniu przedstawiono również teoretyczne aspekty doboru próby i estymacji (agregacji) wyników. Rezultatem prowadzonych badań i symulacji empirycznych są propozycje konkretnych rozwiązań, m.in.: ważenia wyników jednostkowych i dostosowywania próby wysyłkowej do stopy zwrotu w poszczególnych grupach respondentów tak, aby próba zwrotna była poprawna. Zaproponowano także metodę rotacji próby wysyłkowej.

2.9 System zarządzania bazami danych

Zgromadzona w badaniach koniunktury IRG SGH baza danych ma unikalny charakter. Jest także bardzo obszerna i złożona. Proces gromadzenia i agregowania wyników ze wszystkich badań jest bardzo skomplikowany i wymaga stosowania wielu różnorodnych narzędzi informatycznych.

Rosnący popyt na informacje, jakie zawierają dane o charakterze jakościowym, gromadzone w IRG SGH z jednej strony, z drugiej zaś ogromny postęp informatyki,

jaki dokonuje się w ostatnich latach, skłoniły Instytut do podjęcia w 2004 roku prac nad budową nowego systemu zarządzania badaniami i raportowania wyników. U podstaw tego przedsięwzięcia leżała również troska o zespół badaczy koniunktury i chęć zapewniania im coraz bardziej nowoczesnych narzędzi pracy. Budowany system informacyjny jest rozumiany bardzo szeroko. Oprócz tworzenia zintegrowanej bazy danych, w której zgromadzone będą jednostkowe wyniki ze wszystkich badań i dla całego okresu w ujednocionej postaci, system ma obejmować cały proces prowadzenia badania: zarządzanie badaniem (definiowanie pytań, kwestionariuszy, przekrojów agregacji), wprowadzenie jednostkowych ankiet, agregację wyników i ostateczne raportowanie wyników

Ważnym elementem budowy skomputeryzowanego systemu informacyjnego w IRG było zaprojektowanie go w sposób, który byłby uniwersalny i jednocześnie uwzględniał wszystkie aspekty metodologiczne badań koniunktury, które są na tyle specyficzne, że nie było możliwe wykorzystanie gotowych systemów informatycznych, nie spełniały one bowiem wszystkich wymogów zespołu badaczy. Prace koncepcyjne nad budową systemu miały miejsce w latach 2004-2007. Trudnym i najbardziej pracochłonnym zajęciem była analiza zgromadzonych dotychczas danych z badania koniunktury w przemyśle przetwórczym i kondycji gospodarstw domowych oraz przekształceniu ich do postaci wymaganej przez nowy system. Wynika to z faktu, że dane historyczne były gromadzone w systemie rozproszonym, w różnych formatach i narzędziach informatycznych, bez zachowania należytej kontroli integralności danych i reguł poprawności formatów. Efektem tego etapu realizacji projektu było stworzenie modelu koncepcyjnego systemu i pilotażowej implementacji dla badania kondycji gospodarstw domowych i koniunktury w przemyśle przetwórczym. W kolejnych etapach planowane jest rozszerzenie systemu poprzez włączenie do niego pozostałych obszarów objętych badaniami koniunktury. Przewidujemy także budowę kolejnych modułów, ułatwiających prowadzenie badań, jak również analizowanie i agregowanie wyników.

Wyniki badań będą wykorzystane w rozprawie doktorskiej mgr Marcina Bojanowskiego.

* * *

Prowadzone w IRG SGH badania pozwoliły na zgromadzenie unikalnej bazy danych, dokumentujących zmiany, zachodzące w gospodarce polskiej w okresie transformacji. Z perspektywy czasu możemy stwierdzić, iż trafnie diagnozowaliśmy

kluczowe zmiany, jakie dokonały się w gospodarce w tym okresie. Wyrazem uznania dla dorobku Instytutu w dziedzinie, w której się specjalizuje, jest opinia prof. dr hab. U. Grzełońskiej, zamieszczona w artykule oceniającym wkład Szkoły Głównej Handlowej do dorobku polskiej ekonomii, opublikowanym z okazji jubileuszu 100-lecia SGH w specjalnym wydaniu czasopisma Bank i Kredyt: - „*Dziedziną, w której środowisko SGH zajmuje chyba czołową pozycję w badaniach jest problem cykliczności rozwoju gospodarczego. Prawie 15 lat trwają obserwacje oparte na badaniu jakościowym opinii polskich przedsiębiorców, prowadzone przez Instytut Rozwoju Gospodarczego SGH. (...) Od rejestracji empirycznych obserwacji środowisko osób współpracujących z Instytutem przechodzi obecnie do opisów uogólnionych, koncentrując się na metodycznych kwestiach przekładu danych jakościowych w ilościowe mierniki cyklu (prowadząc przy tym wymianę doświadczeń z innymi ośrodkami, z Akademii Ekonomicznej w Poznaniu czy GUS). Być może działa tu jakaś magia, która sprawia, że powstał ośrodek badawczy, tym razem w SGH, przypominający wspomniany tutaj Instytut Badania Koniunktur Gospodarczych i Cen z jego działalnością w latach 30-tych minionego wieku*”. – (U. Grzełońska, *100 lat SGH i polska ekonomia*, „Bank i Kredyt”, nr 5-6, maj-czerwiec 2006, str. 58-59).

Rozdział 3

Inne badania prowadzone w IRG SGH w latach 1993-2007

Tematyka prac badawczych prowadzonych w Instytucie obejmowała szeroko rozumiane problemy rozwoju gospodarczego kraju. Omówienie zrealizowanych tematów badawczych przedstawiamy w podziale na obszary badawcze wyodrębnione w rozdziale pierwszym.

3.1 Studia nad teoriami rozwoju społeczno-gospodarczego i polityką rozwojową

W ramach tego bloku tematycznego prowadzono badania nad teoretycznymi problemami współczesnych studiów nad zrównoważonym rozwojem społeczno-gospodarczym. Obejmowały one takie problemy badawcze jak:

- Teoretyczne i metodologiczne aspekty współczesnych studiów nad rozwojem,
- Bezpieczeństwo żywnościowe kraju,
- Warunki rozwoju wsi i rolnictwa,
- Długofalowe przesłanki polityki rozwoju z uwzględnieniem możliwości wyboru drogi rozwoju we współczesnych warunkach,
- Przestrzenny wymiar polityki rozwoju gospodarczego,
- Dylematy wyboru długofalowej drogi rozwoju,
- Wskaźniki trwałego i zrównoważonego rozwoju,
- Wskaźniki społeczne jako miary rozwoju społeczno-gospodarczego,
- Konsekwencje wyboru określonych dróg rozwoju dla polityki gospodarczej.

W badaniach aktywnie uczestniczyli pracownicy Katedry Polityki Ekonomicznej i Przestrzennej (obecnie Katedry Ekonomii Rozwoju i Polityki Ekonomicznej) Kolegium Analiz Ekonomicznych SGH, jak również przedstawiciele innych, krajowych ośrodków naukowych.

Problemy rozwoju wsi i rolnictwa były ważnym nurtem badawczym w Instytucie na początku lat dziewięćdziesiątych. Zespół badaczy zajmujących się tą problematyką składał się z wybitnych ekspertów w tej dziedzinie, profesorów: Eugeniusza Gorzelaka, Franciszka Tomczaka, Sławomira Dyki, Katarzyny Duczkowskiej-Małysz, Augustyna Wosia. Przedmiotem badań prof. dr hab. E. Gorzelaka były ekonomiczno-finansowe instrumenty polityki rolnej stosowane w Polsce i na obszarze Unii Europejskiej. Analiza porównawcza obu systemów miała szczególne znaczenie

w okresie przed przystąpieniem Polski do UE, zwłaszcza wobec silnych obaw zgłaszanych przez niektóre środowiska w okresie przedakcesyjnym. Problemy polskiej wsi i polskiego rolnictwa na tle krajów-członków UE oraz koncepcje wspólnej polityki rolnej były przedmiotem badań prof. dr hab. K. Duczkowskiej-Małysz. Badania nad procesami dostosowywania się gospodarstw rolnych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw rodzinnych do warunków gospodarki rynkowej prowadzili prof. dr hab. F. Tomczak i prof. dr hab. S. Dyka. Problemy bezpieczeństwa żywnościowego były przedmiotem badań prof. dr hab. E. Gorzelaka.

W latach 1993-1994 kierowany przez prof. S.M. Zawadzkiego zespół prowadził badania nad przestrzennym wymiarem polityki rozwoju gospodarczego. Koncentrowano się na regionalnym zróżnicowaniu rozwoju gospodarczego kraju ze szczególnym uwzględnieniem rolnictwa i alokacji inwestycji zagranicznych. Ważnym problemem badawczym były ekologiczne uwarunkowania rozwoju gospodarczego w wymiarze przestrzennym. Podkreślano silne związki polityki rozwoju gospodarczego i polityki przestrzennej.

Badania problemów związanych z metodologią studiów rozwojowych w latach 1994-1998 prowadził zespół kierowany przez prof. J. Stacewicza. W badaniach analizowano możliwości racjonalnego wyboru strategii rozwoju kraju we współczesnych warunkach, podkreślając konieczność pełnego rozeznania konsekwencji wynikających z podjęcia lub zaniechania wszystkich możliwości, w tym kontynuacji drogi rozwojowej społeczeństw konsumpcyjno-przemysłowych, racjonalizacji tej drogi oraz poszukiwania drogi alternatywnej. Podkreślano, iż proces formułowania koncepcji polityki rozwoju powinien tworzyć rozwinięta sekwencję wyborów, wykraczających poza politykę makroekonomiczną. W badaniach akcentowano także, iż problemy dotyczące wyboru strategii rozwojowej wskazują na istnienie granic tradycyjnej racjonalności ekonomicznej. Konieczna jest zatem zmiana wzorców myślenia o rozwoju. Powinny one ewoluować od myślenia „realistycznego”, wywodzącego się z dziewiętnastowiecznego ideału nauki, do myślenia „metarealistycznego” korespondującego z nowym modelem świata, człowieka i poznania, który zaczynał powoli kształtować wzorce myślenia, działania i ładu społecznego w końcu dwudziestego wieku.

Badania nad wykorzystaniem wskaźników społecznych jako miar rozwoju społeczno – gospodarczego prowadziła w roku 1995 prof. T. Słaby.

Badania nad wskaźnikami trwałego i zrównoważonego wzrostu prowadziła dr J. Pakulska. W drugiej połowie lat dziewięćdziesiątych dr J. Pakulska prowadziła badania nad strategiami ekorozwoju w Polsce. Jednym z wątków badawczych,

analizowanych w ramach tego projektu, były wskaźniki ekorozwoju wykorzystywane do monitorowania i informowania o postępie na rzecz rozwoju zrównoważonego. Po 2000 roku badania prowadzone przez dr J. Pakulską objęły politykę ekologiczną UE. Także zespół kierowany przez prof. K. Stanka prowadził w tym okresie badania nad problemami ekologii, gospodarki wodnej i handlu.

3.2 Badania nad współczesnymi procesami i tendencjami rozwojowymi

Prace badawcze prowadzone w tym nurcie koncentrowały się głównie na:

- ocenie wiarygodności danych, pozyskiwanych w badaniach koniunktury w opisie rzeczywistego przebiegu procesów gospodarczych,
- analizach długookresowej dynamiki gospodarczej,
- prognozowaniu perspektyw rozwojowych gospodarki,
- ocenie przydatności danych, pozyskiwanych w badaniach koniunktury dla polityki makroekonomicznej.

W latach 1991-1995 kierowany przez prof. dr hab. M. Nasiłowskiego zespół prowadził badania nad procesami rozwojowymi gospodarki polskiej w okresie transformacji systemowej. Przedmiotem szczegółowych badań prowadzonych przez prof. dr hab. M. Nasiłowskiego był model terapii szokowej w kontekście zagrożeń recesyjnych. W ramach badania opracowano autorskie, alternatywne koncepcje działań w sferze gospodarczej i społecznej, jak również koncepcje działań antyrecesyjnych po pierwszym okresie terapii szokowej. Prof. dr hab. K. Stanek w tym samym okresie prowadził badania nad modelowaniem mechanizmów gospodarczych w okresie przejściowym. Wynikiem badań prof. dr hab. K. Stanka był wielorównaniowy model matematyczny, za pomocą którego badano dynamikę systemu gospodarczego ze szczególnym uwzględnieniem możliwości redukcji nawisu inflacyjnego.

Badania nad syntetycznymi wskaźnikami koniunktury i ich wykorzystaniem do diagnozowania kondycji gospodarczej prowadzili: prof. dr hab. M. Bieć, prof. dr hab. K. Stanek, dr Z. Matkowski i dr J. Klimkowska.

Prof. dr hab. M. Bieć w latach 1992-1996 prowadziła badania nad konstrukcją syntetycznych wskaźników charakteryzujących koniunkturę gospodarczą. Przedmiotem badań szczegółowych były wskaźniki wyprzedzające, równoległe i opóźnione, konstruowane przy wykorzystaniu danych pozyskiwanych w badaniach koniunktury oraz ich użyteczność w rejestracji cyklu koniunkturalnego i sygnalizowaniu punktów zwrotnych.

Prof. dr hab. K. Stanek w latach 1995-2002 prowadził badania nad konstrukcją syntetycznego wskaźnika koniunktury w autorskiej formule określanej jako barometr IRG. W ramach badania przeprowadzono analizy porównawcze dotyczące zgodności opisu sytuacji gospodarczej za pomocą wskaźnika IRG z danymi referencyjnymi, pochodzącymi ze statystyk ilościowych GUS. Przedmiotem badań był także dobór wag dla częściowych składowych wskaźnika oraz analiza porównawcza barometru IRG SGH z barometrem obliczanym na podstawie metody zalecanej przez Komisję Europejską. Celem analizy było wykrycie prawidłowości czasowego przebiegu tych wskaźników. Badania nad formułą barometru IRG i jego własnościami kontynuuje od roku 2003 dr J. Klimkowska. Efektem tych badań jest pozytywna empiryczna weryfikacja przydatności barometru IRG do monitorowania bieżących tendencji w przebiegu wybranych makrozmiennych, między innymi. PKB. Ponadto, wypracowany został system i zestaw narzędzi służących sprawnemu przeprowadzeniu analiz porównawczych na potrzeby bieżącego interpretowania zmian wartości barometru oraz prognozowaniu krótkookresowemu.

W całym omawianym okresie dr Z. Matkowski prowadził badania nad teoretycznymi i metodycznymi podstawami budowy syntetycznych czułych wskaźników koniunktury o charakterze diagnostycznym i prognostycznym, określanych jako barometry koniunktury. Celem badań było wypracowanie alternatywnych koncepcji barometru koniunktury dla gospodarki polskiej i badanie ich przydatności. Wieloletnie studia nad tą problematyką doprowadziły do skonstruowania i przetestowania ponad 50 formuł wskaźników prostych, wytypowanych do wykorzystania przy konstruowaniu wskaźników złożonych. Dla wskaźników złożonych testowano kilkanaście formuł. Wszystkie formuły wskaźnika syntetycznego budowano z wykorzystaniem danych statystyki ilościowej i jakościowej, w tym danych z badań koniunktury prowadzonych przez IRG SGH i GUS. W badaniach wykorzystano ponad 100 szeregów czasowych danych obejmujących okres transformacji gospodarki polskiej. Wytypowano kilka wersji barometru, które są przedmiotem dalszych badań autora. Na obecnym etapie procesu badawczego główny nacisk położony jest na wykorzystanie barometrów koniunktury do analizy cyklu koniunkturalnego.

W całym omawianym okresie prowadzono badania dotyczące dokładności opisu procesów gospodarczych przez dane pozyskiwane w badaniach koniunktury. Większość z nich dotyczyła badań koniunktury w przemyśle przetwórczym. Dr M. Dędyś w latach 1994-1996 prowadziła badania nad dokładnością prognoz i precyzją przewidywań wykorzystując do pomiaru dokładności współczynnik Theila.

W drugiej połowie lat dziewięćdziesiątych zespół kierowany przez prof. dr hab. E. Adamowicz prowadził badania nad możliwościami wykorzystania wyników testu przemysłowego IRG SGH do diagnozowania kondycji gospodarki polskiej. Analizowano zarówno szeregi w postaci surowej, jak i po oczyszczeniu ich z wahań sezonowych i przypadkowych. Wyniki badań potwierdziły trafność opisu procesów gospodarczych i użyteczność danych jakościowych dla celów polityki makroekonomicznej. Dr K. Walczyk i dr S. Dudek prowadzili badania nad wykorzystaniem danych jakościowych do sporządzania prognoz krótkookresowych. Badania prowadzono z wykorzystaniem narzędzi statystycznych i ekonometrycznych. Badania te kontynuował S. Dudek w swojej rozprawie doktorskiej, obronionej w 2006 roku przed Radą Naukową Kolegium Analiz Ekonomicznych.

W latach 1999-2002 kierowany przez prof. dr hab. M. Męczarskiego zespół analizował tendencje rozwojowe w gospodarce. W ramach projektu koncentrowano się na rozwijaniu statystycznych i ekonometrycznych metod badania koniunktury oraz wypracowaniu rekomendacji dla polityki gospodarczej. Wyniki badań były wykorzystane w rozprawach doktorskich trzech uczestniczek zespołu: mgr M. Dędyś, mgr A. Decewicz, i mgr E. Tomczyk.

W latach 2004-2007 kierowany przez prof. dr hab. M. Bieć zespół prowadził badania nad prognozowaniem PKB, inflacji i stopy bezrobocia na podstawie systemu wskaźników wyprzedzających. Efektem prac zespołu jest opracowanie nowatorskiej propozycji trójstopniowego modelowania podstawowych wielkości makroekonomicznych, oparty na modelach typu Markova i modelach VAR. Model opracowany w ramach tego projektu autorzy nazwali CLIMA.

Wychodząc z założenia, iż o sukcesie w uprawianiu polityki makroekonomicznej decyduje jej efektywność, badaliśmy możliwości zwiększenia skuteczności polityki makroekonomicznej poprzez wykorzystanie danych o charakterze jakościowym, pozyskiwanych w badaniach koniunktury metodą testu. Skuteczność polityki gospodarczej zależy w znacznym stopniu od trafności diagnozy dotyczącej rzeczywistego stanu gospodarki oraz wiarygodności prognozy dotyczącej przyszłych jej stanów. W diagnozowaniu stanu gospodarki dla potrzeb długookresowej polityki rozwoju istotne jest:

- określenie odchylenia poziomu realnego produktu od produktu równowagi,
- poszukiwanie warunków stabilizacji produktu na poziomie pełnego zatrudnienia.

W obu przypadkach przydatne są dane pozyskiwane w badaniach koniunktury. Odzwierciedlają bowiem one dynamikę zmian działalności gospodarczej. Mogą być także wykorzystywane do szacowania luki produktu. W szczególności dane te

dostarczają informacji o stopniu wykorzystania mocy produkcyjnych, informacji niedostępnej w zbiorach danych ilościowych dla gospodarki polskiej. Informacje dotyczące barier i ograniczeń działalności gospodarczej są z kolei przydatne w procesie formułowanie podstawowych założeń polityki stymulowania rozwoju gospodarczego. Przeprowadzone badania wskazują, iż dane jakościowe są bardzo użyteczne w polityce makroekonomicznej, przyczyniając się do zwiększenia jej efektywności. Jest to możliwe zważywszy na fakt, iż ze względu na cechy danych jakościowych przyczyniają się one do:

- zmniejszenia opóźnień, występujących w polityce gospodarczej, w szczególności dwóch, związanych z opóźnieniem diagnozy i opóźnieniem realizacji,
- mogą być wykorzystywane przez polityków różnych opcji i orientacji, hołdujących różnym nurtom współczesnej ekonomii.

Zarówno dane pozyskiwane w badaniach koniunktury jak i tworzone na ich podstawie syntetyczne mierniki mogą być także wykorzystywane do prognozowania kierunków rozwoju gospodarczego. Prognozy mają głównie krótkookresowy charakter. Prowadzone są jednak badania nad możliwościami wydłużenia horyzontu prognozy. Wykorzystywanie danych koniunktury do diagnozowania i prognozowania stanu gospodarki, ze względu na ich jakościowy charakter, rodzi pewne problemy natury metodologicznej. Nie wszystkie narzędzia wykorzystywane w analizach danych ilościowych można wykorzystać do analizy danych jakościowych. Dlatego w Instytucie prowadzono, w ścisłej współpracy z Instytutem Ekonometrii, intensywne badania nad poszukiwaniem nowych narzędzi analitycznych, jak również nowych zastosowań tradycyjnych narzędzi ekonomicznych i ekonometryczno-statystycznych. Obiecujące wyniki uzyskano w przypadku wykorzystywania metod analizy logitowej, przełącznikowych modeli Markowa, statystycznych metod bayesowskich i zastosowania teorii racjonalnych oczekiwań.

Przeprowadzone badania i analizy wykazały, iż dane gromadzone w badaniach koniunktury stanowią cenne źródło, uzupełniające naszą wiedzę o przebiegu procesów gospodarczych. Wyniki tych badań stanowią najlepszą rekomendację dla wykorzystywania ich w polityce gospodarczej kraju.

3.3 Największe projekty badawcze realizowane w Instytucie w latach 1993-2007

Projekty badawcze realizowane w Instytucie w analizowanym okresie finansowane były z różnych źródeł. Poniżej prezentujemy spis największych projektów finansowanych ze środków pozyskiwanych na zasadach konkurencyjnych.

Granty KBN

Ekonomia zasobów naturalnych, projekt badawczy nr 1 0146 9101, kierownik badania prof. dr hab. Augustyn Woś, okres badania 1991-1993

Interwencjonizm państwowy a proces modernizacji wsi i rolnictwa, projekt badawczy nr 1 17349203, kierownik projektu prof. dr hab. K. Duczkowska-Małysz, okres badania 1992-1994.

System dostosowywania się gospodarstw rolnych do warunków gospodarki rynkowej, projekt badawczy nr 1 0756 9101, kierownik projektu badawczego prof. dr hab. S. Dyka, okres badania 1992-1994.

Procesy dostosowawcze rodzinnych gospodarstw rolnych do warunków gospodarki rynkowej, projekt badawczy nr 1 01459101, kierownik projektu prof. dr hab. F. Tomczak, okres badania 1992-1994.

Przestrenny wymiar polityki rozwoju gospodarczego, projekt badawczy nr 1 P 11009505, kierownik projektu prof. dr. hab. S.M. Zawadzki, okres badania 1993-1994.

Syntetyczne wskaźniki koniunktury dla gospodarki Polski, projekt badawczy nr 1 P 11002306, kierownik projektu dr Z. Matkowski, okres badania 1994-1996.

Strategie wejścia z produktami owocowo-warzywnymi na rynki WE (w świetle Układu o Stowarzyszeniu Polski ze Wspólnotami Europejskimi), projekt badawczy nr 1 P 11001707, kierownik projektu mgr K. Majchrzak, okres badania 1994-1995.

Aktywność gospodarcza w Polsce w okresie transformacji systemowej, projekt badawczy nr 1 P 1101807, kierownik projektu dr T. Pakulska, okres badania 1994-1995.

Aktywność państwa w gospodarce polskiej w latach 90-tych, projekt badawczy nr 1 H02C030, kierownik projektu prof. dr hab. J. Beksiak, okres badania 1997-2000.

Statystyczne i ekonometryczne metody badania krótkookresowych zmian stanu gospodarki, projekt nr 1 H02B00412, kierownik projektu prof. dr hab. M. Męczarski, okres badania 1997 – 1998.

Metody badania kondycji polskiej gospodarki za pomocą syntetycznych wskaźników koniunktury gospodarczej, projekt badawczy nr 1 H02C00314, kierownik projektu prof. dr hab. K. Stanek, okres badania 1998-1999.

Barometry koniunktury dla gospodarki Polski, projekt badawczy nr 1 HO2C00214, kierownik projektu dr Z. Matkowski, okres badawczy 1998-1999.

Analiza tendencji rozwojowych w polskiej gospodarce, projekt badawczy nr 1 H02B1018, kierownik projektu prof. dr. hab. M. Męczarski, okres badania 2000- 2001.

Złożone wskaźniki ilościowe i jakościowe jako narzędzia oceny koniunktury gospodarczej, projekt badawczy nr 2 H02C02222, kierownik projektu dr Z. Matkowski, okres badania 2002-2004.

Prognozowanie PKB, inflacji i stopy bezrobocia dla polskiej gospodarki na podstawie systemu wskaźników wyprzedzających, projekt badawczy nr 1 H02B01727, kierownik projektu prof. dr hab. M. Bieć, okres badania 2004-2007.

Projekty finansowane z funduszu PHARE

Badanie stosunku polskich rolników do perspektywy zjednoczenia z Unią Europejską, kierownik projektu prof. dr hab. E. Gorzelak, 1998 r.

Opracowanie narzędzi i metod monitorowania koniunktury w przemyśle przetwórczym zsynchronizowanych z narzędziami stosowanymi w krajach Unii Europejskiej, kierownik projektu prof. dr hab. E. Adamowicz, 1998 r.

Opracowanie złożonych wskaźników koniunktury dla gospodarki polskiej, dostosowanych do zharmonizowanych standardów Unii Europejskiej i OECD, kierownik projektu dr Z. Matkowski, okres badania 1997-1998 r.

Projekty finansowane przez Bank Światowy

Composite Indicators of Business Activity for Poland Based on Survey Data, kierownik projektu dr Z. Matkowski, 2002-2003.

Programy UE

Recognising Central and Eastern European Centres of RTD: Perspectives for the European Research Area (ERA). 5 Program Ramowy UE, Akronim: RECORD, koordynator projektu: Węgry, Budapest University of Technology and

Economics, koordynator krajowy: IRG SGH, kierownik projektu prof. dr hab. E. Adamowicz, okres badania 2003-2005.

Partnerzy zagraniczni :

1. Węgry, Budapest University of Technology and Economics, Budapest,
2. Węgry, GKI Economic Research Co., Budapest,
3. Austria, Zentrum für Soziale Innovation, Wien,
4. Czechy, Institute of Philosophy of the Czech Academy of Sciences, Praha,
5. Irlandia, Irish Productivity Centre, Dublin,
6. Słowacja, Centre for Advancement of Science and Technology, Bratislava,
7. Słowenia, Institute for Economic Research, Ljubljana,
8. Wielka Brytania, University of Brighton, Brighton,
9. Malta, Malta Council for Science and Technology, Valletta,

Partnerzy krajowi:

1. Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Materiałowej,
2. Uniwersytet Warszawski, Centrum Badań Polityki Naukowej i Szkolnictwa Wyższego

Practical regional innovation policy in action. The efficient tools for regional catching-up in new member states. Akronim: ProAct, 6 Program Ramowy UE, koordynator projektu: Węgry, GKI Economic Research Co., Budapest, koordynator krajowy: IRG SGH, kierownik projektu prof. dr hab. J. Szlachta, okres badania 2006-2007

Partnerzy zagraniczni:

1. GKI Economic Research, Budapest, Węgry,
2. Regional Development Agency of North-Hungary Nonprofit Corporation, Węgry,
3. Zentrum für Soziale Innovation, Wien, Austria,
4. Zentrum für Innovation und Technologie, Austria,
5. The Centre for Science, Society and Technology Studies of the C AS, Praha, Czechy,
6. Aalborg University, Dania,
7. Business Development Centre North Denmark, Dania,
8. Center for Technology and Innovation Management, Holandia,
9. The Centre for Advancement of Science and Technology, Bratislava, Słowacja .
10. The Centre for Research in Innovation Management, University of Brighton, Wielka Brytania

Partner krajowy:

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Rzeszów, Polska

Inne projekty

Impact analysis of the Common Agricultural Policy reform on main agricultural commodities. Akronim: IPTS Tender no J05/03/2005, koordynator projektu: Agricultural Economics Research Institute (LEI) Haga, Holandia, koordynator krajowy: IRG SGH, kierownik projektu: prof. dr hab. E. Gorzelak, okres badania 2005-2006

Partnerzy zagraniczni :

1. Instytut National de la Recherche Agronomique, Rennes, Francja,
2. Universität für Bodenkultur Wien, Austria,
3. Université Catholique de Louvain, Louvain – la- Neuve, Belgia,
4. Institute of Agriculture Economics, Sofia, Bułgaria,
5. Research Institute of Agriculture Economics, Praga, Czechy,
6. Food and Resource Economic Institute, Frederiksberg, Dania,
7. Estonian Agricultural University, Tartu, Estonia,
8. MTT Agrifood Research Finland, Helsinki, Finlandia,
9. Bundesforschungsanstalt für Landwirtschaft, Braunschweig, Niemcy,
10. Departament of Economics, University of Athens, Grecja,
11. Corvinus University of Budapest, Węgry,
12. Rural Economy Research Centre, Teagasc, Galway, Irlandia,
13. Polytechnic University of Marche-Ancona, Włochy,
14. Latvian State Institute of Agrarian Economics, Ryga, Łotwa,
15. Lithuanian Institute of Agrarian Economics, Wilno, Litwa,
16. Agricultural Economics Research Institute, Holandia,
17. Universidade Nova de Lisboa, Portugalia,
18. Institute of Agricultural Economics, Bucharest, Rumunia,
19. Slovak Agricultural University, Nitra, Słowacja,
20. University of Ljubljana, Biotechnical Faculty, Słowenia,
21. Unidad de Economía Agraria, Zaragoza, Hiszpania,
22. Queen's University of Belfast, Wielka Brytania

Rozdział 4

Współpraca z praktyką gospodarczą

Prowadzone przez Instytut badania koniunktury gospodarczej wymagają utrzymania ciągłych kontaktów z podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą. Wyniki naszych badań są dla wielu uczestników działalności gospodarczej cenną informacją, wykorzystywaną do analiz i prognoz gospodarczych. Na liście regularnych odbiorców wyników naszych badań są przedstawiciele środowisk akademickich, analitycy procesów gospodarczych, instytucje finansowe, przedstawiciele administracji centralnej i samorządowej. Dla potrzeb praktyki gospodarczej w Instytucie przygotowano specjalne ekspertyzy i raporty. Prowadzono także wspólne projekty badawcze. Poniżej podajemy zestawienie największych projektów.

4.1 Wspólne projekty i ekspertyzy

W latach 1992-1997 we współpracy z Agencją Rynku Rolnego prowadzono badania koniunktury w rolnictwie. W ramach projektu wypracowano oryginalną metodę badania koniunktury w tej, tak specyficznej dziedzinie działalności gospodarczej. Prowadzone do tej pory badanie ma unikatowy charakter w skali światowej. Kierownikiem projektu był prof. dr. hab. E. Gorzelak.

W latach 1994-1996 w Instytucie prowadzono na zlecenie Ministerstwa Współpracy Gospodarczej z Zagranicą a od 1997 do 1999 roku Ministerstwa Gospodarki, kwartalne badania opinii eksporterów na temat skuteczności rozwiązań systemowych stosowanych w ramach polityki proeksportowej państwa. Wyniki każdego badania były podstawą do opracowania specjalnych raportów dla MWGzZ, później MG. Łącznie przygotowano 21 raportów z badań skuteczności stymulatorów produkcji eksportowej objętych programem polityki proeksportowej państwa. Badaniami kierował dr Janusz Biernat.

W latach 1991-2007 prof. dr. hab. E. Gorzelak brał udział w pracach zespołu ekspertów, powołanym przez Prezesa ARR. Do zadań zespołu należało, między innymi, sporządzanie kwartalnych prognoz cen rynkowych płodów rolnych,

przygotowywanie strategii działania Agencji, redagowanie biuletynu informacyjnego agencji.

Od 2005 roku Instytut opracowuje, na zlecenie NBP, syntetyczne raporty diagnostyczne, dotyczące stanu koniunktury w przemyśle. Do końca 2007 roku opracowano 30 raportów. Projektem kieruje prof. dr hab. E. Adamowicz.

W lipcu 2006 r. zainicjowana została współpraca między IRG SGH a Konferencją Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce (KPF). Współpraca ta polega na prowadzeniu regularnych cokwartalnych badań mających na celu diagnozowanie i prognozowanie sytuacji na rynku *Consumer finance* w Polsce. Wspólne badanie zostało zaprojektowane w oparciu o dotychczasowe doświadczenie IRG zgromadzone zwłaszcza w badaniu kondycji gospodarstw domowych. Efektem prac badawczych w ramach wspólnego projektu jest opracowanie autorskiej formuły wskaźnika, któremu nadano nazwę Barometr Rynku Consumer Finance. Ma on za zadanie pokazywać aktualne tendencje i dynamikę zadłużania się gospodarstw domowych w Polsce. We wspólnym badaniu zawarte zostały pytania mające na celu diagnozowanie i prognozowanie zachowania gospodarstw domowych na rynku kredytowym. Dotyczą one m.in. planów finansowania zakupu dóbr trwałych, bieżącego stanu zadłużenia, bieżących płatności związanych z posiadanym zadłużeniem, a także barier do zaciągania nowego długu, bieżących i przyszłych problemów z obsługą zobowiązań. Kierownikiem projektu jest dr S. Dudek.

Prof. dr hab. M. Bieć i prof. dr hab. E. Adamowicz uczestniczyły w regularnych posiedzeniach zespołu ekspertów prognozujących wskaźniki i relacje ekonomiczne dla polskiej gospodarki powołanym przez Nowe Życie Gospodarcze „*Nasza Prognoza*”.

W pracach Zespołu Konsultacyjnego ds. Prognoz Społecznych w Urzędzie Rady Ministrów, dokonującego analiz aktualnej sytuacji społecznej i gospodarczej kraju i prognoz na najbliższą przyszłość, aktywnie uczestniczyły prof. dr hab. M. Bieć (w latach 1993- 1996) i prof. dr hab. E. Adamowicz (od roku 1997).

4.2 Popularyzacja wyników badań

Niezależnie od przekazywania wyników badań zainteresowanym odbiorcom ze świata nauki i gospodarki, pracownicy Instytutu podejmują działania popularyzacji wyników badań szerokiemu gronu odbiorców. Wykorzystujemy do tego celu media tradycyjne i elektroniczne. Regularnie prezentujemy wyniki badań koniunktury

w *Nowym Życiu Gospodarczym*, dziennikach: *Rzeczpospolita* i *Gazeta Prawna*, bierzemy udział w konferencjach prasowych, udzielamy wywiadów prasie, radiu, i telewizji, często gościmy na antenie I programu Polskiego Radia. Opinie naszych pracowników zamieszczane są na portalach internetowych Wirtualna Polska, Onet jak również stronach internetowych CIRET-u, SGH, PTE.

Rozdział 5

Inne formy aktywności naukowej

Działalność naukowo-badawcza nie może być prowadzona w oderwaniu od środowiska naukowego tak krajowego, jak i międzynarodowego. W IRG SGH bardzo dużą wagę przywiązuje się do budowania i utrzymywania kontaktów z innymi ośrodkami naukowo-badawczymi. IRG SGH jest aktywnym członkiem CIRET, jesteśmy obecni na cyklicznych konferencjach CIRET, uczestniczymy również w pracach statutowych tej organizacji. Od 1999 roku przedstawiciele IRG uczestniczą zarówno w zgromadzeniach ogólnych CIRET-u jak i obradach Rady (CIRET Council). Reprezentantem Instytutu w Radzie CIRET-u jest dr Z. Matkowski. Aktywnie uczestniczymy w licznych konferencjach i warsztatach metodologicznych organizowanych przez KE, OECD i Eurostat. Współpracujemy również z ośrodkami zajmującymi się badaniami koniunktury, m.in. IFO z Niemiec, KOF ze Szwajcarii, ISAE (poprzednio ISCO) z Włoch, Akademią Ekonomiczną w Poznaniu, Instytutem Badań nad Gospodarką Rynkową, WSZiA w Zamościu. Wyrazem tych kontaktów jest, między innymi, aktywne uczestnictwo przedstawicieli IRG w seminariach, konferencjach czy warsztatach badawczych organizowanych w kraju i za granicą. Spis wybranych konferencji, seminariów i workshopów, w których uczestniczyli przedstawiciele IRG zamieszczamy poniżej.

5.1 Udziały w konferencjach i seminariach

Poniższe zestawienie obejmuje pracowników Instytutu i badaczy, prowadzących w Instytucie badania. W przypadku konferencji wymieniamy tylko te, w których uczestnictwo było związane z wygłaszaniem referatów, przewodniczeniem sesjom lub prowadzeniem dyskusji.

1993

W międzynarodowej konferencji Qualitative Business Surveys In Transition Countries, organizowanej przez CCEET i Eurostat w Poznaniu uczestniczył prof. dr hab. E. Gorzelak, w międzynarodowej 21st CIRET Conference w Somerset, RPA, uczestniczył prof. dr hab. J. Małyusz, w międzynarodowej konferencji Polish Agriculture In Transition organizowanej przez IRWiR w Miedzeszynie uczestniczył

prof. dr hab. E. Gorzelak, w Kongresie Ekonomistów Polskich udział wzięli prof. E. Gorzelak, prof. J. Małysz, prof. M. Bieć.

1995

W międzynarodowej konferencji 22nd CIRET Conference w Singapurze uczestniczyli: prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr J. Małysz, prof. dr hab. M. Podgórska, dr Z. Matkowski.

1996

Prof. dr hab. E. Gorzelak i dr Z. Matkowski uczestniczyli w warsztatach: “Workshop on short-term economic indicators in countries in transition. Consumer and business Surveys” w Budapeszcie.

1997

W 23rd CIRET Conference w Helsinkach uczestniczyli: prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. M. Podgórska, dr Z. Matkowski.

1998

Prof. dr hab. E. Adamowicz i prof. dr hab. M. Podgórska przebywały na stażu badawczym w Istituto Nazionale per lo Studio della Congiuntura (ISCO) w Rzymie.

1999

Prof. dr hab. E. Adamowicz i prof. dr hab. M. Podgórska przebywały na stażu badawczym w Istituto di Studi e Analisi Economica (ISAE), dr Jolanta Pakulska uczestniczyła w warsztatach NEMASA Konan-IIASA Joint Workshop on Natural Environment Management and Applied Systems Analysis, w 24th CIRET Conference w Wellington (Nowa Zelandia) uczestniczyli: prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. M. Bieć, prof. dr hab. M. Podgórska, dr Z. Matkowski.

2000

W 25th CIRET Conference w Paryżu uczestniczyli: prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. M. Bieć, prof. dr hab. M. Podgórska, dr Z. Matkowski, dr K. Walczyk, dr A. Decewicz, dr A. Gutkowska, dr J. Kotłowski.

2001

Na stażu badawczym w FIBER (Nowy Jork), przebywały prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. M. Podgórska. W ogólnopolskiej konferencji „Koniunktura na rynku usług finansowych w Polsce”, organizowanej przez AE w Poznaniu uczestniczyli prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. K. Stanek, dr Z. Matkowski dr S. Dudek, dr K. Majchrzak. W walnym zjeździe członków CIRET-u w Zurichu, połączonym z zatwierdzeniem nowego statutu organizacji, uczestniczyli: prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. M. Podgórska, dr Z. Matkowski. Na stażu badawczym w Dyrektoracie Statystyki OECD przebywali: dr A. Decewicz, dr J. Kotłowski, dr K. Walczyk.

2002

W międzynarodowej konferencji “Conference 2nd Workshop on Bayesian Inference in Stochastic Process” w Varennie, Włochy, udział wziął prof. dr hab. M. Męczarski. W 26th CIRET Conference w Tajpej, Tajwan, uczestniczyli: prof. E. Adamowicz, prof. M. Bieć, prof. M. Podgórska, dr Z. Matkowski, dr K. Walczyk, dr S. Dudek. Na pierwsze warsztaty projektu 5 PR UE „RECORD” w Bratysławie pojechali prof. dr hab. E. Adamowicz i prof. dr hab. K. J. Kurzydłowski. W konferencji tego projektu w Brighton wzięli udział prof. dr hab. K. J. Kurzydłowski i dr hab. J. Jabłecka. Te same osoby oraz prof. dr hab. E. Adamowicz i prof. dr hab. J. Józwiak wzięły udział w konferencji RECORD w Budapeszcie. W międzynarodowej konferencji: „New Views on Firms’ investment and Finance decisions” organizowanej przez National Bank of Belgium w Brukseli uczestniczyły prof. dr hab. E. Adamowicz i prof. dr hab. M. Podgórska.

2003

Prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. J. Józwiak, dr J. Jabłecka oraz prof. dr hab. K. J. Kurzydłowski uczestniczyli w konferencji projektu „RECORD” w Lublaniu, a następnie na Malcie (Valetta). Prof. E. Adamowicz uczestniczyła w generalnym zgromadzeniu CIRET-u, które odbywało się w Instytucie IFO w Monachium.

2004

Prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. J. Józwiak, dr J. Jabłecka oraz prof. dr hab. K. J. Kurzydłowski wzięli udział w konferencji projektu „RECORD” w Wiedniu. Cały zespół pracowników i współpracowników Instytutu uczestniczył w organizowanej w tym roku przez IRG SGH w Warszawie 27th CIRET Conference.

2005

W warsztatach organizowanych przez OECD i Komisję Europejską nt. "International Development of Business and Consumer Tendency Surveys" w Brukseli uczestniczyli: prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. M. Bieć, mgr S. Dudek. Prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. M. Bieć, mgr S. Dudek wzięli również udział w generalnym zgromadzeniu CIRET-u, które odbywało się w tym samym czasie w Brukseli, w siedzibie Banku Belgii. W warsztatach nt. "Benchmarking Techniques and Their Applications to Official Statistics" organizowanym przez Eurostat i OECD w Luxemburgu uczestniczyli dr S. Dudek i dr J. Klimkowska, w warsztatach nt. "Survey Data In Economics – Methodology and Applications" organizowanych przez IFO Instytut w Monachium uczestniczyli: dr Dawid Żochowski, dr Konrad Walczyk, mgr Piotr Białowolski. Prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. M. Bieć, prof. dr hab. E. Gorzelak, dr J. Klimkowska, dr K. Walczyk, dr S. Dudek i mgr P. Białowolski uczestniczyli w międzynarodowej konferencji „Rynek usług finansowych a rozwój gospodarki. Diagnozowanie koniunktury” organizowanej przez AE w Poznaniu.

2006

W 28th CIRET Conference w Rzymie uczestniczyli: prof. dr hab. E. Adamowicz, prof. dr hab. M. Bieć, prof. dr hab. M. Podgórska, dr J. Klimkowska, dr A. Decewicz, dr S. Dudek, dr K. Walczyk, dr D. Żochowski, mgr P. Białowolski i mgr P. Zwiernik. W warsztatach projektu 6 PR UE „PROACT” w Budapeszcie wzięli udział prof. dr hab. J. Szlachta i dr K. Walczyk, a w Aalborg (Dania) prof. dr hab. J. Szlachta, dr K. Walczyk, dr W. Dziemianowicz i prof. dr hab. inż. J. Zaleski.

2007

Prof. E. Adamowicz uczestniczyła w Generalnym Zgromadzeniu CIRET w siedzibie IFO w Monachium. W Kongresie Ekonomistów Polskich w Warszawie uczestniczyły prof. dr hab. E. Adamowicz i prof. dr hab. M. Bieć. W konferencji projektu PROACT w Pradze wzięli udział: prof. dr hab. J. Szlachta, dr K. Walczyk, dr W. Dziemianowicz.

5.2 Konferencje i seminaria naukowe organizowane przez Instytut

Środowisko badaczy koniunktury w Polsce systematycznie się powiększa. Poza Instytutem Rozwoju Gospodarczego SGH tematyka ta jest przedmiotem badań prowadzonych w Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, Instytucie Badań nad

Gospodarką Rynkową, Narodowym Banku Polskim, WSiIZ w Rzeszowie i WSZiA w Zamościu. Regularne badania koniunktury od 1992 roku prowadzi GUS. IRG SGH za swoją misję przyjmuje prowadzenie działań na rzecz integracji tego środowiska. Udało się do tej idei pozyskać Akademię Ekonomiczną w Poznaniu, a ostatnio także WSZiA z Zamościa. Wyrazem zacieśniającej się współpracy są organizowane regularnie, w tych latach, w których nie ma międzynarodowych konferencji organizowanych przez CIRET, krajowych spotkań poświęconych problematyce koniunktury gospodarczej. Problematyka ta dominuje także w tematyce konferencji organizowanych przez Instytut. Spis konferencji zorganizowanych w latach 1993-2007 zamieszczamy poniżej.

Konferencje

- Ogólnopolska konferencja naukowa: „*Badanie koniunktury gospodarki Polskiej*” – Miedzeszyn, 1993 r. (jubileusz 20-lecia działalności IRG).
- Ogólnopolska konferencja naukowa: „*Wyniki i perspektywy badań koniunktury gospodarczej w świetle doświadczeń IRG SGH*”, Warszawa 1995.
- Ogólnopolska konferencja naukowa: „*Koniunktura gospodarcza w Polsce*”, Warszawa 1999.
- Ogólnopolska konferencja naukowa: „*Badania gospodarki polskiej: Stan bieżący i perspektywy rozwoju*”, (jubileusz 30 lecia IRG), Kazimierz Dolny 2002.
- Międzynarodowa konferencja 27th CIRET Conference: *Economic Tendency Surveys and Cyclical Indicators. Economic Situation in Countries of Central and Eastern Europe*, Warszawa 2004.
- Ogólnopolska konferencja naukowa: „*Koniunktura gospodarcza. 20 lat doświadczeń Instytutu Rozwoju Gospodarczego*”, Warszawa 2007.

Seminaria

Seminaria organizowane przez Instytut mają przede wszystkim charakter roboczy, służą wymianie idei, dyskusji i ścierania się poglądów. Traktujemy je jako jedno z podstawowych narzędzi prowadzenia badań, dlatego mają one charakter otwarty. W minionym piętnastoleciu seminaria IRG odbywały się regularnie co dwa tygodnie. Lista tematów diskutowanych na tych spotkaniach pokrywa się z listą tematów badawczych, zamieszczonych w aneksie. W latach dziewięćdziesiątych organizowano seminaria poświęcone teoretycznym i metodologicznym problemom współczesnych

studiów nad rozwojem społeczno-gospodarczym oraz metodom badania koniunktury w krajach transformacji systemowej. W końcu lat dziewięćdziesiątych problematykę seminariów zdominowały problemy diagnozowania kondycji gospodarczej za pomocą wskaźników syntetycznych, jak również prognozowania aktywności gospodarczej z wykorzystaniem metod statystycznych i ekonometrycznych. Na przełomie stuleci intensywnie dyskutowaliśmy nad racjonalnością oczekiwań formułowanych przez uczestników badań i użytecznością danych gromadzonych w badaniach koniunktury dla polityki gospodarczej. W całym omawianym okresie stałym punktem dyskusji seminaryjnych były problemy związane z doskonaleniem metod i narzędzi badania koniunktury.

Nieregularnie organizowano także seminaria specjalne, w związku z ważnymi wydarzeniami w życiu naukowym Instytutu, jak również wizytami wyjątkowych gości. Dwukrotnie, w 1996 i 1997 roku, gościliśmy Rony Nilssona, pracownika OECD, Wydziału Gospodarki Krajów Okresu Transformacji w Dyrektoracie Statystyki. Wizyty te były okazją do organizacji seminariów na temat harmonizacji badań koniunktury (w 1996 r.) i problemów dotyczących konstrukcji syntetycznych wskaźników koniunktury dla gospodarki polskiej (w 1997 r.) Również dwukrotnie, w 2001 i 2004 roku, gościem Instytutu był wybitny badacz koniunktury, profesor Victor Zarnowitz, emerytowany profesor University of Chicago i konsultant Conference Board. Profesor V. Zarnowitz wziął udział w seminarium nt. „Causes and Factors of Business Cycles”, wygłaszając referat wprowadzający, wygłosił również otwarty wykład publiczny nt. „Booms, Slowdowns and Recessions”.

5.3 Działalność wydawnicza

Od początku utworzenia IRG SGH prowadził aktywną działalność publikacyjną. Wyniki badań publikowane są w 3 głównych seriach:

- Prace i Materiały IRG
- Zeszyty Koniunktury w Gospodarce Polskiej
- Biuletyny Koniunktury Gospodarczej

PRACE I MATERIAŁY IRG są uznaną publikacją, w której prezentowane są najważniejsze rezultaty prac badawczych prowadzonych w Instytucie, jak i również artykuły i badania innych naukowców z SGH i innych ośrodków akademickich. Tematyka artykułów zawartych w PiM jest bardzo szeroka, reprezentatywna dla głównych nurtów badawczych Instytutu. W latach 1993-2007 ukazały się 44 tomy

PiM. Publikowano w nich wyniki najważniejszych badań, podejmowanych w Instytucie. Dotyczyły one następujących problemów badawczych:

- rolnictwa, polityki rolnej i gospodarki żywnościowej,
- scenariuszy rozwojowych gospodarki polskiej w okresie transformacji
- metodologicznych i teoretycznych aspektów współczesnych studiów nad rozwojem gospodarczym,
- teoretycznych i metodycznych aspektów badania koniunktury,
- ekonomicznych i statystycznych narzędzi diagnozowania i badania zmian stanu gospodarki,
- polityki makroekonomicznej, ze szczególnym uwzględnieniem przydatności danych pozyskiwanych w badaniach koniunktury w procesie kształtowania tej polityki i jej realizowania.

Rosnąca aktywność przedstawicieli polskiego środowiska badaczy koniunktury na forum międzynarodowym skłoniła Instytut do publikowania w serii PiM referatów wygłaszanych na forum CIRET-u, dokumentując nasz wkład w rozwój teorii wahań koniunkturalnych. Dotychczas są to dwie publikacje. W numerze 75 PiM opublikowano referaty wygłoszone na 27 konferencji CIRET-u w Warszawie, zaś w numerze 79 te, które prezentowano na 28 konferencji, która odbyła się w Rzymie w 2006 roku.

Szczegółowy spis wydanych w omawianym okresie numerów PiM IRG SGH zamieszczono w Aneksie, w pozycji nr 2.

ZESZYTY KONIUNKTURY W GOSPODARCE POLSKIEJ to publikacja, w której prezentowane są głównie rezultaty analiz metodologicznych nad wynikami badań koniunktury w przemyśle, budownictwie, handlu, rolnictwie, badania kondycji gospodarstw domowych, sektorze bankowym oraz w całej gospodarce. Ukazały się 22 numery. W roku 2006 zakończono wydawanie serii.

BIULETYNY KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ to zbiór 6 cyklicznych (miesięcznych dla przemysłu i kwartalnych dla pozostałych badań) opracowań prezentujących stan koniunktury w danym okresie w badanych przez IRG SGH obszarach gospodarki. W całym omawianym piętnastoleciu wydano 570 numerów biuletynów koniunktury gospodarczej:

- 282 numery biuletynu *Koniunktura w przemyśle. Polska. Business Survey. Poland*, z czego 51 dotyczyło koniunktury w przemyśle prywatnym, 231 koniunktury w przemyśle publicznym,

- 61 numerów biuletynu *Kondycja Gospodarstw Domowych. Badanie okresowe. The State of the Households. Periodic Survey,*
- 57 numerów biuletynu *Koniunktura w budownictwie. Business Activity in Construction Industry,*
- 78 numerów biuletynu *Koniunktura w rolnictwie. Gospodarstwa Indywidualne,*
- 56 numerów biuletynu *Koniunktura w Handlu. Business Activity In Trade,*
- 35 numerów biuletynu *Koniunktura w bankowości. Business Situation In Banking Sector.*

ANEKS 1

Spis tematów badawczych Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH realizowanych w latach 1993-2007

1993

Badania koniunktury gospodarczej /1993-1995/

Kierownik badania – M. Nasiłowski

Badanie kondycji gospodarstw domowych /1993-1995/

Kierownik badania – J. Małysz

Badanie koniunktury w handlu

Kierownik badania – A. Noga

Badania koniunktury w rolnictwie /1992-1997/

Kierownik badania – E. Gorzelak

Badanie zmienności cyklicznej jakościowych i ilościowych wskaźników koniunktury

Kierownik badania – Z. Matkowski

Budżet państwa w okresie transformacji w latach 1990-1992

Kierownik badania – J. Biernat

Ekonomika zasobów naturalnych /1991-1993/

Kierownik badania – A. Woś

Ilościowe makroekonomiczne badanie koniunktury gospodarczej w Polsce

Kierownik badania – E. Gorzelak

Interwencjonizm państwowy a proces modernizacji wsi i rolnictwa /1992-1994/

Kierownik badania – K. Duczkowska-Małysz

Koniunktura gospodarcza w prywatnych przedsiębiorstwach małej i średniej skali /1993-1995/

Kierownik badania – E. Gorzelak

Koniunktura w budownictwie

Kierownik badania – E. Adamowicz

Procesy dostosowawcze rodzinnych gospodarstw rolnych do warunków gospodarki rynkowej /1992-1994/

Kierownik badania – F. Tomczak

Przestrzenny wymiar polityki rozwoju gospodarczego /1993-1994/

Kierownik badania – S. M. Zawadzki

Syntezy i analizy wyników badań koniunktury gospodarczej

Kierownik badania – K. Stanek

Symulacyjne ścieżki rozwoju gospodarki polskiej w warunkach spłaty zadłużenia zagranicznego

Kierownik badania – K. Stanek

System dostosowania się gospodarstw rolnych do warunków gospodarki rynkowej /1992-1993/

Kierownik badania – S. Dyka

Sytuacja gospodarcza Polski pod koniec 1993 roku

Kierownicy badania – K. Majchrzak, J. Pakulska, K. Stanek

1994

Analizy i syntezy wyników badań koniunktury gospodarczej

Kierownik badania – M. Bieć

Aktywność gospodarcza procesów w Polsce w okresie transformacji systemowej /1994-1995/

Kierownik badania – T. Pakulska

*Badanie procesów rozwoju gospodarki polskiej w okresie transformacji systemowej.
Ujęcie modelowe i koncepcje teoretyczne*

Kierownik badania – K. Stanek

*Badanie skuteczności stymulatorów produkcji eksportowej objętych programem
polityki proeksportowej państwa /1994-1999/*

Kierownik badania – J. Biernat

*Bariery wejścia z produktami owocowymi-warzywnymi na rynki Wspólnot
Europejskich w świetle Układu o Stowarzyszeniu Polski ze Wspólnotami Europejskimi*

Kierownik badania – K. Majchrzak

*Charakterystyka Hortex Sp. z o.o. jako przykładowego przedsiębiorstwa przemysłu
owocowo-warzywnego*

Kierownik badania – K. Majchrzak

Koniunktura w budownictwie /1994-1996/

Kierownik badania – M. Podgórska

Koniunktura w handlu /1994-1996/

Kierownik badania – A. Noga

Porównanie stanu zasobów wód w Polsce i Szwajcarii

Kierownik badania – J. Pakulska

Preferowanie towarów „ekologicznych” – instrumenty stosowane w polityce państwa

Kierownik badania – J. Pakulska

Różne sposoby zliczania surowych wyników badań metoda testu koniunktury

Kierownik badania – M. Bieć

Strategie wejścia z produktami owocowo-warzywnymi na rynki EWG /1994-1995/

Kierownik badania – K. Majchrzak

Syntetyczne wskaźniki koniunktury dla gospodarki polskiej /1994-1996/

Kierownik badania – Z. Matkowski

Sytuacja ekonomiczna w rolnictwie w latach 1989-1994

Kierownik badania – E. Gorzelak

1995

Analizy wyników badań koniunktury gospodarczej

Kierownik badania – K. Stanek

Sytuacja gospodarki w latach 1994-1997. Stan i perspektywy

Kierownik badania – E. Gorzelak

Teoretyczne i metodologiczne aspekty współczesnych studiów nad rozwojem

Kierownik badania – J. Stacewicz

Testy koniunktury przemysłowej jako narzędzie opisujące stan gospodarki oraz podstawa do krótkofalowych prognoz

Kierownik badania – M. Bieć

1996

Analiza porównawcza zmian koniunkturalnych w handlu

Kierownik badania – K. Majchrzak

Badanie ankietowe dla projektu Tempu-Tales IEP S 09026-95

Kierownik badania – M. Rocki

Badanie koniunktury w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Czynniki zmian w strukturze i dynamice wytwarzania produktu w przemyśle sektora prywatnego

Kierownik badania – S. Górecki

Elementy polityki rozwoju

Kierownik badania – J. Stacewicz

Kondycja polskich gospodarstw domowych – kontynuacja badań metodą testu koniunktury, zharmonizowanych z consumer surveys prowadzonymi w krajach UE

Kierownik badania – J. Małysz

Test koniunktury

Kierownik badania – M. Bieć

Przestrzenne zróżnicowanie koniunktury gospodarczej

Kierownik badania – J. Pakulska

Sytuacja ekonomiczna rolnictwa rodzinnego w Polsce w świetle wyników badań koniunktury i głównych rynków w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

1997

Aktywność państwa w gospodarce polskiej w latach 90-tych /1997-2000/

Kierownik badania – J. Beksiak

Badanie kondycji polskich gospodarstw domowych

Kierownik badania – J. Małysz

Badanie koniunktury w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Badanie koniunktury w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

Badanie procesów gospodarczych za pomocą syntetycznych wskaźników ilościowych i jakościowych

Kierownik badania – K. Stanek

Ekonomiczno-finansowe instrumenty polityki rolnej

Kierownik badania – E. Gorzelak

Koniunktura w budownictwie

Kierownik badania – M. Podgórska

Koniunktura w handlu

Kierownik badania – A. Noga

Koniunktura w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Ocena reprezentatywności prób jednostek (podmiotów) w badaniach koniunktury prowadzonych w Instytucie Rozwoju Gospodarczego

Kierownik badania – Z. Zimny

Opracowanie złożonych wskaźników koniunktury dla gospodarki polskiej, dostosowanych do zharmonizowanych standardów Unii Europejskiej i OECD /1997-1998/

Kierownik badania – Z. Matkowski

Statystyczne i ekonometryczne metody badania krótkookresowych zmian stanu gospodarki /1997-1998/

Kierownik badania – M. Męczarski

1998*Analiza koniunktury w sektorze bankowości*

Kierownik badania – M. Dędys

Badanie kondycji polskich gospodarstw domowych

Kierownik badania – J. Małysz

Badanie koniunktury w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Badanie koniunktury na rynkach finansowych

Kierownik badania – M. Dędyś

Badanie koniunktury w handlu

Kierownik badania – A. Noga

Badanie koniunktury w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

Badanie stosunku polskich rolników do perspektywy zjednoczenia z Unią Europejską

Kierownik badania – E. Gorzelak

Barometry koniunktury dla gospodarki Polski /1998-1999/

Kierownik projektu – Z. Matkowski

Koniunktura w budownictwie

Kierownik badania – M. Podgórska

Metody badania kondycji polskiej gospodarki za pomocą syntetycznych wskaźników koniunktury gospodarczej /1998-1999/

Kierownik projektu – K. Stanek

Opracowanie narzędzi i metod monitorowania koniunktury w przemyśle przetwórczym zsynchronizowanych z narzędziami stosowanymi w krajach Unii Europejskiej

Kierownik badania – E. Adamowicz

Strategie ekorozwoju w Polsce

Kierownik badania – J. Pakulska

1999

Adaptacja i zmiany oprogramowania systemu wprowadzania i przetwarzania ankietowych danych źródłowych w badaniach koniunktury gospodarczej w kontekście zagrożenia roku 2000

Kierownik badania – E. Adamowicz

Badanie koniunktury w sektorze bankowym

Kierownik badania – M. Dędyś

Badanie kondycji gospodarstw domowych

Kierownik badania – J. Małyś

Badanie koniunktury w budownictwie

Kierownik badania – M. Podgórska

Badanie koniunktury w handlu

Kierownik badania – K. Majchrzak

Badanie koniunktury w przemyśle cz. I i cz. II

Kierownik badania – E. Adamowicz

Badanie koniunktury w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

Realizacja publikacji materiałów z konferencji „Koniunktura gospodarcza w Polsce”

Kierownik badania – E. Adamowicz

2000

Analiza tendencji rozwojowych w polskiej gospodarce /2000-2001/

Kierownik projektu – M. Męczarski

Badanie kondycji gospodarstw domowych

Kierownik badania – J. Małyś

Badanie koniunktury w budownictwie

Kierownik badania – M. Podgórska

Badanie koniunktury w handlu

Kierownik badania – K. Majchrzak

Badanie koniunktury w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Badanie koniunktury w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

Badanie koniunktury w sektorze bankowym

Kierownik badania – M. Dędyś

Diagnozowanie kondycji gospodarki polskiej: rekomendacje dla polityki gospodarczej

Kierownik badania – E. Adamowicz

Środowiskowe wskaźniki trwałego rozwoju gospodarczego

Kierownik badania – J. Pakulska

2001

Badanie kondycji gospodarstw domowych

Kierownik badania – J. Małyś

Badanie koniunktury w bankowości

Kierownik badania – B. Kluza

Badanie koniunktury w budownictwie

Kierownik badania – M. Podgórska

Badanie koniunktury w handlu

Kierownik badania – K. Majchrzak

Badanie koniunktury w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Badanie koniunktury w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

Globalne, krajowe, regionalne i lokalne wskaźniki ekorozwoju

Kierownik badania – J. Pakulska

Z zagadnień rozwoju gospodarki polskiej. Aspekty teoretyczne i praktyczne

Kierownik badania – K. Stanek

2002

Badanie kondycji gospodarstw domowych

Kierownik badania – J. Małysz

Badanie koniunktury w bankowości

Kierownik badania – B. Kluza

Badanie koniunktury w budownictwie

Kierownik badania – M. Podgórska

Badanie koniunktury w handlu

Kierownik badania – K. Majchrzak

Badanie koniunktury w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Badanie koniunktury w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

Desezonalizacja wyników badań koniunktury za lata 1991-2001

Kierownik badania – E. Adamowicz

Composite Indicators of Business Activity for Poland Based on Survey Data /2002-2003/

Kierownik projektu – Z. Matkowski

Eliminacja wahań sezonowych w badaniach koniunktury w przemyśle przetwórczym

Kierownik badania – E. Adamowicz

Polska gospodarka w XX w.

Kierownik badania – J. Beksiak

Środowiskowe wskaźniki ekorozwoju. Wskaźniki presji w Polsce i Unii Europejskiej

Kierownik badania – J. Pakulska

Studia i analizy wyników badań koniunktury gospodarczej

Kierownik badania – K. Stanek

Złożone wskaźniki ilościowe i jakościowe jako narzędzia oceny koniunktury gospodarczej /2002-2004/

Kierownik badania – Z. Matkowski

2003

Badanie kondycji gospodarstw domowych

Kierownik badania – J. Małysz

Badanie koniunktury w bankowości

Kierownik badania – K. Kluza

Badanie koniunktury w budownictwie

Kierownik badania – M. Podgórska

Badanie koniunktury w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Koniunktury w handlu

Kierownik badania – K. Majchrzak

Koniunktury w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

Eliminacja wahań sezonowych w badaniach koniunktury w gospodarce polskiej.

Dobór właściwej metody desezonalizacji danych

Kierownik badania – E. Adamowicz

Ocena stanu i perspektyw badań naukowych w SGH

Kierownicy badania – E. Adamowicz, J. Gardawski

Recognising Central and Eastern European Centres of RTD: Perspectives for the European Research Area (ERA) /2003-2005/

Kierownik badania – E. Adamowicz

Wskaźniki klimatu gospodarczego jako narzędzie oceny kondycji gospodarki

Kierownik badania – Z. Matkowski

2004

Kondycja gospodarstw domowych

Kierownik badania – S. Dudek

Koniunktura w bankowości

Kierownik badania – S. Kluza

Koniunktura w budownictwie

Kierownik badania – M. Podgórska

Koniunktura w handlu

Kierownik badania – K. Majchrzak

Koniunktura w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Koniunktura w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

Opracowanie metod agregacji jednostkowych wyników w badaniu koniunktury na przykładzie kondycji gospodarstw domowych. Eliminacja wahań sezonowych dla wyników zagregowanych

Kierownik badania – E. Adamowicz

Polityka ekologiczna Unii Europejskiej

Kierownik badania – J. Pakulska

Prognozowanie PKB, inflacji i stopy bezrobocia dla polskiej gospodarki na podstawie systemu wskaźników wyprzedzających /2004-2007/

Kierownik badania – M. Bieć

2005

Koniunktura w handlu

Kierownik badania – K. Majchrzak

Impact analysis of the Common Agricultural Policy reform on main agricultural commodities /2005-2006/

Kierownik badania – E. Gorzelak

Koniunktura w bankowości

Kierownik badania – S. Kluza

Koniunktura w budownictwie

Kierownik badania – M. Podgórska

Kondycja gospodarstw domowych

Kierownik badania – S. Dudek

Koniunktura w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Koniunktura w przemyśle przetwórczym w Polsce

Kierownik badania – E. Adamowicz

Koniunktura w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

Opracowanie metod agregacji jednostkowych wyników w badaniu koniunktury w przemyśle. Stworzenie systemu analiz w wybranych przekrojach i zarządzaniu bazą danych

Kierownik badania – E. Adamowicz

Opracowanie metod badania próby i estymacji dla badania kondycji gospodarstw domowych

Kierownik badania – B. Kowalczyk

2006

Kondycja gospodarstw domowych

Kierownik badania – S. Dudek

Koniunktura w bankowości

Kierownik badania – S. Kluza

Koniunktura w budownictwie

Kierownik badania – M. Podgórska

Koniunktury w handlu

Kierownik badania – K. Majchrzak

Koniunktura w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Koniunktura w przemyśle przetwórczym w Polsce

Kierownik badania – E. Adamowicz

Koniunktura w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

Integracja wyników badania koniunktury w przemyśle sektora prywatnego i publicznego prowadzonego w latach 1986-1996

Kierownik badania – E. Adamowicz

Practical regional innovation policy in action. The efficient tools for regional catching-up in new member states /2006-2007/

Kierownik badania – J. Szlachta

2007

Barometr koniunktury IRG SGH dla gospodarki polskiej

Kierownik badania - J. Klimkowska

Budowa systemu analizowania i raportowania dla danych pozyskiwanych w badaniu koniunktury w przemyśle.

Kierownik badania – E. Adamowicz

Kondycja gospodarstw domowych

Kierownik badania – S. Dudek

Koniunktura w bankowości

Kierownik badania – S. Kluza

Koniunktura w budownictwie

Kierownik badania – M. Podgórska

Koniunktura w handlu

Kierownik badania – K. Majchrzak

Koniunktura w przemyśle

Kierownik badania – E. Adamowicz

Koniunktura w przemyśle przetwórczym w Polsce

Kierownik badania – E. Adamowicz

Koniunktura w rolnictwie

Kierownik badania – E. Gorzelak

ANEKS 2

Spis publikacji Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH wydanych w latach 1993-2007

1. PRACE I MATERIAŁY INSTYTUTU ROZWOJU GOSPODARCZEGO SGH - wydawane w 3 seriach wydawniczych:

1.1 Prace i Materiały Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH

1993

Instytut Rozwoju Gospodarczego SGH, Dorobek naukowy w latach 1972-1992, PiM IRG SGH, nr 35, redakcja naukowa: K. Stanek.

Z badań koniunktury gospodarczej, Zagadnienia metodologiczne i praktyczne, PiM IRG SGH, nr 36, redakcja naukowa: K. Stanek.

Rolnictwo i jego otoczenie w gospodarce rynkowej, PiM IRG SGH, nr 38, redakcja naukowa: S. Dyka.

1994

Tendencje rozwoju rolnictwa w warunkach rynkowych, PiM IRG SGH, nr 37, A. Woś.
Symulacyjne ścieżki rozwoju gospodarki polskiej w warunkach spłaty zadłużenia zagranicznego, PiM IRG SGH, nr 39, K. Stanek.

Sytuacja ekonomiczno-produkcyjna gospodarstw chłopskich w pierwszym stadium transformacji rynkowej, PiM IRG SGH, nr 40, A. Woś.

Doświadczenie ewolucji rolnictwa rodzinnego w krajach o gospodarce rynkowej, PiM IRG SGH, nr 41, F. Tomczak.

Badanie procesów rozwoju gospodarki polskiej w okresie transformacji systemowej, Ujęcia modelowe i koncepcje teoretyczne, PiM IRG SGH, nr 42, redakcja naukowa: K. Stanek.

Procesy dostosowawcze rodzinnych gospodarstw rolnych do warunków gospodarki rynkowej, PiM IRG SGH, nr 43, F. Tomczak.

Rolnictwo polskie przed i w trakcie transformacji ustrojowej, PiM IRG SGH nr 44, E. Gorzelak.

1995

Metodologiczne i teoretyczne aspekty współczesnych studiów nad rozwojem, PiM IRG SGH, nr 45, redakcja naukowa: J. Stacewicz.

Wyniki badań koniunktury gospodarczej w świetle doświadczeń IRG, PiM IRG SGH, nr 46, redakcja naukowa: K. Stanek.

1996

Ekonomiczne problemy rolnictwa i rynku żywnościowego w Polsce w okresie transformacji (ze szczególnym uwzględnieniem lat 1994-1996), PiM IRG SGH, nr 47, E. Gorzelak.

Test koniunktury. Metody, techniki doświadczenia, PiM IRG SGH, nr 48, M. Bieć.

Teoretyczno-metodyczne problemy badania procesów rozwojowych, PiM IRG SGH, nr 49, redakcja naukowa: K. Stanek.

Problemy długofalowej polityki rozwoju, PiM IRG SGH, nr 52, redakcja naukowa: J. Stacewicz.

1997

Rozwój rodzinnego rolnictwa polskiego w latach 1990-1996, PiM IRG SGH, nr 50, E. Gorzelak.

Z prac nad syntetycznymi wskaźnikami koniunktury dla gospodarki polskiej, PiM IRG SGH, nr 51, redakcja naukowa: Z. Matkowski.

Badanie procesów gospodarczych za pomocą syntetycznych wskaźników ilościowych i jakościowych, PiM IRG SGH, nr 53, redakcja naukowa: K. Stanek.

W kierunku zintegrowanej polityki rozwoju, PiM IRG SGH, nr 54, redakcja naukowa: J. Stacewicz.

Koniunktura w gospodarce – aspekty metodologiczne, PiM IRG SGH, nr 55, redakcja naukowa: E. Adamowicz.

1998

Z badań koniunktury gospodarczej przemysłu. Metody i techniki, PiM IRG SGH, nr 56, redakcja naukowa: K. Stanek.

Ekonomiczno-finance instrumenty polityki rolnej w Polsce w latach 1990-1997 kształtujące sytuację społeczno-ekonomiczną ludności rolniczej, PiM IRG SGH, nr 57, E. Gorzelak.

Institutionalno-instrumentalne aspekty polityki rozwoju, PiM IRG SGH, nr 58, redakcja naukowa: J. Stacewicz.

Z badań koniunktury gospodarki polskiej. Wybrane problemy teoretyczne i metodologiczne, PiM IRG SGH, nr 59, redakcja naukowa: E. Adamowicz.

Statystyczne i ekonometryczne metody badania krótkookresowych zmian stanu gospodarki, PiM IRG SGH, nr 60, redakcja naukowa: E. Adamowicz, M. Męczarski, M. Podgórska.

Złożone wskaźniki koniunktury dla gospodarki Polskiej oparte na standardach UE i OECD, PiM IRG SGH, nr 61, redakcja naukowa: Z. Matkowski.

1999

Z praktycznych badań w dziedzinie ekologii i gospodarki wodnej oraz handlu, PiM IRG SGH, nr 62, redakcja naukowa: K. Stanek.

Koniunktura gospodarcza w Polsce, PiM IRG SGH, nr 63, redakcja naukowa: E. Adamowicz.

Barometry koniunktury dla gospodarki Polski, PiM IRG SGH, nr 64, redakcja naukowa: Z. Matkowski.

Wybrane metody badania kondycji polskiej gospodarki za pomocą syntetycznych wskaźników koniunktury gospodarczej, PiM IRG SGH, nr 65, redakcja naukowa: K. Stanek.

2000

Polska i dążenie do Unii Europejskiej – z badań Instytutu Rozwoju Gospodarczego, PiM IRG SGH, nr 66, redakcja naukowa: K. Stanek.

2001

Diagnozowanie kondycji gospodarki polskiej. (Rekomendacje dla polityki gospodarczej), PiM IRG SGH, nr 67, redakcja naukowa: E. Adamowicz.

Elementy ładu rozwojowego, PiM IRG SGH, nr 68, redakcja naukowa: J. Stacewicz.

Z zagadnień rozwoju gospodarki polskiej. Aspekty teoretyczne i praktyczne, PiM IRG SGH, nr 69, redakcja naukowa: K. Stanek.

Analiza tendencji rozwojowych w polskiej gospodarce na podstawie testu koniunktury. (Metody i wyniki), PiM IRG SGH, nr 70, redakcja naukowa: E. Adamowicz, M. Męczarski, M. Podgórska.

2002

Przesłanki polityki metaekonomicznej, PiM IRG SGH, nr 71, redakcja naukowa: J. Stacewicz.

Badania gospodarki polskiej. Stan bieżący i perspektywy rozwoju, PiM IRG SGH, nr 72, redakcja naukowa: E. Adamowicz.

Diagnozy i prognozy stanu gospodarki w świetle badań koniunktury, PiM IRG SGH, nr 73, redakcja naukowa: E. Adamowicz.

2004

Composite Indicators of Business Activity for Macroeconomic Analysis, PiM IRG SGH, nr 74, redakcja naukowa: Z. Matkowski.

2005

Economic Tendency Surveys and Cyclical Indicators (Polish Contribution to the 27th Cirt Conference), PiM IRG SGH, nr 75, redakcja naukowa: E. Adamowicz, J. Klimkowska,

Z badań koniunktury gospodarczej w Polsce, PiM IRG SGH, nr 76, redakcja naukowa: E. Adamowicz.

2006

Wskaźniki wyprzedzające, PiM IRG SGH, nr 77, redakcja naukowa: M. Drozdowicz-Bieć.

Polityka stabilizacji, rozwoju i ładu gospodarczego, PiM IRG SGH, nr 78, redakcja naukowa: J. Stacewicz.

1.2 Zeszyty koniunktury w gospodarce polskiej

1993-2002 *Zeszyty koniunktury w gospodarce polskiej*, nr 1-18, redakcja naukowa: K. Stanek.

2003-2006 *Zeszyty koniunktury w gospodarce polskiej*, nr 18-22, redakcja naukowa: J. Klimkowska.

1.3 Badania okresowe koniunktury gospodarczej:

*Koniunktura w przemyśle. Polska. Business Survey. Poland /miesięcznik/
listopad 1991 – kwiecień 1996, M. Bieć, nr 1-54,
maj 1996 – lipiec 1996, E. Adamowicz, M. Bieć, nr 55-57,
sierpień 1996 – grudzień 2007, E. Adamowicz, nr 58-232.*

*Koniunktura w przemyśle. Sektor prywatny /miesięcznik/
październik 1992 – grudzień 1996, E. Gorzelak, nr 1-51.*

*Kondycja gospodarstw domowych. The State of the Households /kwartalnik/
listopad 1992 – IV kwartał 2003, J. Małysz, K. Duczkowska-Małysz, nr 1-45,
I kwartał 2004 – IV kwartał 2007, P. Białowolski, S. Dudek, nr 46-61.*

*Koniunktura w budownictwie. Business Activity in Construction Industry /kwartalnik/
IV kwartał 1993 – IV kwartał 1996, E. Adamowicz, M. Podgórska, nr 1-13,
I kwartał 1997 – IV kwartał 2007, M. Podgórska, nr 14-57.*

*Koniunktura w handlu. Business Activity in Trade /kwartalnik/
IV kwartał 1993 – kwiecień 1999, A. Noga, K. Majchrzak, nr 1-22,
III kwartał 1999 – IV kwartał 2007, K. Majchrzak, nr 23-56.*

*Koniunktura w rolnictwie /dwumiesięcznik: luty 1992 – maj 1998, kwartalnik:
od lipca 1998/
luty 1992 – styczeń 2007, E. Gorzelak, nr 1-33(74),
kwiecień 2007 – październik 2007, E. Gorzelak, Z. Zimny, nr 34(75)-36(77).*

*Koniunktura w bankowości. Business Situation in Banking Sector /kwartalnik/
kwiecień 1999, M. Dędys, K. Kluza, nr 1,
lipiec 1999 – lipiec 2001, M. Dędys, A. Gutkowska, nr 2-10,
październik 2001 – styczeń 2002, A. Gutkowska, B. Kluza, nr 11-12,
kwiecień 2002 – grudzień 2003, B. Kluza, S. Kluza, nr 13-19,
marzec 2004, S. Kluza, nr 20,
czerwiec 2004 – październik-grudzień 2007, K. Kluza, S. Stolorz, nr 21-35.*

2. INNE PUBLIKACJE

1993

Stanek K., *Splata zadłużenia zagranicznego gospodarki Polski. Problemy minimalno-czasowe*, „Monografie i opracowania SGH”, nr 370, Wydawnictwa Uczelniane, SGH, Warszawa.

Stanek K., *Problem redukcji długu zagranicznego gospodarki. Aspekt ilościowy*, „Przegląd Statystyczny”, nr 2/93, Poznań.

Woś A., *Ekonomika zasobów naturalnych*, Oficyna Wydawnicza SGH.

Popularyzacja wyników badań:

Bieć M., Komunikaty prasowe dot. aktualnych wyników badań nt. koniunktury, „Rzeczpospolita”, 18 artykułów.

1994

Adamowicz E., Podgórska M., *Prywatni przedsiębiorcy wierzą w poprawę koniunktury*, „Życie Gospodarcze”, nr 39/94.

Bieć M., *Test koniunktury jako narzędzie oceny zmian aktywności gospodarczej*, „Gospodarka Narodowa”, nr 2/94.

Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Z prac Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH: Kondycja Gospodarstw domowych*, „Życie Gospodarcze”, 4 artykuły.

Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Experience from Households Condition Survey's in Poland after 1994*, Selected Papers submitted to the 21st Cires Conference 1993, w: „Stellenbosch Studium”, nr 48, Monachium.

1995

Bieć M., *Poland-International Economic Report 1994/95. The Outlook for 1995*, SGH, Warszawa.

Duczowska-Małysz K., *Polityka regionalna w rozwoju obszarów wiejskich*, red. nauk.: K. Duczowska-Małysz, M. Kłodziński, Cz. Siekierski, SGGW, Warszawa.

- Duczowska-Małysz K., *Regionalne aspekty polityki rozwoju obszarów wiejskich*, w: *Polityka regionalna w rozwoju obszarów wiejskich*, MRiGŻ – FAPA, Warszawa, s. 145-155.
- Duczowska-Małysz K., *Interwencjonizm państwowy a proces modernizacji wsi i rolnictwa*, w: *Rozwój rolnictwa i agrobiznesu w skali krajowej i lokalnej*, red. nauk. A. Czyżewski, AE Poznań, ODR Sielinko, s. 55-66, Poznań.
- Duczowska-Małysz K., *Przedsiębiorczość wśród kobiet wiejskich*, w: *Kobieta wiejska w Polsce. Rodzina. Praca. Gospodarstwo*, red. nauk. J. Sawicka, Wydawnictwo Jadran, Warszawa, s. 8-14.
- Duczowska-Małysz K., *Finanzen und Kapital betreffende Voraussetzungen für die Entwicklung der Gemeinde*, s. 82-89; *Nichtlandwirtschaftliche Wirtschaftstätigkeit – Richtungen und Möglichkeiten des Unternehmertums*, s. 89-107, w: *Multifunktionelle Entwicklung der ländlichen Räume in den Grenzgebieten. Studie am Beispiel der Gemeinde Myślibórz*, VERLAG SGGW, Warszawa.
- Gorzela E., *Miejsce Agencji Rynku Rolnego w polskim interwencjonizmie w latach 1993-1994*, „Biuletyn Informacyjny ARR”, nr 1/43, Warszawa, styczeń 1995.
- Gorzela E., *Czy ochrona dochodów rolnych czy budżetów konsumenckich?*, „Biuletyn Informacyjny ARR”, nr 4/46, Warszawa, kwiecień 1995.
- Gorzela E., *Wpływ cen żywności na kształtowanie wskaźnika inflacji w latach 1980-1985*, „Biuletyn Informacyjny ARR”, nr 5/46, Warszawa, maj 1995.
- Pakulska J., *Gospodarowanie zasobami wodnymi w Szwajcarii (1) – stan zasobów wodnych*, „Aura”, nr 11/95.
- Pakulska J., *Gospodarowanie zasobami wodnymi w Szwajcarii (2) – system ochrony zasobów wodnych*, „Aura”, nr 12/95.
- Stacewicz J., *Polityka makroekonomiczna a polityka rozwoju*, w: *Polityka gospodarcza w teorii i praktyce*, SGH, Warszawa, grudzień 1995.
- Stanek K. (współautor), *Więcej na Zachód*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 4/95.
- Stanek K. (współautor), *Instrumenty wspierania eksportu w praktyce przedsiębiorstw*, „Rynki Zagraniczne”.

Popularyzacja wyników badań:

- Bieć M., Aktualna sytuacja w gospodarce polskiej – na podstawie badań koniunktury, „Rzeczpospolita”, seria 12 artykułów.

1996

- Adamowicz E., Podgórska M., *Koniunktura w budownictwie. Sztucznie nakręcona koniunktura wygasa. Z badań Instytut Rozwoju Gospodarczego SGH*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 3/96.
- Bieć M., *Economic Situation in the First Quarter of 1996*, w: *Poland. International Economic Report*, IGŚ SGH, Warszawa, s. 158-161.
- Duczowska-Małysz K., *Rozwój przedsiębiorczości na terenach przygranicznych*, w: *Przeobrażenia społeczno-ekonomiczne obszarów wiejskich pogranicza zachodniego*, PAN – SGGW, Warszawa, s. 214-240.
- Duczowska-Małysz K., *Interwencjonizm państwowy a proces modernizacji wsi i rolnictwa*, „Rynek. Konsumpcja. Rolnictwo” t. III, Oficyna Wydawnicza SGH, s. 26-37.
- Duczowska-Małysz K., *Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich jako droga restrukturyzacji wsi i rolnictwa z uwzględnieniem aspektów regionalnych*, w: *Formy inicjatyw gospodarczych na obszarach wiejskich*, SGH – AR Rzeszów, Rzeszów, s. 9-21.
- Duczowska-Małysz K., *Marketing Międzynarodowy i globalny*, w: *Marketing w Agrobiznesie*, red. nauk. M. Duczkowska-Piasecka, Wydawnictwo FORMAT AB, s. 141-147.
- Duczowska-Małysz K., *Development of Rural Areas*, MAFE, Warszawa.
- Duczowska-Małysz K., *Monitoring Households' Response to the Structural Change in Poland*, w: *Selected Papers submitted to the 22nd CIRET Conference 1995 in Singapore*, „Studien”, 50, Monachium, s. 90-115.
- Duczowska-Małysz K., *Objectives of the Agricultural Knowledge System in the transformation proces sof rural areas and agriculture*, w: *Agricultural Extension as a link of the Agricultural Knowledge System in the Proces sof Modernizing Rural Areas and Agruculture and in the Integration Process with the European Union*, Materiały publikowane z konferencji organizowanej przez SGGW, FAPA i IMiGŻ, Warszawa, s. 14-21.
- Duczowska-Małysz K., *Problem of Rural Areas in Poland (objectives, state intervention, financing, institutions). Integrated Development*, w: *Polish Agrucultural and Rural Policies Pre-EU Accession*, SAPER, Warszawa, s. 99-108.
- Duczowska-Małysz K., *Strategy of Multifunctional Development of Rural Areas*, w: *Agricultural Extension in Central and Ekstern Europe*, MAFE, Poznań, s. 181-197.

- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Kondycja Gospodarstw Domowych. Optymizm nie słabnie. Z badań Instytutu Rozwoju Gospodarczego*, „Nowe Życie Gospodarcze” nr 2/96, s. 44-45.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Kondycja Gospodarstw Domowych. Wzbogacony obraz, Z badań Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 5/96, s. 30-31.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Kondycja Gospodarstw Domowych. Pesymizm idzie w parze z optymizmem, Z badań Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 19/96, s. 38-39.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Kondycja Gospodarstw Domowych. Optymizm wciąż bierze górę, Z badań Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 31/96, s. 30-31.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Kondycja Gospodarstw Domowych. Czy wraca pesymizm?, Z badań Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 46/96, s. 33-34.
- Gorzela E., *Evaluation of Economic Activity on the Basis of Business Survey Results in Industry, Construction, Agriculture, Retail trade and Households*, referat na konferencję OECD, Eurostat i Komisji Europejskiej w Budapeszcie (maj 1996), IRG SGH, Warszawa.
- Matkowski Z., *Composite Leading Indicators for Poland and the Concept of the Reference Cycle*, referat na konferencję OECD w Paryżu (październik 1996), IRG SGH, Warszawa.
- Matkowski Z., *Ogólny wskaźnik koniunktury dla gospodarki polskiej*, „Ekonomista” nr 1, Warszawa.
- Stacewicz J., *Dylematy rozwoju a ekonomia*, „Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych”, nr 3/96, SGH, Warszawa, s. 19.
- Stacewicz J., *Problem wyboru długofalowej strategii rozwoju*, „Gospodarka Narodowa”, s. 19.
- Stacewicz J., *Pomiędzy realistycznym a metarealistycznym myśleniem o przyszłości*, Komitet Prognoz Polska w XXI wieku, artykuł.
- Stacewicz J., *Megatrendy rozwoju cywilizacji*, Komisja ds. Ekorozwoju, Poleko, Poznań, artykuł.
- Stanek K., *Analiza krótkookresowych zmian produkcji przemysłu sektora publicznego*, referat na konferencję pt. „Cykl koniunkturalny w Polsce – poszukiwanie teorii” Warszawa.

Pakulska J., *Gospodarowanie zasobami wodnymi w Szwajcarii (3) – skuteczność systemu ochrony zasobów wodnych*, „Aura”, nr 1/96.

Popularyzacja wyników badań:

Adamowicz E., *Koniunktura w przemyśle. Większa produkcja i zamówienia krajowe. Z badań Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH*, „Rzeczpospolita” 206/96.

Adamowicz E., Bieć M., *Koniunktura w przemyśle. Początek sezonowego spadku aktywności przedsiębiorstw. Z badań Instytut Rozwoju Gospodarczego SGH*, „Rzeczpospolita” nr 132/96.

1997

Adamowicz E., *Trwałość tendencji rozwojowych*, „Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych”, nr 4/97, SGH, Warszawa, s. 49-65.

Adamowicz E., *Economic Situation in the First Quarter of 1997*, w: *Poland. International Economic Report 1996/1997*, red. nauk. M. Lubiński, IGS SGH, Warszawa, s. 152-155.

Adamowicz E., *Przegrzanie koniunktury, Prognozy NGŻ*, „Nowe Życie Gospodarcze” nr 2/97, s.14-19.

Adamowicz E., *Sztucznie nakręcona koniunktura wygasa*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 3/97.

Adamowicz E., *Oczekiwania i prognozy*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 42/97.

Adamowicz E., *Koniunktura gospodarcza w czerwcu 1997*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 48-49/97.

Adamowicz E., *Koniunktura gospodarcza w lipcu*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 34/97, s. 36-37.

Adamowicz E., *Koniunktura gospodarcza we wrześniu*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 43/97, s. 42-43.

E. Adamowicz, *Koniunktura gospodarcza w październiku*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 47/97, s. 36-37.

Duczowska-Małysz K., *Strategia rozwoju obszarów wiejskich w Polsce; Wspólna polityka rolna Unii Europejskiej i problemy integracji polskiego rolnictwa; Metodyka opracowania i wdrażania strategii lokalnego i regionalnego rozwoju; Zadania, organizacja oraz formy i metody pracy ODR w realizacji integracji polskiego rolnictwa i strategii wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich;*

- Ewolucja i zakres doradztwa rolniczego w krajach OECD w: Strategia doradztwa w realizacji rządowych, regionalnych i lokalnych programów rozwoju obszarów wiejskich w Polsce*, Centrum Rozwoju Obszarów Wiejskich, ART Olsztyn.
- Duczowska-Małysz K., *Znaczenie tworzenia strategii rozwoju gmin dla ich rozwoju gospodarczego*, w: *Strategia rozwoju gmin wiejskich*, red. nauk.: M. Kłodziński, Cz. Siekierski, FAPA - SGGW, Warszawa.
- Duczowska-Małysz K., *Ożywienie obszarów wiejskich w świetle Europejskiej Karty Obszarów wiejskich oraz Deklaracji Europejskiej Konferencji Rozwoju Obszarów Wiejskich w Cork*, w: *Polityka Regionalna Unii Europejskiej*, FAPA - WODR, Wrocław, s. 36-63.
- Duczowska-Małysz K., *Development of rural areas*, w: *Economics of Polish Agriculture. Selected Papers*, „Zagadnienia Ekonomiki Rolnej”, zeszyt nr 6 (dodatek), s. 23-36.
- Duczowska-Małysz K., *The Challenges for Extension Education in Implementation on the Programme: Development of Rural Areas*, w: *The Challenge for Extension Education in a Changing Rural World*, red. nauk.: A. Markey, J. Phelan, S. Wilson, , University College, Dublin, s. 43-41.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *A jednak optymizm. Kondycja Gospodarstw Domowych w I kwartale 1997*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 6/97.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Stabilizacja gospodarki utrwała optymizm. Kondycja Gospodarstw Domowych w II kwartale 1997*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 19/97.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Optymizm nie maleje. Kondycja Gospodarstw Domowych w III kwartale 1997*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 31/97.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Skąd ten pesymizm. Kondycja Gospodarstw Domowych w IV kwartale 1997*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 46/97.
- Gorzelał E., *Przekształcenia w rolnictwie państwowym a rozwój regionalny*, w: *Przemiany polskiej przestrzeni*, „Studia Regionalne i Lokalne UW”, nr 19(52), EIRR UW.
- Gorzelał E., *Problemy przystosowania rolnictwa polskiego do uczestnictwa Polski w Unii Europejskiej*, w: *Jednolitość i różnorodność w polityce rozwoju*, Wydział Nauk Ekonomicznych UW, Europejski Instytut Rozwoju Regionalnego.
- Gorzelał E., *Statut Agencji Rynku Rolnego (omówienie)*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 1(67), s. 3-6.
- Gorzelał E., *Koniunktura w rolnictwie*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 1(67), s. 54-56.

- Gorzelał E., *Kilka uwag na temat interwencyjnej działalności ARR w 1997*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 3(69), s. 9-11.
- Gorzelał E., *Dalsze pogłębienie dekonjunktury w rolnictwie, wyniki badania styczniowego z 1997 r.*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 3(69), s. 48-54.
- Gorzelał E., *Rolnictwo polskie wobec wejścia do kraju UE*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 4(70), s. 3-10.
- Gorzelał E., *Dalsza dekonjunktura w rolnictwie*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 5(71), s. 43-48.
- Gorzelał E., *Utrzymująca się nadal dekonjunktura w rolnictwie*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 7(73), s. 57-60.
- Gorzelał E., *Aktualna sytuacja ekonomiczna polskiego rolnictwa*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 8(74), s. 11-19.
- Gorzelał E., *Pogłębienie dekonjunktury w rolnictwie*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 9(75), s. 57-62.
- Gorzelał E., *Sytuacja dochodowa ludności rolniczej w latach 90-tych*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, numer na Polagrę, s. 55-65.
- Gorzelał E., *W sprawie przyszłości polskiego rolnictwa*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 10(76), s. 55-65.
- Gorzelał E., *Utrwalająca się i pogłębiająca dekonjunktura w rolnictwie*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 11(77), s. 43-48.
- Pakulska J., *Energetyka wodna w Szwajcarii*, „Aura”, nr 10/97, s. 28-29.

Popularyzacja wyników badań:

- Adamowicz E., *Mniejsze zamówienia, większe zapasy*, „Rzeczpospolita”, nr 7/97.
- Adamowicz E., *Trzeci miesiąc mniejszej aktywności*, „Rzeczpospolita”, nr 30/97.
- Adamowicz E., *Mniej zamówień krajowych, więcej eksportowych*, „Rzeczpospolita”, nr 56/97.
- Adamowicz E., *Większa produkcja, mniejsze zapasy*, „Rzeczpospolita”, nr 82/97.
- Adamowicz E., *Mała popyt, rosły inwestycje*, „Rzeczpospolita”, nr 107/97.
- Adamowicz E., *Sytuacja dobra, przewidywania gorsze*, „Rzeczpospolita”, nr 131/97.
- Adamowicz E., *W przemyśle gorzej*, „Rzeczpospolita”, nr 156/97.
- Adamowicz E., *Marne oceny, lepsze prognozy*, „Rzeczpospolita”, nr 183/07.
- Adamowicz E., *Powakacyjne ożywienie*, „Rzeczpospolita”, nr 210/07.
- Adamowicz E., *Większe zamówienia, mniejsze zapasy*, „Rzeczpospolita”, nr 234/07.
- Adamowicz E., *Sytuacja dobra, przewidywania gorsze*, „Rzeczpospolita”, nr 260/07.
- Adamowicz E., *Obawy prywatnych przedsiębiorców*, „Rzeczpospolita”, nr 283/97.

1998

- Adamowicz E., *Kondycja przemysłu przetwórczego*, „*Ekonomika i organizacja przedsiębiorstwa*”, nr 2(577)/98.
- Adamowicz E., *Economic Situation in the First Quarter of 1998*, w: *Poland. International Economic Report 1997/1998*, red. nauk. M. Lubiński, IGŚ SGH, Warszawa.
- Adamowicz E. (współautor), *Metoda międzynarodowej oceny jakości*, w: *Polskie a europejskie programy kształcenia w zakresie ekonomii i zarządzania. Zasady i procedury porównywalności*, SGH, Warszawa.
- Adamowicz E., *Model nauczania ekonomistów*, w: *Jakość studiów w zakresie ekonomii i zarządzania*, Fundacja Edukacyjna Przedsiębiorczości w Łodzi.
- Adamowicz E., *Koniunktura gospodarcza w listopadzie*, „*Nowe Życie Gospodarcze*”, nr 1/98, s. 36-37.
- Adamowicz E., *Udział w prognozowaniu tendencji rozwojowych na rok 1998*, „*Nowe Życie Gospodarcze*”, nr 1/98, s. 14-20.
- Duczowska-Małysz K., *Rolnictwo. Wieś. Państwo. Wokół interwencji państwa w sferę wsi i rolnictwa*, ss. 220, PWN, Warszawa.
- Duczowska-Małysz K., *Typologia obszarów wiejskich – kryteria delimitacji światła doświadczeń krajów Unii Europejskiej; Metodyka opracowania i wdrażania strategii lokalnego i regionalnego rozwoju; Strategie rozwoju regionów funkcjonalnych*, w: *Przekształcenia obszarów wiejskich makroregionu Południowo-Zachodniego*, t.I i II, AWA Wrocław.
- Duczowska-Małysz K., *Od polityki rolnej do polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich – wyzwania w świetle integracji z Unią Europejską; Ekonomiczne i społeczne problemy modernizacji rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich; Refleksje końcowe i wnioski*, w: *Ekonomiczne i społeczne problemy gospodarki rolnej w Polsce w aspekcie integracji europejskiej*, AR Wrocław.
- Duczowska-Małysz K., *Unia Europejska a Polska – dążenie do Wspólnego Rynku*, w: *Jednolity rynek i proces jego rozszerzania. Wyzwania i skutki dla polskiego rolnictwa*, ART Olsztyn.
- Duczowska-Małysz K., *Wspólna polityka Unii Europejskiej i problemy integracji rolnictwa polskiego*, „*Wieś i Rolnictwo*”, nr 3(100)/98.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Czy pesymizm osiągnął dno?* „*Nowe Życie Gospodarcze*”, nr 7/98, s. 28-29.

- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Czy pesymizm się ustabilizował?*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 23/98, s. 28-29.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Chybotliwe nastroje*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 47/98.
- Pakulska J. (współautor), *Wpływ stanu środowiska na zdrowie ludności Polski*, w: *Studia i Materiały Instytutu Badań i Ekspertyz Naukowych*, Europejskie Forum Ekologiczne, Gorzów Wielkopolski.
- Pakulska J., *Projekt Prawa Wodnego. Ocena i propozycje zmian*, „Ekofinanse”, nr 1/98, Warszawa.
- Pakulska J. (współautor), *Jakość produktów spożywczych a zdrowie człowieka*, w: *Problemy społeczno-ekonomiczne w procesie integracji europejskiej*, Monada S.C. Wrocław, s. 214.
- Pakulska J., *Ekologiczne problemy środowiska przyrodniczego*, Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Nisku.

Popularyzacja wyników badań:

- Adamowicz E., *Gorzej pod koniec roku*, „Rzeczpospolita”, nr 7/98.
- Adamowicz E., *Pogorszenie z nadzieją na przyszłość*, „Rzeczpospolita”, nr 32/98.
- Adamowicz E., *Trochę lepiej niż w styczniu*, „Rzeczpospolita”, nr 54/98.
- Adamowicz E., *Poprawa zgodna z przewidywaniami*, „Rzeczpospolita”, nr 79/98.
- Adamowicz E., *Jest nieźle, może być gorzej*, „Rzeczpospolita”, nr 132/98.
- Adamowicz E., *Trochę gorzej*, „Rzeczpospolita”, nr 157/98.
- Adamowicz E., *W przyszłości ma być lepiej*, „Rzeczpospolita”, nr 182/98.
- Adamowicz E., *Minimalna poprawa*, „Rzeczpospolita”, nr 208/98.
- Adamowicz E., *Firmy przewidują pogorszenia*, „Rzeczpospolita”, nr 235/98.
- Adamowicz E., *Pesymizm wśród przedsiębiorców*, „Rzeczpospolita”, nr 284/98.

1999

- Adamowicz E., *Economic Situation in the First Quarter of 1999*, w: *Poland. International Economic Report 1998/1999*, red. nauk. M. Lubiński, IGŚ SGH, Warszawa, s. 154-158.
- Adamowicz E., Podgórska M., *Changes in Polish firms' behaviour during 1986-1996*, red. nauk.: K.H. Oppenlander, G. Poser, S. Walter, w: „Ciret Study”, 53, Monachium, s. 171-186.

- Adamowicz E. (współautor), *Janusz Beksiak – Życie i praca; Sektor prywatny jako czynnik wzrostu gospodarczego. Rola przedsiębiorstw prywatnych w polskiej gospodarce*, w: *Gospodarka w okresie przemian. Praca zbiorowa z okazji 70-lecia prof. Janusza Beksiaka*, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa.
- Adamowicz E., *Koniunktura gospodarcza Polski w 1998 r.*, w: *Szkoła Główna Handlowa i dziesięć lat transformacji w Polsce*, red. nauk. A. Noga, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa, s. 65-82.
- Adamowicz E., *Diagnoza i poważne ostrzeżenie*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 1/99, s. 14-20.
- Adamowicz E., *Przedsiębiorstwa o kryzysie rosyjskim*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 2/99, s. 28-29.
- E. Adamowicz, *O szeroki model nauczania ekonomistów*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 5/99, s. 19-20.
- Adamowicz E., *Prawo i dylematy gospodarki*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 22/99, s. 14-19.
- Duczowska-Małysz K., *Rozwój obszarów wiejskich w kontekście integracji z Unią Europejską*, Europa Regionów, nr 1/99, s. 13-37.
- Duczowska-Małysz K., *Uwarunkowania i kierunki przemian polskiej wsi; Rozwój obszarów wiejskich w świetle polityki strukturalnej Unii Europejskiej*, w: *Marketing w agrobiznesie*, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa.
- Duczowska-Małysz K., *Wiejskie obszary problemowe – dylematy rozwoju w świetle regionalnej polityki UE*, w: *Aktywizacja społeczności lokalnych na obszarach wiejskich o cechach problemowych*, red. nauk. A. Lewczuk, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Olsztyn, s. 11-33.
- Duczowska-Małysz K., *Od polityki rolnej do polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich*, w: *Podstawy integracji europejskiej w aspekcie rozwoju obszarów wiejskich*, red. nauk. J. Kania, Akademia Rolnicza w Krakowie, s. 271-299.
- Duczowska-Małysz K., *Aspekty modernizacji rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich*, w: *Rola rolnictwa i obszarów wiejskich w strategii rozwoju regionalnego*, Akademia Rolnicza w Krakowie, s. 4-19.
- Duczowska-Małysz K., *Zewnętrzne uwarunkowania rozwoju rolnictwa*, w: *Rozwój agrobiznesu w okresie długim*, red. nauk. M. Duczkowska-Piasecka, TIGE, Warszawa, s. 47-69.
- Duczowska-Małysz K., *Wyznaczniki i założenia reformy szkół rolniczych ocena możliwych skutków wynikających z wprowadzenia reformy edukacji*, w: *Procesy*

- dostosowawcze szkolnictwa rolniczego do warunków gospodarki rynkowej*, SGGW, Warszawa.
- Duczowska-Małysz K., *Das Dilemma von Frauen in Spitzenpositionen*, w: *Frauen in Vereinten Europa*, Erfurt Universitaet, s. 141-146.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Czy nastroje konsumenckie osiągają dno?* „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 7/99.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Nastroje konsumenckie: po pierwsze gospodarka*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 26/99.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Kiedy wreszcie będzie lepiej?* „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 33/99.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Między „bogaceniem się” a niezadowoleniem*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 48/99.
- Stanek K., *Prognoza tempa wzrostu PKB na podstawie syntetycznego wskaźnika koniunktury*, w: *Szkoła Główna Handlowa i dziesięć lat transformacji w Polsce*, red. nauk. A. Noga, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa.
- Pakulska J. (współautor), *Wpływ systemów informacyjnych na organizacje. System EXPROM II – rejestr instytucji finansowych (studium przypadku)*, „Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych”, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa, nr 7/99, s. 135-145.
- Pakulska J. (współautor), *Kształtowanie się deficytu budżetu państwa w Polsce i jego finansowanie w latach 1994-1998*, w: *Restrukturyzacja gospodarki polskiej a proces integracji z Unią Europejską*, Prace Naukowe Instytutu Nauk Ekonomiczno-Społecznych Politechniki Wrocławskiej, seria „Studia i Materiały”, nr 22, Wrocław.
- Pakulska J., *Wpływ jakości środowiska przyrodniczego na kondycję zdrowotną ludzi*, „Zeszyty Naukowe” nr 1(3)/99, Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Nisku.

Popularyzacja wyników badań:

- Adamowicz E., *Jest źle, ma być lepiej*, „Rzeczpospolita”, nr 6/99.
- Adamowicz E., *W wiosnie nadzieja*, „Rzeczpospolita”, nr 33/99.
- Adamowicz E., *Nadzieja na lepsze czasy*, „Rzeczpospolita”, nr 55/99.
- Adamowicz E., *Optymizm zyskał potwierdzenie*, „Rzeczpospolita”, nr 82/99.
- Adamowicz E., *Ma być jeszcze lepiej*, „Rzeczpospolita”, nr 104/99.
- Adamowicz E., *Produkcja spadła, ale eksport rośnie*, „Rzeczpospolita”, nr 130/99.
- Adamowicz E., *Przewidywany wakacyjne zastój*, „Rzeczpospolita”, nr 155/99.
- Adamowicz E., *Firmy prywatne są odporniejsze*, „Rzeczpospolita”, nr 182/99.

- Adamowicz E., *Widać symptomy ożywienia*, „Rzeczpospolita”, nr 211/99.
- Adamowicz E., *Ożywienie może trwać krótko*, „Rzeczpospolita”, nr 235/99.
- Adamowicz E., *Nastroje trochę lepsze*, „Rzeczpospolita”, nr 260/99.
- Adamowicz E., *Mniejsza produkcja, ale większy eksport*, „Rzeczpospolita”, nr 285/99.
- Gorzela E., *Wasz ekonomista przewiduje, radzi i informuje*, „Agrobazar”, nr 1-12/99 (stała, comiesięczna kolumna).

2000

- Adamowicz E., *Próba teorii transformacji*, w: „Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych”, nr 8/2000, SGH, Warszawa, s. 212-214.
- Adamowicz E., *Economic Situation in the First Quarter of 2000*, w: *Poland. International Economic Report 1999/2000*, red. nauk. M. Lubiński, IGŚ SGH, Warszawa, s. 170-174.
- Adamowicz E. (współautor), *Survey Data as a Source of Information for Policy Recommendations: a Logit Analysis*, referat na 25 konferencję CIRET, Paryż, październik 2000, s. 21.
- Duczowska-Małysz K., *Rola programu SAPARD w rozwoju przedsiębiorczości wiejskiej*, w: *Rozwój przedsiębiorczości wiejskiej w warunkach integracji z Unią Europejską*, IRWiR PAN, Szczecin 2000.
- Duczowska-Małysz K., *Europejski kontekst modernizacji rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich*, s. 28-41; *Wspólna polityka rolna i polityka regionalna Unii Europejskiej – czy szansa dla Polski*, s. 59-84, w: *Strategie rozwoju obszarów wiejskich – zarządzanie projektami Unii Europejskiej*, red. nauk. M. Duczkowska-Piasecka, Wyd. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2000,
- Duczowska-Małysz K. (współautor), *Korzyści i zagrożenia związane z integracją polskiego rolnictwa*, w: *Strategie rozwoju obszarów wiejskich – zarządzanie projektami Unii Europejskiej*, red. nauk. M. Duczkowska-Piasecka, Wyd. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2000, s. 108-117.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Negatywna Stabilizacja*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 8/2000.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Największe zagrożenie – bezrobocie*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 22/2000.
- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Stabilizacja pesymizmu?*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 33/2000.

- Duczowska-Małysz K., Małysz J., *Bardziej optymistycznie tylko o przyszłości*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 47/2000.
- Duczowska-Małysz K., *Wokół trudnych rozmów o rolnictwie*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 33/2000.
- Pakulska J., *Kształtowanie się polityki ochrony środowiska w Unii Europejskiej*, „Zeszyty Naukowe” nr 1(5)/2000, Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Nisku.
- Pakulska J., *Ekologiczne problemy środowiska przyrodniczego*, Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Nisku, s. 120.
- Pakulska J., *Działalność organizacji non-profit w ochronie środowiska*, w: (materiały z konferencji naukowej) *Strategie wzrostu produktywności firmy*, red. nauk. A. Stabryła, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej w Krakowie.
- Pakulska J. (współautor), *Cele i zasady polityki ekologicznej w Polsce i Unii Europejskiej*, w: *Integracja Polski z Unią Europejską w dziedzinie ochrony środowiska – problemy, korzyści, zagrożenia*, red. nauk. M. Burchard-Dziubińska, Wydawnictwo Biblioteka, Łódź.
- Pakulska J. (współautor), *Hipoterapia szansą dla regionu nizańskiego*, referat na konferencję naukową Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Nisku.
- Pakulska J., *Changes in system of water management in Poland*, w: *The International Institute for Applied Systems Analysis*, Luxemburg.

Popularyzacja wyników badań:

- Adamowicz E., *Sezonowe osłabienie*, „Rzeczpospolita”, nr 5/2000, s. B1.
- Adamowicz E., *Optymizm na przyszłość*, „Rzeczpospolita”, nr 32/2000, s. B1.
- Adamowicz E., *Nadzieja na poprawę*, „Rzeczpospolita”, nr 55/2000, s. B1.
- Adamowicz E., *Oczekiwany wzrost zamówień*, „Rzeczpospolita”, nr 83/2000, s. B2.
- Adamowicz E., *Oceny lepsze od przewidywań*, Rzeczpospolita:, nr 105/2000, s. B2.
- Adamowicz E., *Eksportowe nadzieje przedsiębiorstw*, „Rzeczpospolita”, nr 136/2000, s. B2.
- Adamowicz E., *Nie było najlepiej*, „Rzeczpospolita”, nr 157/2000, s. B2.
- Adamowicz E., *Nadzieja na poprawę*, „Rzeczpospolita”, nr 181/2000, s. B2.
- Adamowicz E., *Lepiej w produkcji, gorzej w eksporcie*, „Rzeczpospolita”, nr 209/2000, s. B2.
- Adamowicz E., *Zapowiedź pogorszenia*, „Rzeczpospolita”, nr 259/2000, s. B2.
- Adamowicz E., *Mniejsza produkcja i zamówienia*, „Rzeczpospolita”, nr 284/2000, s. B2.

Gorzelał E., *Wasz ekonomista przewiduje, radzi i informuje*, „Agrobazar” (stała, comiesięczna kolumna).

2001

Adamowicz E., *Economic Situation in the First Quarter of 2001*, w: *Poland. International Economic Report 2000/2001*, red. nauk. M. Lubiński, IGŚ SGH, Warszawa, s. 153-157.

Adamowicz E., *Powróćmy do polityki strukturalnej*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 24/01.

Adamowicz E., *Oczekiwania polskich przedsiębiorców w okresie transformacji*, „Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych”, red. nauk. J. Beksiak, nr 9/01, Oficyna Wydawnicza SGH, s. 57-70.

Adamowicz E., *Koniunktura w przemyśle w latach 1990-1999*, w: *Dziesięciolecie Polski Niepodległej*, red. nauk. W. Kuczyński, Fundacja Księgi Dziesięciolecia Polski Niepodległej, Wyd. Unitek Publishers & Productions, s. 564.

Adamowicz E., *Metody badania koniunktury gospodarczej i ich skuteczność*, referat na konferencję pt. „Koniunktura na rynku usług finansowych w Polsce, AE Poznań.

Pakulska J. (współautor), *Środowiskowe wskaźniki ekorozwoju*, w: *Ekonomia a rozwój zrównoważony*, red. nauk. F. Piontka, Wydawnictwo Ekonomia i Środowisko, Białystok.

Pakulska J. (współautor), *Finansowanie ochrony środowiska*, w: *Przedsiębiorstwo u progu XXI wieku*, Zakopane.

Pakulska J., *Changes to the Polish Water management System*, w: *Natural Environment Management and Applied Systems Analysis*, red. nauk.: M. Makowski, H. Nakayama, Laxenburg, Austria and Hirao Tao Foundation of the University Assosiation for Academic Research, Kobe, Japonia.

Popularyzacja wyników badań:

Adamowicz E., *Więcej optymizmu w prognozach*, „Rzeczpospolita, nr 4 /01, s. B2.

Adamowicz E., *Prognozy są pomyślne*, „Rzeczpospolita, nr 32 /01, s. B2.

Adamowicz E., *Rośnie produkcja i eksport*, „Rzeczpospolita, nr 59/01, s. B2.

Adamowicz E., *Przybyło i zamówień i zapasów*, „Rzeczpospolita, nr 84/01, s. B2.

Adamowicz E., *Firmy publiczne mają się lepiej*, „Rzeczpospolita, nr 108/01, s. B2.

Adamowicz E., *Jeśli ożywienie, to sezonowe*, „Rzeczpospolita, nr 133/01, s. B2.

- Adamowicz E., *W firmach prywatnych są oznaki poprawy*, „Rzeczpospolita”, nr 158/01, s. B2.
- Adamowicz E., *Poprawa w produkcji i w eksporcie*, „Rzeczpospolita”, nr 207/01, s. B2.
- Adamowicz E., *Przewidywania nadal pesymistyczne*, „Rzeczpospolita”, nr 233/01, s. B2.
- Adamowicz E., *Bez optymizmu*, „Rzeczpospolita”, nr 259/01, s. B2.
- Adamowicz E., *Lepiej na eksport*, „Rzeczpospolita”, nr 286/01, s. B2.
- Adamowicz E., *Prognozowanie tendencji rozwojowych*, „Rzeczpospolita”, nr 4/01, s. B2.
- Gorzelać E., *Wasz ekonomista przewiduje, radzi i informuje*, „Agrobazar” (stała, comiesięczna kolumna).

2002

- Adamowicz E. (współautor), *Survey Data as a Source of Information for Policy Recommendations: a Logit Analysis*, w: *Economic Surveys and Data Analysis, Cirt Conference Proceedings*, Paris 2000, red. nauk. G. Poser, D. Bloech, s. 347-370.
- Adamowicz E., *Economic Situation in the First Quarter of 2002*, w: *Poland. International Economic Report 2001/2002*, red. nauk. M. Lubiński, IGŚ SGH, Warszawa 2002, s. 148-152.
- E. Adamowicz, *Kondycja polskiego przemysłu przetwórczego w latach 1990-2000 w świetle badań koniunktury*, w: *Transformacja systemowa w Polsce. Oceny i perspektywy*, red. nauk. Z. Szymła, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej w Krakowie, Kraków 2002, s. 321-333.
- Gorzelać E., *Co warto produkować*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 1-2/2002/127-128, s. 63-65.
- Gorzelać E., *Badania koniunktury w rolnictwie w Polsce*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 3/2002/129, s. 50-55.
- Gorzelać E., *Kilka uwag o kredytach preferencyjnych*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 4/2002/130, s. 69-71.
- Gorzelać E., *Przejawy nowoczesności w polskim rolnictwie*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 5/2002/131, s. 70-72.
- Gorzelać E., *Czy polskie rolnictwo jest w stanie sprostać konkurencji z rolnictwem Unii Europejskiej?* „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 6/2002/132, s. 67-69.

- Gorzelał E., *Dlaczego niskie ceny skupu?* „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 7/2002/133, s. 68-70.
- Gorzelał E., *Czy w 2002 roku utrzyma się poprawa w handlu zagranicznym produktami rolno-spożywczymi?* „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 8/2002/134, s. 66-69.
- Gorzelał E., *Rolnictwo wchodzi w nowy okres dekonunktury*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 9/2002/135, s. 67-70.
- Gorzelał E., *Nic nowego w zakresie cen rolnych*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 10/2002/136, s. 68-69.
- Gorzelał E., *Czy polscy rolnicy boją się wykupu ziemi przez obcokrajowców?* „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 11/2002/137, s. 68-69.
- Gorzelał E., *Rolnictwo industrialne czy ekologiczne?*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 12/2002/138, s. 58-59.
- Pakulska J. (współautor), *Środowisko a zdrowie*, BIGRAF, Warszawa, ss. 200.
- Pakulska J. (współautor), *Rola organizacji międzynarodowych w kształtowaniu wskaźników ekorozwoju*, w: *Globalizacja gospodarki a ochrona środowiska*, red. nauk. A. Budnikowski i M. Cygler, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa.
- Pakulska J. (współautor), *Rola Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dla wdrażania ekorozwoju w Polsce*, w: *Teraźniejszość i przyszłość ekorozwoju w Polsce*, Wyd. Politechnika Białostocka, Białystok.
- Adamowicz E., Dudek S. (współautorzy), *The Use of Business Survey Data in Analyses and Short-term Forecasting. The Case of Poland*, referat na 26 Konferencję CIRET, Tajpej 2002.

Popularyzacja wyników badań:

- Adamowicz E., *Jest źle, ale może być lepiej*, „Rzeczpospolita”, nr 5/02, s. B2.
- Adamowicz E., *Nadzieja na poprawę*, „Rzeczpospolita”, nr 30/02, s. B4.
- Adamowicz E., *Krok w dobrym kierunku, ale czy wystarczający*, „Rzeczpospolita”, nr 40/02, s. B4.
- Adamowicz E., *Nadzieja na poprawę*, „Rzeczpospolita”, nr 82/02, s. B2.
- Adamowicz E., *Wyraźnie lepiej*, „Rzeczpospolita”, nr 107/02, s. B5.
- Adamowicz E., *Po raz czwarty lepiej*, „Rzeczpospolita”, nr 134/02, s. B3.
- Adamowicz E., *Prywatnym gorzej*, „Rzeczpospolita”, nr (6082)/02, s. B2.
- Adamowicz E., *Wakacyjne spowolnienie*, „Rzeczpospolita”, nr 181/02, s. B3.
- Adamowicz E., *Jest lepiej i ma być lepiej*, „Rzeczpospolita”, nr 208 /02, s. B4.
- Adamowicz E., *Lepsze oceny i lepsze perspektywy*, „Rzeczpospolita”, nr 236/07, s. B4.

- Adamowicz E., *Prywatne firmy mają się gorzej*, „Rzeczpospolita”, nr 260/02, s. B2.
- Adamowicz E., *Pesymistyczne o przyszłości*, „Rzeczpospolita”, nr 286/02, Elżbieta. B4.
- Gorzelał E., *Wasz ekonomista przewiduje, radzi i informuje*, „Agrobazar” (stała, comiesięczna kolumna).

2003

- Adamowicz E., *Kondycja przemysłu przetwórczego w roku 2002*, „Ekonomika Organizacji Przedsiębiorstwa”, nr 3/03, s. 15-18.
- Adamowicz E., *Ani szok, ani boom. Udział w prognozowaniu tendencji rozwojowych. Prognoza na 2004 rok*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 24/03, s. 9-14.
- Adamowicz E., Białowolski P., Żochowski D., *Występowanie czynników sezonowych w działalności gospodarczej na przykładzie badań koniunktury w przemyśle przetwórczym*, „Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych”, nr 11/03, Oficyna Wydawnicza SGH, s. 23-20.
- Adamowicz E., *Economic Situation in the First Quarter of 2003*, w: *Poland. International Economic Report 2002/2003*, red. nauk. M. Lubiński, IGŚ SGH, Warszawa 2002.
- Adamowicz E., Kurzydłowski K.J., *Mesuring performance of Polish research organizations according to the RECORD methodology*, w: *Towards the practice of benchmarking RTD organisations the Accession States*, red. nauk.: B. Borsi, G. Papanek, K. Devai, Lubljana.
- Gorzelał E., *Koniunktura w rolnictwie w okresie transformacji*, Zeszyty Naukowe, Warszawska Wyższa Szkoła Ekonomiczna, nr 27, Rok VII/2003, s. 5-22.
- Gorzelał E., *Rolnictwo społeczne zrównoważone*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 1/2003/139, s. 67-69.
- Gorzelał E., *Powstające zagłębienie polskiego mleczarstwa*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 2/2003/140, s. 68-69.
- Gorzelał E., *Nowa konferencja*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 3/2003/141, s. 68-69.
- Gorzelał E., *Co wnosi polskie rolnictwo do Unii Europejskiej i jak na tym wyjdzie*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 4/2003/142, s. 68-69.
- Gorzelał E., *Pokłosie konferencji*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 5/2003/143, s. 68-69.

- Gorzelał E., *Garść poreferendalnych rozważań*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 6/2003/144, s. 68-69.
- Gorzelał E., *Niekorzystna sytuacja ekonomiczna w rolnictwie polskim w latach 2002-2004*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 7/2003/145, s. 67-68.
- Gorzelał E., *Kilka uwag o sprawności polskiej gospodarki żywnościowej*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 8/2003/146, s. 68-69.
- Gorzelał E., *Trudny wybór kierunków produkcji w gospodarstwie rolnym*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 9/2003/147, s. 68-69.
- Gorzelał E., *Co nowego w rynkowych cenach rolnych*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 10/2003/148, s. 68-69.
- Gorzelał E., *O gospodarce polskiej. Prognozy i opinie*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 11/2003/149, s. 68-69.
- Gorzelał E., *Zmienne koleje losu polskiego mleczarstwa*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 12/2003/150, s. 62-63.

Popularyzacja wyników badań:

- Adamowicz E., *Nadzieje na rychłą poprawę*, „Rzeczpospolita”, nr 7/03.
- Adamowicz E., *Poprawa wciąż niepewna*, „Rzeczpospolita”, nr 32/03.
- Adamowicz E., *Lepiej w firmach publicznych*, „Rzeczpospolita”, nr 59/03.
- Adamowicz E., *Lepiej, nie znaczy, że już dobrze*, „Rzeczpospolita”, nr 82/03.
- Adamowicz E., *Koniunktura w maju poprawiła się minimalnie*, „Rzeczpospolita”, nr 102/03.
- Adamowicz E., *Idą wakacje*, „Rzeczpospolita”, nr 102/03.
- Adamowicz E., *Rosną zamówienia eksportowe*, „Rzeczpospolita”, nr 130/03.
- Adamowicz E., *Prognoza sierpniowa*, „Rzeczpospolita”, nr /03.
- Adamowicz E., *Nadzieje na większą sprzedaż*, „Rzeczpospolita”, nr 160/03.
- Adamowicz E., *Ożywienie bez zatrudnienia*, „Rzeczpospolita”, nr 209/03.
- Adamowicz E., *Jesienne spowolnienie*, „Rzeczpospolita”, nr 233/03.
- Adamowicz E., *Sezonowe spowolnienie*, „Rzeczpospolita”, nr 258/03.
- Gorzelał E., *Wasz ekonomista przewiduje, radzi i informuje*, „Agrobazar” (stała, comiesięczna kolumna).

2004

- Adamowicz E. (współautor), *Ekonomia bez tajemnic*, WSiP, Warszawa 2004, ss. 160.
- Adamowicz E., *Economic Situation in the First Quarter of 2004*, w: *Poland. International Economic Report 2003/2004*, red. nauk. M. Lubiński, IGŚ SGH, Warszawa 2002, s. 144-148.
- Adamowicz E. (współautor), *Ekonomia bez tajemnic. Poradnik*, WSiP, Warszawa 2004, ss. 204.
- Adamowicz E. (współautor), *The Record Manual. Banchmarking Innovative Research Organisations in European Accession Countries*, European Commission, Brussels 2004, ss. 77.
- Adamowicz E., Dudek S., Walczyk K., *The Usefulness of Business Surveys Data for Short-term Forecasting*, referat na 27 Konferencję CIRET, Warszawa 16-18 września 2004.
- Bieć M., *Is there Prosperity in the Economy? How to Measure It?*, referat na XIV Forum Ekonomiczne w Krynicy organizowane przez Instytut Wschodni.
- Gorzelać E., *Rola ekonomisty w zarządzaniu (wykład inauguracyjny)*, "Zeszyty Naukowe", nr 32, Rok VIII/2004, Warszawska Wyższa Szkoła Ekonomiczna, s. 10-14.
- Gorzelać E., *Business Conditions in Agriculture*, referat na 27 Konferencję CIRET, Warszawa 16-18 września 2004.
- Gorzelać E., *Kilka uwag o dopłatach bezpośrednich*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 1/2004/151, s. 68-69.
- Gorzelać E., *Nowe zjawiska w polskim handlu zagranicznym produktami rolno-spożywczymi*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 2/2004/152, s. 66-67.
- Gorzelać E., *Kilka aktualnych informacji o indywidualnych gospodarstwach rolnych w Polsce*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 3/2004/153, s. 68-69
- Gorzelać E., *Biuletyn Agencji Rynku Rolnego 1991-2004*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 4/2004/154, s. 63-67.
- Klimkowska J., *A Composite Economic Sentiment in Transition Countries*, referat na 27 Konferencję CIRET, Warszawa 16-18 września 2004.
- Pakulska J. (współautor), *Fundusz ISPA jako wsparcie przedsięwzięć proekologicznych w Polsce*, w: *Społeczno-finansowe aspekty rozwoju przedsiębiorstwa*, Wyższa Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych, Wrocław, s. 81-94.

- Pakulska J. (współautor), *Zarys podstawowych zagadnień teorii międzynarodowej integracji gospodarczej*, w: *Procesy rozwoju ekonomiczno-społecznego*, Wyższa Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych, Wrocław, s. 104-121.
- Pakulska J., *Polityka ekologiczna Unii Europejskiej*, w: *Procesy rozwoju ekonomiczno-społecznego*, Wyższa Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych, Wrocław, s.140-149.
- Pakulska J., *Finansowe wspieranie przez Unię Europejską rozwoju zrównoważonego państw kandydujących*, w: *Regionalne strategie rozwoju zrównoważonego*, red. nauk. St. Kozłowski, Wydawnictwo Ekonomia i Środowisko, Białystok 2004.
- Pakulska J., *Polityka wodna Unii Europejskiej jako element polityki ekologicznej*, w: *Ochrona środowiska a procesy integracji i globalizacji*, red. nauk.: A. Budnikowski, M. Cygler, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa.
- Pakulska J. (współautor), *Wpływ odkrywkowej kopalni siarki w Machowie na środowisko. Likwidacja przedsięwzięcia*, w: *Ekonomiczne aspekty gospodarki przestrzennej*, red. nauk. T. Łąguna, Wydawnictwo Ekonomia i Środowisko, Białystok.
- Pakulska J., *Metody gospodarki odpadami*, referat na VIII Krajowy Kongres Ekologiczny organizowany przez m.in. Polskie Towarzystwo Lekarskie i Tarnowską Agencję Rozwoju Regionalnego.
- Pakulska J. (współautor), *Programme Responsible Care as a Way to Reduce the Influence of Chemical Industrion the Environment*, w: *International Industrial Ecology Conference of the Visegard Countries*, Center for Environmental Studies Foundation, Budapeszt, s. 73-82.

Popularyzacja wyników badań:

- Adamowicz E., *Sezonowe spowolnienie*, „Rzeczpospolita”, nr 6/04, s. B3.
- Adamowicz E., *Bliski koniec spowolnienia*, „Rzeczpospolita”, nr 31/04, s. B5.
- Adamowicz E., *Nadzieje na poprawę*, „Rzeczpospolita”, nr 57/04, s. B5.
- Adamowicz E., *Większa produkcja i zamówienia*, „Rzeczpospolita”, nr 82/04, s. B3.
- Adamowicz E., *Większe wydatki na inwestycje*, „Rzeczpospolita”, nr 108/04, s. B4.
- Adamowicz E., *Przed letnim spowolnieniem*, „Rzeczpospolita”, nr 130/04, s. B5.
- Adamowicz E., *Spadek poziomu produkcji*, „Rzeczpospolita”, nr 167/04, s. B3.
- Adamowicz E., *Poprawa po wakacjach*, „Rzeczpospolita”, nr 187/04, s. B2.
- Adamowicz E., *Przyptyw optymizmu*, „Rzeczpospolita”, nr 209/04, s. B2.
- Adamowicz E., *Pesymistyczne oczekiwania*, „Rzeczpospolita”, nr 236/04, s. B3.
- Adamowicz E., *Sezonowe pogorszenie*, „Rzeczpospolita”, nr 260/04, s. B5.

- Adamowicz E., *Spowolnienie musi potrwać*, „Rzeczpospolita”, nr 288/04, s. B3.
- Bieć M., *W gospodarce coraz więcej wigoru*, „Rzeczpospolita” z 2.02.2004.
- Bieć M., *W oczekiwaniu na efekty wzrostu*, „Rzeczpospolita” z 1.03.2004.
- Bieć M., *Ożywienie trwa*, „Rzeczpospolita” z 30.03.2004.
- Bieć M., *Rozpędzona gospodarka*, „Rzeczpospolita” z 28.04.2004.
- Bieć M., *Coraz więcej dobrych wiadomości*, „Rzeczpospolita” z 31.05.2004.
- Bieć M., *Efekt unijny w gospodarce*, „Rzeczpospolita” z 5.07.2004.
- Bieć M., *Korekta po wejściu do Unii*, Rzeczpospolita z 2.08.2004.
- Bieć M., *Jaki wzrost w drugim półroczu?* „Rzeczpospolita” z 30.08.2004.
- Bieć M., *Jak mierzyć i przewidywać ożywienie?* „Rzeczpospolita” z 9.09.2004.
- Bieć M., *Wzrost bez dopingu*, „Rzeczpospolita” z 27.09.2004.
- Bieć M., *Wyczerpujące przyspieszenie*, „Rzeczpospolita” z 2.11.2004.
- Bieć M., *Korekta czy zagrożenie wzrostu?* „Rzeczpospolita” z 6.12.2004.
- Gorzela E., *Wasz ekonomista przewiduje, radzi i informuje*, „Agrobazar” (stała, comiesięczna kolumna).

2005

- Adamowicz E., *Innovative RTD Organisations in Poland*, w: *The Record Experimental Map. Innovative Research Organisations in European Accession Countries*, Budapest University of Technology, Budapeszt, s. 88-90.
- Adamowicz E., *Centres of Excellence in Poland*, w: *The Record Experimental Map. Innovative Research Organisations in European Accession Countries*, Budapest University of Technology, Budapeszt, s. 90-91.
- Adamowicz E., *Polish Case Studiem of Centres of Excellence: The Faculty for Material Science and Engineering*, w: *The Record Experimental Map. Innovative Research Organisations in European Accession Countries*, Budapest University of Technology, Budapeszt, s. 91-100.
- Adamowicz E., Dudek S., Walczyk K., *The Usefulness of Business Surveys Data for Short-term Forecasting. Raw Data vs Seasonally Adjusted and Smoothed One*, „Statistics in Transition”, nr 7-2, s. 199-219.
- Adamowicz E., Dudek S. Walczyk K., *Wykorzystanie danych z badania koniunktury w przemyśle przetwórczym do prognozowanie rozwoju gospodarki*, w: *Rynek usług finansowych a rozwój gospodarki. Diagnozowanie i prognozowanie koniunktury* (materiały konferencyjne), red. nauk. J. Garczarczyk, AE Poznań.

- Dudek S., *Programowanie indeksu produkcji sprzedanej przemysłu przetwórczego przy wykorzystaniu wyników testu koniunktury IRG SGH*, „Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych”, nr 14, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa, s. 163-184.
- Dudek S., *Economy and R&D in the Polish Regions*, w: *The Record Experimental Map. Innovative Research Organisations in European Accession Countries*, Budapest University of Technology, Budapeszt, s. 120-123.
- Gorzelać E., *Prawdopodobny scenariusz rozwoju polskiego rolnictwa po 2004 r.*, „Zeszyty Naukowe”, nr 34, Rok IX/2005, Warszawska Wyższa Szkoła Ekonomiczna, s. 5-26.
- Gorzelać E., *Prawdopodobny scenariusz rozwoju polskiego rolnictwa po 2004 r.*, „Zeszyty Naukowe”, nr 35, Rok IX/2005, Warszawska Wyższa Szkoła Ekonomiczna, s. 5-8.
- Gorzelać E., *Radykalne przemiany w gospodarce mleczarskiej w Polsce*, „Zeszyty Naukowe”, nr 36, Rok IX/2005, Warszawska Wyższa Szkoła Ekonomiczna, s. 58-76.

Popularyzacja wyników badań:

- Adamowicz E., *Oczekiwania lepsze niż rzeczywistość*, Rzeczpospolita, nr 4/05, s. B2
- Adamowicz E., *Mniej zamówień w firmach*, „Rzeczpospolita”, nr 29/05, s. B5.
- Adamowicz E., *Idzie ku lepszemu*, „Rzeczpospolita”, nr 55/05, s. B2.
- Adamowicz E., *Mniej optymistycznie*, Rzeczpospolita”, nr 106/05, s. B3.
- Adamowicz E., *W przyszłości ma być gorzej*, „Rzeczpospolita”, nr 136/05, s. B5.
- Adamowicz E., Bieć M., *Gospodarka oceniana na bieżąco*, „Rzeczpospolita”, nr 149/05, s. B7.
- Adamowicz E., *Szansa na poprawę*, „Rzeczpospolita”, nr 156/05, s. B5.
- Adamowicz E., *Wakacje nie zaszkodziły*, „Rzeczpospolita”, nr 182/05, s. B3.
- Adamowicz E., *Rozbieżne oczekiwania przedsiębiorstw*, „Rzeczpospolita”, nr 214/05, s. B4.
- Gorzelać E., *Wasz ekonomista przewiduje, radzi i informuje*, „Agrobazar” (stała, comiesięczna kolumna).

2006

- E. Adamowicz, Dudek S., Walczyk K., *Wykorzystanie danych z badania koniunktury w przemyśle przetwórczym do prognozowania rozwoju gospodarki*,

- w: *Diagnozowanie i prognozowanie koniunktury gospodarczej w Polsce*, red. nauk. M. Mocek, AE w Poznaniu, s. 165-183.
- Bieć M. (współautor), *Barometr Ofert Pracy a rynek pracy w Polsce*, w: *Diagnozowanie i prognozowanie koniunktury gospodarczej w Polsce*, red. nauk. M. Mocek, AE w Poznaniu, s. 73-86.
- Bieć M., *Warto więcej wiedzieć o finansach*, „Rzeczpospolita”, dodatek Edukacja Ekonomiczna, z dn. 27.09.2006 r.
- Gorzelać E., *Koniunktura w polskim rolnictwie przed i po 2004 roku (próba diagnozy i prognozy)*, w: *Diagnozowanie i prognozowanie koniunktury gospodarczej w Polsce*, red. nauk. M. Mocek, AE w Poznaniu, s. 94-107.
- E. Gorzelać., *Sytuacja ekonomiczna gospodarstw rolnych 2005/2006*, „Biuletyn Agencji Rynku Rolnego”, nr 3/2006/177, s. 26-31.
- Gorzelać E., *Sytuacja ekonomiczna w rolnictwie w 2006 r.*, „Zeszyty Naukowe”, nr 38, Rok X/2006, Warszawska Wyższa Szkoła Ekonomiczna, s. 5-14.
- Gorzelać E., *Dylematy budżetu państwa polskiego*, „Zeszyty Naukowe”, nr 39, Rok X/2006, Warszawska Wyższa Szkoła Ekonomiczna, s. 37-41.
- Klimkowska J., *Trafność prognoz respondentów – ocena na podstawie badań ankietowych IRG*, w: *Diagnozowanie i prognozowanie koniunktury gospodarczej w Polsce*, red. nauk. M. Mocek, AE w Poznaniu, s. 207-217.
- Kluza S., Stolorz S., *Makroekonomiczne uwarunkowania koniunktury w sektorze bankowym w Polsce*, w: *Diagnozowanie i prognozowanie koniunktury gospodarczej w Polsce*, red. nauk. M. Mocek, AE w Poznaniu, s. 87-93.

Popularyzacja wyników badań:

- Adamowicz E., *Optymistyczne oczekiwania na przyszłość*, „Rzeczpospolita”, nr 6/06, s. B2.
- Adamowicz E., *Oczekiwania wciąż optymistyczne*, „Rzeczpospolita”, nr 33/06, s. B4.
- Adamowicz E., *Luty był dobry dla firm*, „Rzeczpospolita”, nr 55/06, s. B7.
- Adamowicz E., *Razem z wiosną nadeszło ożywienie*, „Rzeczpospolita”, nr 85/06, s. B3.
- Adamowicz E., *Ochota na większą sprzedaż*, „Rzeczpospolita”, nr 108/06, s. B4.
- Adamowicz E., *Nadchodzi letnie spowolnienie*, „Rzeczpospolita”, nr 133/06, s. B4.
- Adamowicz E., *Dobre prognozy dla przedsiębiorstw*, „Rzeczpospolita”, nr 162/06, s. B7.
- Adamowicz E., *Rosną zamówienia eksportowe*, „Rzeczpospolita”, nr 184/06, s. B5.
- Adamowicz E., *Optymistyczne oczekiwania*, „Rzeczpospolita”, nr 213/06, s. B7.

Adamowicz E., *Rośnie eksport i zyski przedsiębiorstw*, „Rzeczpospolita”, nr 238/06, s. B4.

Adamowicz E., *Nadchodzi sezonowe spowolnienie*, „Rzeczpospolita”, nr 261/06, s. B7.

Adamowicz E., *Zbliża się sezonowe osłabienie*, „Rzeczpospolita”, nr 288/06, s. B. 4.

Gorzelać E., *Wasz ekonomista przewiduje, radzi i informuje*, „Agrobazar” (stała, comiesięczna kolumna).

2007

Adamowicz E., Klimkowska J., *Koniunktura w gospodarce polskiej w pierwszym kwartale 2007 r.*, „Biuletyn PTE”, nr 3(32), s. 20.

Adamowicz E., Klimkowska J., *Koniunktura w gospodarce polskiej w III kwartale 2007r – prognoza IRG SGH*, „Biuletyn PTE”, nr 4(34), s. 14.

Adamowicz E. (współautor), *Ekonomia bez tajemnic*, część 2, WSiP, wyd. 4, ss. 160.

Bieć M. (współautor), *Identyfikacja zmian na rynku pracy za pomocą Barometru Ofert Pracy*, w: *Barometr Regionalny Koniunktury Gospodarczej*, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Zamościu, ss. 70.

Bieć M. (współautor), *Konstrukcja wskaźników wyprzedzających dla regionalnych rynków pracy*, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Zamościu, ss. 100.

Bieć M. (współautor), *Zastosowanie wskaźników wyprzedzających w prognozowaniu sytuacji na rynku pracy województw lubelskiego i podkarpackiego*, w: „Zamojskie Studia i Materiały”, nr 27, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Zamościu, ss. 113.

Bieć M. (współautor), *Stan i perspektywa dla rynku pracy województw lubelskiego i podkarpackiego*, 4 raporty w roku 2007, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Zamościu.

Bieć M. (współautor), *Forecasting with Composite Coincident and Leading Indexes and the CLIMA Model. Case of Poland*, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa, ss. 99.

Bieć M., *EURO 2012.3 Piłka jest okrągła, a szanse są ...*, w: „Nasz Rynek Kapitałowy”, nr 06/198, s. 56-59

Dudek S., *Kondycja gospodarstw domowych*, „Nowe Życie Gospodarcze”, nr 12/07, s. 5-8.

Dudek S., *Koniunktura gospodarcza – 20 lat doświadczeń Instytutu Rozwoju Gospodarczego SGH*, „Gazeta SGH”, nr 04/07, Warszawa, s. 31-32.

Gorzelał E., *Sytuacja ekonomiczna rolnictwa po 3 latach zjednoczenia Polski*, "Zeszyty Naukowe", nr 42, Rok XI/2007, Warszawska Wyższa Szkoła Ekonomiczna, s. 5-16.

Popularyzacja wyników badań:

Adamowicz E., *Sezonowe spowolnienie*, „Rzeczpospolita”, nr 12/07, s. B4.

Adamowicz E., *Firmy prywatne bardziej czule na sygnały płynące z rynku*, „Rzeczpospolita”, nr 34/07, s. B5.

Adamowicz E., *Rosną ceny i liczba zamówień*, „Rzeczpospolita”, nr 57/07, s. B7.

Adamowicz E., *Świetne perspektywy producentów maszyn*, „Rzeczpospolita”, nr 81/07, s. B7.

Adamowicz E., *Pierwsze oznaki spowolnienia*, „Rzeczpospolita”, nr 134/07, s. B5.

Adamowicz E., *Przybywa zamówień w portfelach*, Rzeczpospolita, nr 215/07, s. B4.

Adamowicz E., *Sezonowe spowolnienie*, „Rzeczpospolita”, nr 12/07, s. B4.

Adamowicz E., *Firmy w gorszej kondycji i pełne pesymizmu*, „Rzeczpospolita”, nr 237/07, s. B2.

Adamowicz E., *Spada liczba zamówień*, „Rzeczpospolita”, nr 262/07, s. B7.

Adamowicz E., *Gorsze nastroje w firmach*, „Rzeczpospolita”, nr 288/07, s. B4.

Bieć M. (współautor), *Firmy szukają ludzi do pracy*, „Gazeta Wyborcza GOSPODARKA”, z dn. 24.01.2007 r., s. 22.

Bieć M. (współautor), *Barometr się zaciął*, „Gazeta Wyborcza GOSPODARKA”, z dn. 24.01.2007 r., s. 24.

Gorzelał E., *Wasz ekonomista przewiduje, radzi i informuje*, „Agrobazar” (stała, comiesięczna kolumna).