

IV. KONIUNKTURA W PRZEMYSŁE PRZETWÓRCZYM

1. Omówienie wyników

1. Podobnie jak w poprzednich, wyniki badania koniunktury w przemyśle przetwórczym także w czwartym kwartale cechowała zmienność. Zjawisko to obserwujemy od ok. trzech lat. Wartości wskaźnika koniunktury w przemyśle naprzemiennie rosną i spadają, niekoniecznie w rytmie zmian sezonowych, zaś w przebiegu czynnika cyklicznego od połowy 2014 widoczna jest tendencja spadkowa. Zmienność ta najdobitniej przejawia się w zróżnicowaniu zachowań przedsiębiorstw z różnych sektorów własnościowych. Miało ono miejsce w całym 2016 roku. Przedsiębiorstwa publiczne i prywatne naprzemiennie informowały o poprawie i pogorszeniu się koniunktury.

Wartość ogólnego wskaźnika koniunktury w przemyśle przetwórczym w październiku nieznacznie zmniejszyła się wartości względem wartości z września 2016 r. o 0,1 pkt., do poziomu -1,6 pkt. Zmiana ta jest tak niewielka, że mieści się w granicach błędu statystycznego. Jednak zmiany w obu sektorach własnościowych były bardziej wyraziste. Poprawę koniunktury odnotowały tylko przedsiębiorstwa publiczne. Wzrost wartości wskaźnika dla tej grupy przedsiębiorstw wyniósł 11,5 pkt., do poziomu +6,4 pkt. W przypadku przedsiębiorstw prywatnych odnotowano spadek wartości wskaźnika o 1,5 pkt., do poziomu -2,6 pkt. W listopadzie wartość ogólnego wskaźnika koniunktury zmniejszyła się o 9,1 pkt., do poziomu -10,7 pkt. W tym miesiącu spadek wartości wskaźnika miał miejsce w obu sektorach własnościowych. Wartość wskaźnika dla sektora prywatnego obniżyła się o 8,3 pkt., do poziomu 10,9 pkt. Wartość wskaźnika dla firm publicznych zmniejszyła się o 15,7 pkt., do poziomu -9,3 pkt.

W skali kwartału ogólny wskaźnik koniunktury zmniejszył swoją wartość o 11,0 pkt. Spadek wartości wskaźnika w sektorze publicznym wyniósł 17,8 pkt., a w sektorze prywatnym 10,0 pkt. W skali roku wartość ogólnego wskaźnika koniunktury obniżyła się o 4,1 pkt., dla firm publicznych o 16,7 pkt., a dla prywatnych o 2,8 pkt. Zarówno w IV kwartale jak i w skali roku większe spadki wartości wskaźnika koniunktury miały miejsce w firmach publicznych. Zmiany surowych wartości ogólnego wskaźnika koniunktury nie wpłynęły na zmianę linii trendu, która w dalszym ciągu opada.

2. Zmiany koniunktury były zróżnicowane nie tylko w zależności od form własności przedsiębiorstw, ale także w zależności od wielkości przedsiębiorstwa, rodzaju produkcji i miejsca prowadzenia działalności. W październiku zmiany wartości wskaźnika były zróżnicowane. W listopadzie natomiast, tak jak w skali kwartału, we wszystkich badanych grupach przedsiębiorstw odnotowano pogorszenie się koniunktury.

W przekroju wg wielkości przedsiębiorstwa mniejsze spadki wartości wskaźnika: o 10,3 i 10,1 pkt. miały miejsce w przedsiębiorstwach zatrudniających: do 50 pracowników i od 51 do 250 pracowników. Większe spadki wartości wskaźnika koniunktury odnotowano dla przedsiębiorstw większych – dla przedsiębiorstw zatrudniających od 251 do 500 pracowników spadek wartości wskaźnika wyniósł 11,9 pkt., a dla przedsiębiorstw zatrudniających ponad 500 pracowników – 13,7 pkt. W sumie, mimo zróżnicowania w kolejnych miesiącach, kwartalne spadki wartości wskaźnika były zbliżone; mieściły się w przedziale 10-14 pkt. Dla wszystkich grup przedsiębiorstw wartości wskaźnika koniunktury na koniec kwartału są ujemne.

W przekroju według głównych grup produktowych najmniejsze pogorszenie się koniunktury w skali kwartału odnotowano w przedsiębiorstwach produkujących trwałe dobra konsumpcyjne. Wyniosło ono 0,2 pkt., z poziomu +2,5 pkt. do wysokości +2,3 pkt. Tylko dla tej grupy wskaźnik przyjął wartość dodatnią. Spadki w pozostałych grupach były większe, a wartości wskaźników koniunktury ujemne. Największy spadek wartości wskaźnika, o 21,0 punktów, do poziomu -16,1 pkt. miał miejsce

w przedsiębiorstwach wytwarzających półprodukty. Dla przedsiębiorstw produkujących nietrwałe dobra konsumpcyjne wskaźnik zmniejszył swoją wartość o 3,2 pkt., do poziomu -3,2 pkt., a dla przedsiębiorstw produkujących dobra inwestycyjne wskaźnik obniżył swoją wartość o 5,4 pkt., do poziomu -7,8 pkt.

Zmiany koniunktury w przekroju regionalnym cechowała największa zmienność. Z miesiąca na miesiąc wartości wskaźników koniunktury, obliczanych dla poszczególnych województw, rosły i malały. W skali kwartału koniunktura poprawiła się w trzech województwach: lubelskim, pomorskim i warmińsko-mazurskim. W pozostałych koniunktura pogorszyła się. Największe pogorszenie się koniunktury miało miejsce w województwie podlaskim (o 19,7 pkt.) oraz lubuskim (o 19,0 pkt.). Najwyższą wartość, +5,8 pkt., wskaźnik koniunktury przyjął dla województwa warmińsko-mazurskiego, a najniższą, -26,7 pkt., dla zachodniopomorskiego.

3. Podobnie jak w poprzednich badaniach, odnotowano zróżnicowanie odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety, zarówno w wartości sald diagnostycznych jak i prognostycznych. W październiku przewidywania przedsiębiorstw z obu sektorów były pesymistyczne. W listopadzie ten pesymizm jeszcze się pogłębił. Salda większości pytań ankiety w obu miesiącach przyjmowały wartości ujemne. Pogorszenie się koniunktury w listopadzie było większe niż w październiku. Trudno przewidywać, czy oznacza to dalsze osłabienie się koniunktury (w I kwartale 2017 roku).

4. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji wzrosła w październiku, przyjmując wartość dodatnią +2,8 pkt. Zmalała w listopadzie, przyjmując znowu wartość ujemną -7,4 pkt. W skali kwartału wartość salda nie zmieniła się. W skali roku miał miejsce spadek wartości salda o 6,6 pkt. Zmiany surowych wartości sald w tym kwartale nie wpłynęły zasadniczo na przebieg linii trendu, którego spadek obserwujemy od ponad dwóch lat. Wartości salda przewidywań w październiku były dodatnie, w listopadzie ujemne, zróżnicowane w zależności od formy własności przedsiębiorstw. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zamówień również zwiększyła się w październiku, a zmalała w listopadzie. W ciągu kwartału wartość salda obniżyła się o 5,3 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 6,5 pkt. Długookresowy trend w dalszym ciągu jest spadkowy. Wartość salda prognostycznego była ujemna i malała w kolejnych miesiącach. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zamówień eksportowych była ujemna i malała w kolejnych miesiącach. W skali kwartału saldo zmniejszyło swoją wartość o 9,7 pkt., zaś w skali roku o 7,8 pkt. Wartość salda prognostycznego także zmniejszała się w kolejnych miesiącach i pozostaje ujemna. Saldo odpowiedzi na pytanie o poziom zapasów zwiększało swoją wartość w kolejnych miesiącach o, odpowiednio: 1,1 i 7,5 pkt. W ciągu kwartału wartość salda wzrosła o 8,2 pkt., w ciągu roku zaś o 0,9 pkt. W przebiegu linii trendu od trzech lat wyraźna jest lekka tendencja wzrostowa. Saldo przewidywań przez cały rok przyjmowało wartości ujemne aż do listopada, kiedy osiągnęło wartość dodatnią. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o ceny wyrobów gotowych w październiku zmniejszyła się, a w listopadzie wzrosła, pozostając ujemną. W skali kwartału wartość salda wzrosła o 0,5 pkt., a w skali roku o 0,8 pkt. W przebiegu linii trendu ciągle widoczna jest tendencja spadkowa. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zatrudnienia w październiku wzrosła o 0,7 pkt.; w listopadzie zmalała o 6,2 pkt. Zmiany były jednak różne w poszczególnych sektorach własnościowych. W ciągu kwartału wartość salda ogółem zmniejszyła się o 6,3 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 6,5 pkt. Od dwóch linii trendu przebiega w pobliżu zera. Wartości salda przewidywań są ujemne zarówno dla firm prywatnych jak i publicznych, i maleją. Sytuacja finansowa przedsiębiorstw w ciągu kwartału pogorszyła się. Wartość salda odpowiedzi na to pytanie jest niższa od wartości z sierpnia br. o 2,0 pkt. W ciągu roku wartość salda zmniejszyła się o 3,9 pkt. W przebiegu linii trendu ponownie nasila się tendencja spadkowa. Przewidywania przedsiębiorstw na najbliższe miesiące są pesymistyczne. Ocena ogólnej kondycji gospodarki polskiej pogorszyła się w ciągu kwartału i przyjmuje najniższą wartość spośród wszystkich sald. W październiku wartość salda odpowiedzi na to pytanie zmalała o 4,6 pkt., a w listopadzie o 5,2

pkt. do poziomu -26,3 pkt. W ciągu kwartału wartość salda obniżyła się o 12,7 pkt., w ciągu roku zaś o 18,4 pkt. Wartości sald diagnostycznego i prognostycznego pozostają ujemne. W przebiegu linii trendu nasila się tendencja spadkowa.

5. Kolejny kwartał przedsiębiorstwa informują o wzroście przeciętnego jednostkowego kosztu produkcji. Wartość salda odpowiedzi na to pytanie zwiększyła się w ciągu kwartału o 6,0 pkt. i jest wyższa od poziomu sprzed roku o 17,9 pkt. Przedsiębiorstwa przewidują dalszy wzrost kosztów.

6. O 3,1 punktu procentowego zmniejszył się stopień wykorzystania mocy produkcyjnych. Obecnie wynosi 73,5 % i jest wyższy od wartości sprzed roku o 2,5 pkt. proc. Przewidywany jest dalszy wzrost stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych.

7. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość eksportu zmniejszyła się w ciągu kwartału o 5,6 pkt. W ciągu roku wartości salda zmalą o 4,7 pkt. W kolejnym kwartale oczekiwany jest dalszy spadek eksportu. Spadkowi eksportu towarzyszy niewielki spadek konkurencyjności naszych towarów na rynkach zagranicznych, a zarazem pogorszenie się konkurencyjności wyrobów importowanych. Rosną korzyści z produkcji na eksport w porównaniu do korzyści z produkcji na rynek krajowy. Przedsiębiorstwa spodziewają się, że te tendencje utrzymają się w najbliższych miesiącach.

8. W czwartym kwartale 2016 r. zmiany uciążliwości barier działalności gospodarczej były niewielkie, lecz zróżnicowane. Zmniejszyła się uciążliwość bariery popytowej. Przedsiębiorstwa ciągle wymieniają ją jako główną barierę działalności gospodarczej. Informuje o tym 47,3 procent ankietowanych przedsiębiorstw. Na kolejnych miejscach wymieniane są: bariera podatkowa (47,0 %) i prawna (39,4%). Przedsiębiorstwa informują o narastających trudnościach ze znalezieniem wykwalifikowanej siły roboczej i utrzymaniu płynności finansowej.

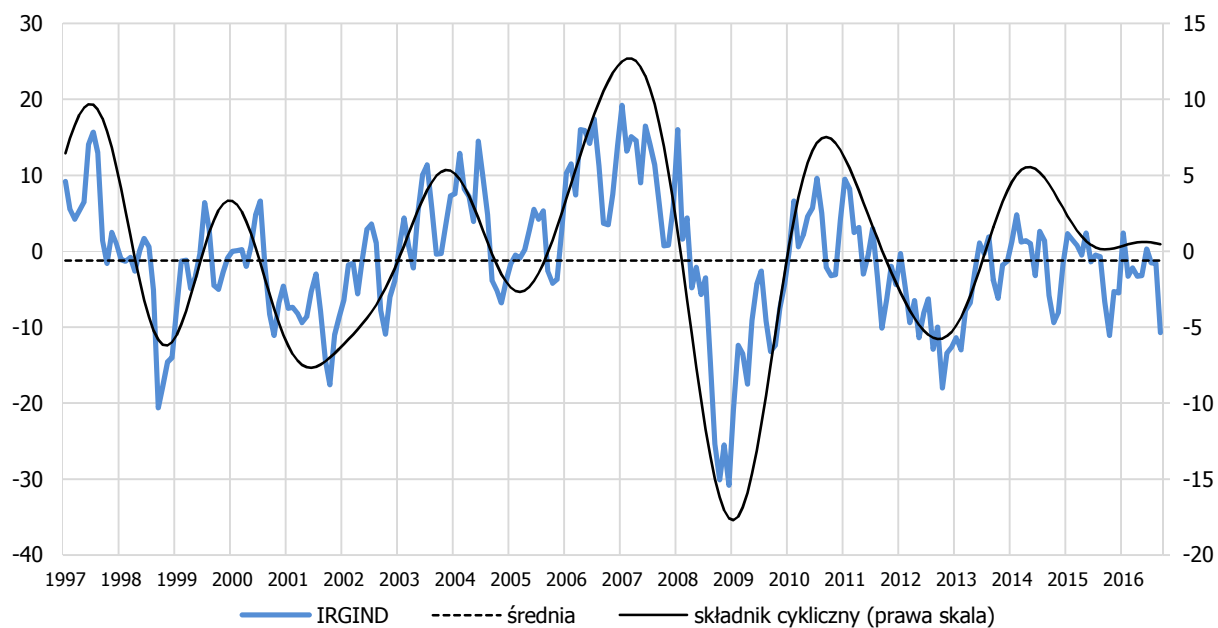
9. Zwiększyły się wydatki na inwestycje. W ciągu 6 miesięcy, jakie upłynęły od poprzedniego badania, wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość wydatków na budynki i budowle zwiększyła się o 2,1 pkt. i wynosi +1,1 pkt. Roczny wzrost wartości salda wyniósł 1,1 pkt. W przypadku wydatków na maszyny, urządzenia i środki transportu wartość salda wzrosła o 2,3 pkt. i wynosi +6,2 pkt. W skali roku miał jednak miejsce spadek wartości salda o 4,3 pkt.

Ponad połowa badanych przedsiębiorstw informuje o inwestowaniu w wymianę wyposażenia. 24 procent przedsiębiorstw inwestuje w mechanizację i automatyzację produkcji. Kolejne miejsca na liście celów projektów inwestycyjnych zajmują: zwiększanie mocy produkcyjnych, oszczędzanie energii i wprowadzanie nowych technik wytwarzania.

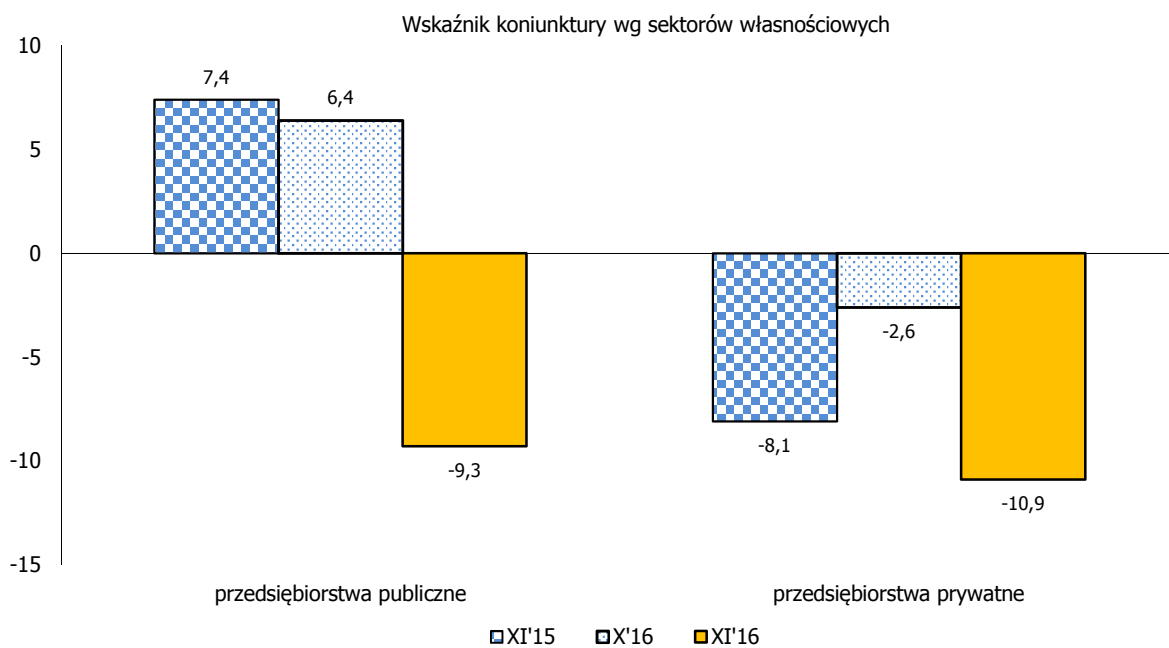
10. Na zmiany koniunktury w czwartym kwartale negatywnie oddziaływały czynniki sezonowe. Oddziaływanie czynników cyklicznych także było negatywne. Przewidywania na najbliższe miesiące są pesymistyczne. Należy spodziewać się dalszego pogarszania się koniunktury w przemyśle przetwórczym w I kwartale 2017 r. Utrzymująca się niepewność, która powoduje zmienność opinii przedsiębiorstw, utrudnia jednak formułowanie prognoz nawet na najbliższą przyszłość. Zwykle poprawę koniunktury obserwowaliśmy dopiero w II kwartale.

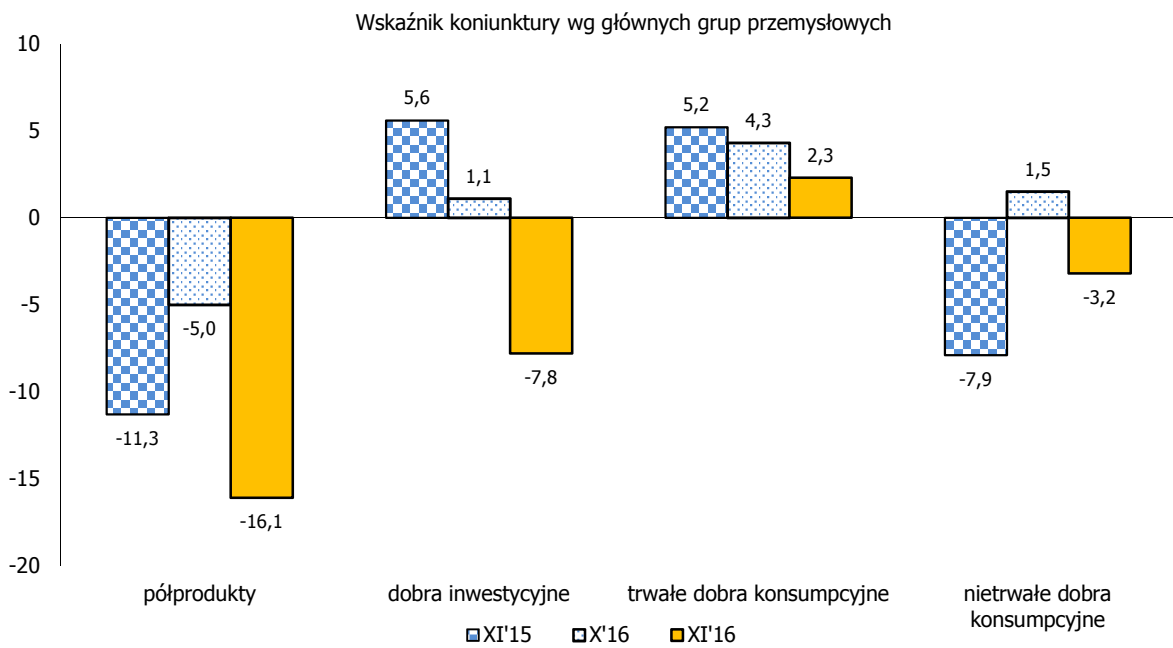
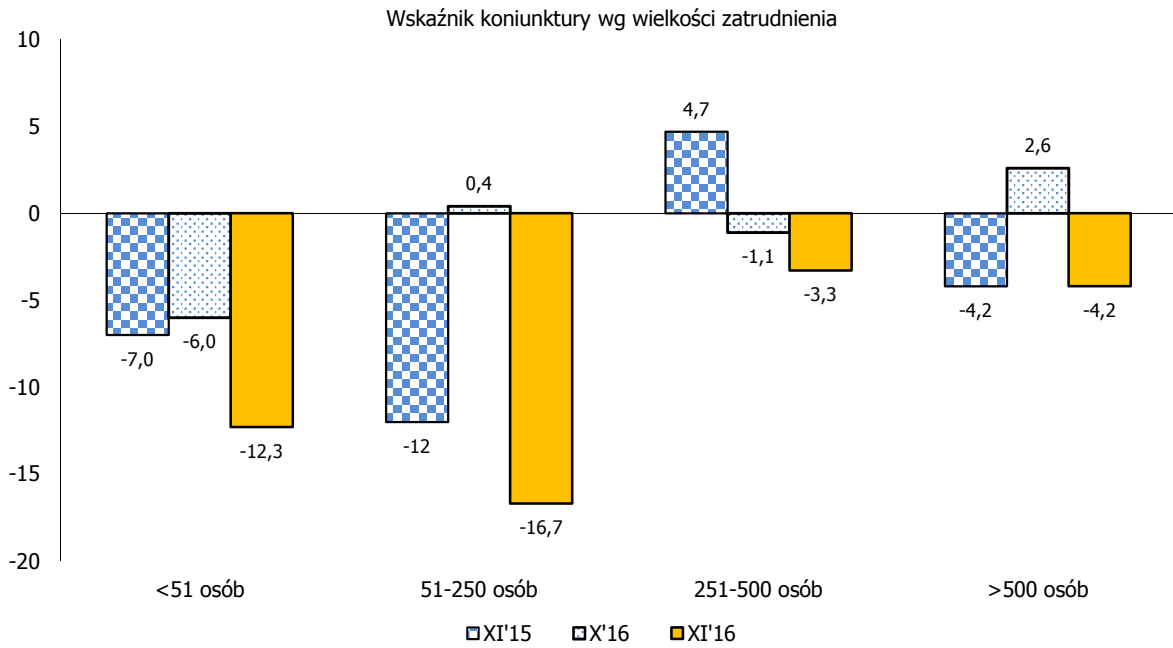
2. Wyniki szczegółowe

WSKAŹNIK KONIUNKTURY

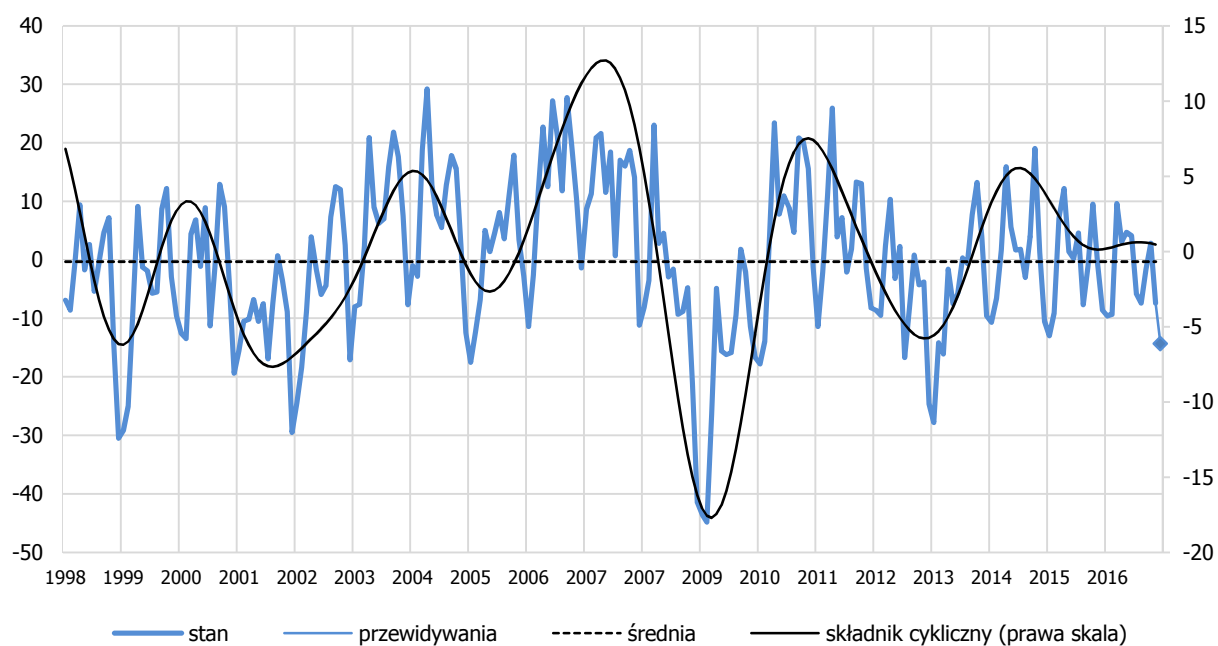


składowe salda	XI'15	VII'16	VIII'16	IX'16	X'16	XI'16
1. wielkość produkcji – przewidywania	-9,4	1,3	6,2	1,6	0,5	-14,3
2. wielkość zamówień – stan	-7,5	-11,6	-9,7	-11,1	-9,1	-14,0
3. zapasy - stan	2,8	-0,8	-4,5	-4,9	-3,8	3,7
wskaźnik koniunktury (IRGIND): $(1.+2.-3.)/3$	-6,6	-3,2	0,3	-1,5	-1,6	-10,7

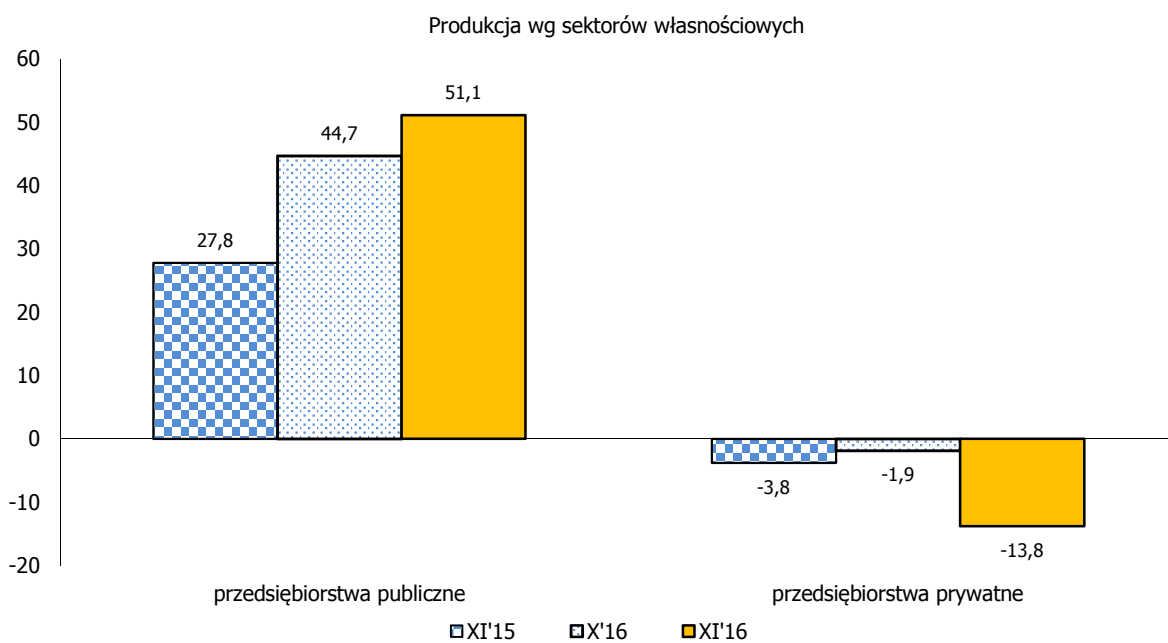


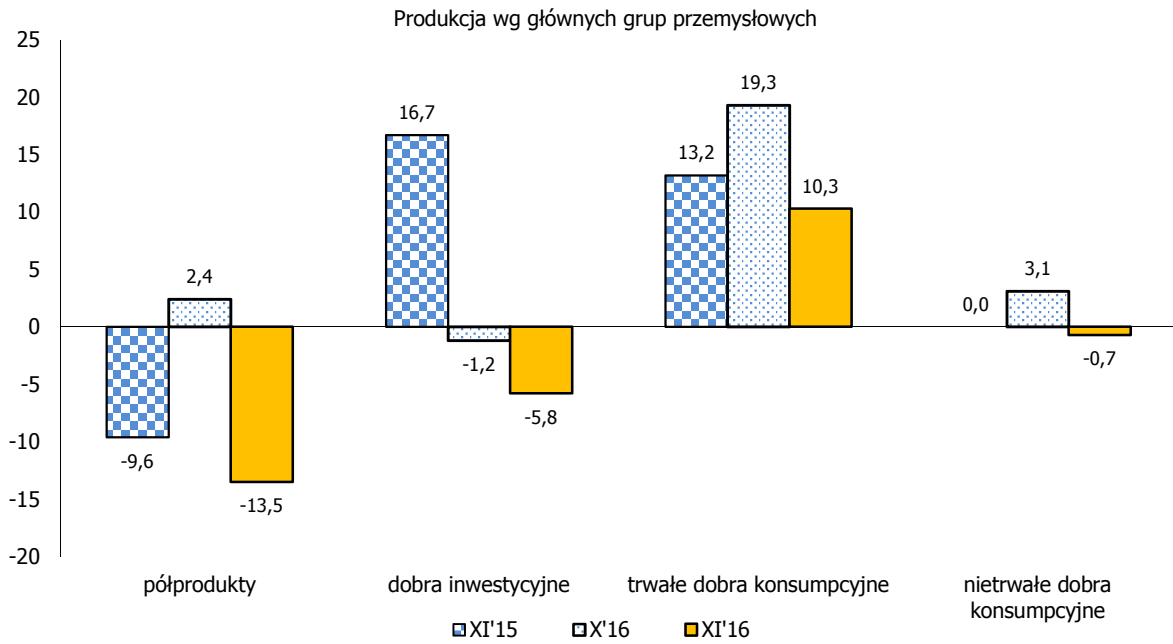
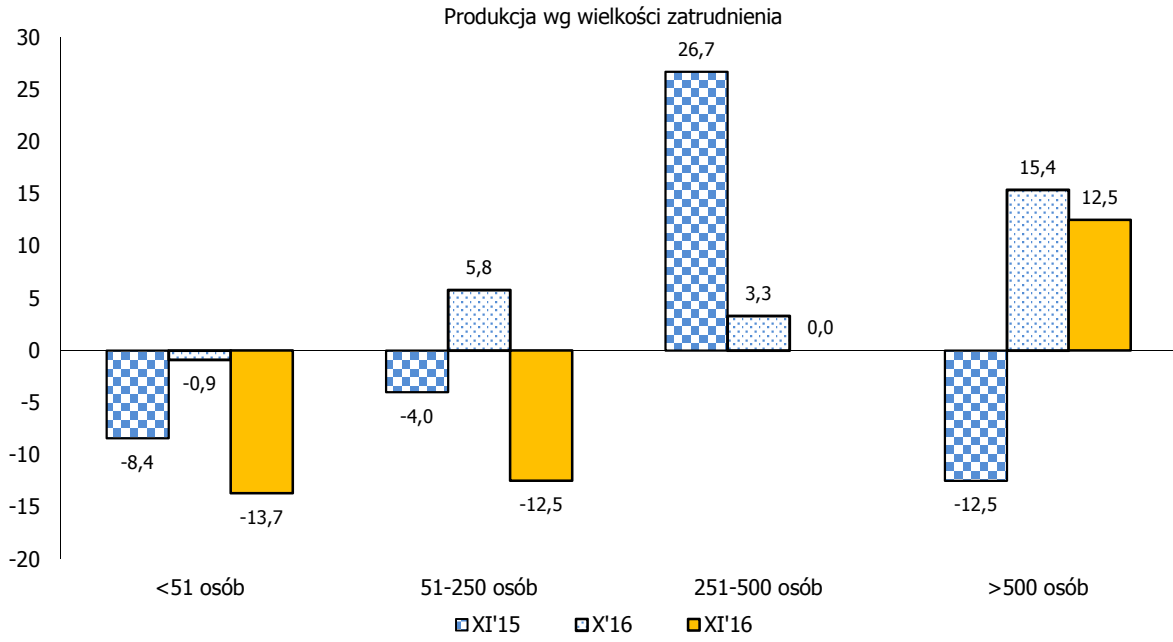


PRODUKCJA

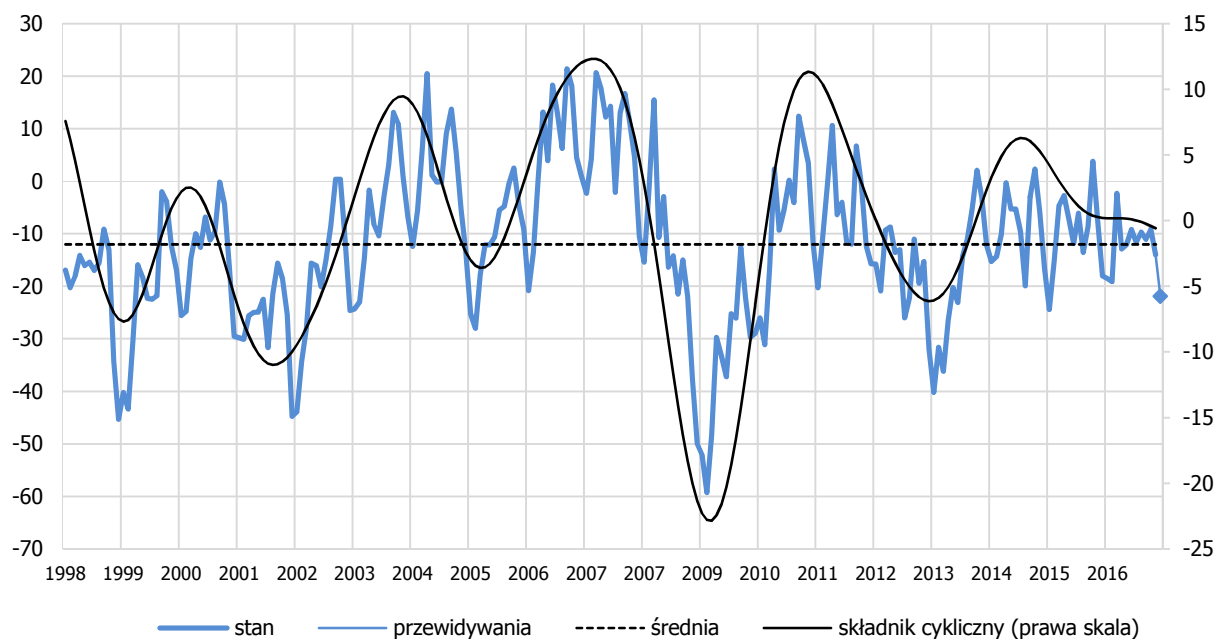


	XI'15	VIII'16	IX'16	X'16	XI'16	przewidywania
wzrost	23,6	19,7	19,8	27,7	19,2	14,2
brak zmiany	52,0	53,2	58,8	47,4	54,2	57,3
spadek	24,4	27,1	21,4	24,9	26,6	28,5
saldo (1.-3.)	-0,8	-7,4	-1,6	2,8	-7,4	-14,3



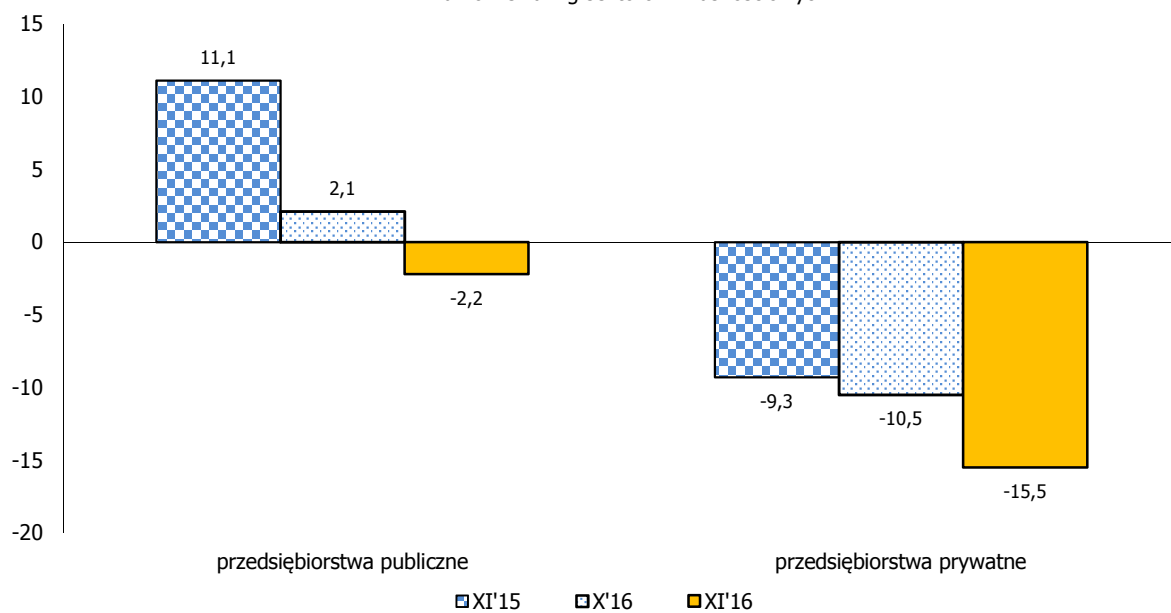


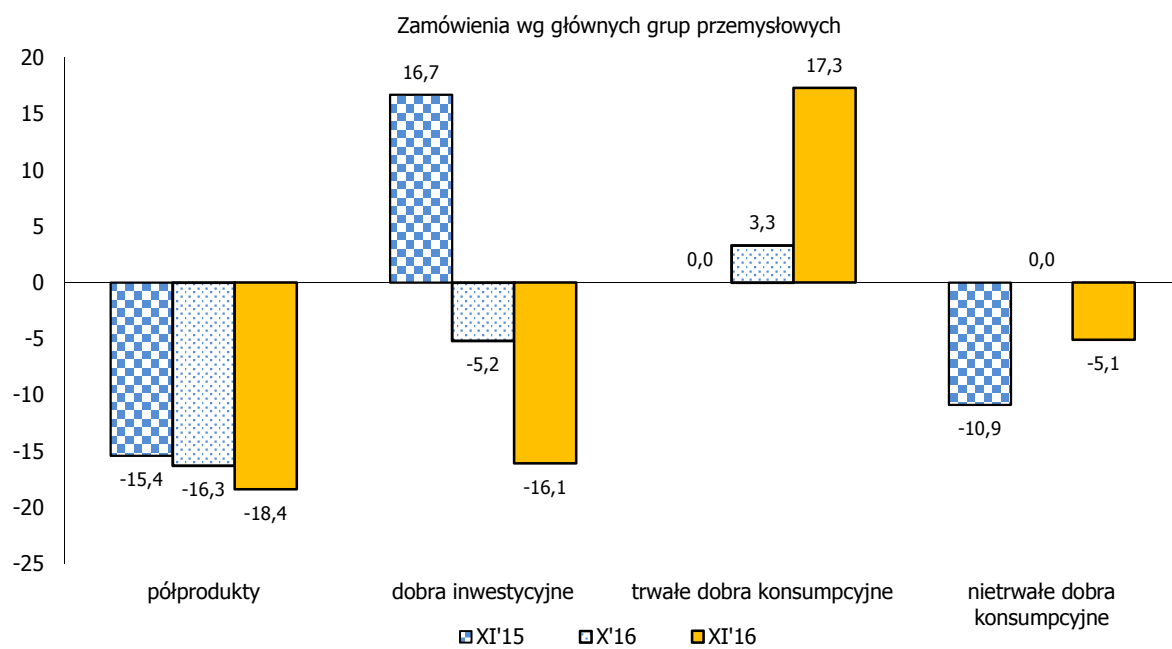
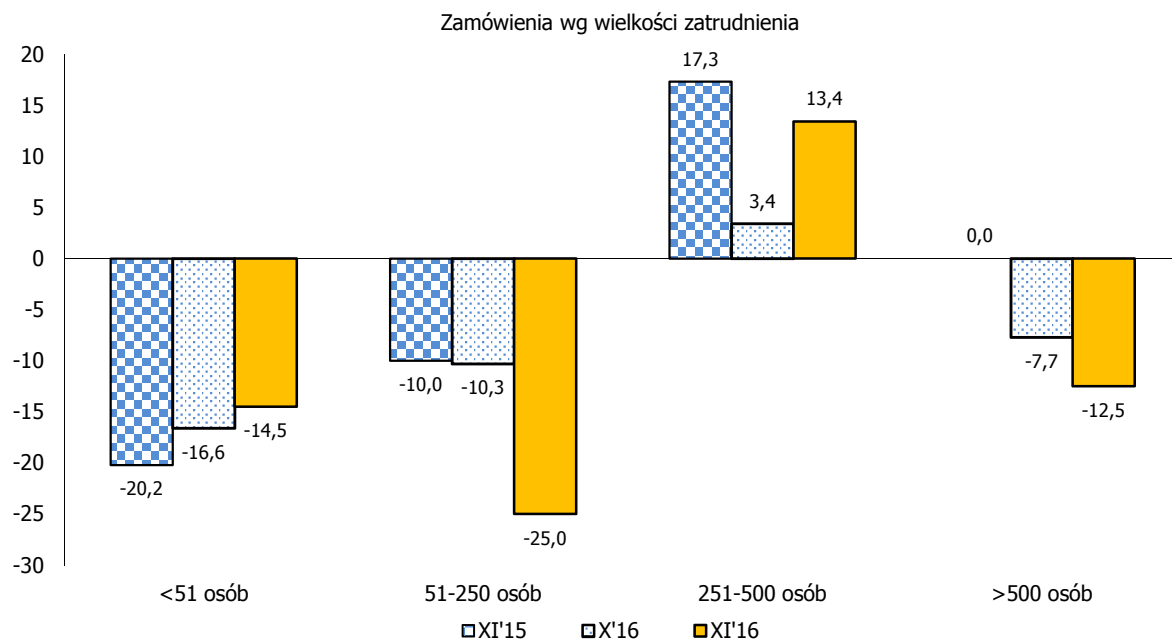
ZAMÓWIENIA OGÓŁEM



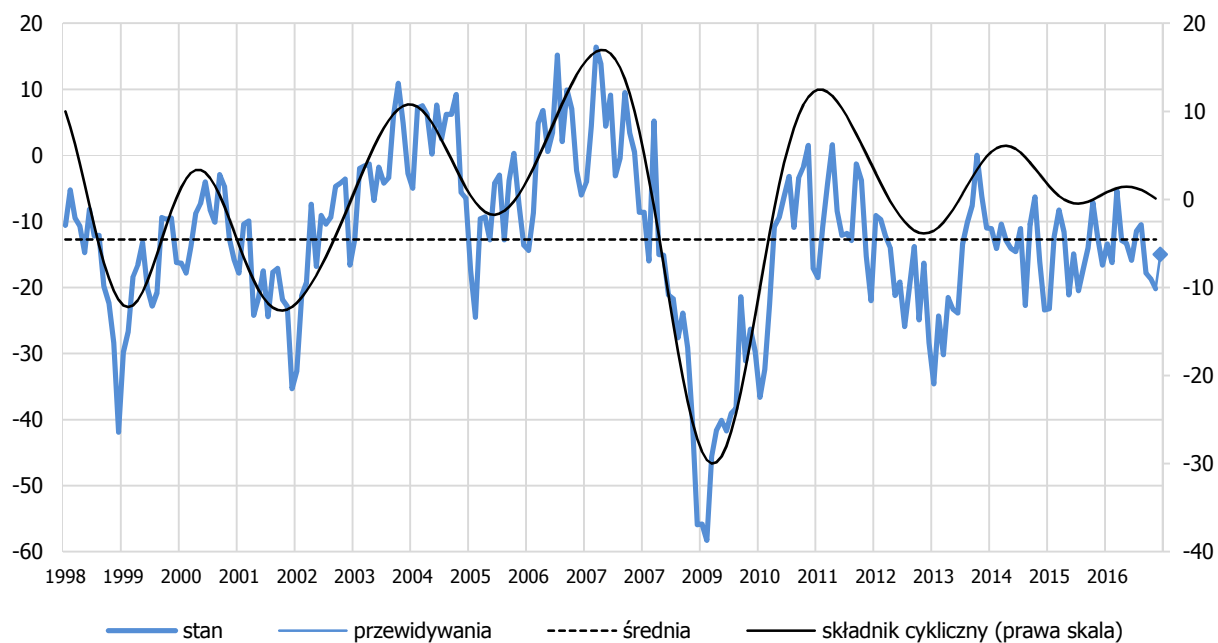
	XI'15	VIII'16	IX'16	X'16	XI'16	przewidywania
wzrost	20,4	18,9	17,6	22,6	16,5	11,1
brak zmiany	51,7	52,4	53,7	45,7	53,0	55,9
spadek	27,9	28,6	28,7	31,7	30,5	33,0
saldo (1.-3.)	-7,5	-9,7	-11,1	-9,1	-14,0	-21,9

Zamówienia wg sektorów własnościowych

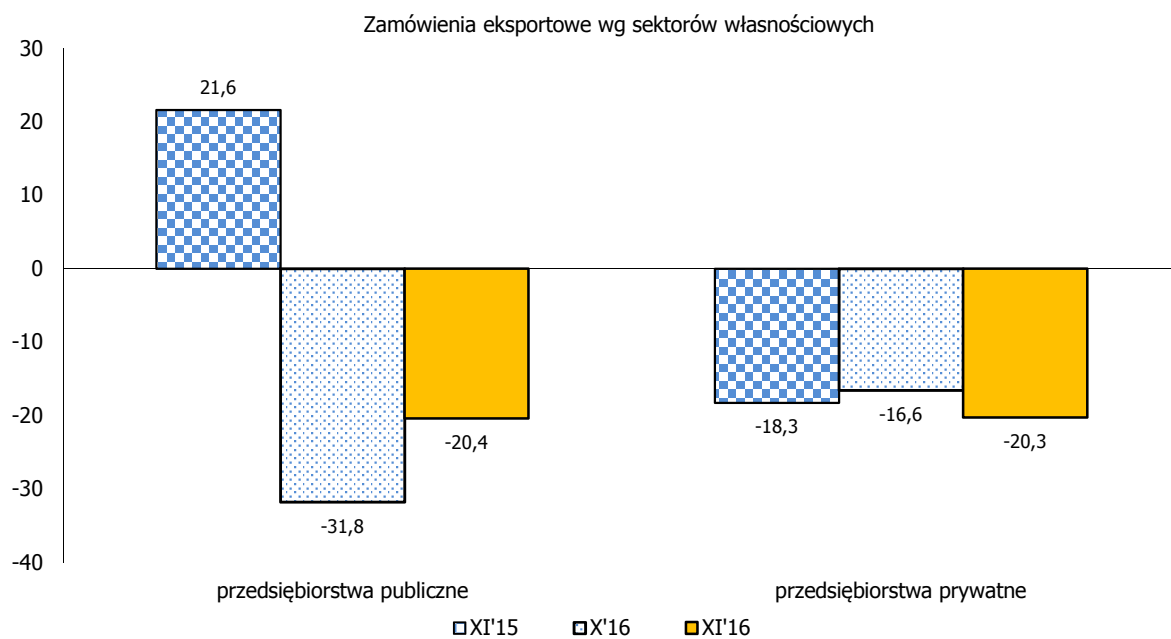




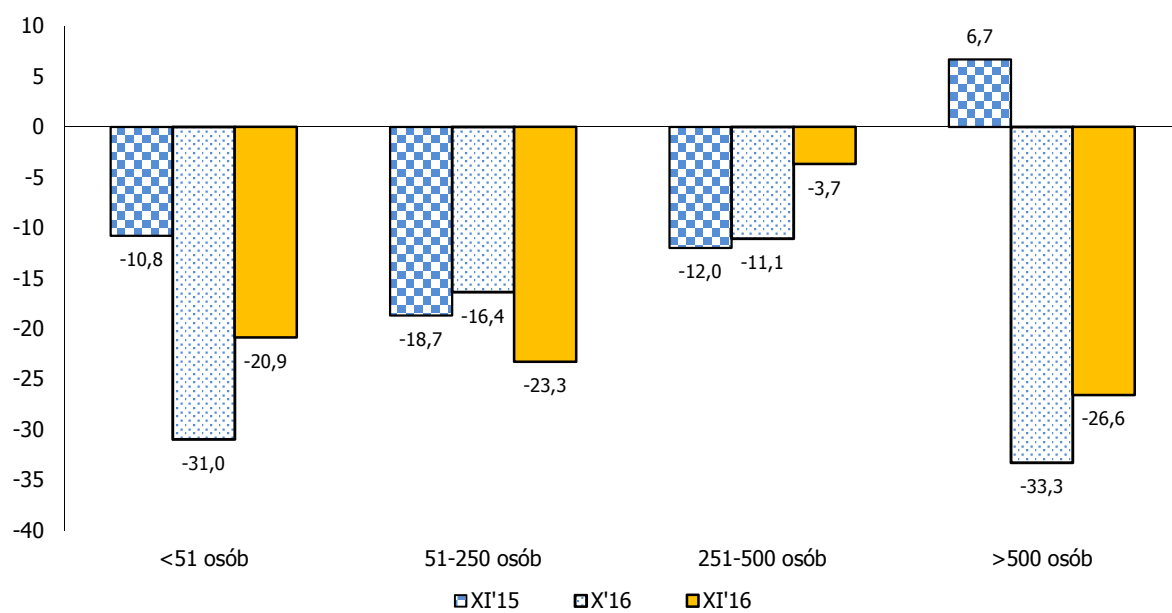
ZAMÓWIENIA EKSPORTOWE



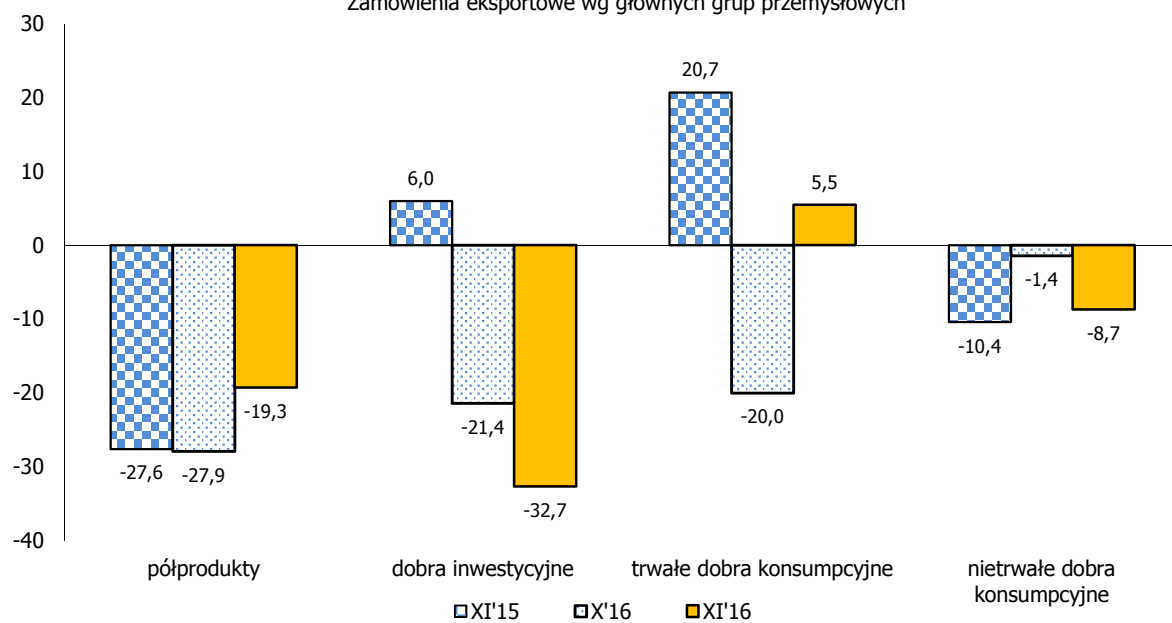
	XI'15	VIII'16	IX'16	X'16	XI'16	przewidywania
wzrost	19,4	19,3	12,0	15,8	11,4	13,7
brak zmiany	48,8	50,9	58,2	49,7	56,9	57,6
spadek	31,8	29,8	29,8	34,5	31,6	28,7
nie dotyczy	27,8	29,2	30,3	29,9	29,7	28,6
saldo (1.-3.)	-12,4	-10,5	-17,8	-18,7	-20,2	-15,0



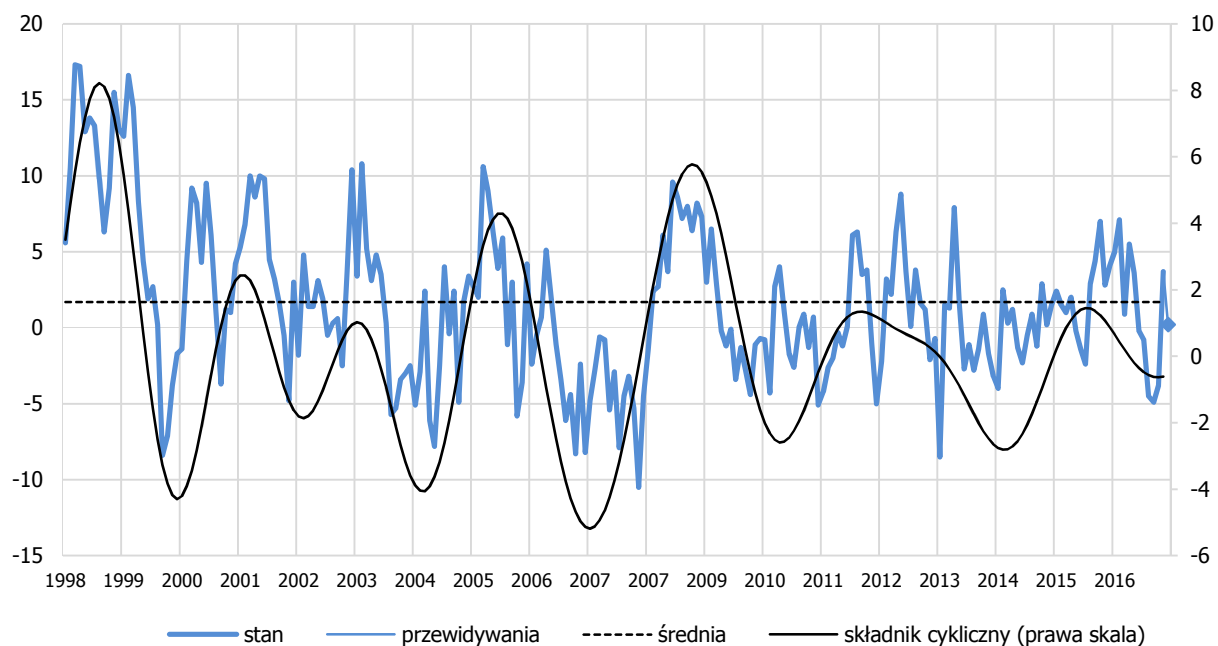
Zamówienia eksportowe wg wielkości zatrudnienia



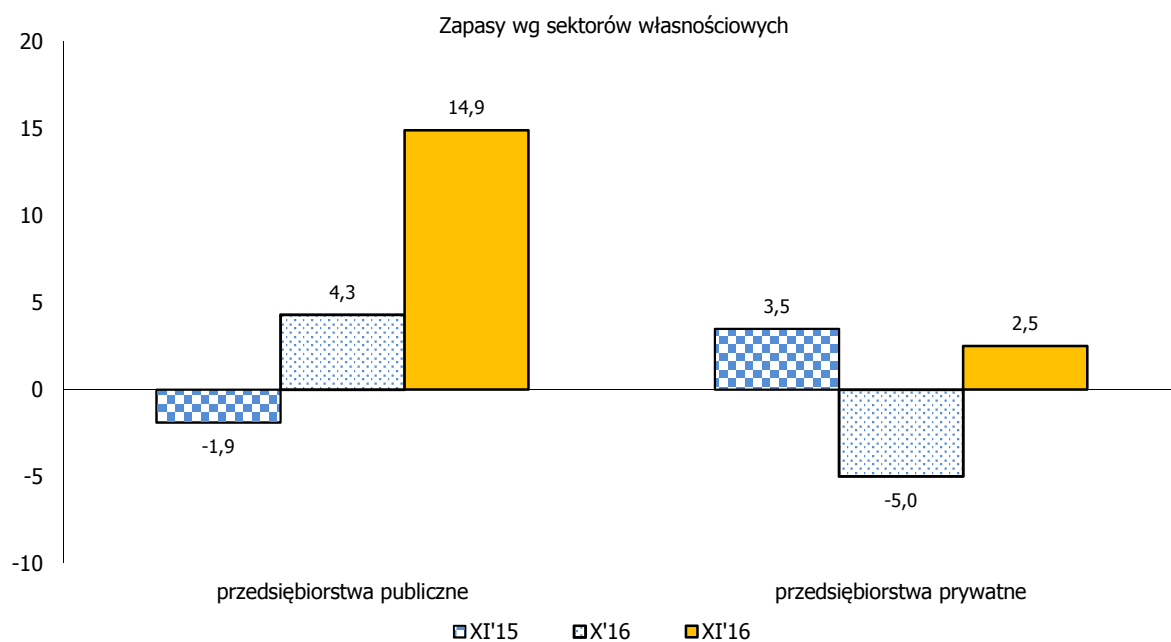
Zamówienia eksportowe wg głównych grup przemysłowych

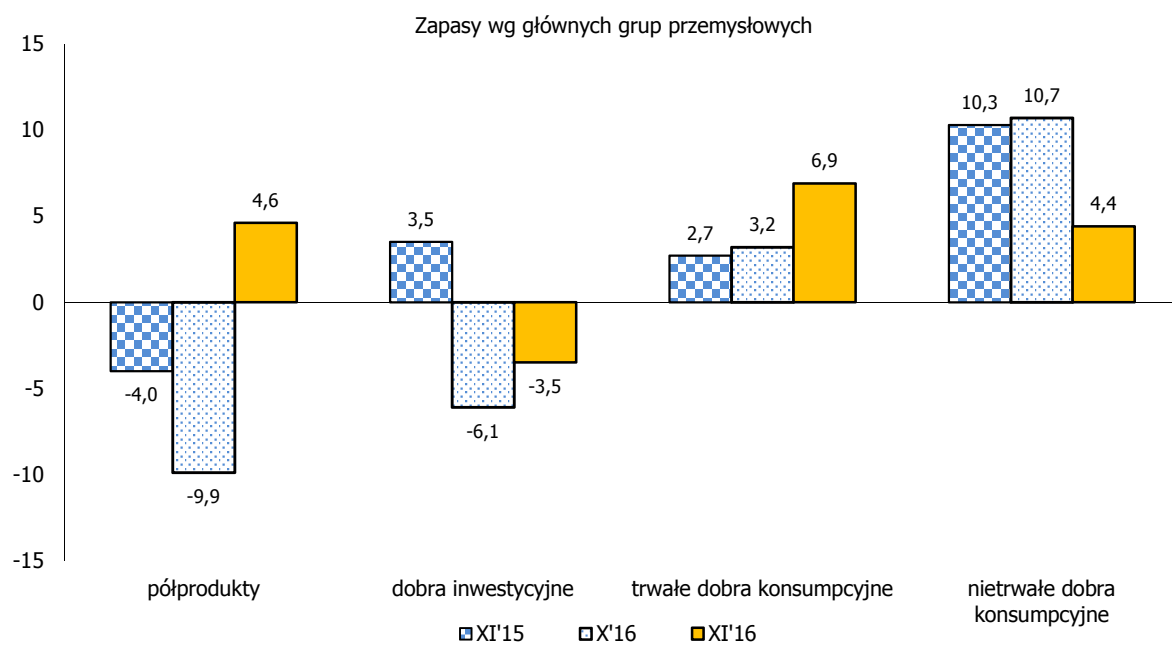
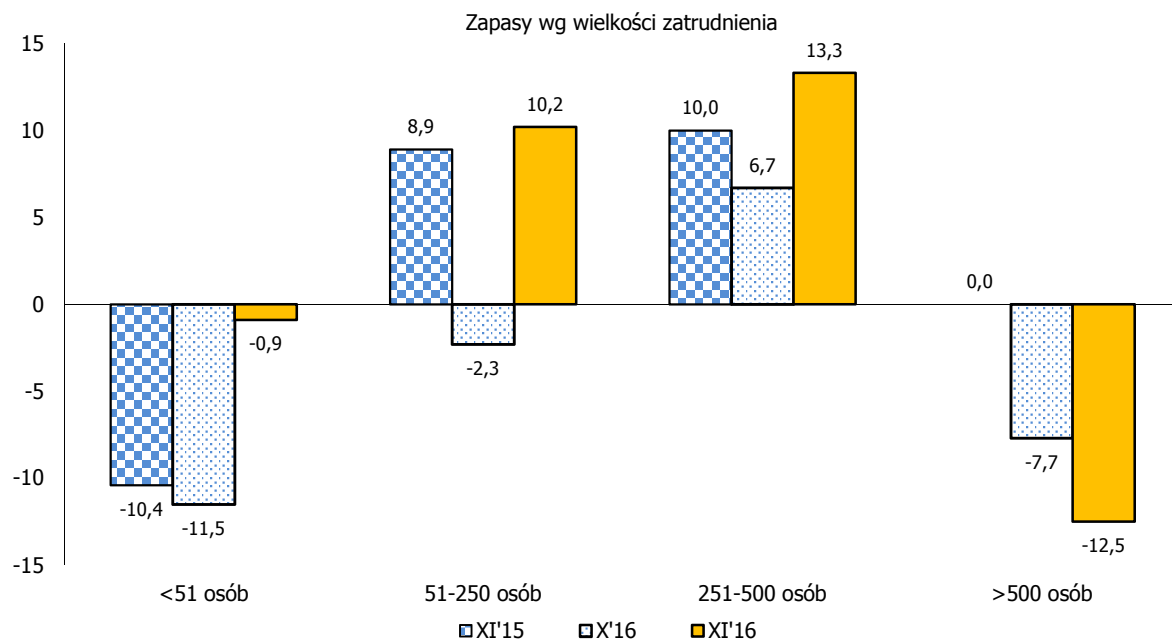


ZAPASY

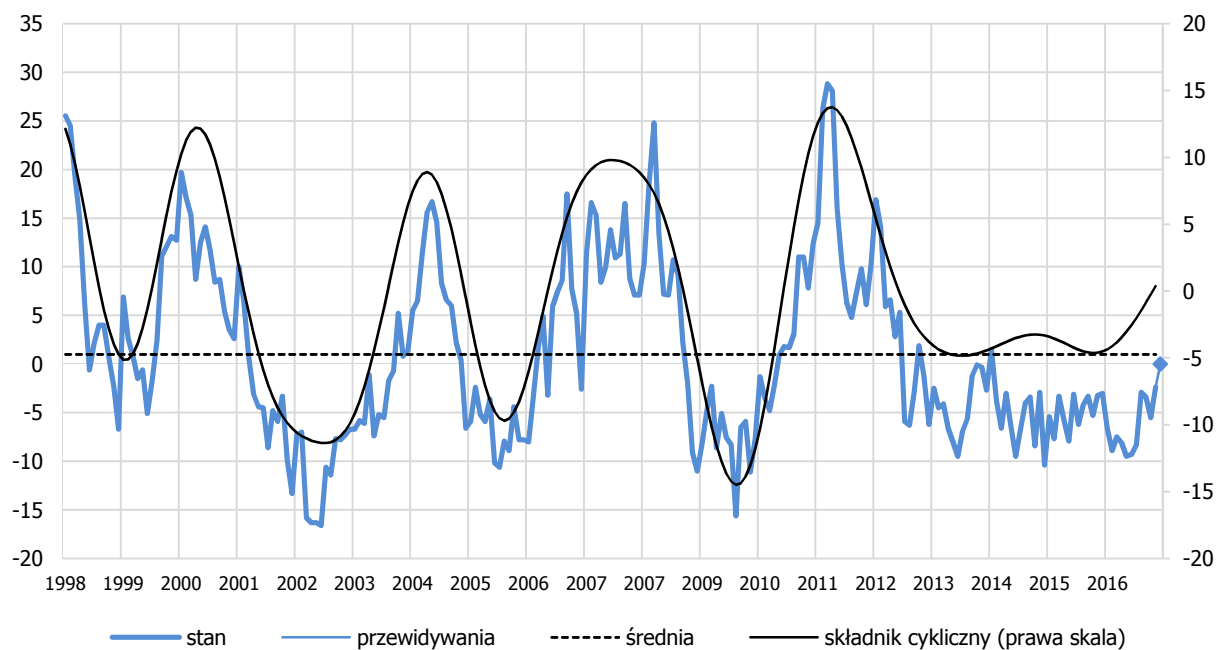


	XI'15	VIII'16	IX'16	X'16	XI'16	przewidywania
wzrost	17,8	11,1	12,5	12,7	16,3	14,7
brak zmiany	67,1	73,3	70,1	70,8	71,1	70,8
spadek	15,0	15,6	17,4	16,5	12,6	14,5
saldo (1.-3.)	2,8	-4,5	-4,9	-3,8	3,7	0,2

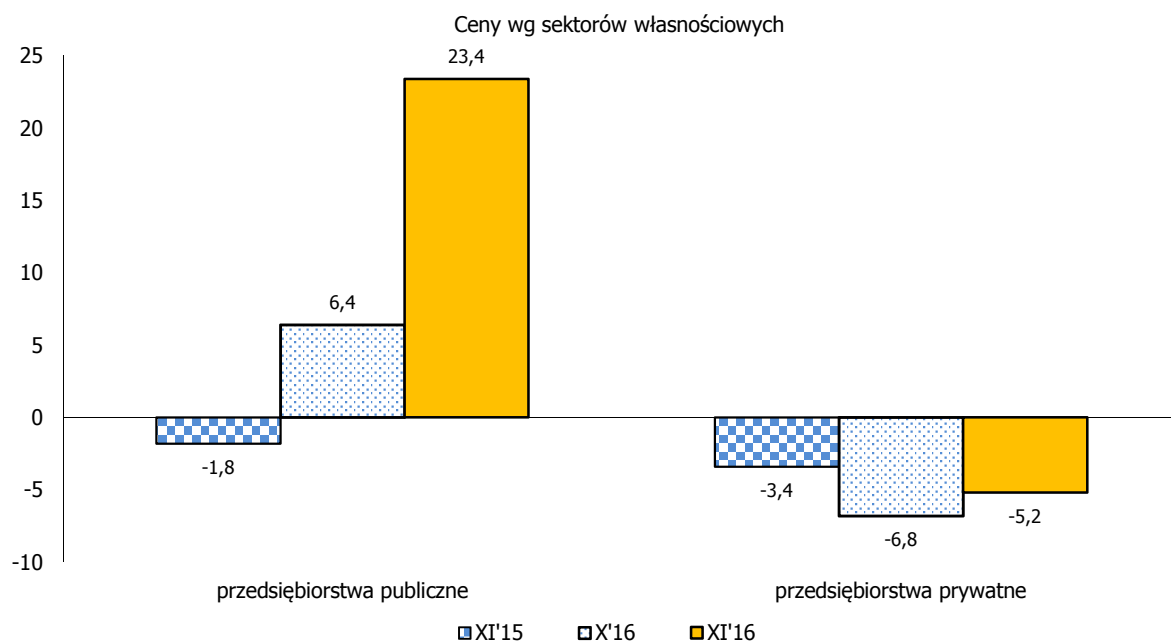


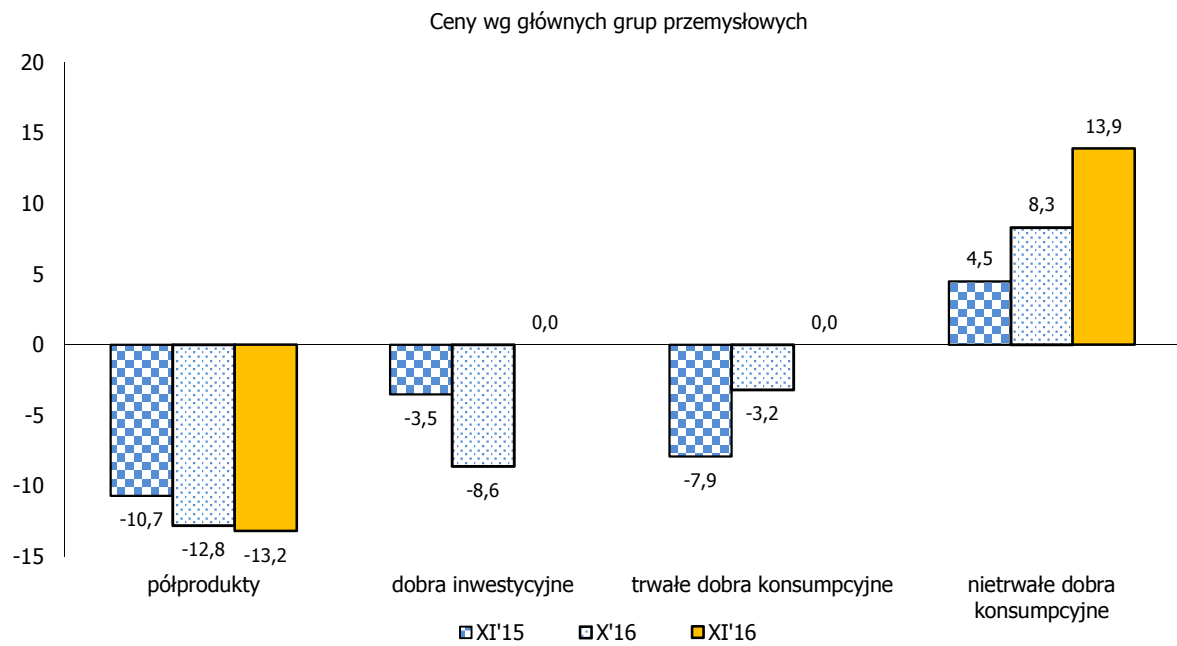
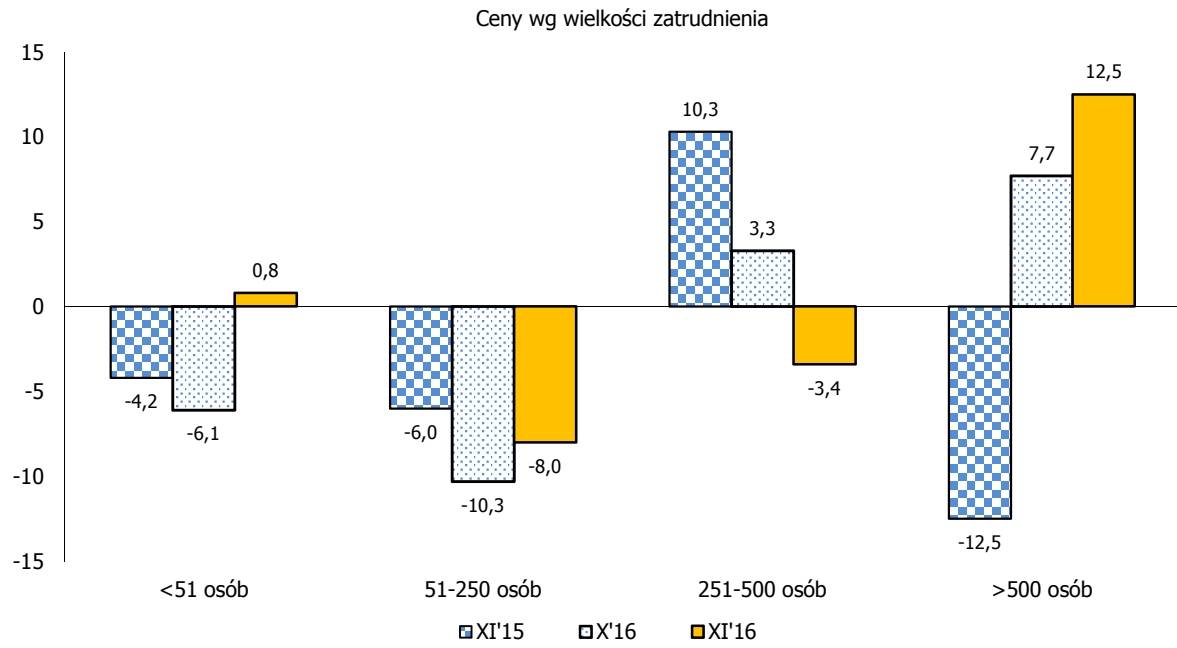


CENY

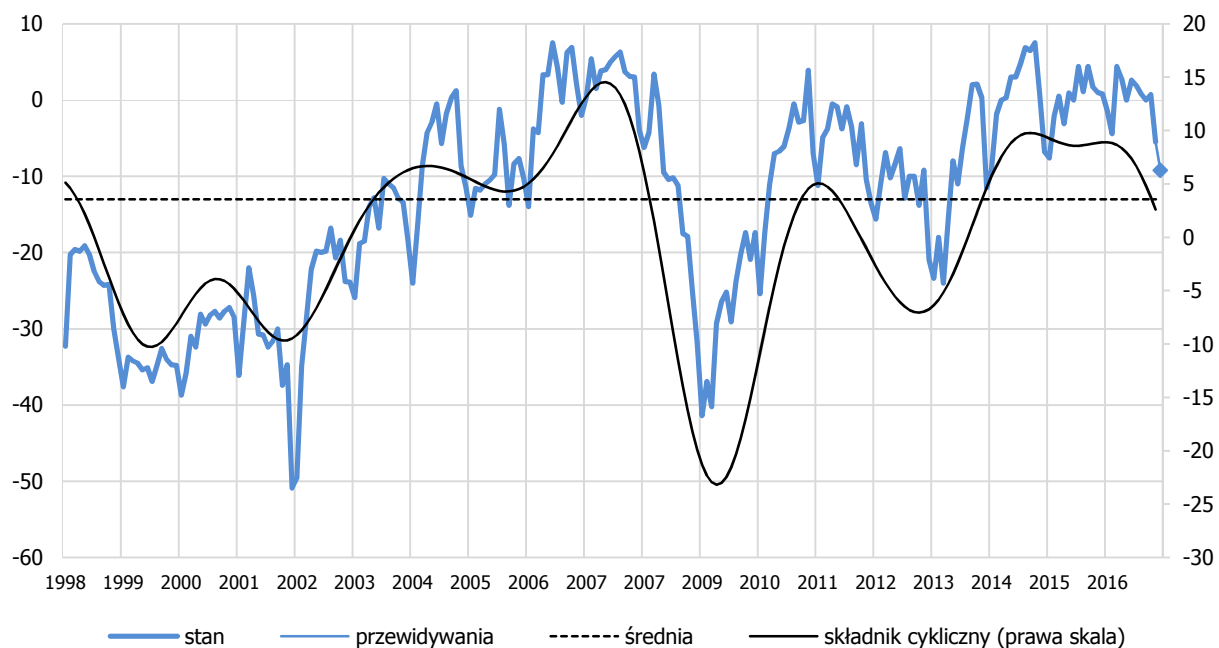


	XI'15	VIII'16	IX'16	X'16	XI'16	przewidywania
wzrost	6,0	8,4	8,5	9,2	9,3	11,8
brak zmiany	84,8	80,3	79,7	76,1	79,0	76,4
spadek	9,2	11,3	11,9	14,7	11,7	11,8
saldo (1.-3.)	-3,2	-2,9	-3,4	-5,5	-2,4	0,0

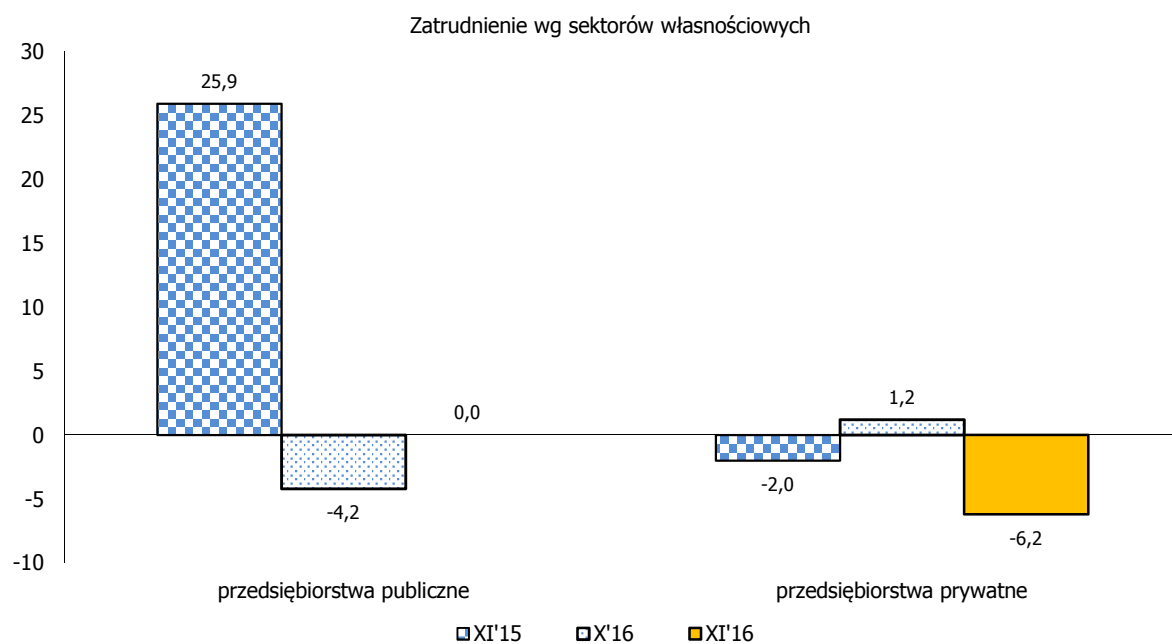


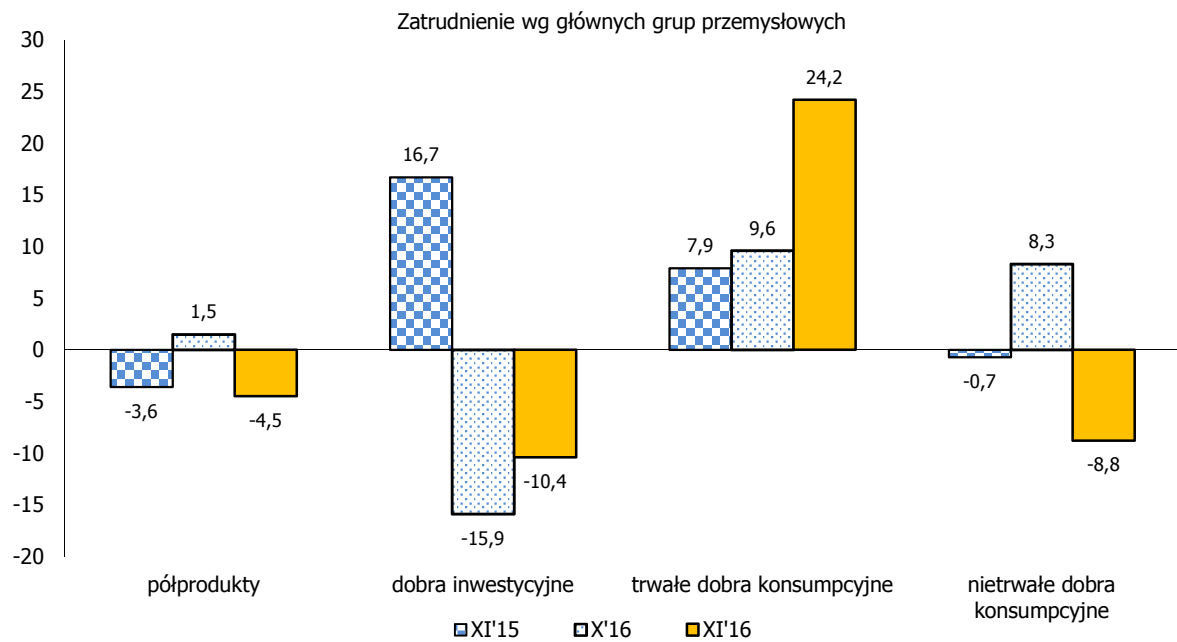
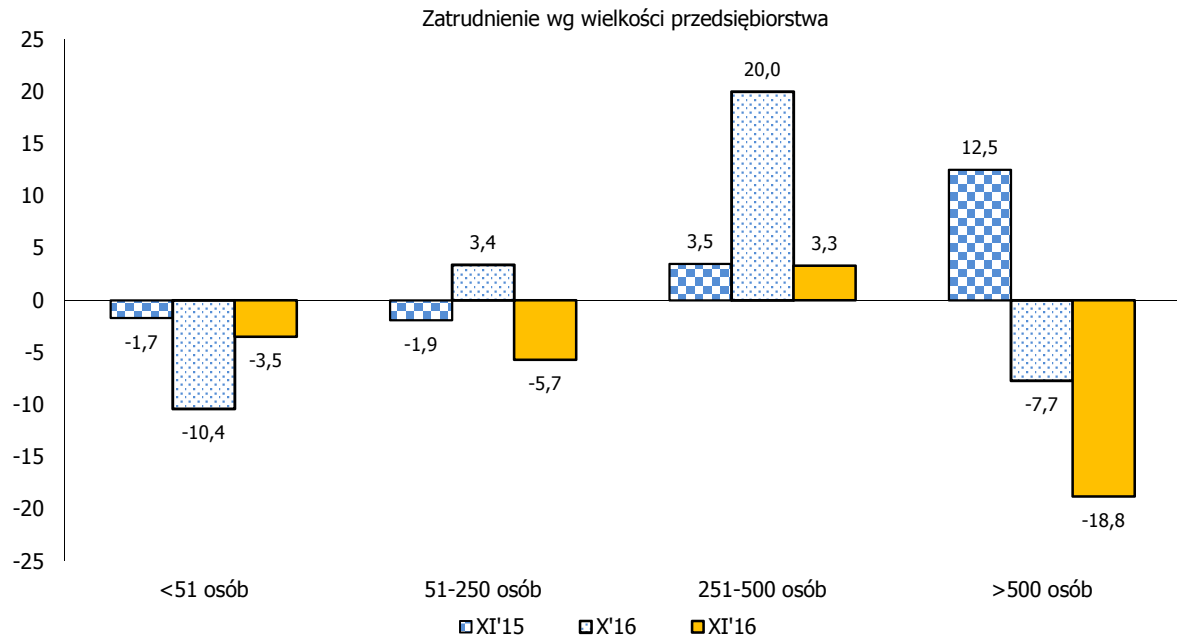


ZATRUDNIENIE

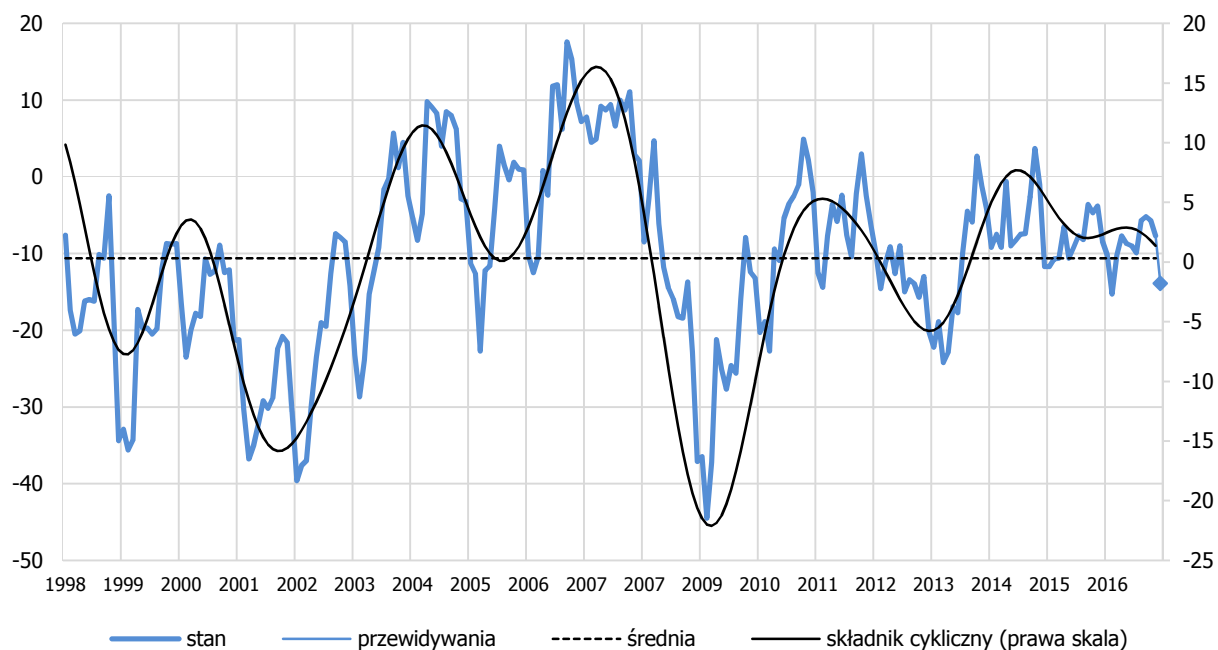


	XI'15	VIII'16	IX'16	X'16	XI'16	przewidywania
wzrost	14,4	13,6	13,1	14,3	11,7	8,9
brak zmiany	72,3	73,6	73,8	72,1	71,1	73,0
spadek	13,4	12,8	13,1	13,6	17,2	18,1
saldo (1.-3.)	1,0	0,8	0,0	0,7	-5,5	-9,2

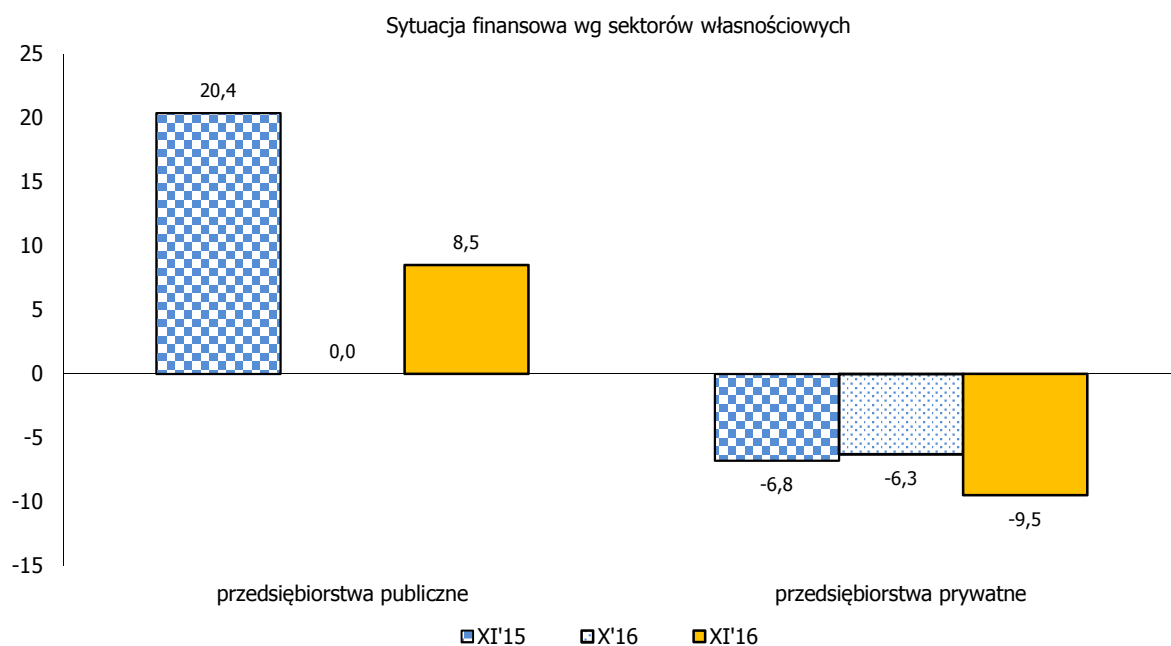


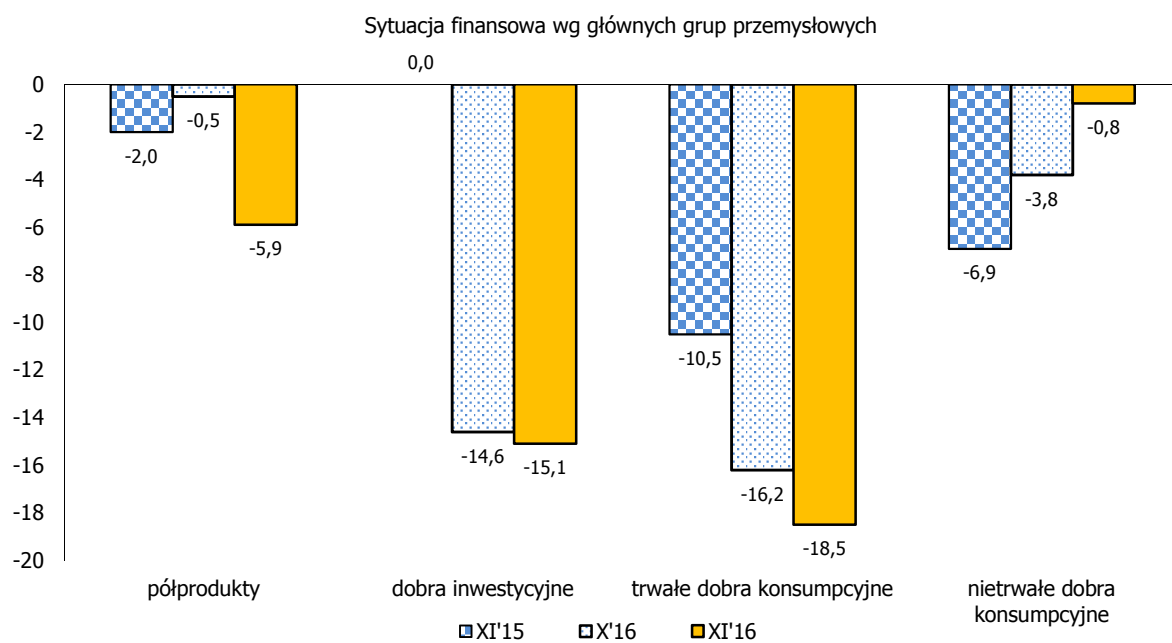
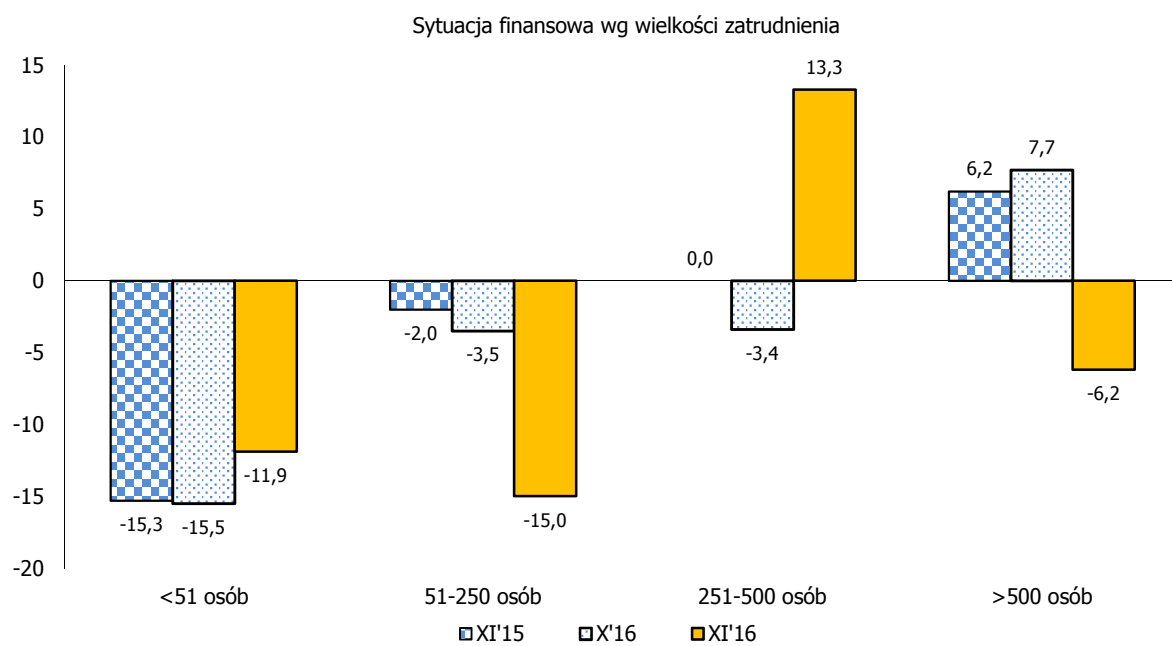


SYTUACJA FINANSOWA

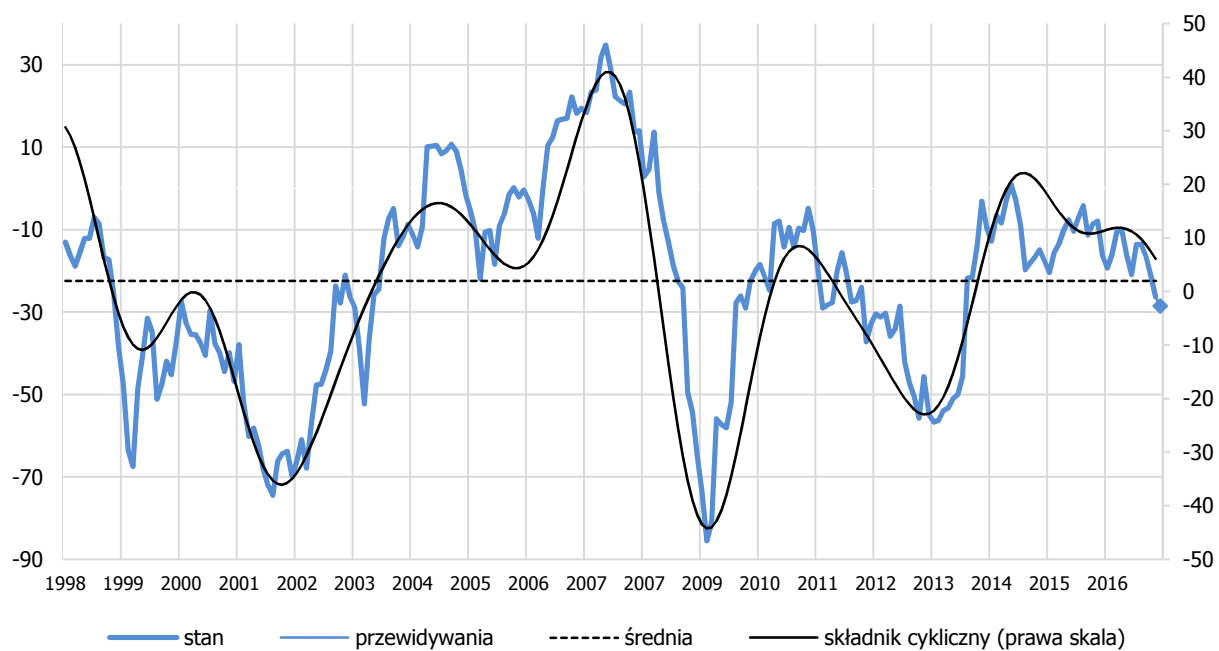


	XI'15	VIII'16	IX'16	X'16	XI'16	przewidywania
poprawa	14,9	14,5	14,7	13,0	13,4	11,9
brak zmiany	66,4	65,3	65,4	68,3	65,5	62,4
pogorszenie	18,7	20,2	19,9	18,7	21,1	25,8
saldo (1.-3.)	-3,8	-5,7	-5,2	-5,7	-7,7	-13,9



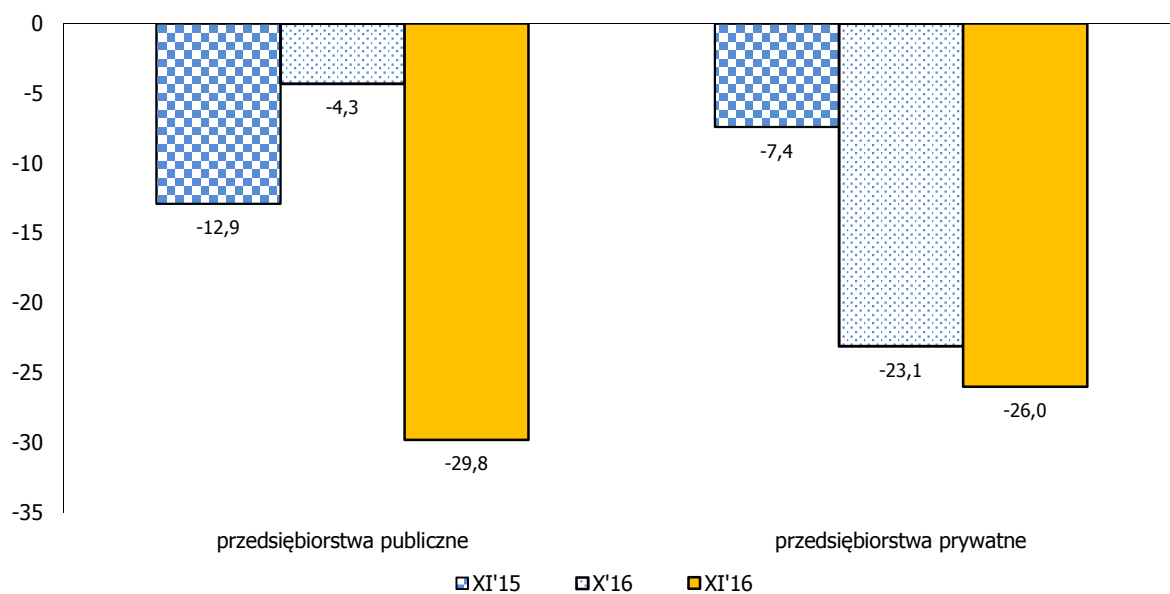


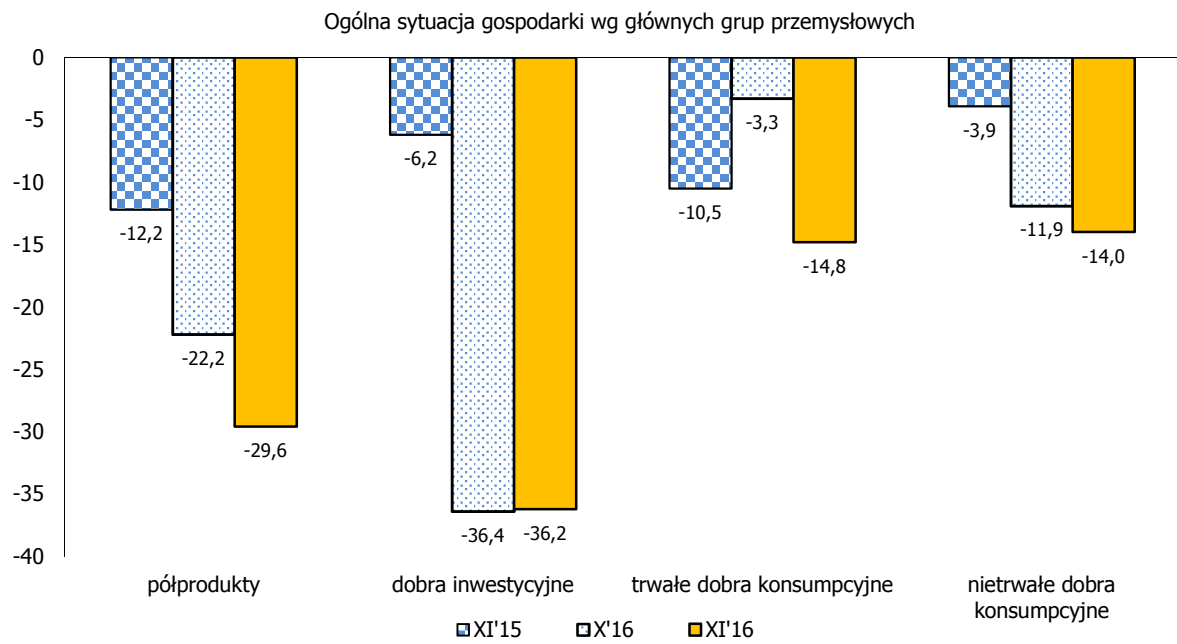
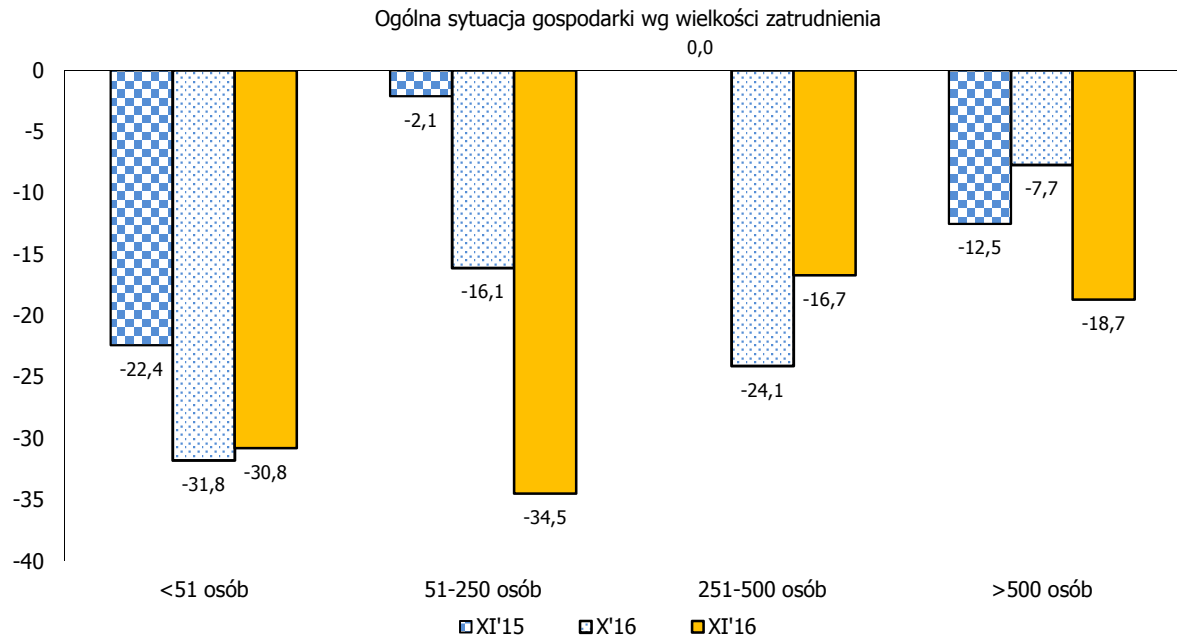
OGÓLNA SYTUACJA GOSPODARKI



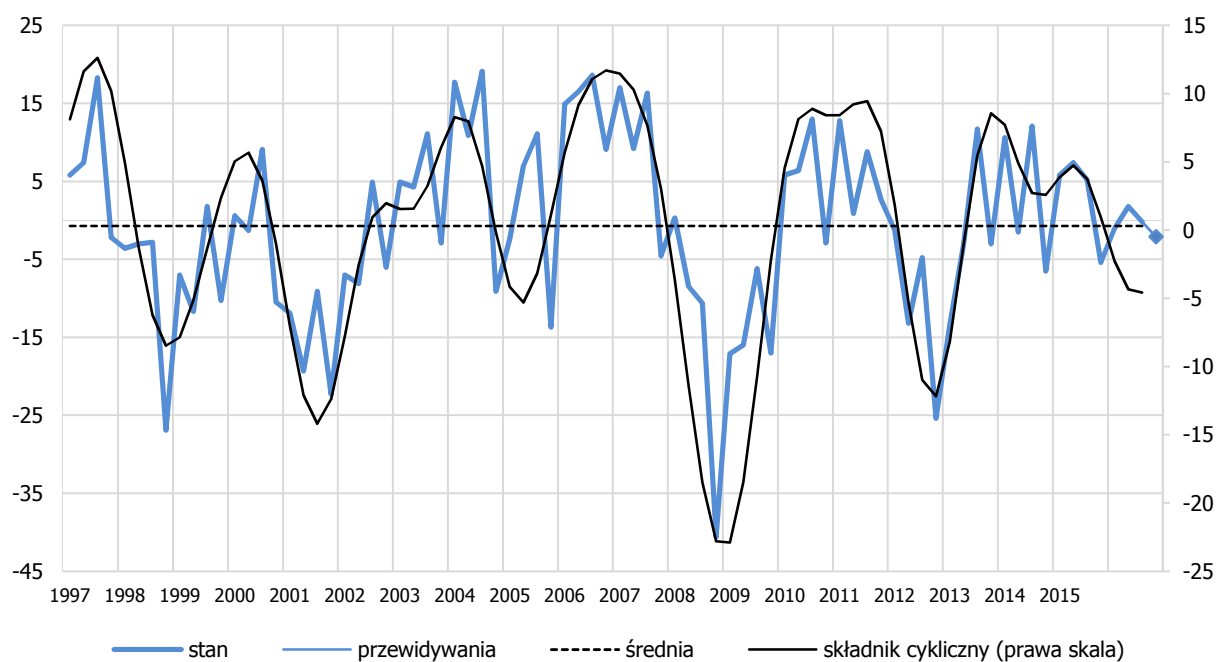
	XI'15	VIII'16	IX'16	X'16	XI'16	przewidywania
poprawa	10,5	7,0	8,2	7,7	7,6	9,5
brak zmiany	71,1	72,4	67,1	63,5	58,5	52,5
pogorszenie	18,4	20,6	24,7	28,8	33,9	38,0
saldo (1.-3.)	-7,9	-13,6	-16,5	-21,1	-26,3	-28,5

Ogólna sytuacja gospodarki wg sektorów własnościowych



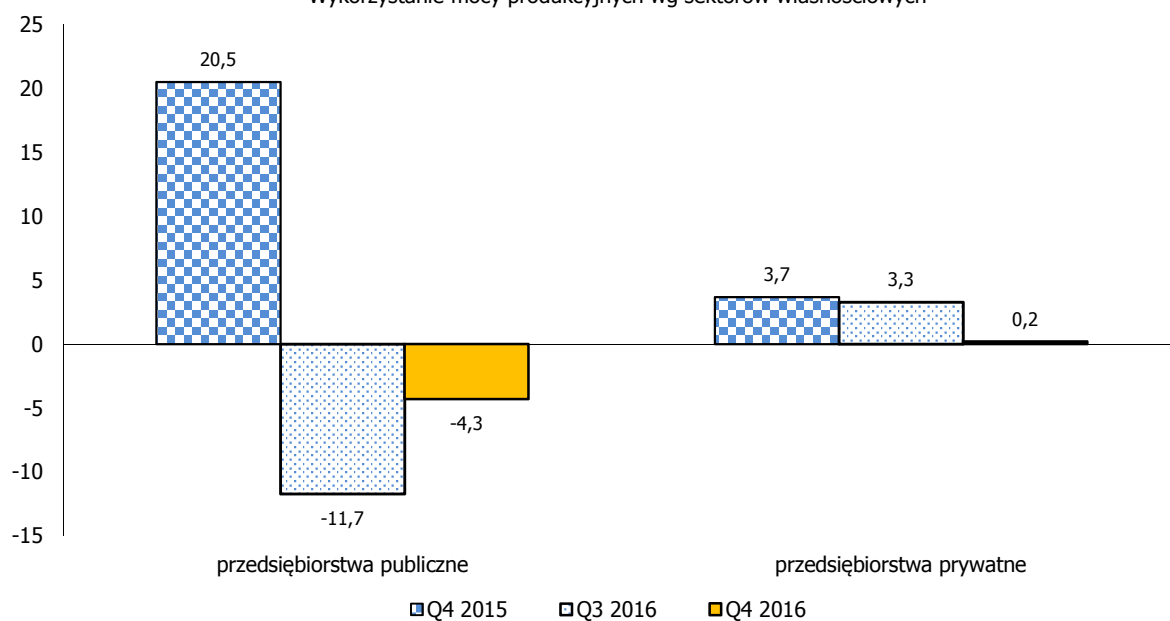


WYKORZYSTANIE MOCY PRODUKCYJNYCH

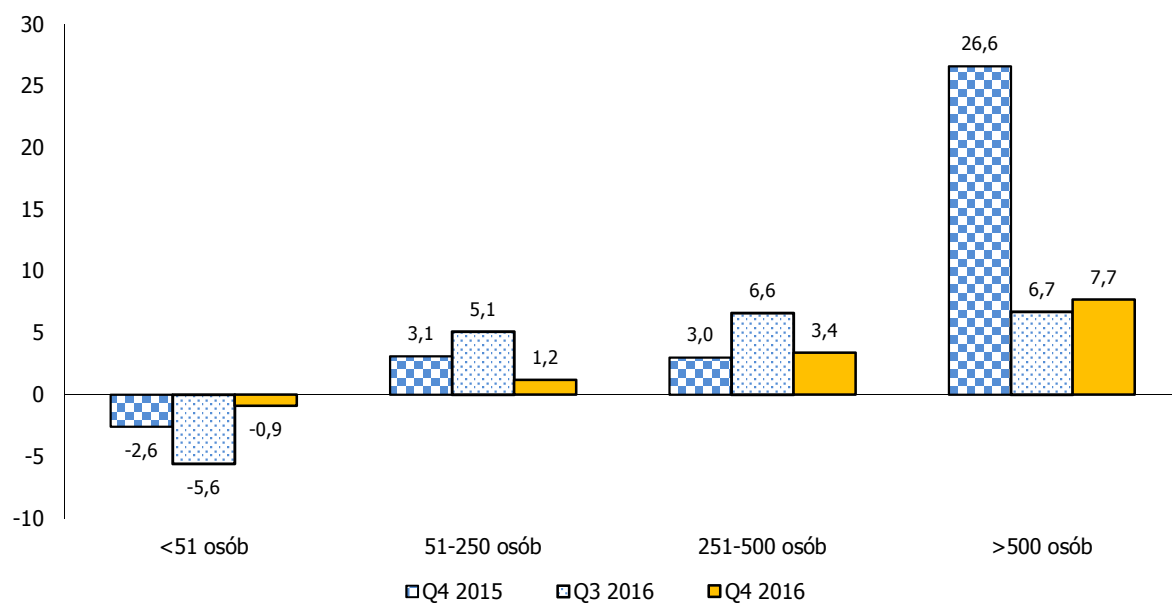


	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	przewidywania
wzrost	22,4	13,1	17,9	18,2	19,8	16,5
brak zmiany	60,4	68,3	63,3	65,4	60,1	64,9
spadek	17,2	18,5	18,9	16,4	20,0	18,6
saldo (1.-3.)	5,2	-5,4	-1,0	1,8	-0,2	-2,1
stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (%)	71,0	73,3	72,2	76,6	73,5	73,7

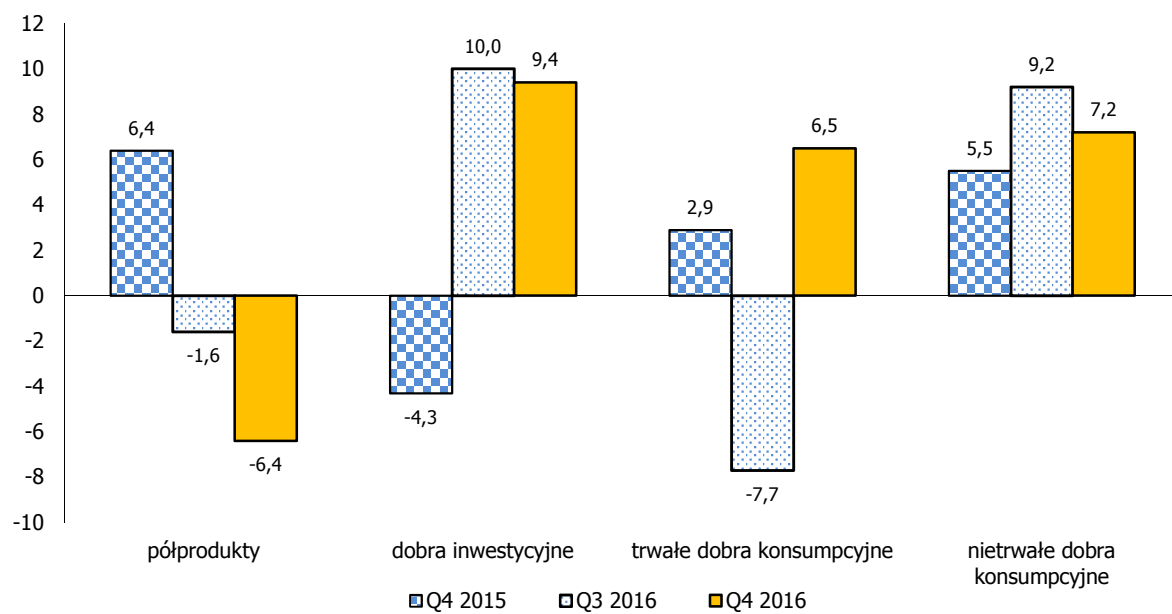
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg sektorów własnościowych



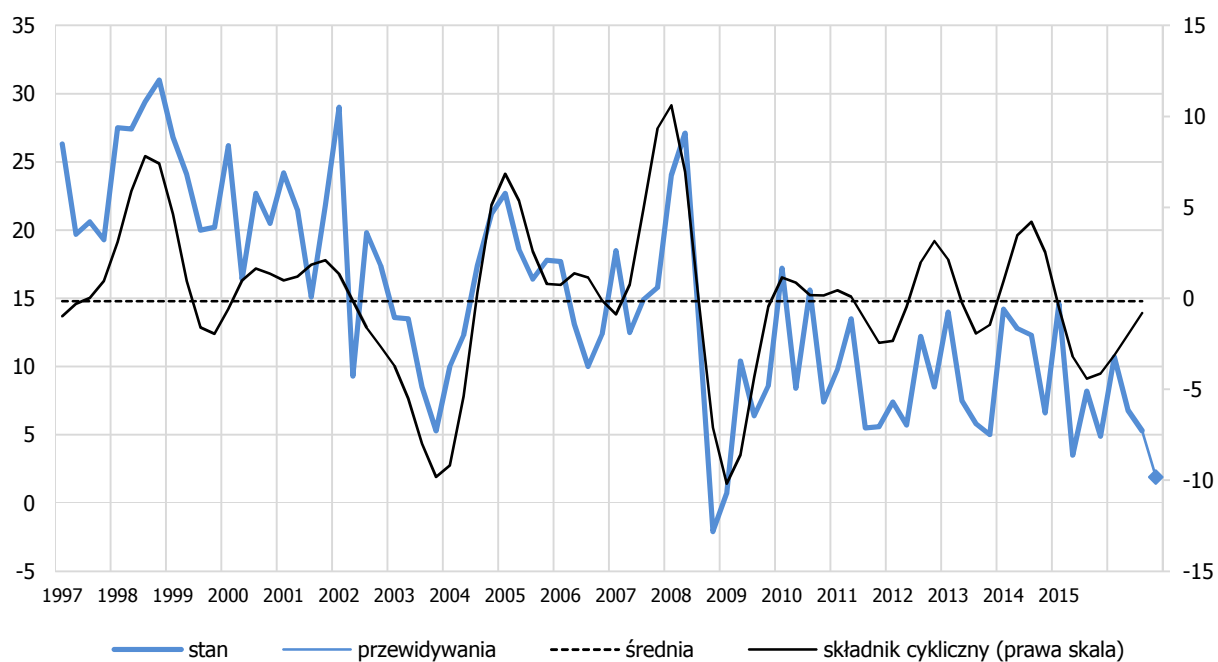
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg wielkości zatrudnienia



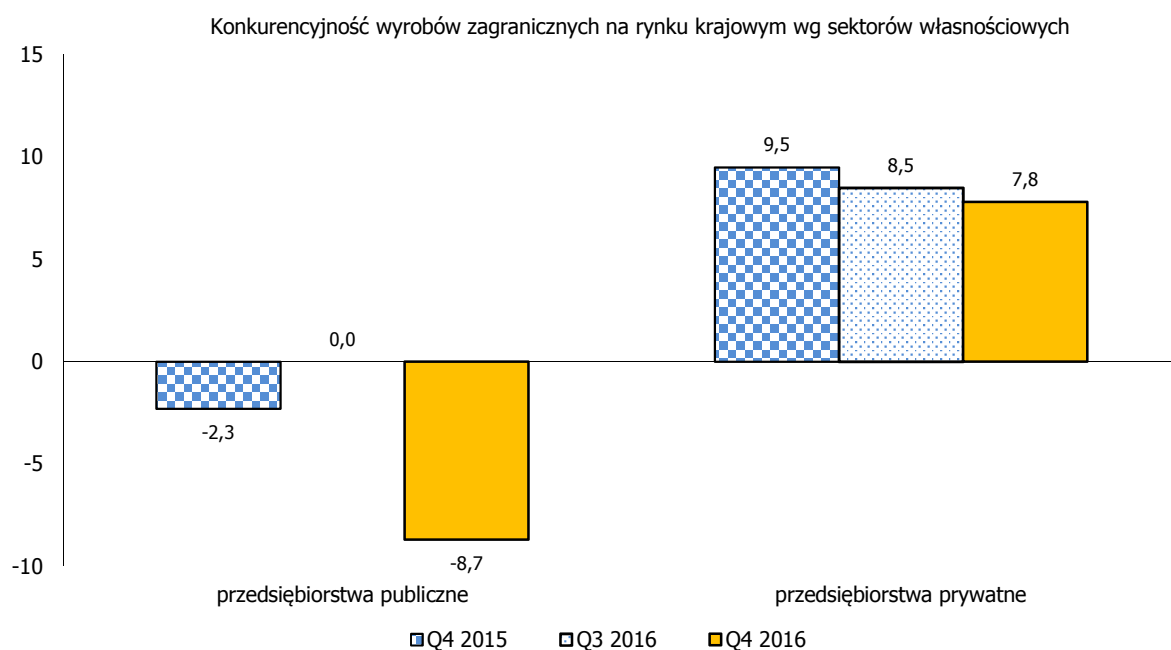
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg głównych grup przemysłowych



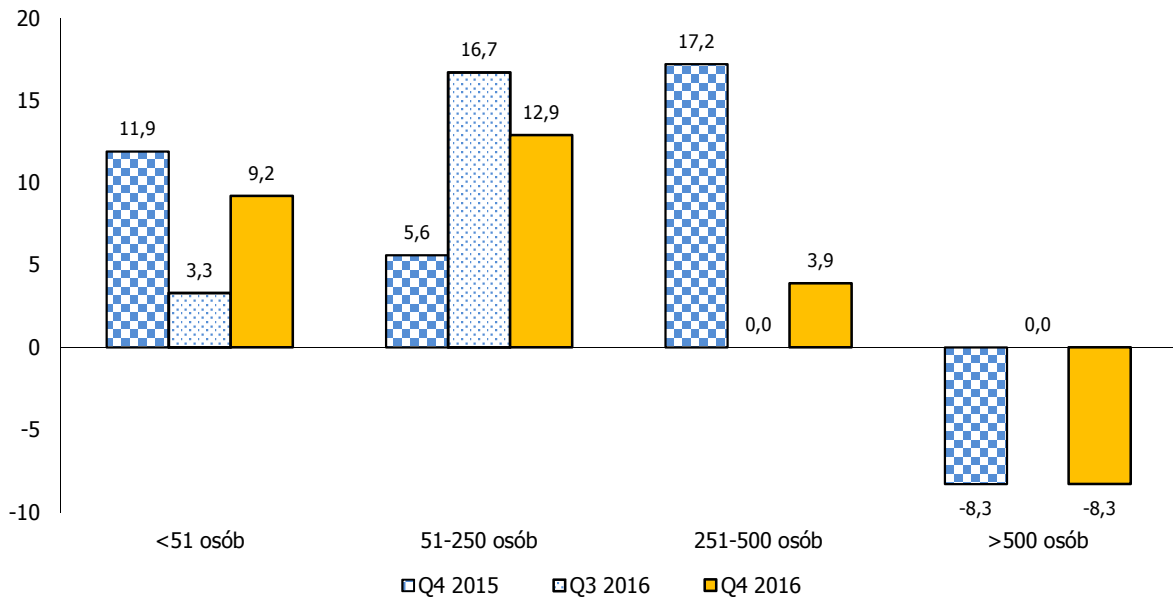
KONKURENCYJNOŚĆ TOWARÓW ZAGRANICZNYCH



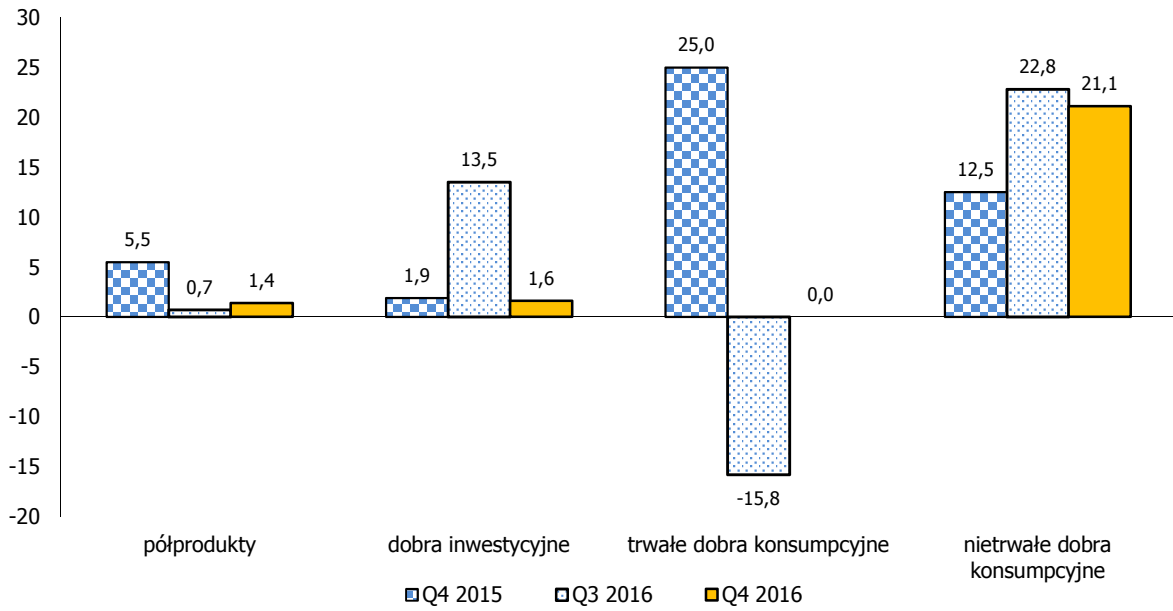
	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	przewidywania
wzrost	13,9	12,3	14,4	12,0	12,1	11,1
brak zmiany	80,3	80,3	81,9	82,8	81,1	79,7
spadek	5,7	7,4	3,7	5,2	6,8	9,2
trudno ocenić	27,1	26,4	25,1	28,4	29,2	32,0
saldo (1.-3.)	8,2	4,9	10,7	6,8	5,3	1,9



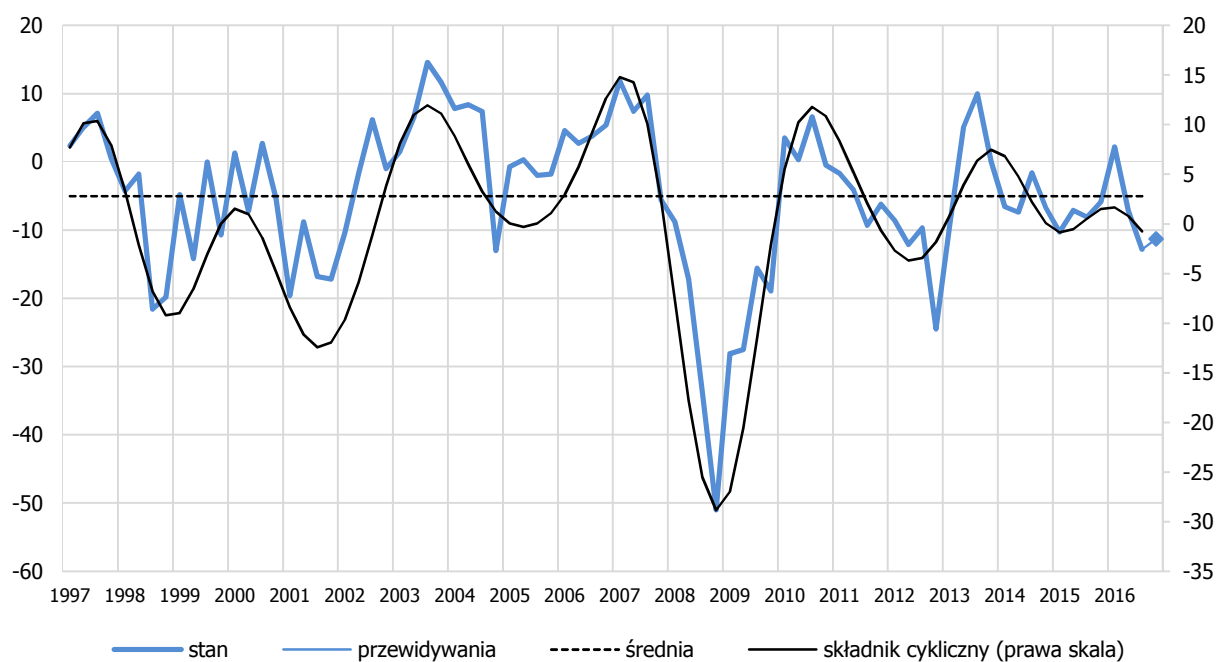
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg wielkości zatrudnienia



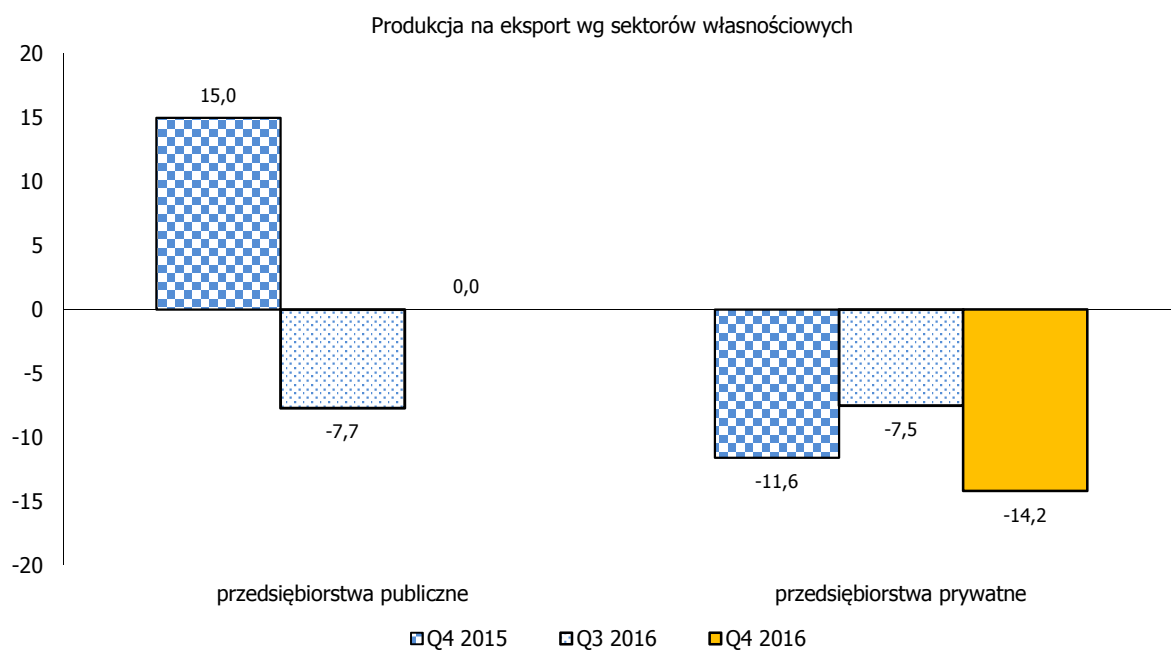
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg głównych grup przemysłowych



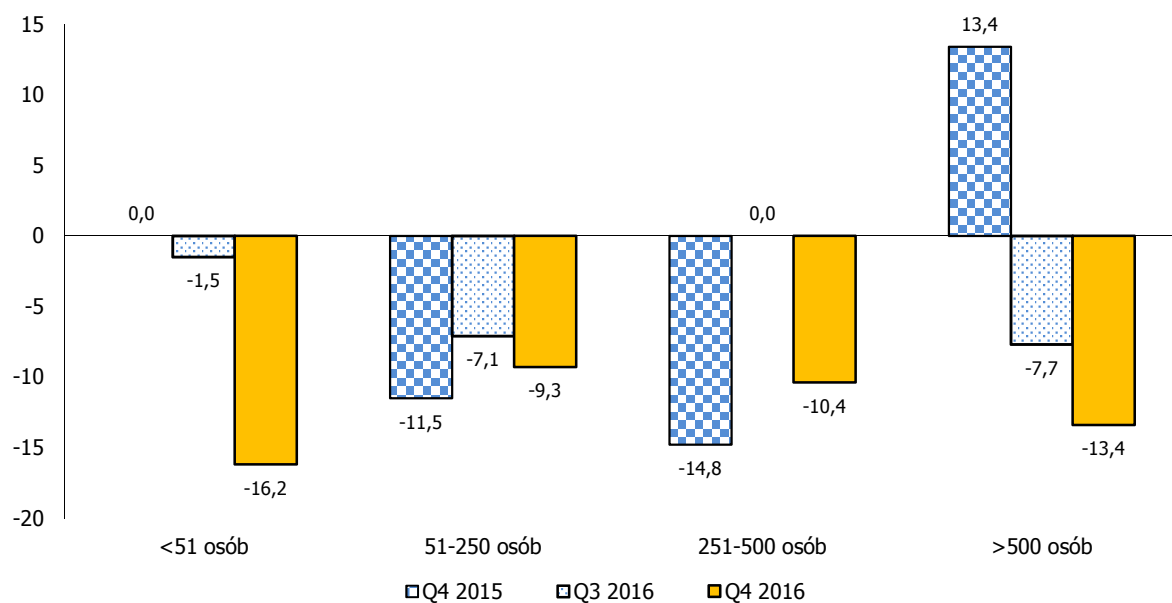
PRODUKCJA NA EKSPORT



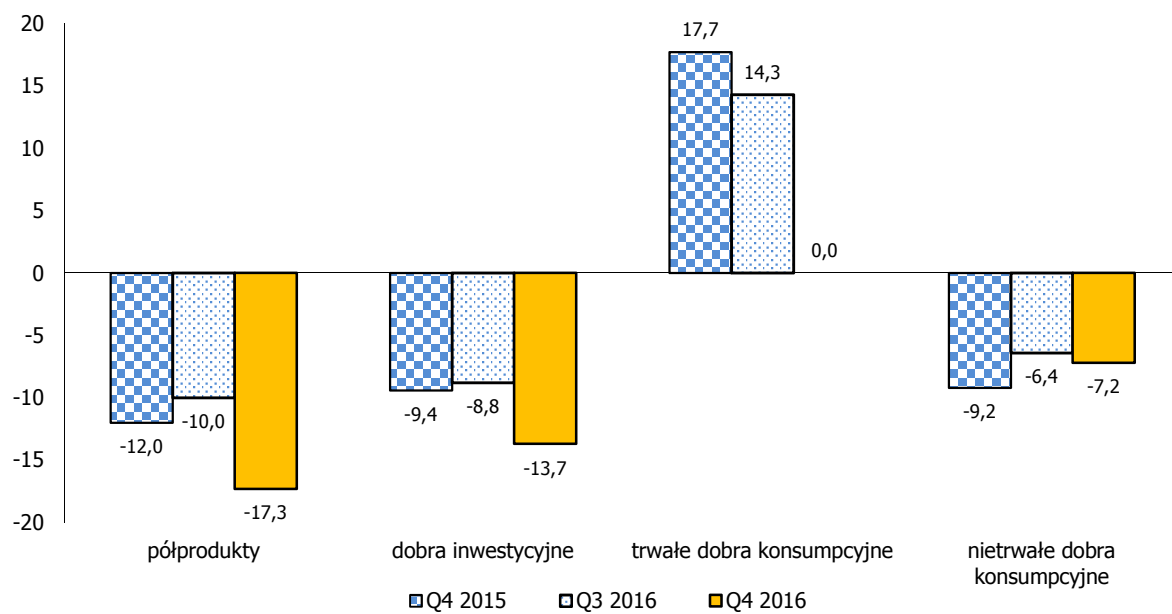
	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	przewidywania
wzrost	14,4	18,9	20,1	14,1	11,4	10,4
brak zmiany	63,1	56,4	62,0	64,6	64,4	68,0
spadek	22,5	24,8	17,9	21,3	24,2	21,7
saldo (1.-3.)	-8,1	-5,9	2,2	-7,2	-12,8	-11,3



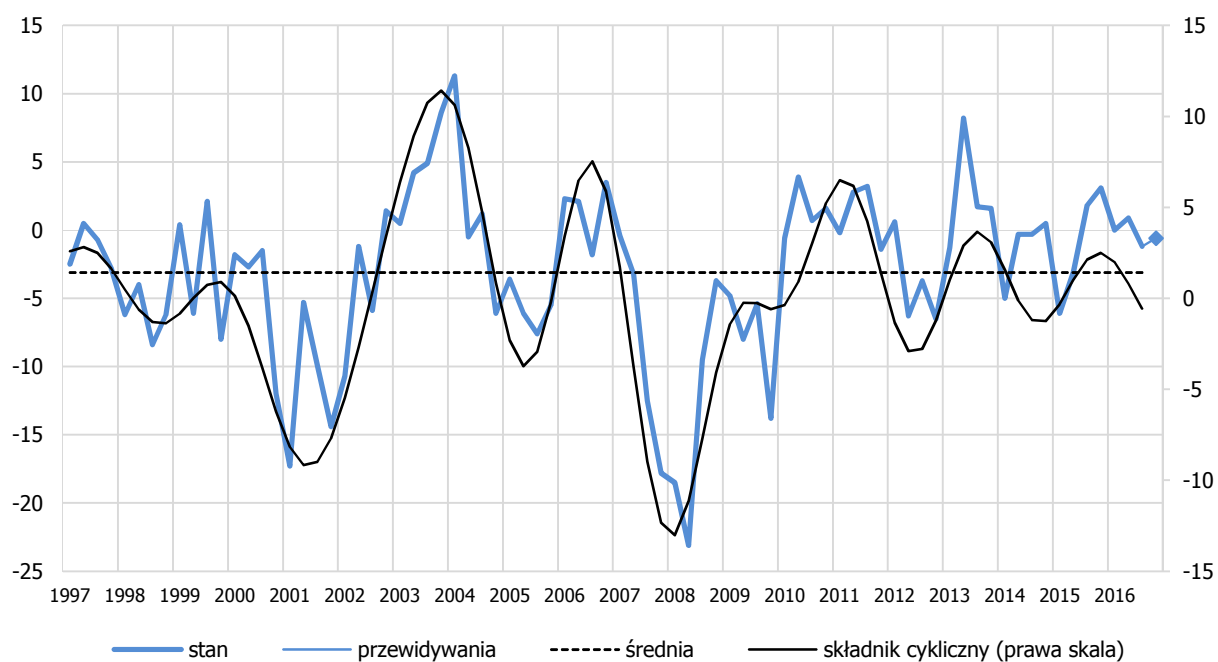
Produkcja na eksport wg wielkości zatrudnienia



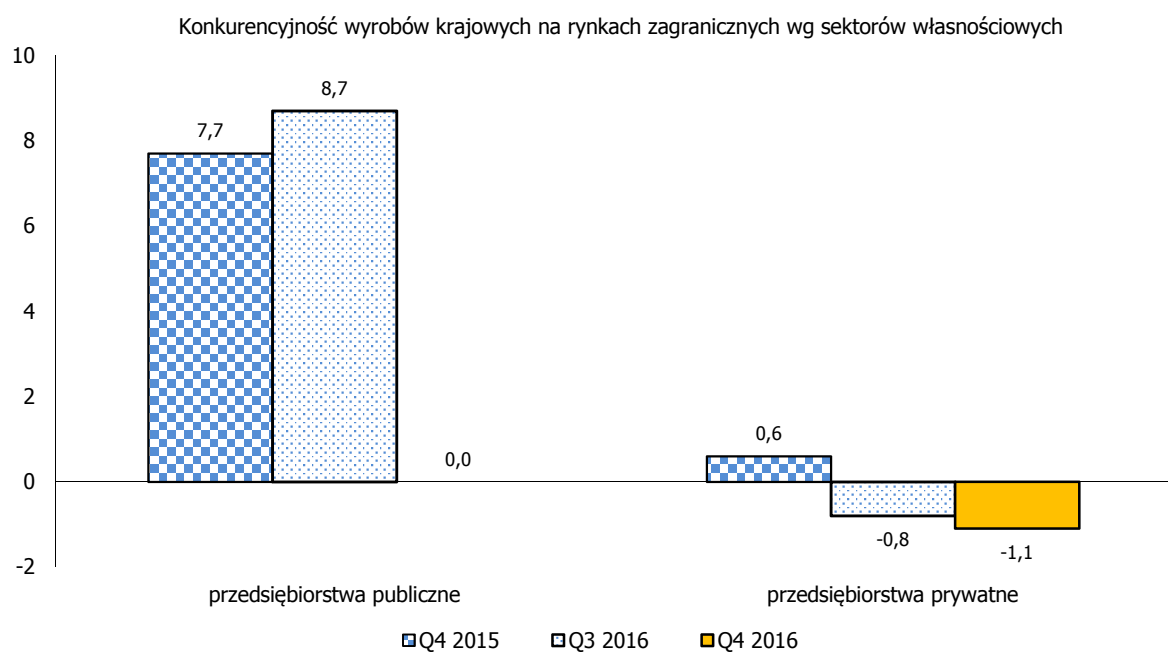
Produkcja na eksport wg głównych grup przemysłowych



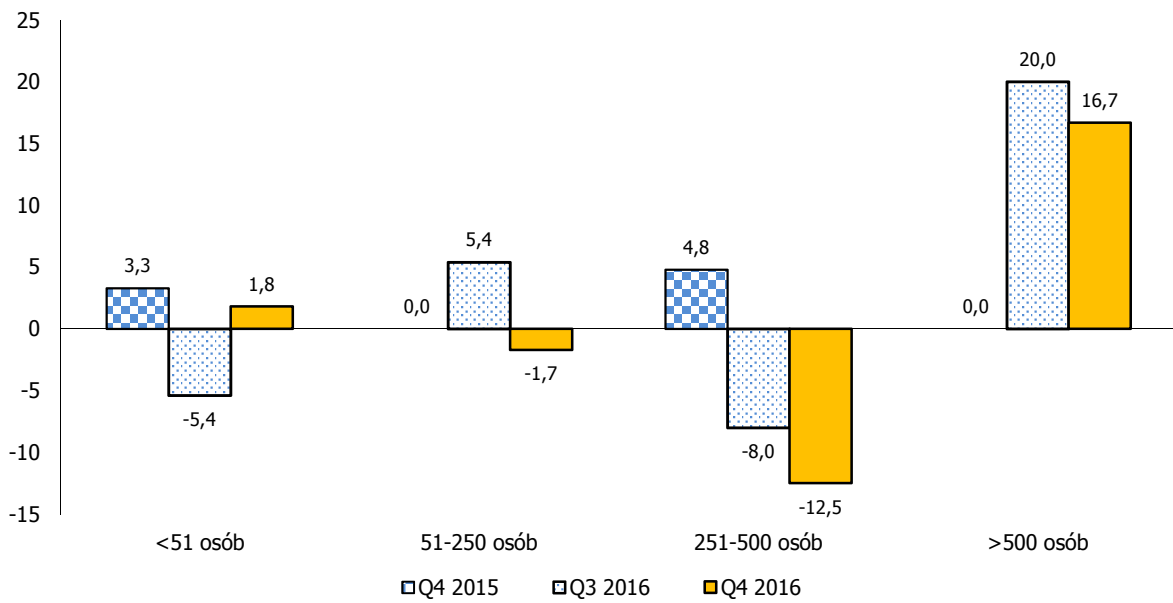
KONKURENCYJNOŚĆ WYROBÓW KRAJOWYCH NA RYNKACH ZAGRANICZNYCH



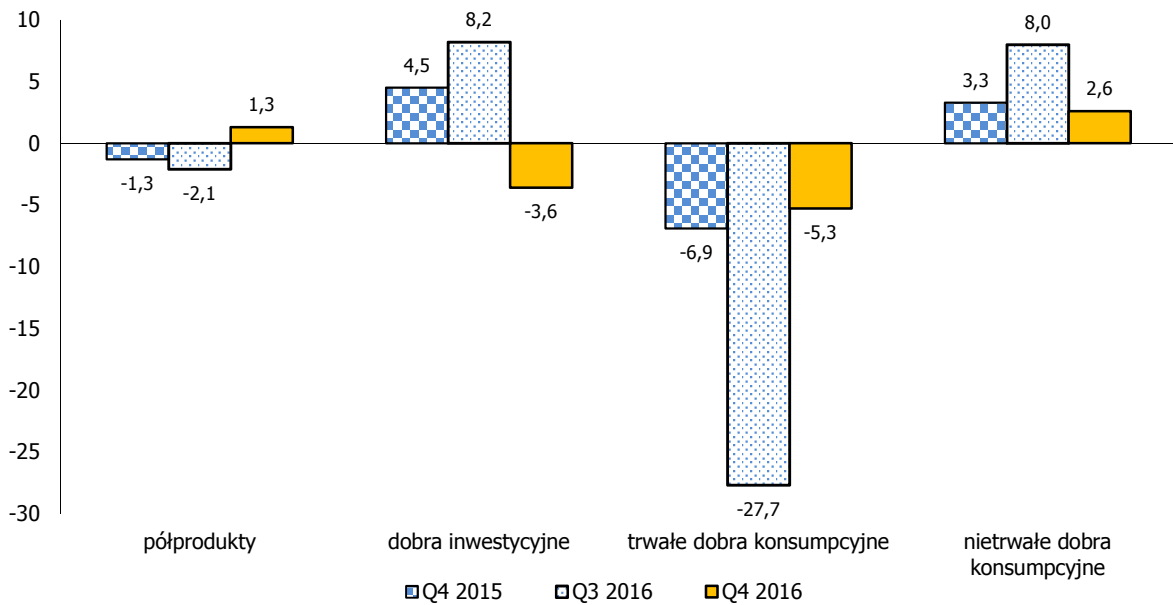
	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	przewidywania
wzrost	11,0	12,1	11,8	10,8	8,3	8,3
brak zmiany	79,8	78,9	76,5	79,3	82,2	82,9
spadek	9,2	9,0	11,8	9,9	9,5	8,9
trudno ocenić	22,9	22,1	23,6	26,6	28,9	30,5
saldo (1.-3.)	1,8	3,1	0,0	0,9	-1,2	-0,6



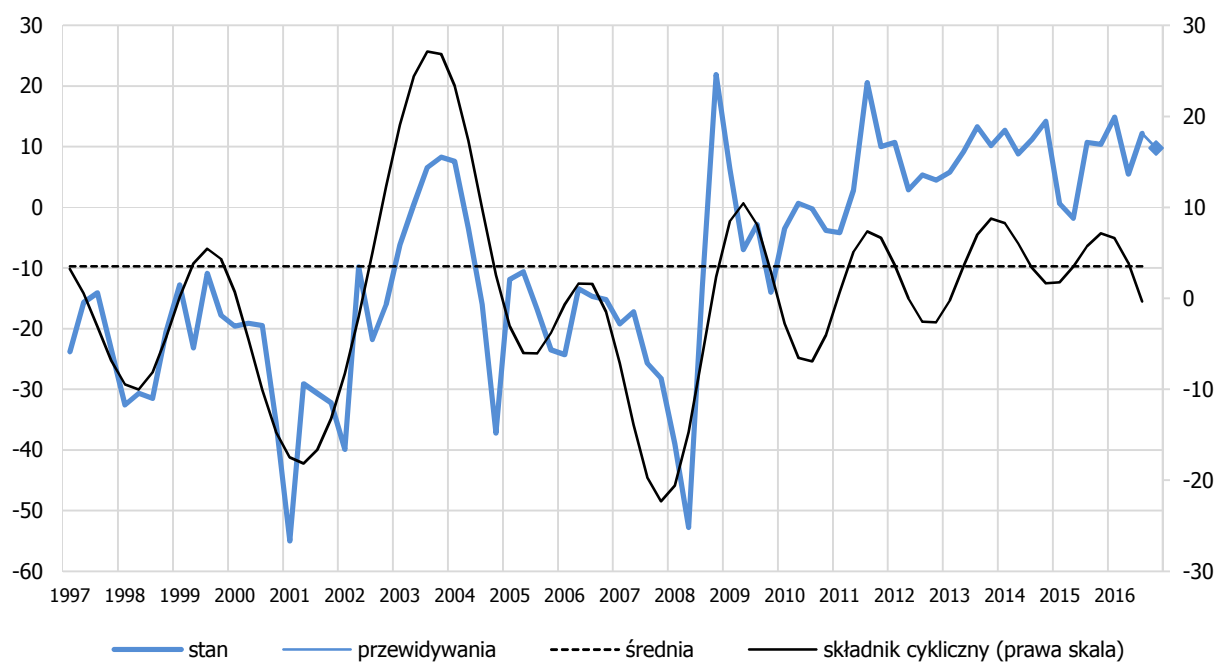
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg wielkości zatrudnienia



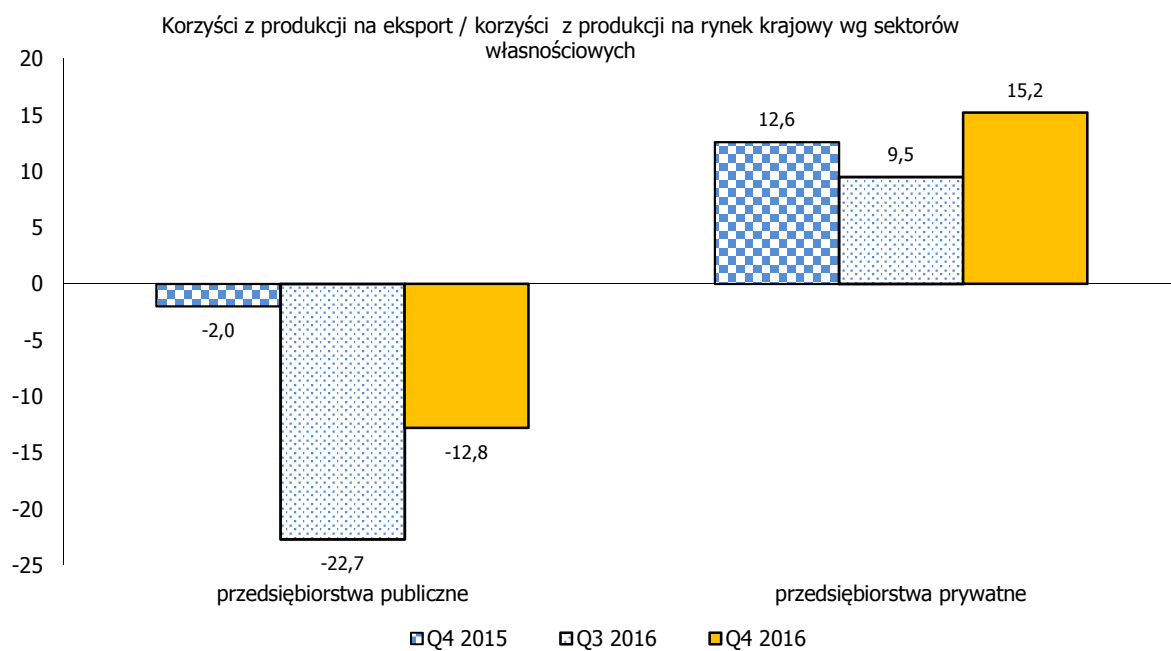
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg głównych grup przemysłowych



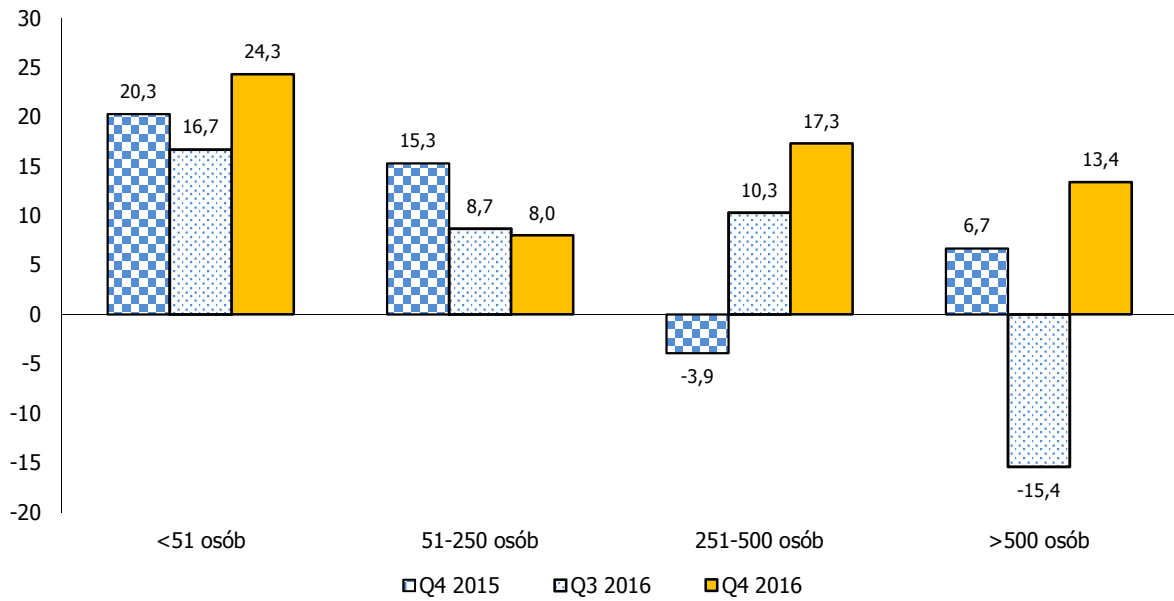
KORZYŚCI Z PRODUKCJI NA EKSPORT W STOSUNKU DO KORZYŚCI Z PRODUKCJI NA RYNEK KRAJOWY



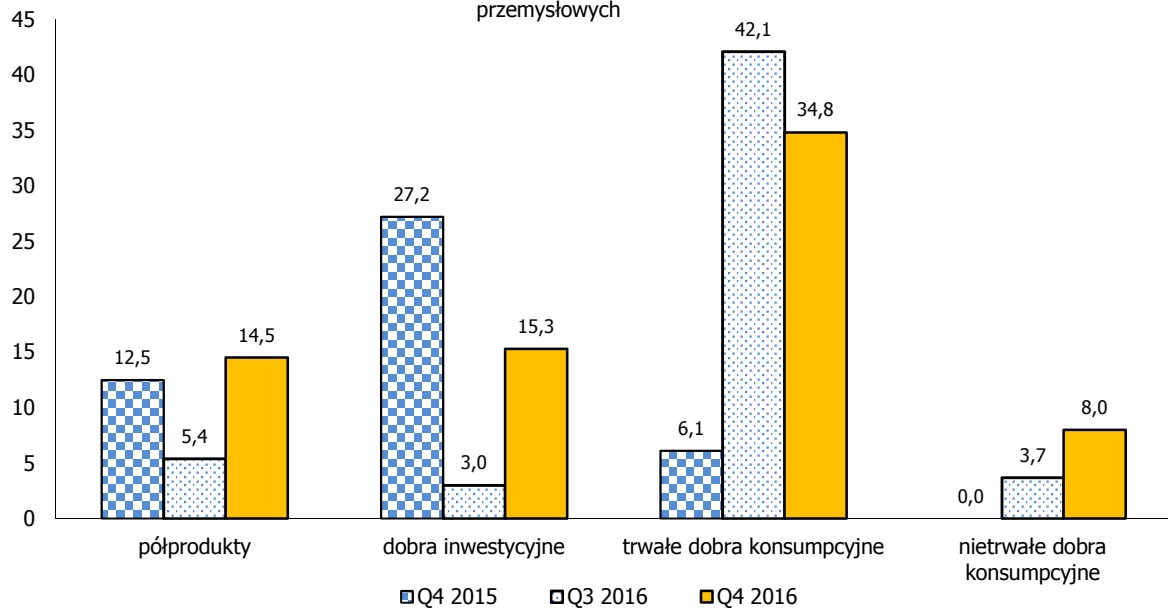
	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	przewidywania
wzrost	24,3	31,5	31,1	26,5	30,2	29,0
brak zmiany	62,0	47,4	52,7	52,5	51,8	51,8
spadek	13,6	21,1	16,2	21,0	18,0	19,2
saldo (1.-3.)	10,7	10,4	14,9	5,5	12,2	9,8



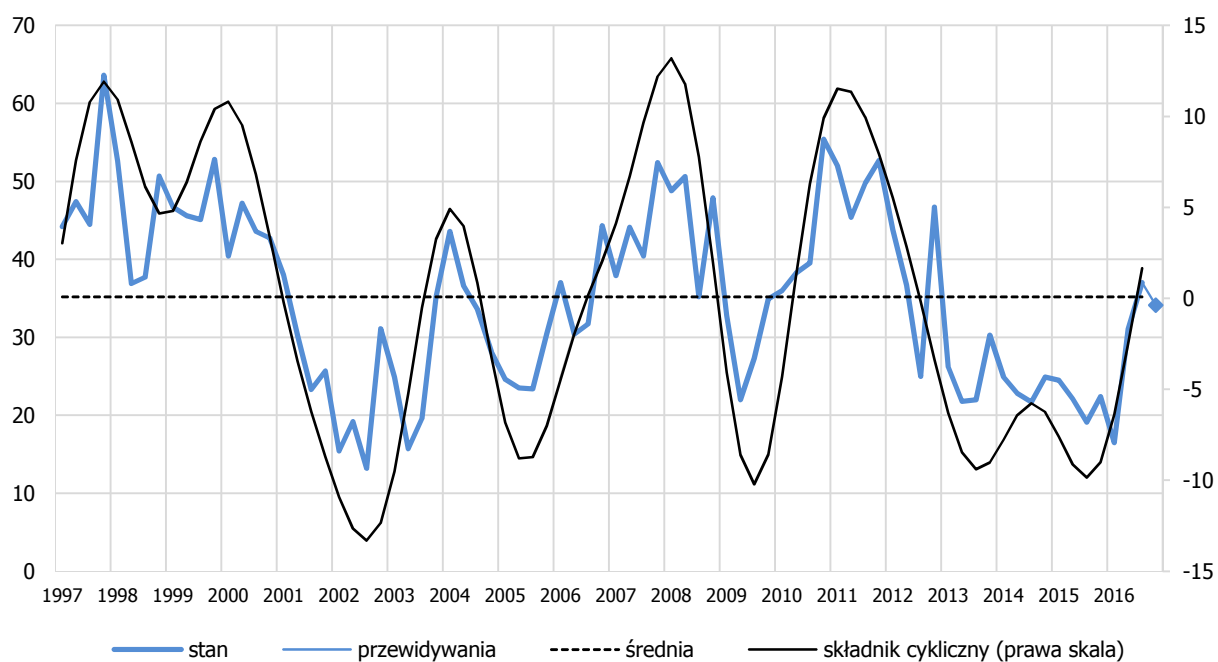
Korzyści z produkcji na eksport / korzyści z produkcji na rynek krajowy wg wielkości zatrudnienia



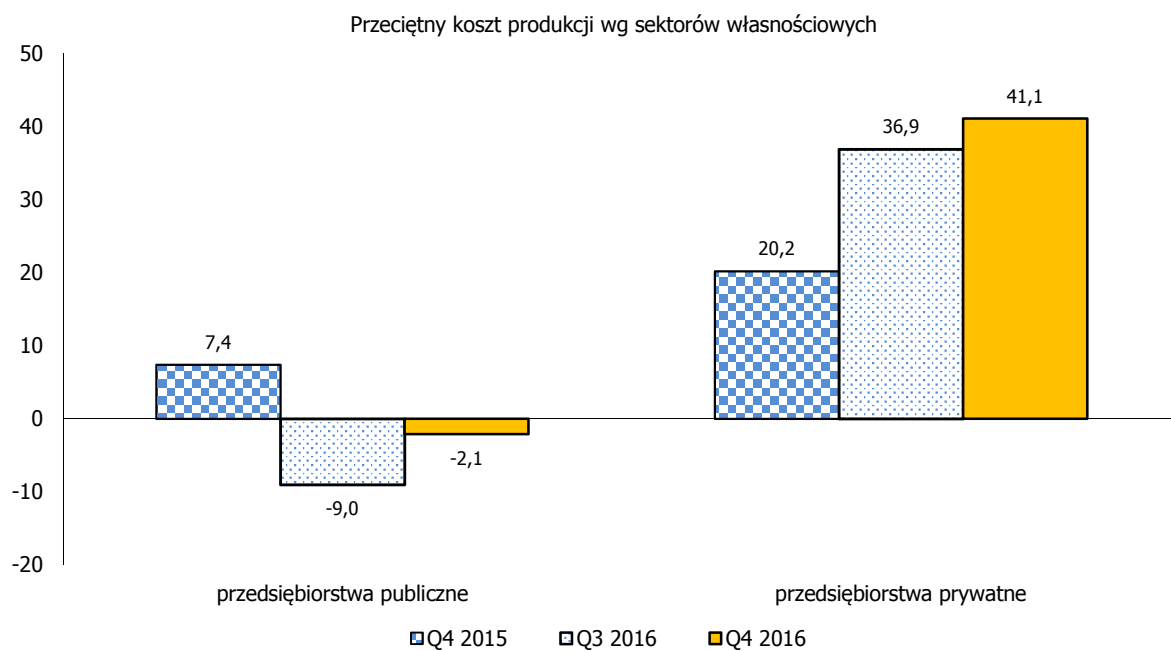
Korzyści z produkcji na eksport / korzyści z produkcji na rynek krajowy wg głównych grup przemysłowych



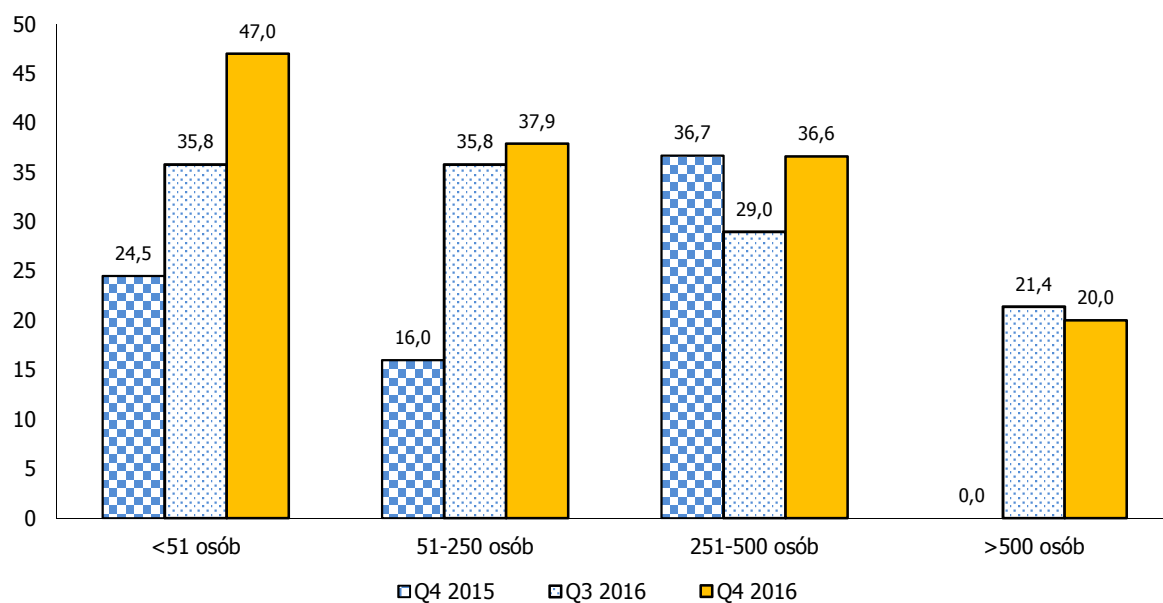
PRZECIĘTNY KOSZT PRODUKCJI



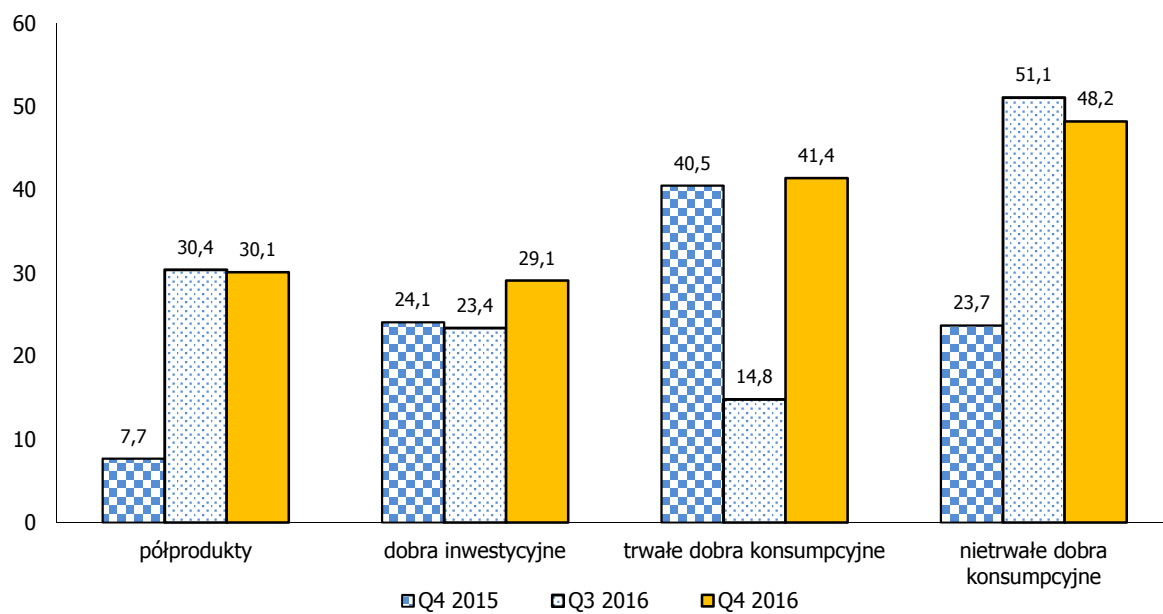
	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	przewidywania
wzrost	26,8	31,8	28,5	38,9	42,7	38,6
brak zmiany	65,4	58,8	59,6	53,3	51,5	56,9
spadek	7,7	9,4	12,0	7,9	5,7	4,5
saldo (1.-3.)	19,1	22,4	16,5	31,0	37,0	34,1



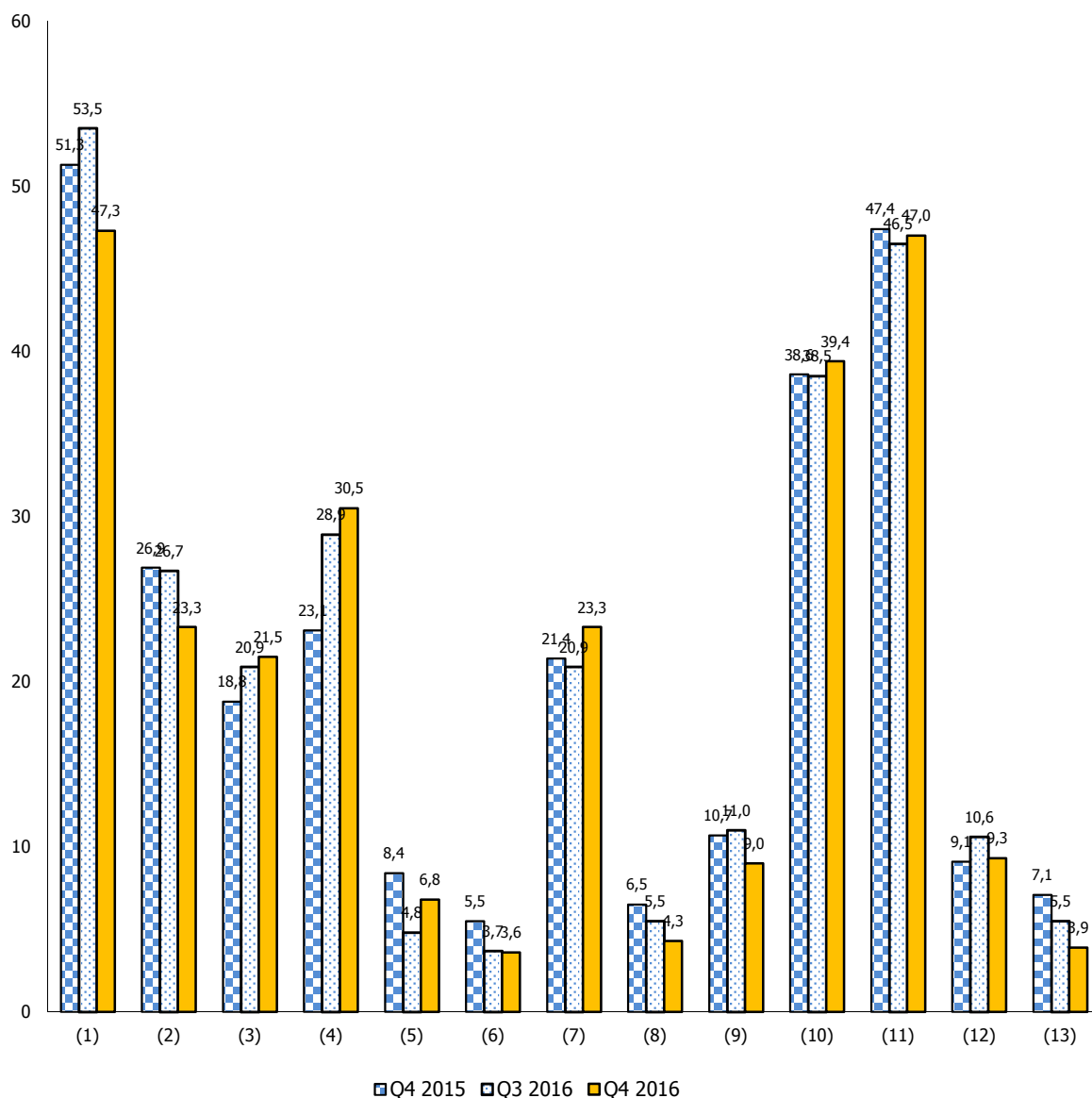
Przeciętny koszt produkcji wg wielkości zatrudnienia



Przeciętny koszt produkcji wg głównych grup przemysłowych

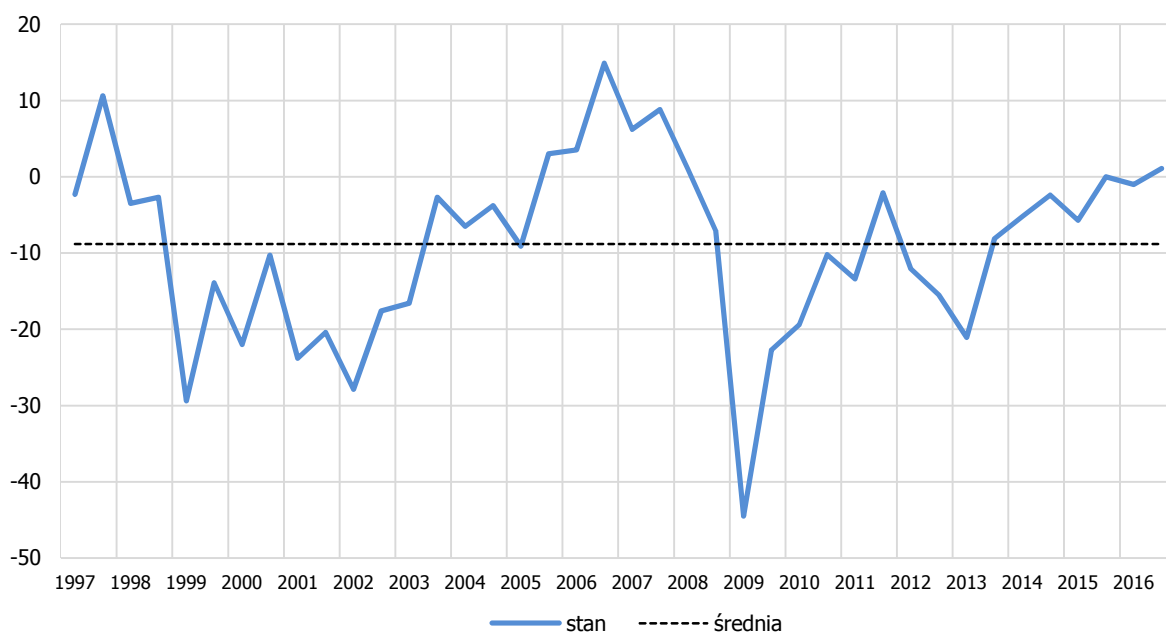


BARIERY DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

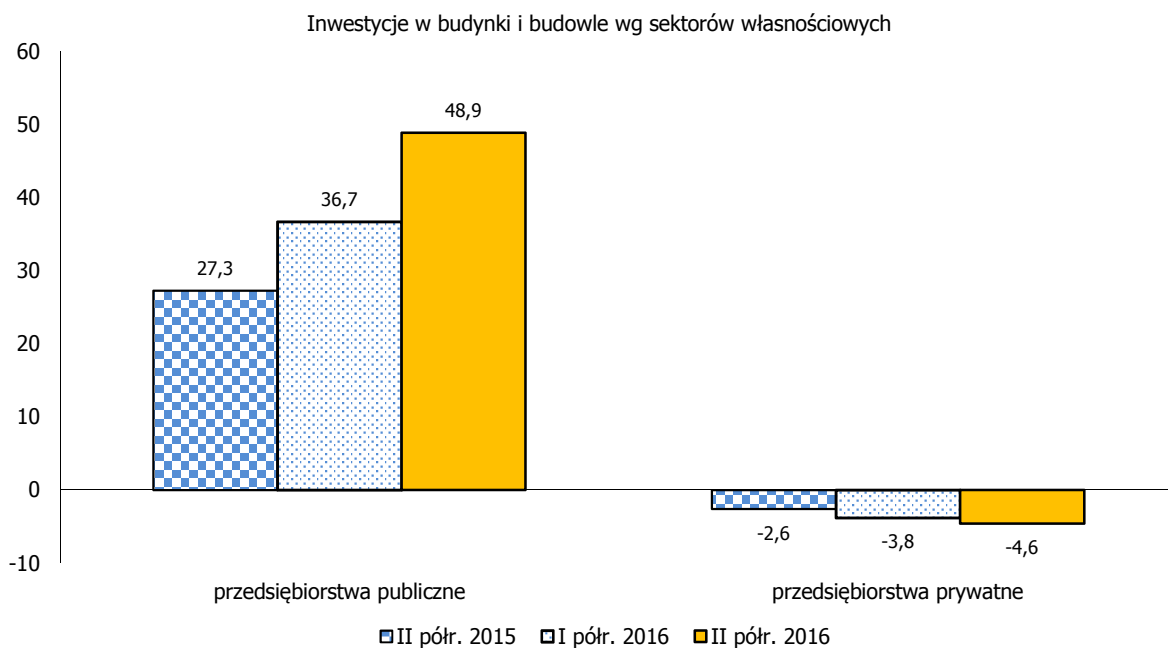


- (1) niedostateczny popyt krajowy
- (2) niedostateczny popyt zagraniczny
- (3) konkurencyjny import
- (4) brak wykwalifikowanej siły roboczej
- (5) niedostateczne wyposażenie
- (6) brak surowców i materiałów
- (7) niska płynność finansowa
- (8) niska dostępność kredytu
- (9) niekorzystne warunki kredytowe
- (10) niestabilność przepisów prawnych
- (11) obciążenia podatkowe
- (12) inne
- (13) nie występują

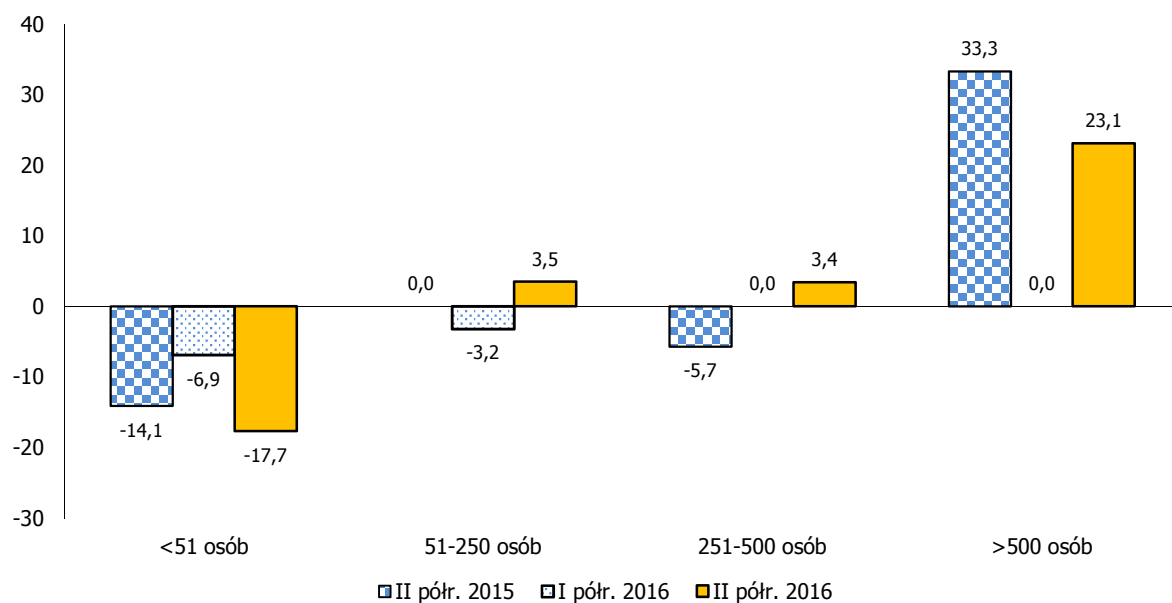
INWESTYCJE W BUDYNKI I BUDOWLE



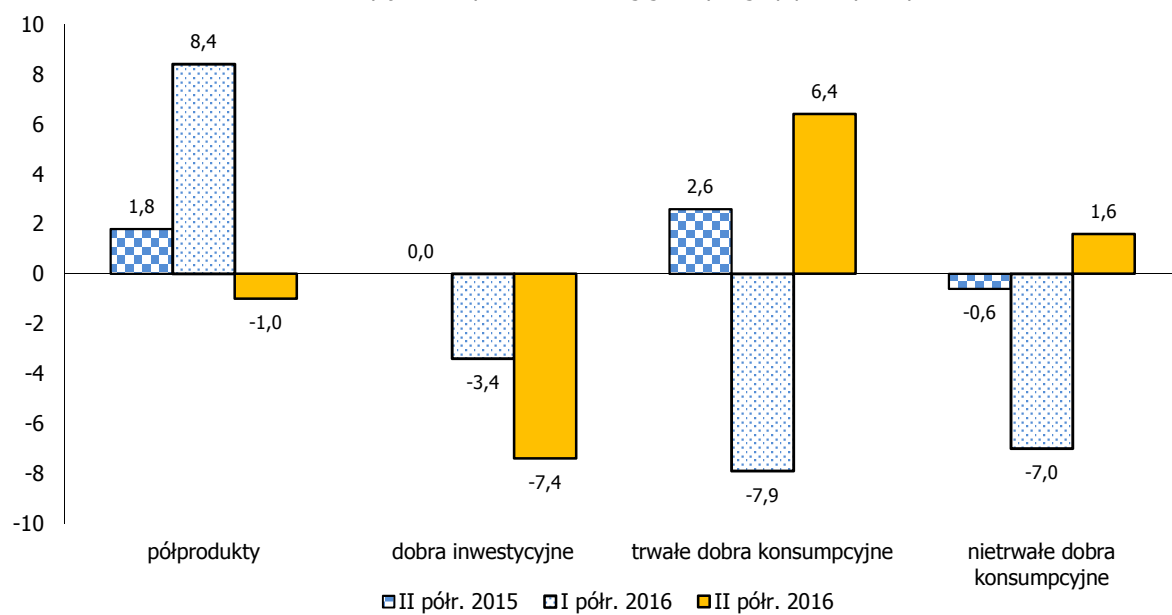
	I półr. 2014	II półr. 2014	I półr. 2015	II półr. 2015	I półr. 2016	II półr. 2016
wzrost	21,7	22,3	18,8	22,7	22,2	25,5
brak zmiany	51,4	53,0	56,7	54,6	54,7	50,1
spadek	26,9	24,7	24,5	22,7	23,2	24,4
saldo (1.-3.)	-5,2	-2,4	-5,7	0,0	-1,0	1,1



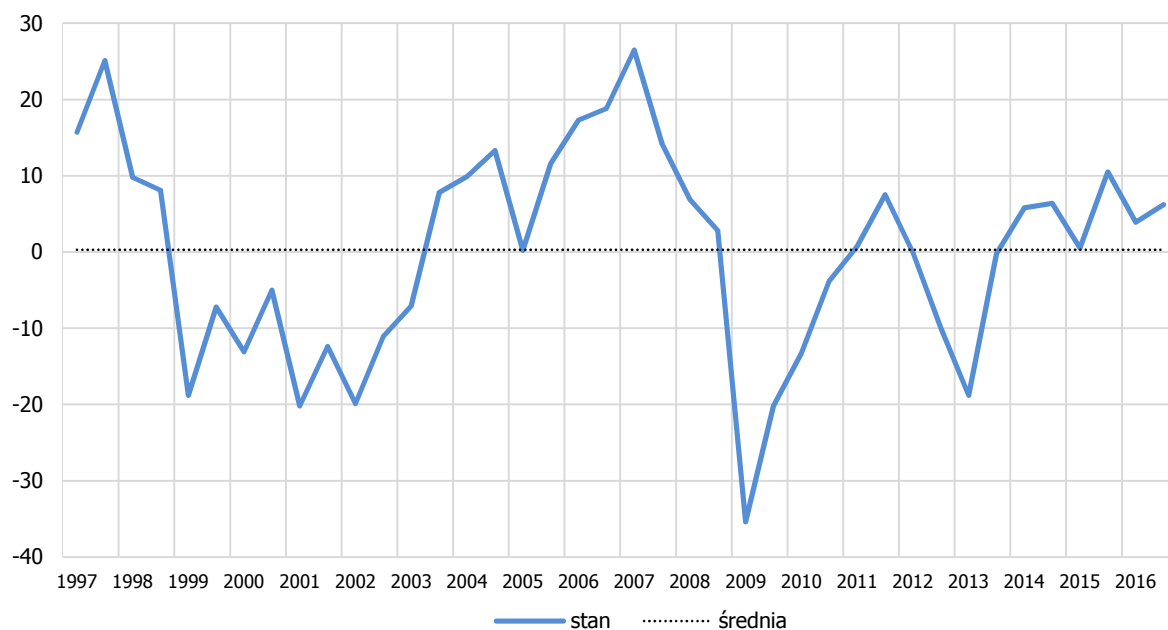
Inwestycje w budynki i budowle wg wielkości zatrudnienia



Inwestycje w budynki i budowle wg głównych grup przemysłowych

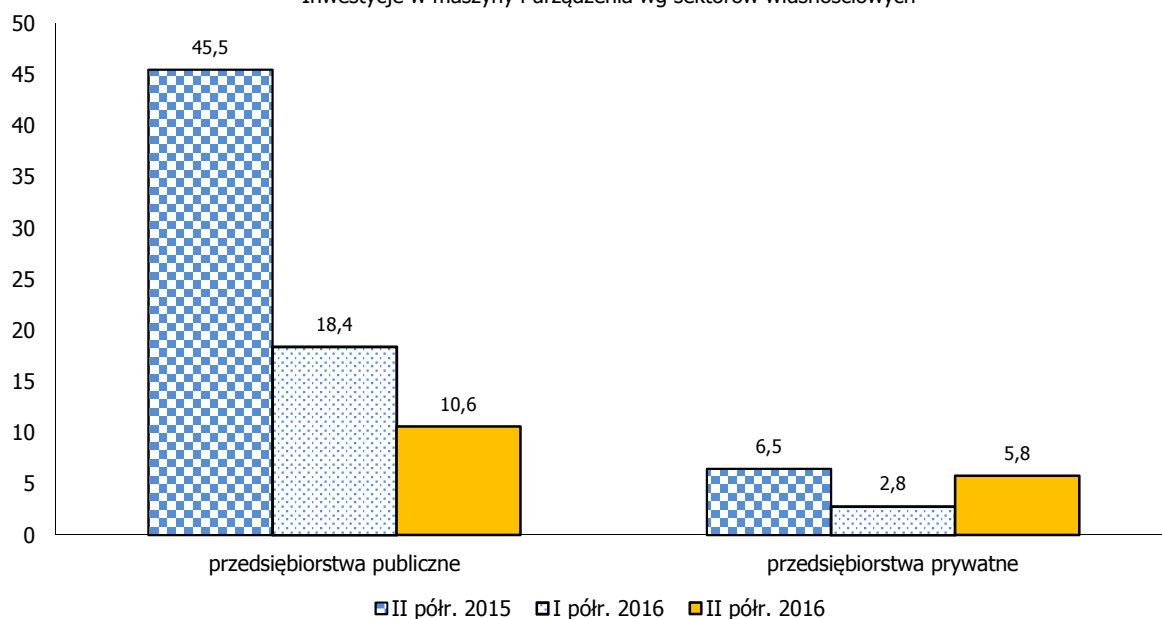


INWESTYCJE W MASZYNY I URZĄDZENIA

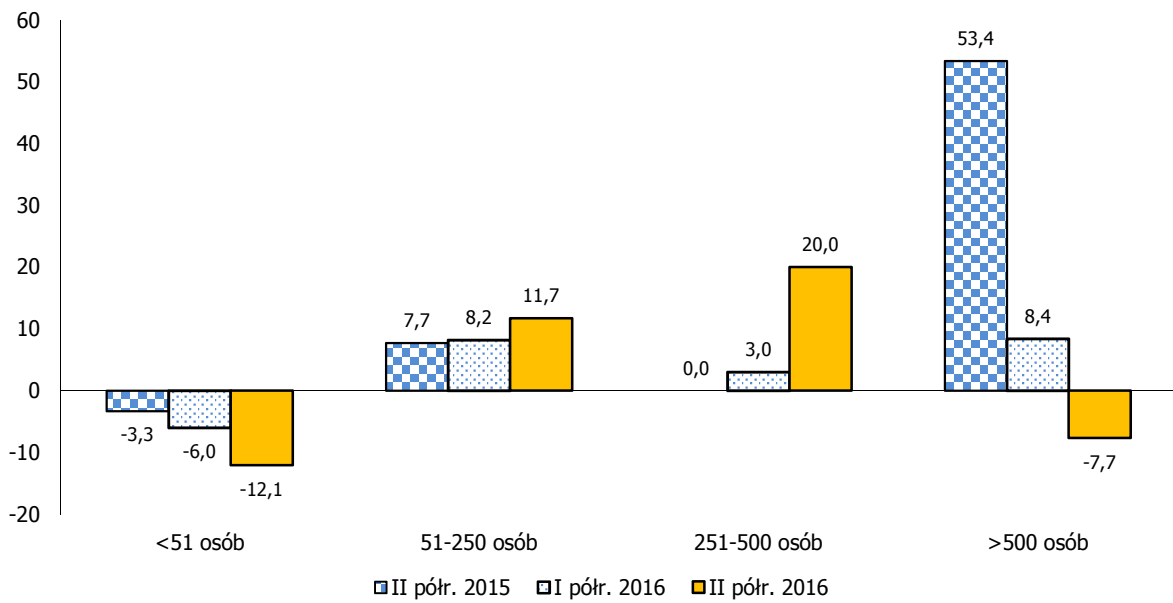


	I półr. 2014	II półr. 2014	I półr. 2015	II półr. 2015	I półr. 2016	II półr. 2016
wzrost	28,7	29,4	27,0	35,3	29,9	31,3
brak zmiany	48,4	47,6	46,5	39,9	44,1	43,7
spadek	22,9	23,0	26,5	24,8	26,0	25,1
saldo (1.-3.)	5,8	6,4	0,5	10,5	3,9	6,2

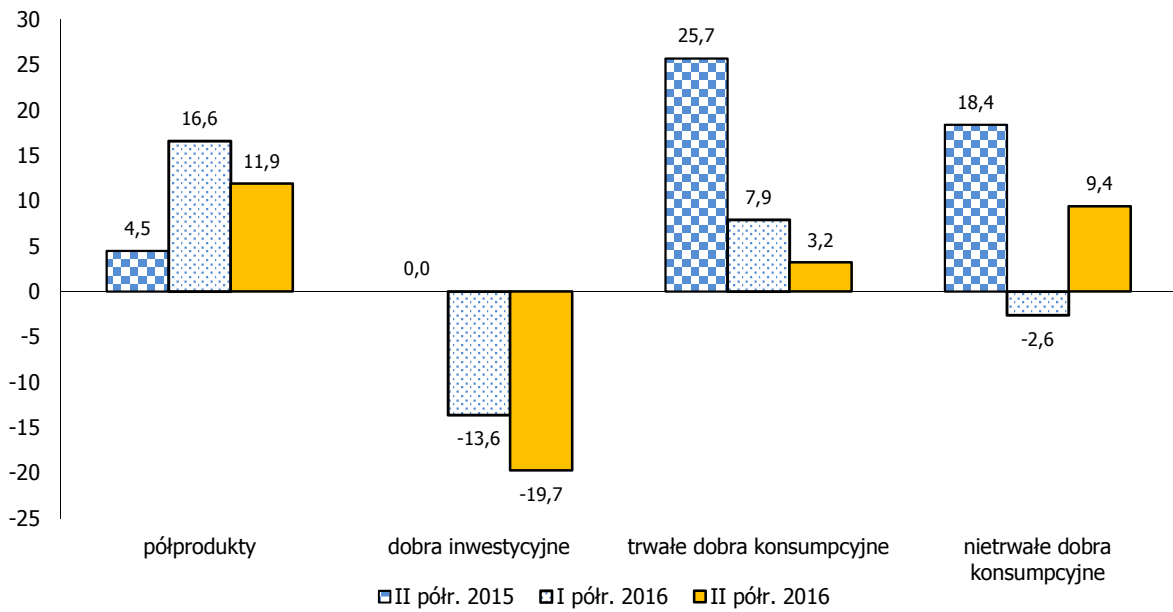
Inwestycje w maszyny i urządzenia wg sektorów własnościowych



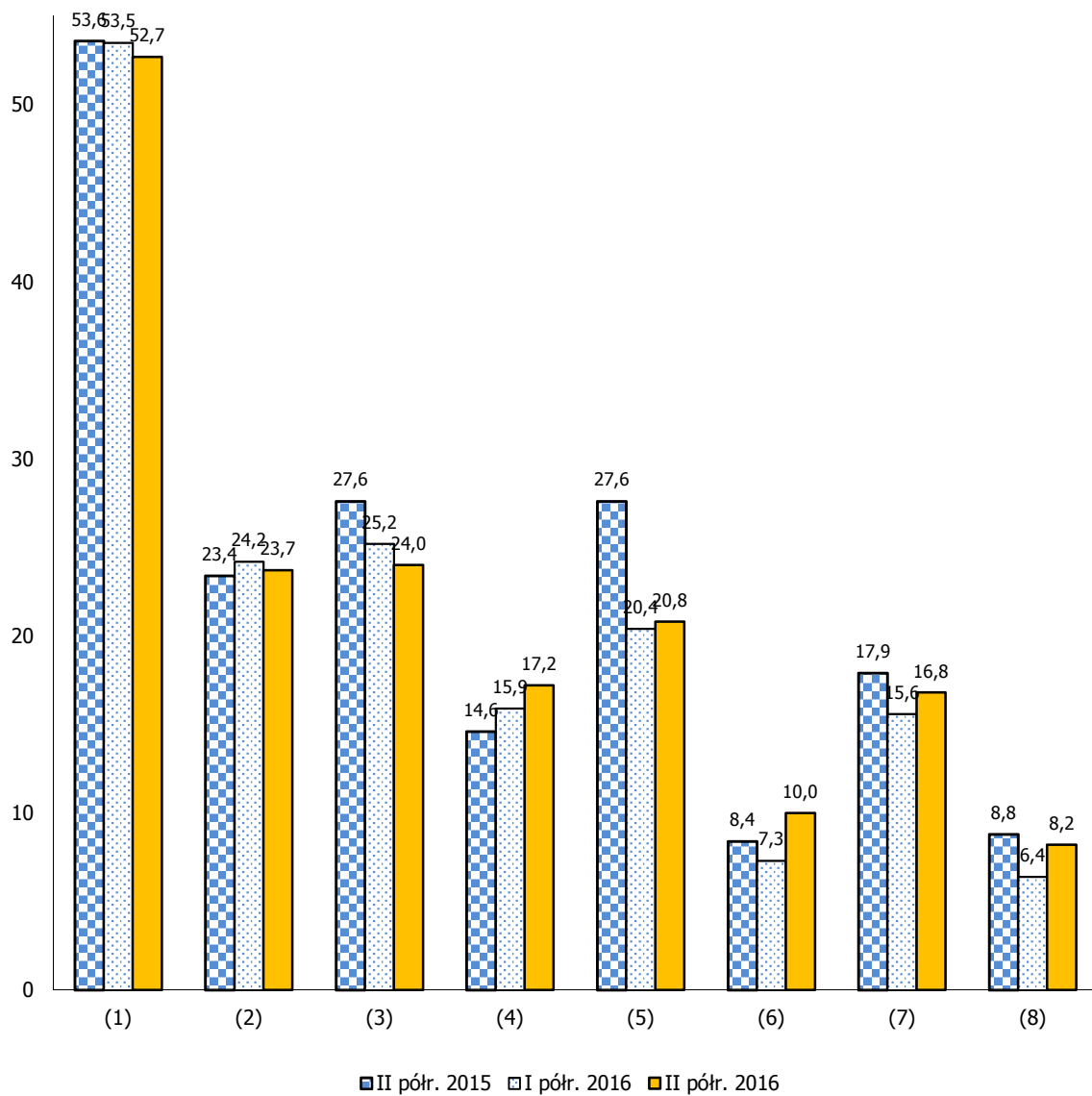
Inwestycje w maszyny i urządzenia wg wielkości zatrudnienia



Inwestycje w maszyny i urządzenia wg głównych grup przemysłowych

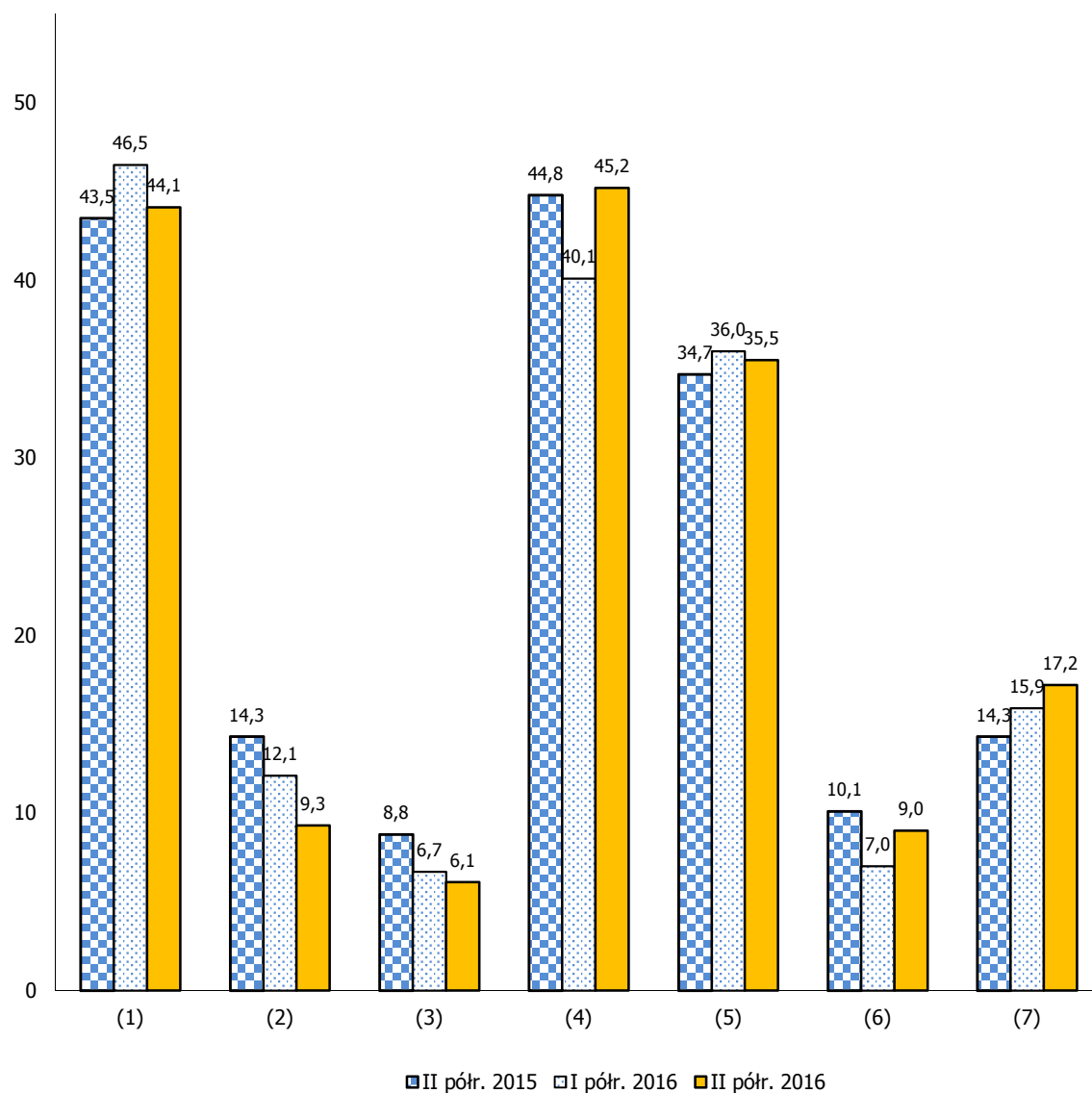


INWESTYCJE PLANOWANE



- (1) wymiana starego wyposażenia
- (2) powiększenie mocy produkcyjnych
- (3) mechanizacja i automatyzacja produkcji
- (4) wprowadzenie nowych technik wytwarzania
- (5) oszczędzanie energii
- (6) kontrola zanieczyszczeń
- (7) poprawa bezpieczeństwa
- (8) inne

CZYNNIKI OGRANICZAJĄCE INWESTYCJE PLANOWANE



- (1) niedostateczny popyt
- (2) wysoki koszt kapitału
- (3) trudności w uzyskaniu kredytów
- (4) niewystarczający zysk
- (5) obawa przed zadłużeniem
- (6) czynniki techniczne
- (7) inne