

IV. KONIUNKTURA W PRZEMYŚLE PRZETWÓRCZYM

1. Omówienie wyników

1. Wartości wskaźnika koniunktury w przemyśle przetwórczym (IRGIND) w II kwartale 2019 r. rosła i maleją naprzemiennie, wykazując słaby związek z rytmem zmian sezonowych. W marcu wartość wskaźnika zmniejszyła się o 3,5 pkt względem lutego, do poziomu -0,2 pkt, w kwietniu zwiększyła się o 0,7 pkt, a w maju ponownie spadła, tym razem o 0,8 pkt. W sumie w ciągu trzech miesięcy od lutego do maja wartość IRGIND obniżyła się o 3,6 pkt i wynosi -0,3 pkt. W skali roku miał miejsce spadek wartości wskaźnika o 3,1 pkt. Odnotowane w pierwszym kwartale oznaki ożywienia nie potwierdziły się. Obecne wyniki są skutkiem negatywnego oddziaływania czynników cyklicznych, które jest silniejsze od pozytywnego oddziaływania czynników sezonowych. Tendencja spadkowa w przebiegu składnika cyklicznego pogłębia się. Przewidywania przedsiębiorstw dotyczące rozwoju sytuacji w kolejnych miesiącach są umiarkowanie optymistyczne. Zmiany koniunktury w kolejnym kwartale będą zależały od siły oddziaływania czynników cyklicznych i sezonowych.

2. Tak jak dotychczas oceny zmiany koniunktury w II kwartale były różne w zależności od wielkości przedsiębiorstwa, formy jego własności, położenia i profilu produkcji. Tak jak wartości ogólnego wskaźnika oceny te zmieniały się naprzemiennie w kolejnych miesiącach. W ciągu trzech miesięcy dzielących luty od maja wartość wskaźnika koniunktury liczonego dla przedsiębiorstw prywatnych zmniejszyła się o 3,9 pkt, zaś dla publicznych zwiększyła o 1,8 pkt. Obecnie wynoszą one, odpowiednio: -0,2 i -1,1 pkt. Są niższe od wartości sprzed roku odpowiednio o: 2,8 i 4,7 pkt.

W przekroju według wielkości przedsiębiorstwa kwartalny wzrost wartości wskaźnika odnotowano dla przedsiębiorstw najmniejszych (do 50 zatrudnionych) i największych (powyżej 500 pracowników). Wartości te zwiększyły się odpowiednio o: 2,9 pkt do poziomu 1,6 pkt i 16,1 pkt do wysokości 7,3 pkt. Spadki wartości wskaźnika odnotowano dla przedsiębiorstw zatrudniających od 51 do 250 i od 251 do 500 pracowników. Wynoszą obecnie odpowiednio: 1,0 i -8,4 pkt.

W przekroju według głównych grup produktowych we wszystkich grupach nastąpiło pogorszenie się koniunktury. Największy kwartalny spadek wartości wskaźnika, o 24,9 pkt, odnotowano dla przedsiębiorstw wytwarzających dobra konsumpcyjne trwałego użytku, a najmniejszy, o 0,9 pkt, dla produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych. Obecne wartości wskaźnika wynoszą: dla produkcji półproduktów 0,0 pkt, dóbr inwestycyjnych -2,3 pkt, trwałych dóbr konsumpcyjnych -23,5 pkt i 1,8 pkt dla produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych. W skali roku zmiany wartości wskaźnika były zróżnicowane. Wzrosty odnotowano dla produkcji dóbr inwestycyjnych (o 1,6 pkt), dóbr konsumpcyjnych trwałego użytku (o 7,2 pkt) i nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (o 7,4 pkt). Spadek miał miejsce w grupie przedsiębiorstw produkujących półprodukty (o 12,5 pkt).

W przekroju regionalnym poprawę koniunktury odnotowano tylko w makroregionie centralnym. Wskaźnik koniunktury dla tego makroregionu zwiększył swoją wartość o 9,1 pkt i wynosi 2,7 pkt. W skali roku miał jednak miejsce spadek IRGIND o 3,9 pkt. W pozostałych makroregionach koniunktura pogorszyła się. Największy kwartalny spadek wartości wskaźnika, o 15,5 pkt, zanotowano dla makroregionu północno-zachodniego, a najmniejszy, o 0,2 pkt, dla makroregionu wschodniego. Najwyższą wartość, 15,6 pkt, wskaźnik przyjął dla makroregionu wschodniego, a najniższą, -11,7 pkt, dla makroregionu południowo-zachodniego. Zmiany wartości wskaźnika w ciągu roku były bardziej zróżnicowane. Wzrosty wartości wskaźnika odnotowano dla makroregionów: północnego i wschodniego (o 2,0 i 11,3 pkt odpowiednio). W pozostałych makroregionach koniunktura pogorszyła się; najbardziej w makroregionie południowo-zachodnim (wartość IRGIND obniżyła się o 17,7 pkt), a najmniej w makroregionie południowym (o 3,1 pkt).

3. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji w marcu i kwietniu rosła, w maju zmniejszyła się. W porównaniu z lutym br. wartość salda zmniejszyła się o 0,9 pkt. Obecnie wynosi 2,3

pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 4,2 pkt. Wartości salda są znacznie wyższe od długookresowej średniej, zaś w przebiegu składnika cyklicznego tendencja spadkowa nasila się. Przewidywania co do przyszłych zmian wielkości produkcji, mimo pozytywnego oddziaływania czynników sezonowych, nie są zbyt są optymistyczne.

Wielkość zamówień zmieniała się naprzemiennie – wartość salda obniżyła się w marcu, w kwietniu wzrosła, w maju ponownie spadła. Od lutego zmniejszyła się w sumie o 3,1 pkt do poziomu -8,3 pkt. Jest niższa od wartości z lutego 2018 roku o 8,3 pkt. W przebiegu składnika cyklicznego utrzymuje się tendencja spadkowa. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zamówień eksportowych zmalała w marcu i kwietniu, w maju zwiększyła się. W ciągu trzech miesięcy saldo zwiększyło swoją wartość o 7,9 pkt, z poziomu -12 do -4,1 pkt. Zmiana w skali roku była ujemna i wyniosła -5,2 pkt. Przewidywania dotyczące kształtowania się zamówień zarówno ogółem jak i eksportowych w kolejnych miesiącach są mało optymistyczne. W przebiegu składowych cyklicznych obu sald utrzymuje się tendencja spadkowa. Surowe wartości obu wskaźników zamówień są wyższe od długookresowych średnich.

Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zapasów wzrosła w marcu, w kwietniu i w maju zmniejszała się. Od lutego wartość salda zmalała o 4,1 pkt i obecnie wynosi 0 pkt. W porównaniu z majem 2018 r. jest jednak wyższa o 4,5 pkt. Tendencja wzrostowa trwająca blisko dwa lata zdaje się ulec zahamowaniu. Surowe wartości salda są niższe od długookresowej średniej.

Podobnie zmieniały się ceny wyrobów gotowych. Wartość salda odpowiedzi zwiększyła się w marcu, a przez kolejne dwa miesiące spadała. Obecnie wynosi 17,1 pkt i jest wyższa zaledwie o 0,2 pkt od wartości z lutego br. W skali roku wartość salda wzrosła o 7,1 pkt. Wartości salda od ponad dwóch lat utrzymują się powyżej długookresowej średniej, jednak tendencja średniookresowa jest spadkowa. Prognozowany jest spadek tempa wzrostu cen w kolejnych miesiącach.

Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zatrudnienia zmniejszyła się w marcu, w kwietniu nie odnotowano jego zmiany i zwiększyła w maju. Obecnie jest równa 1,0 pkt i jest wyższa niż w lutym o 1,0 pkt, a zarazem o 0,3 pkt wyższa od wartości z maja 2018 r. Widoczna w przebiegu składnika cyklicznego tendencja spadkowa utrzymuje się, mimo iż surowe wartości salda są wyższe od długookresowej średniej. Ankietowani producenci spodziewają się wzrostu wielkości zatrudnienia w nadchodzących miesiącach.

Saldo dotyczące sytuacji finansowej przedsiębiorstw zwiększyło swoją wartość w marcu i kwietniu. W maju wartość salda obniżyła się. W ciągu trzech miesięcy wzrosła jednak o 9,0 pkt do wysokości -9,0 pkt. W skali roku odnotowano spadek o 3,4 pkt. Tak jak w przypadku większości ww. sald w przebiegu składnika cyklicznego utrzymuje się tendencja spadkowa, a surowe wartości wskaźnika są wyższe, choć nieznacznie, od wieloletniej średniej. Przewidywania przedsiębiorstw są umiarkowanie pesymistyczne.

Oceny ogólnej kondycji gospodarki polskiej uległy niewielkiej poprawie w marcu, w kwietniu pogorszyły się, by w maju ulec ponownej poprawie. W ciągu kwartału wartość salda odpowiedzi na to pytanie ankiety zwiększyła się tylko o 0,2 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 11 pkt. W przebiegu składowej cyklicznej utrzymuje się trend spadkowy. Surowe wartości salda są nieco wyższe od wieloletniej średniej. Spodziewane jest pogorszenie się stanu gospodarki w kolejnych miesiącach.

W ciągu kwartału wartość salda odpowiedzi na pytanie o przeciętny koszt produkcji zmniejszyła się o 1,1 pkt i wynosi 55,6 pkt. Jest wyższa od poziomu sprzed roku o 6,4 pkt. Przedsiębiorstwa przewidują spadek tempa wzrostu kosztów w kolejnym kwartale.

O 2,6 punktu procentowego zwiększył się stopień wykorzystania mocy produkcyjnych. Obecnie wynosi on 72,8% i jest niższy od poziomu sprzed roku o 1,1 pkt proc. Przewidywany jest dalszy spadek stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych.

W porównaniu z lutym br. o 3,3 pkt zwiększyła się wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji na eksport. Wynosi ona obecnie -8,7 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku

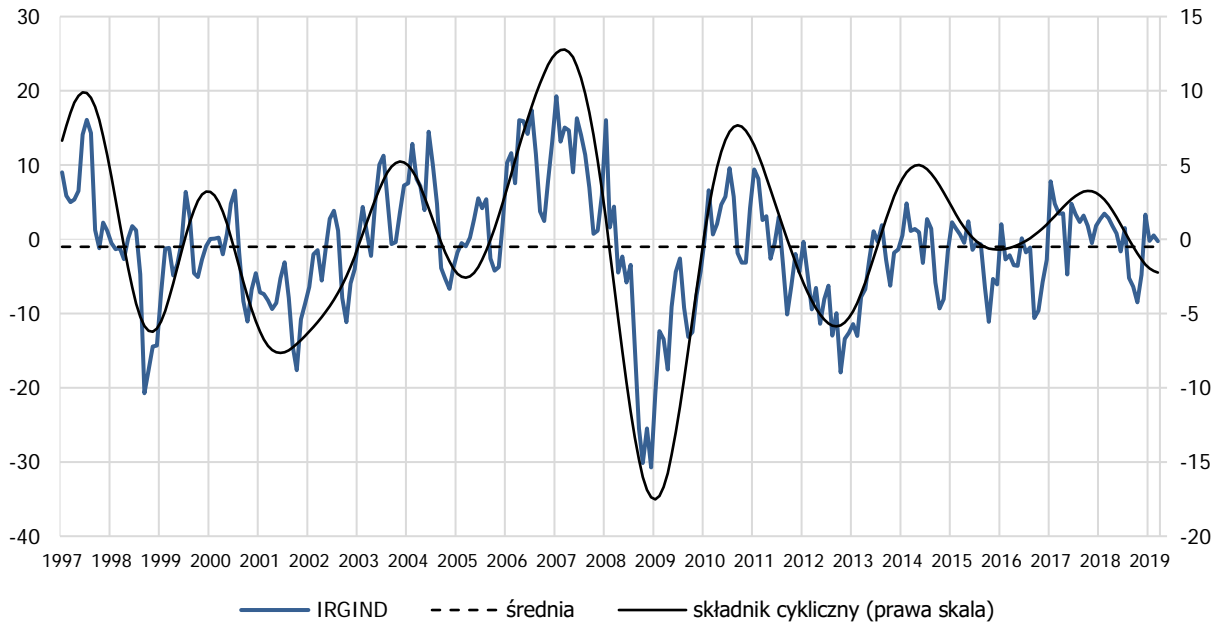
o 14,3 pkt. Kwartalnemu wzrostowi eksportu towarzyszy wzrost konkurencyjności naszych towarów na rynkach zagranicznych oraz spadek korzyści z eksportu w porównaniu do korzyści z produkcji na rynek krajowy. Przedsiębiorstwa przewidują dalszy wzrost eksportu w kolejnym kwartale. W przebiegu składowania cyklicznego salda tendencja spadkowa uległa spowolnieniu. Surowe wartości salda są niższe od wieloletniej średniej.

4. Odnotowano niewielki spadek uciążliwości najbardziej dokuczliwych barier działalności gospodarczej. Na pierwszych trzech miejscach przedsiębiorstwa niezmiennie wymieniają: niewystarczający popyt (43,5% badanych, 48,9% w pierwszym kwartale), niestabilne przepisy prawne (43,2%, poprzednio 41,7%) oraz obciążenia podatkowe (42,7%, poprzednio 43,6%). W dalszej kolejności ankietowani wskazują brak wykwalifikowanej siły roboczej (41,1%, poprzednio 42,4%).

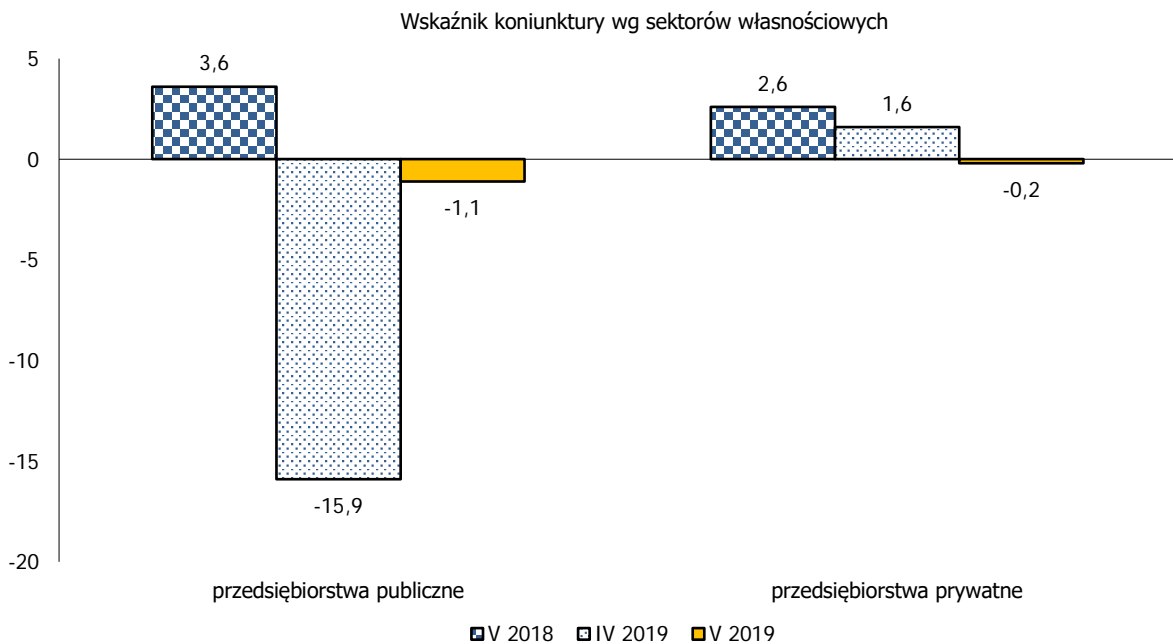
5. Od października 2018 r. zmalały inwestycje, zarówno w budynki i budowle, jak i maszyny i urządzenia produkcyjne. Spadki wartości sald wyniosły odpowiednio: 0,9 pkt i 5,1 pkt. W skali roku odnotowano wzrost inwestycji budowlanych (wartość salda zwiększyła się o 1,5 pkt) oraz spadek nakładów na maszyny i urządzenia (o 3,9 pkt). Plany inwestycyjne na najbliższe półrocze obejmują przede wszystkim wymianę starego wyposażenia (49,7% wskazań), mechanizację i automatyzację produkcji (32,3%) oraz działania w celu ograniczenia zużycia energii (29,9%). Jako ograniczenia działalności inwestycyjnej przedsiębiorstwa niezmiennie wymieniają: zbyt niski zysk (43,1% wskazań), niedostateczny popyt (34,8%) oraz obawę przed zadłużeniem (33,7%).

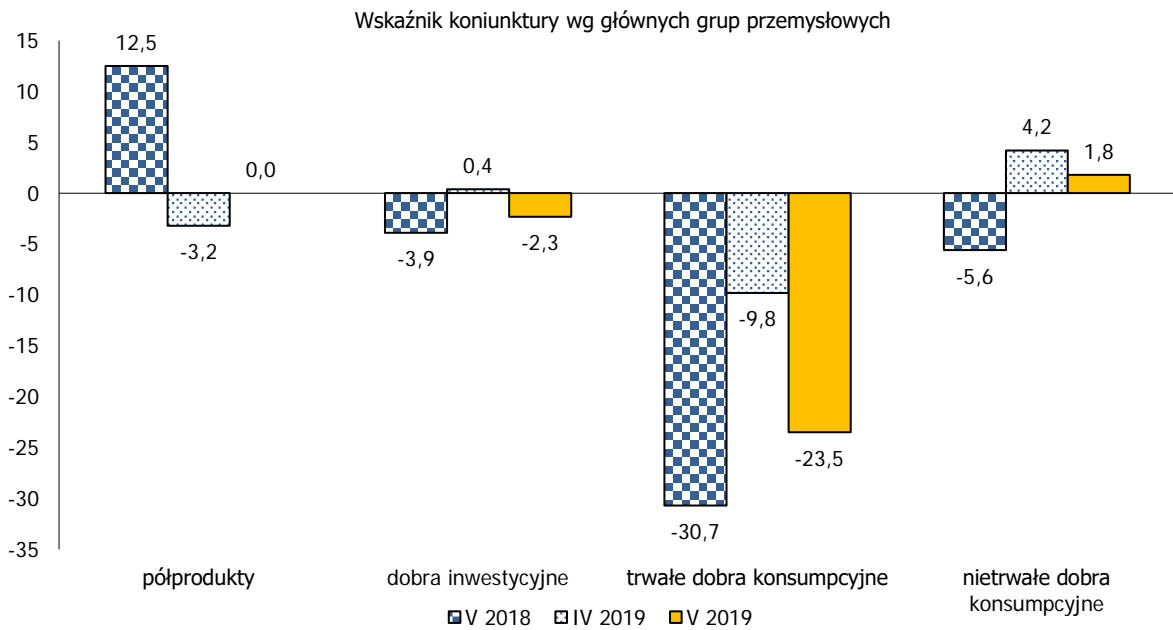
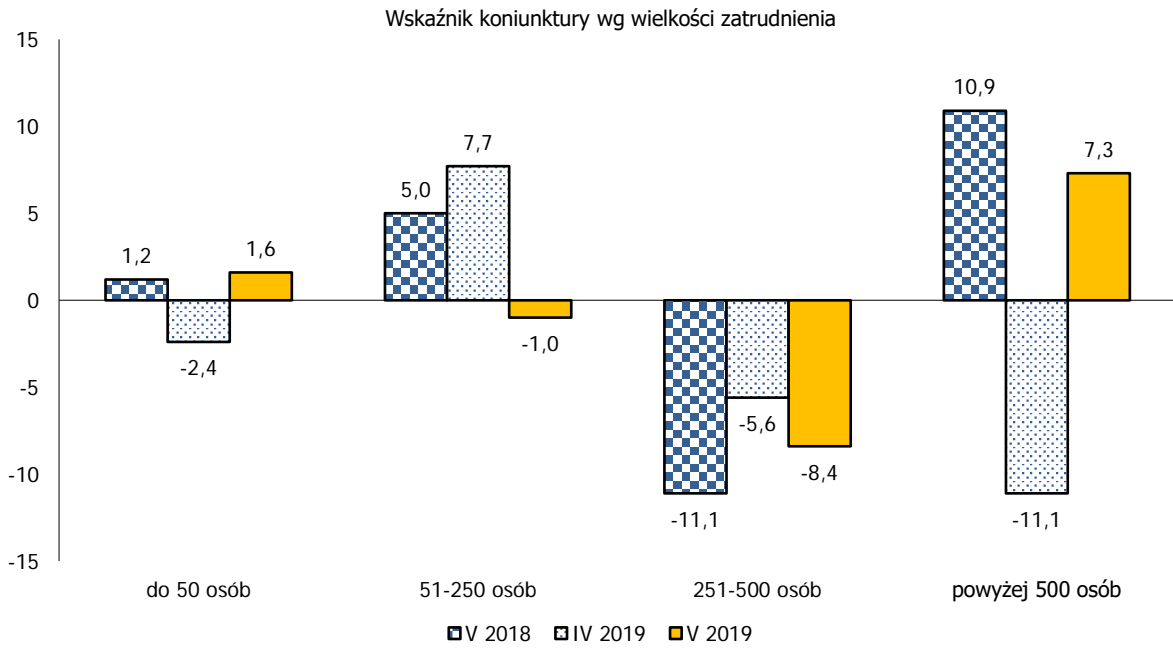
2. Wyniki szczegółowe

WSKAŹNIK KONIUNKTURY

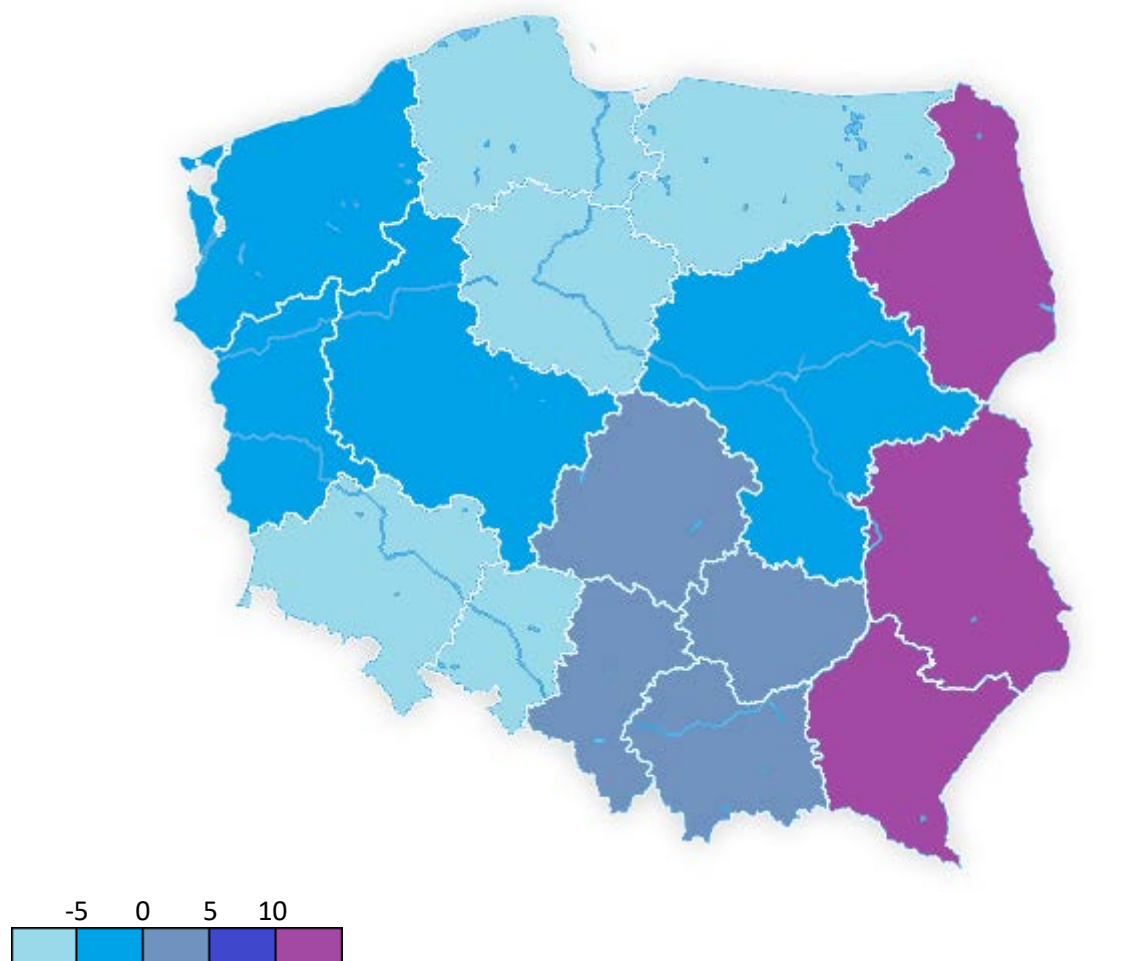


| składowe salda | V'18 | I'19 | II'19 | III'19 | IV'19 | V'19 |
|---|------|-------|-------|--------|-------|------|
| 1. wielkość produkcji – przewidywania | 4,0 | 4,4 | 19,2 | 11,1 | 9,8 | 7,5 |
| 2. wielkość zamówień – stan | 0,0 | -14,9 | -5,2 | -7,1 | -6,5 | -8,3 |
| 3. zapasy - stan | -4,5 | 3,9 | 4,1 | 4,6 | 1,8 | 0,0 |
| wskaźnik koniunktury (IRGIND): $(1.+2.-3.)/3$ | 2,8 | -4,8 | 3,3 | -0,2 | 0,5 | -0,3 |



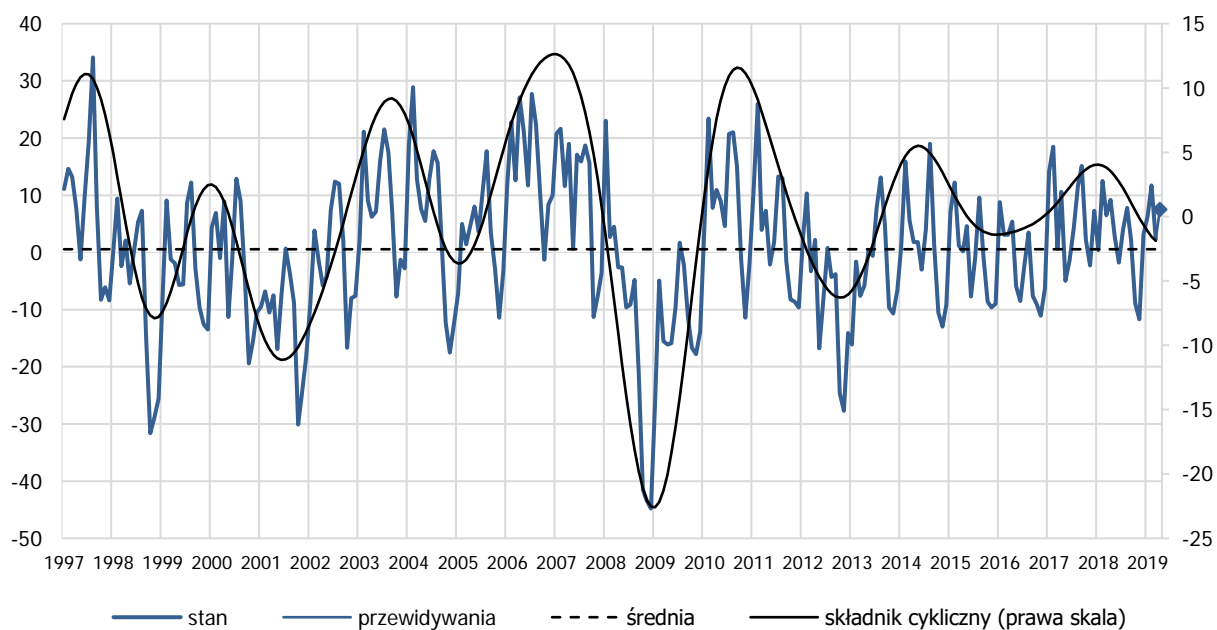


Wskaźnik koniunktury wg makroregionów



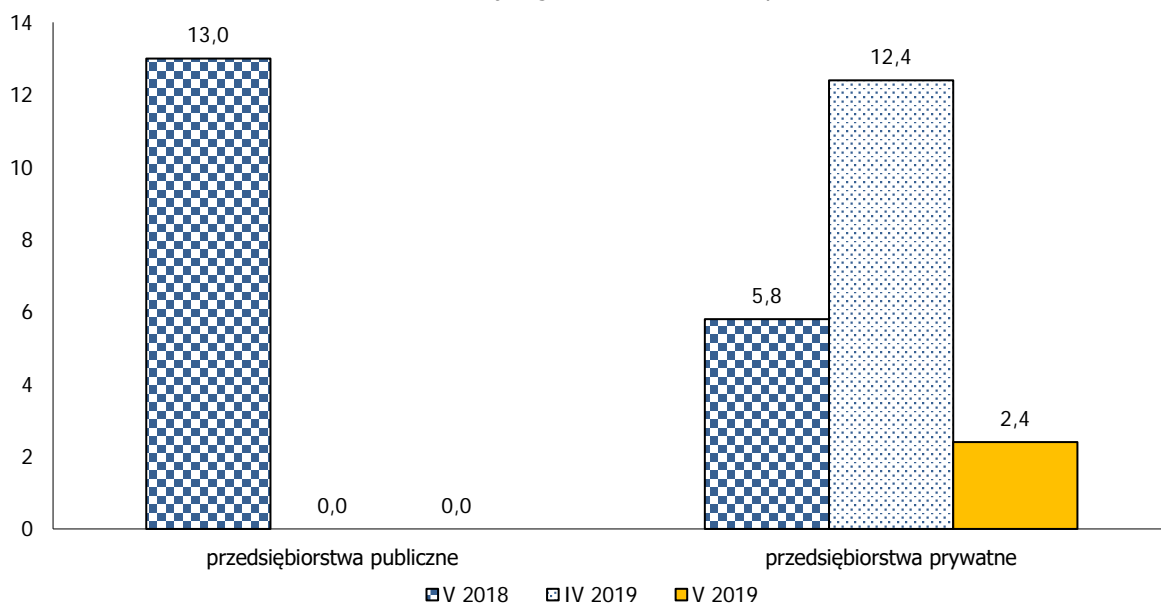
| | V'18 | IV'19 | V'19 |
|---|------|-------|-------|
| Południowy (województwa: małopolskie i śląskie) | 6,3 | -0,4 | 3,2 |
| Północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie i zachodniopomorskie) | 5,7 | 0,4 | -1,3 |
| Południowo-zachodni (województwa: dolnośląskie i opolskie) | 6,0 | 16,3 | -11,7 |
| Północny (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie) | -8,4 | -11,8 | -6,4 |
| Centralny (województwa: łódzkie i świętokrzyskie) | 6,6 | 4,7 | 2,7 |
| Wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie i podlaskie) | 4,3 | 5,4 | 15,6 |
| Województwo mazowieckie | 1,3 | 0,7 | -2,7 |

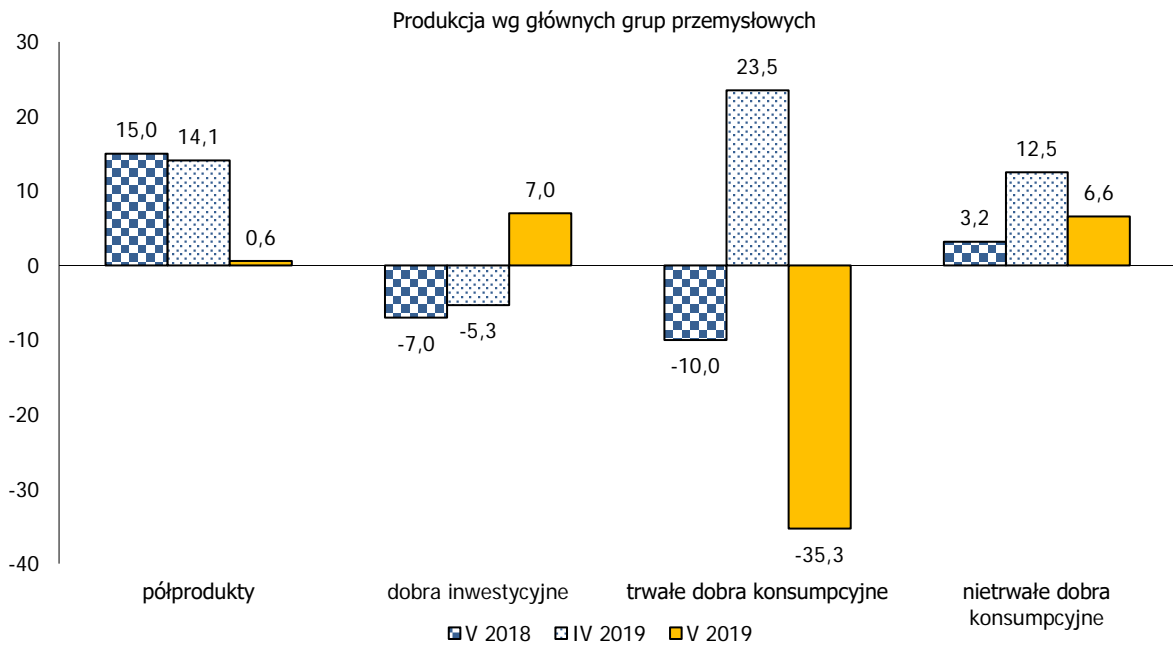
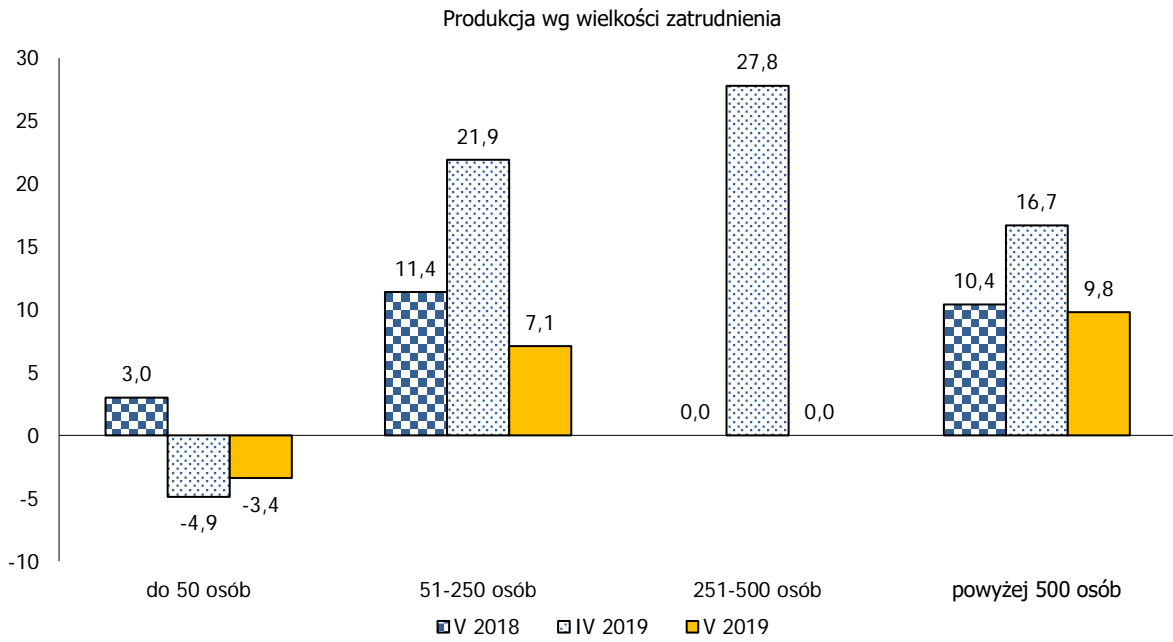
PRODUKCJA



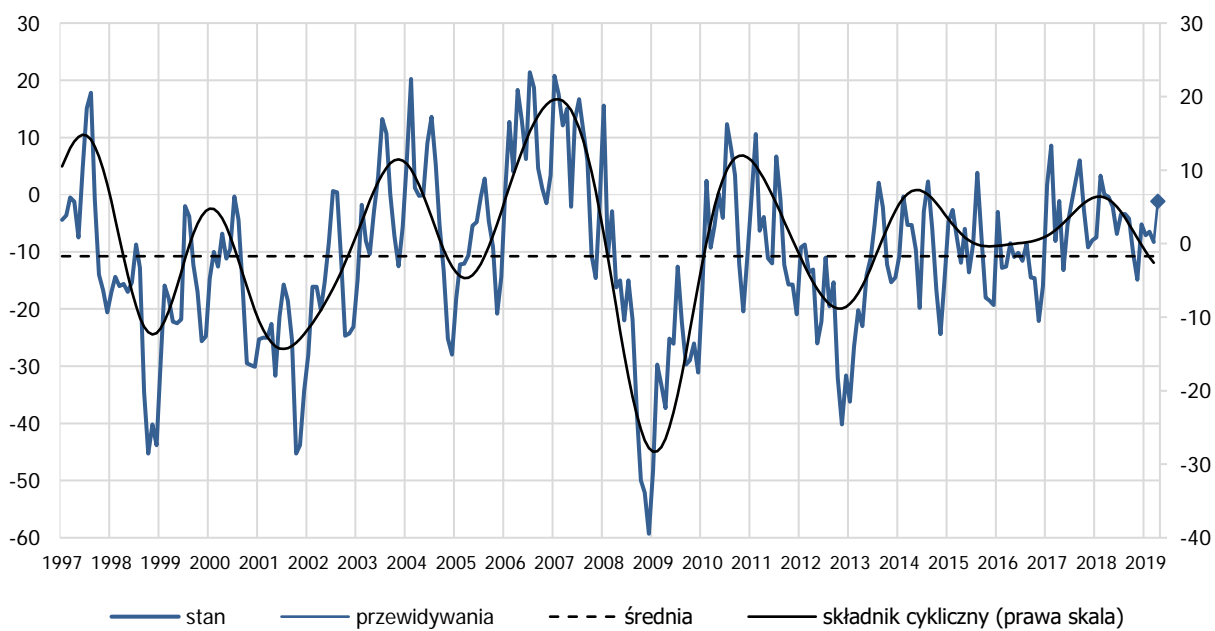
| | V'18 | II'19 | III'19 | IV'19 | V'19 | przewidywania |
|---------------|------|-------|--------|-------|------|---------------|
| wzrost | 27,5 | 23,2 | 24,3 | 31,3 | 23,8 | 26,1 |
| brak zmiany | 51,5 | 56,9 | 57,7 | 49,0 | 54,6 | 55,4 |
| spadek | 21,0 | 20,0 | 18,0 | 19,7 | 21,6 | 18,5 |
| saldo (1.-3.) | 6,5 | 3,2 | 6,4 | 11,7 | 2,3 | 7,5 |

Produkcja wg sektorów własnościowych

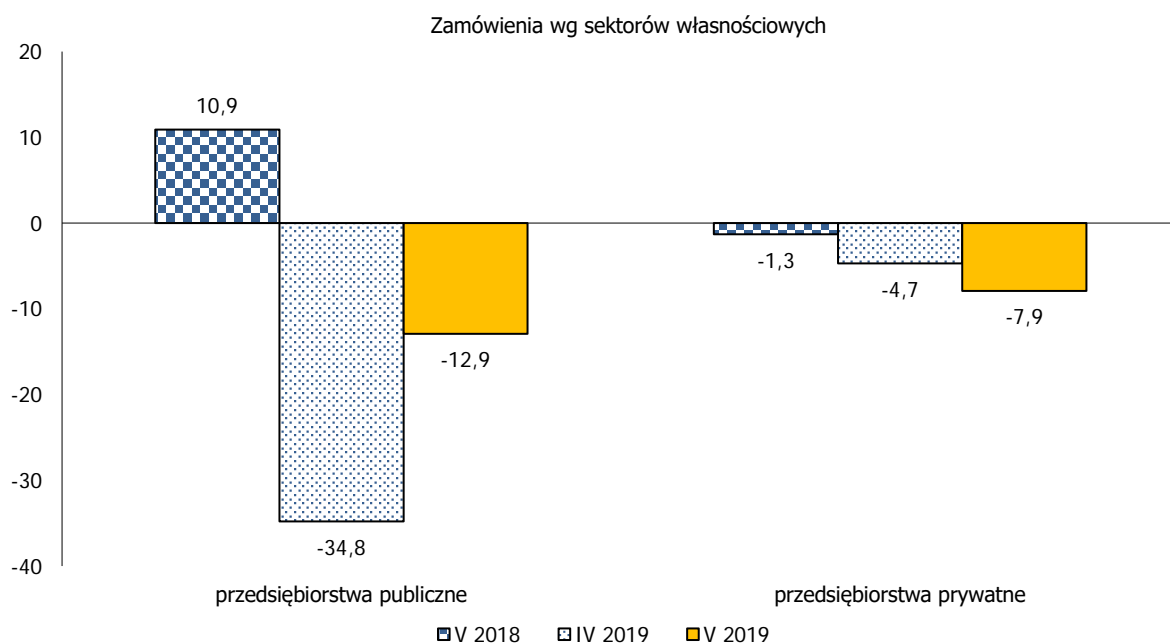




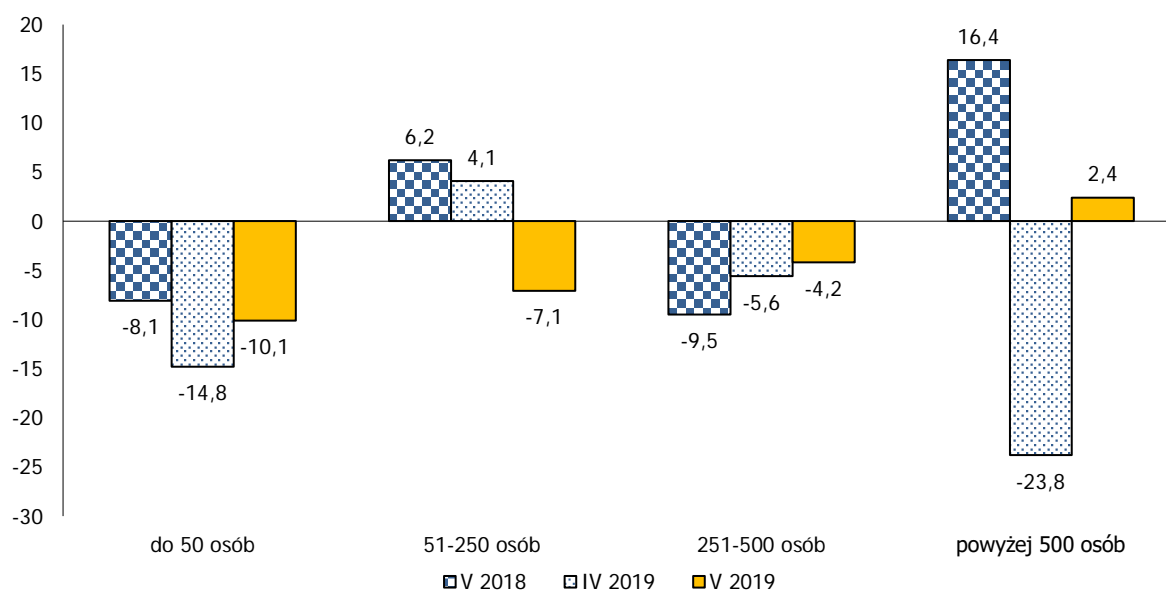
Zamówienia ogółem



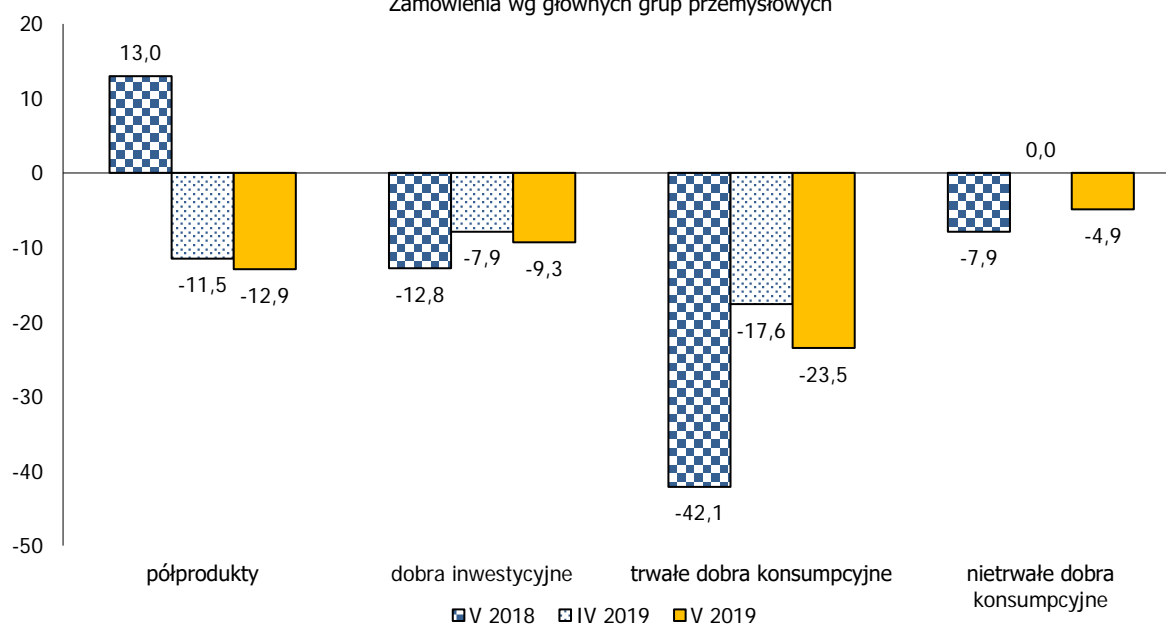
| | V'18 | II'19 | III'19 | IV'19 | V'19 | przewidywania |
|---------------|------|-------|--------|-------|------|---------------|
| wzrost | 23,2 | 23,2 | 17,4 | 22,3 | 21,1 | 20,0 |
| brak zmiany | 53,6 | 48,4 | 58,1 | 48,8 | 49,6 | 58,8 |
| spadek | 23,2 | 28,4 | 24,5 | 28,8 | 29,3 | 21,1 |
| saldo (1.-3.) | 0,0 | -5,2 | -7,1 | -6,5 | -8,3 | -1,2 |



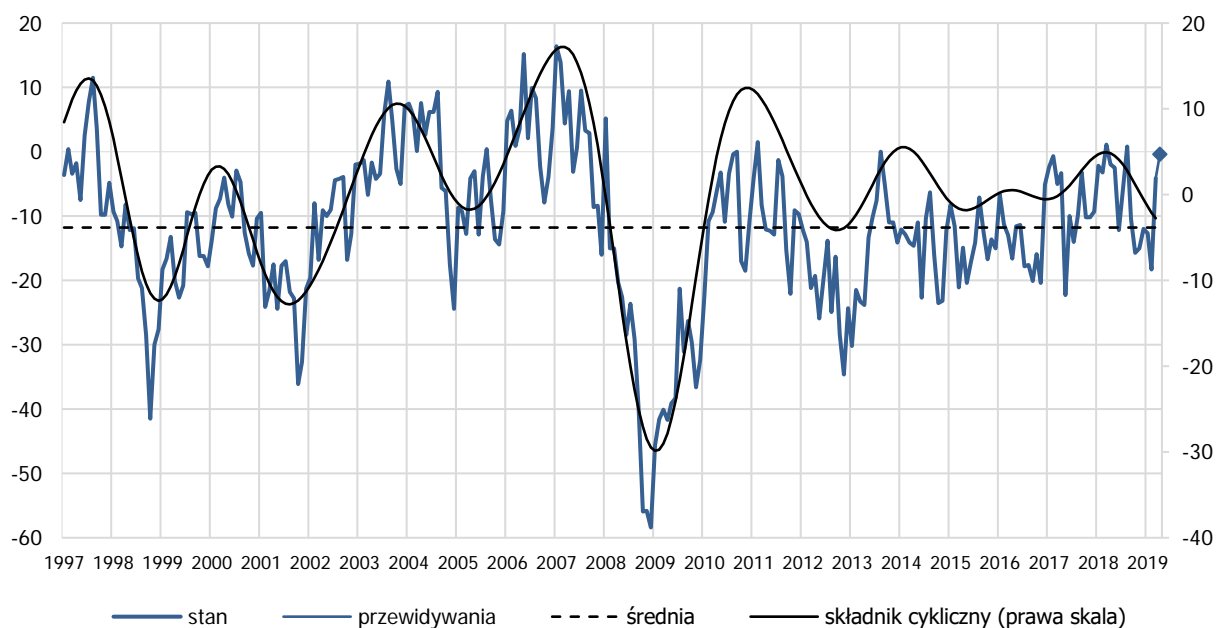
Zamówienia wg wielkości zatrudnienia



Zamówienia wg głównych grup przemysłowych

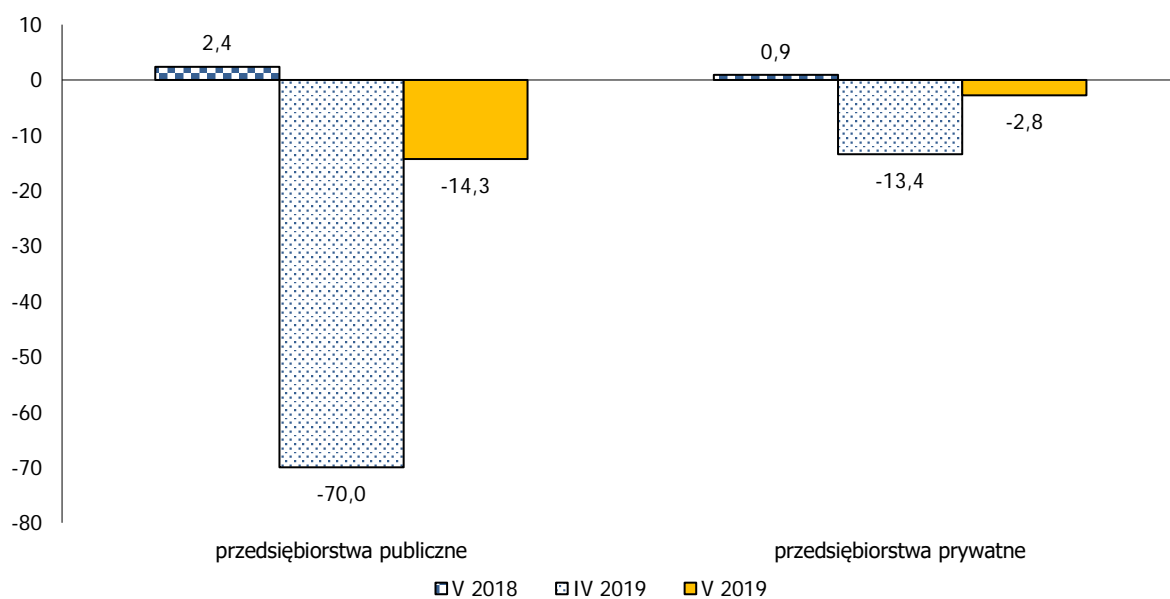


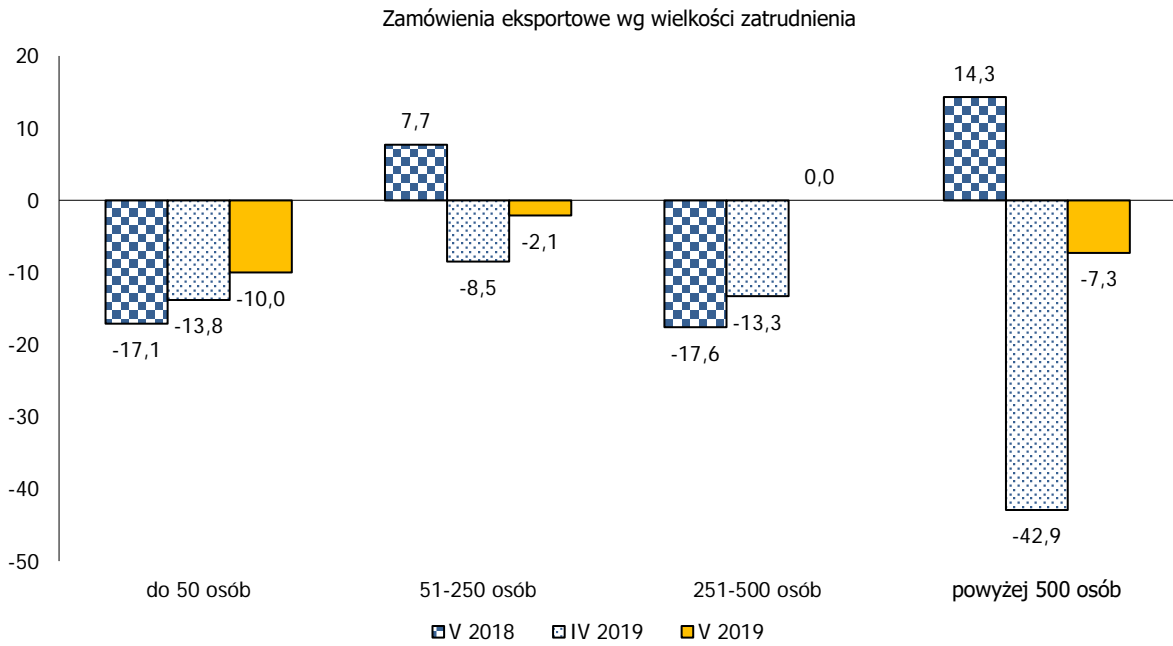
Zamówienia eksportowe



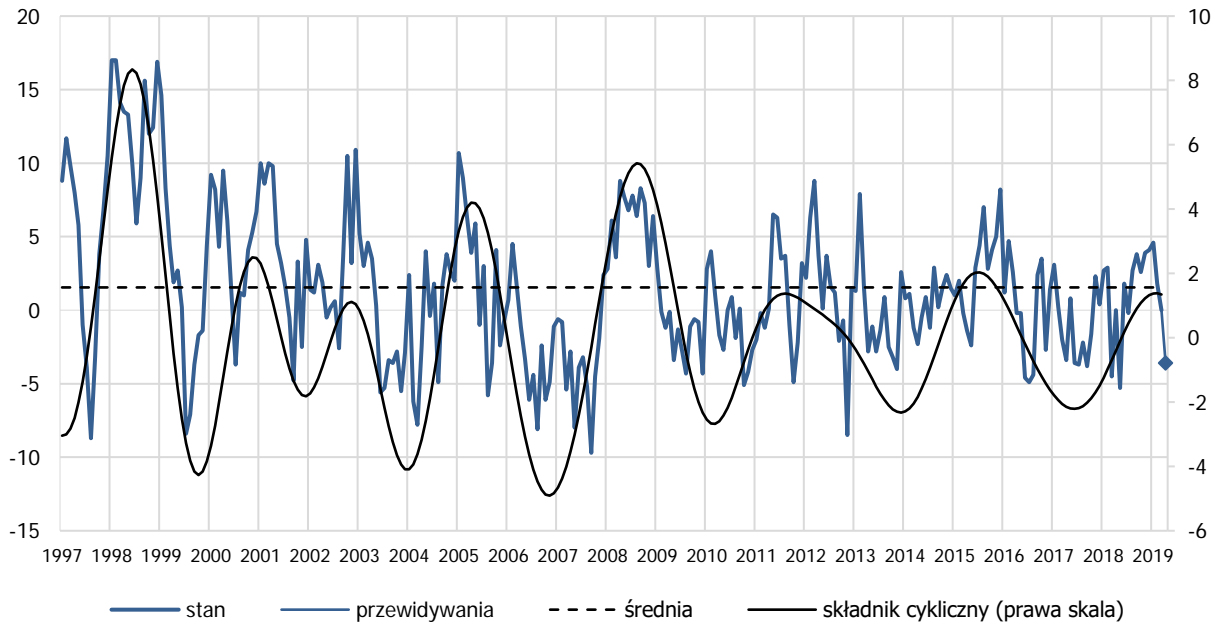
| | V'18 | II'19 | III'19 | IV'19 | V'19 | przewidywania |
|---------------|------|-------|--------|-------|------|---------------|
| wzrost | 19,6 | 20,3 | 20,7 | 16,6 | 21,7 | 21,7 |
| brak zmiany | 61,8 | 47,3 | 45,8 | 48,5 | 52,5 | 56,1 |
| spadek | 18,5 | 32,4 | 33,5 | 34,9 | 25,8 | 22,1 |
| nie dotyczy | 57,8 | 60,2 | 59,0 | 63,3 | 57,0 | 57,0 |
| saldo (1.-3.) | 1,1 | -12,0 | -12,7 | -18,3 | -4,1 | -0,4 |

Zamówienia eksportowe wg sektorów własnościowych

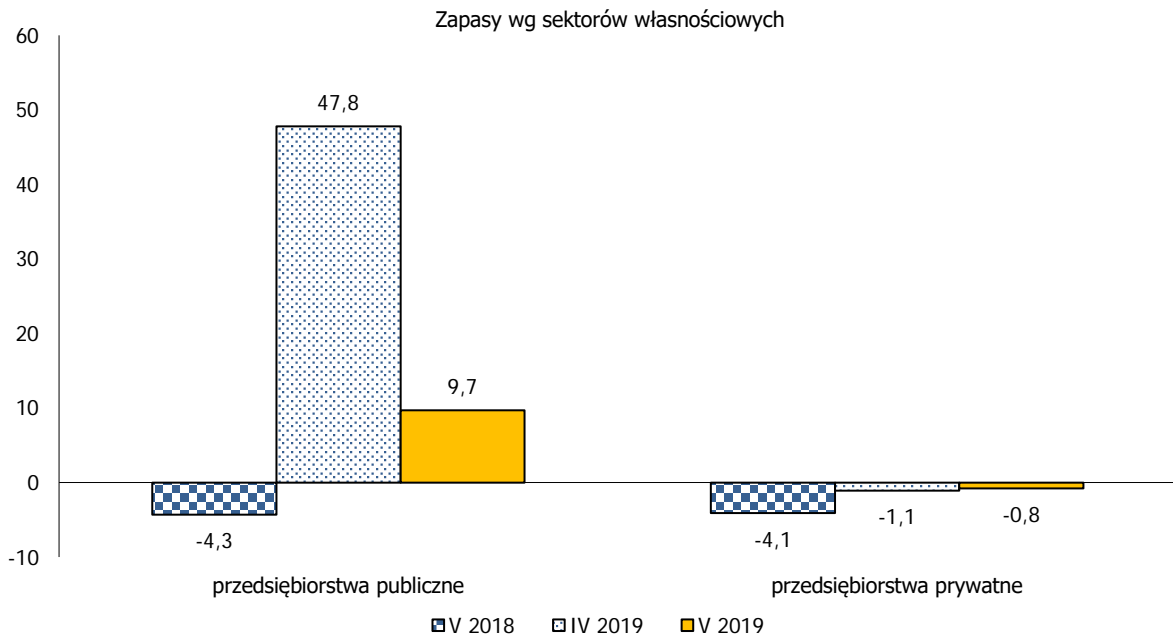


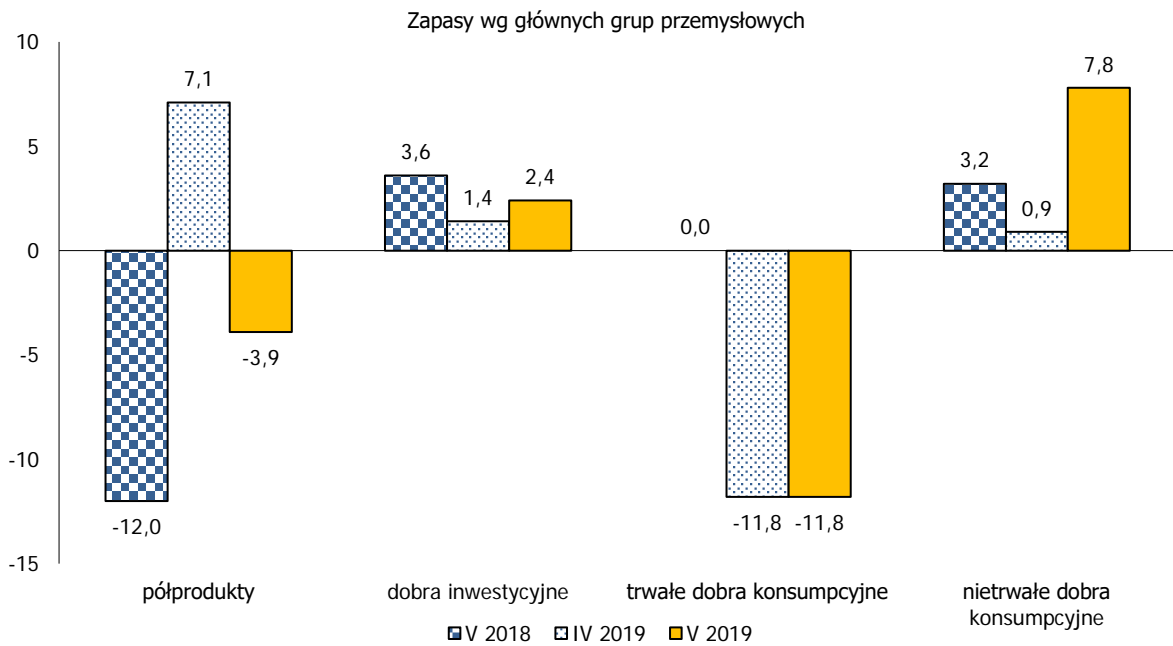
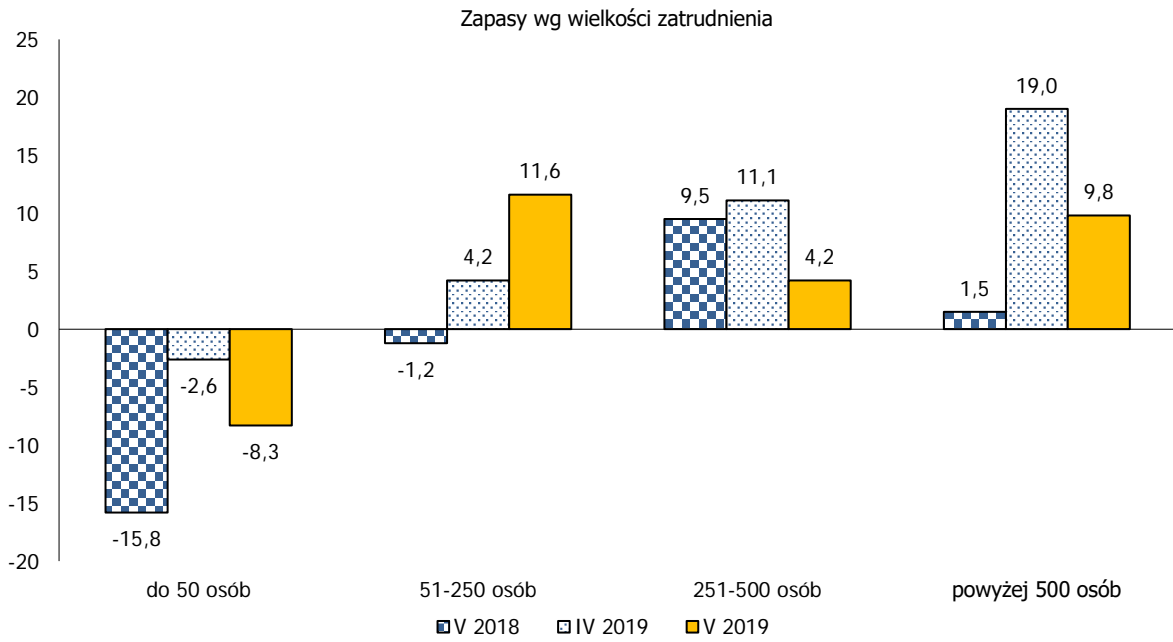


Zapasy

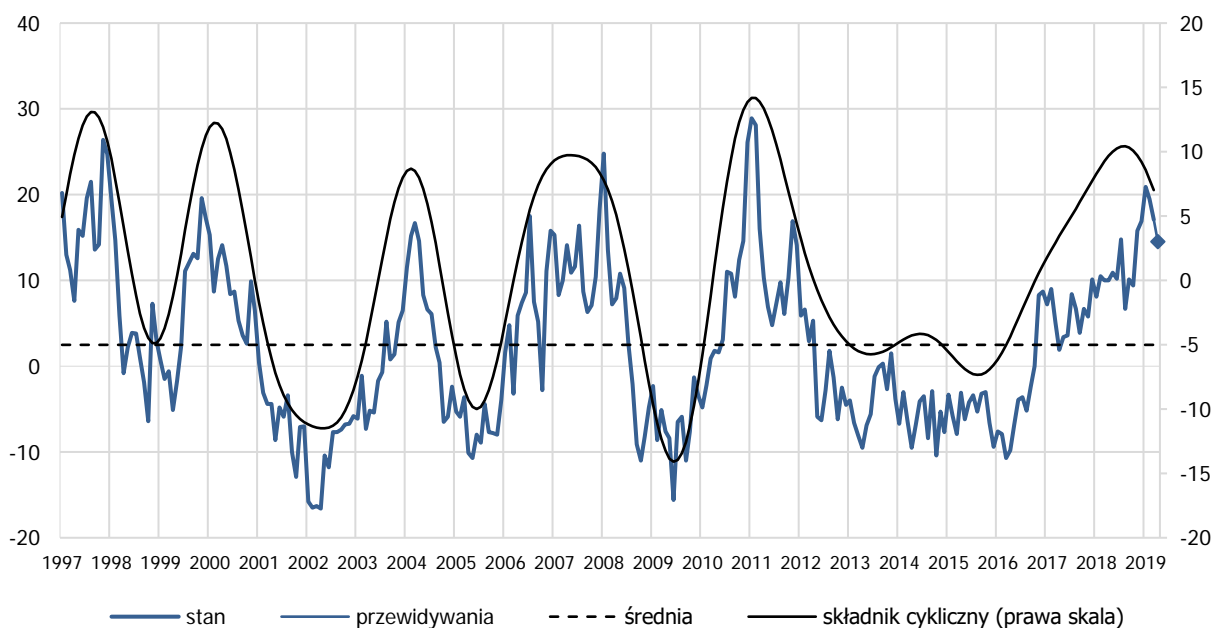


| | V'18 | II'19 | III'19 | IV'19 | V'19 | przewidywania |
|---------------|------|-------|--------|-------|------|---------------|
| wzrost | 13,8 | 15,7 | 18,3 | 18,4 | 14,9 | 12,8 |
| brak zmiany | 67,9 | 72,6 | 68,0 | 65,0 | 70,3 | 70,8 |
| spadek | 18,3 | 11,7 | 13,7 | 16,6 | 14,9 | 16,4 |
| saldo (1.-3.) | -4,5 | 4,1 | 4,6 | 1,8 | 0,0 | -3,6 |

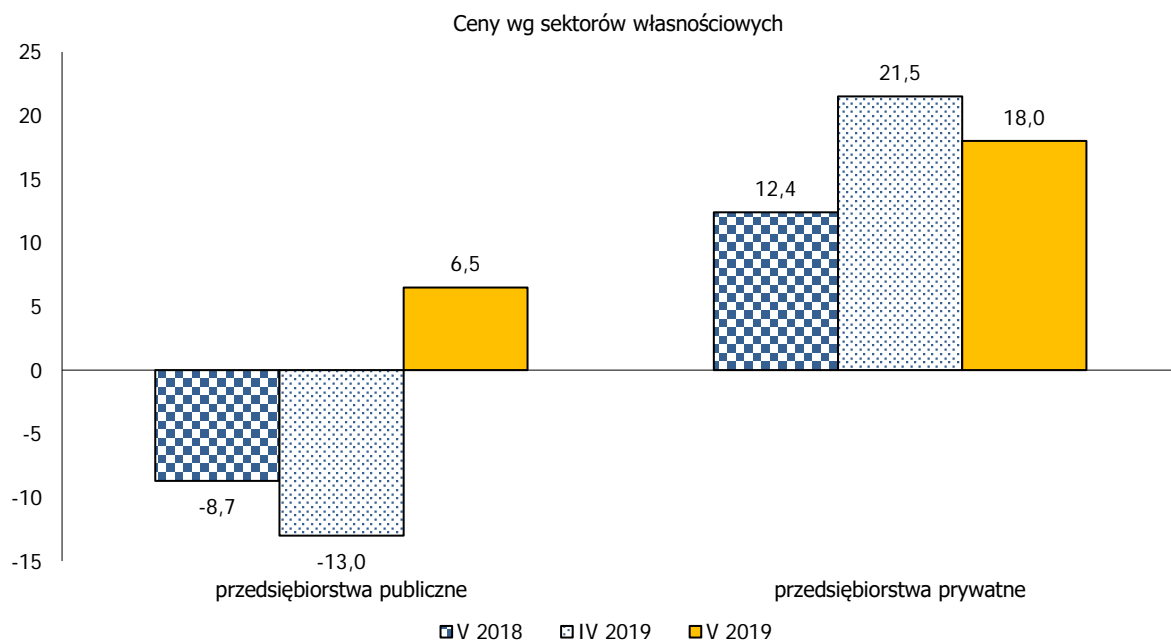


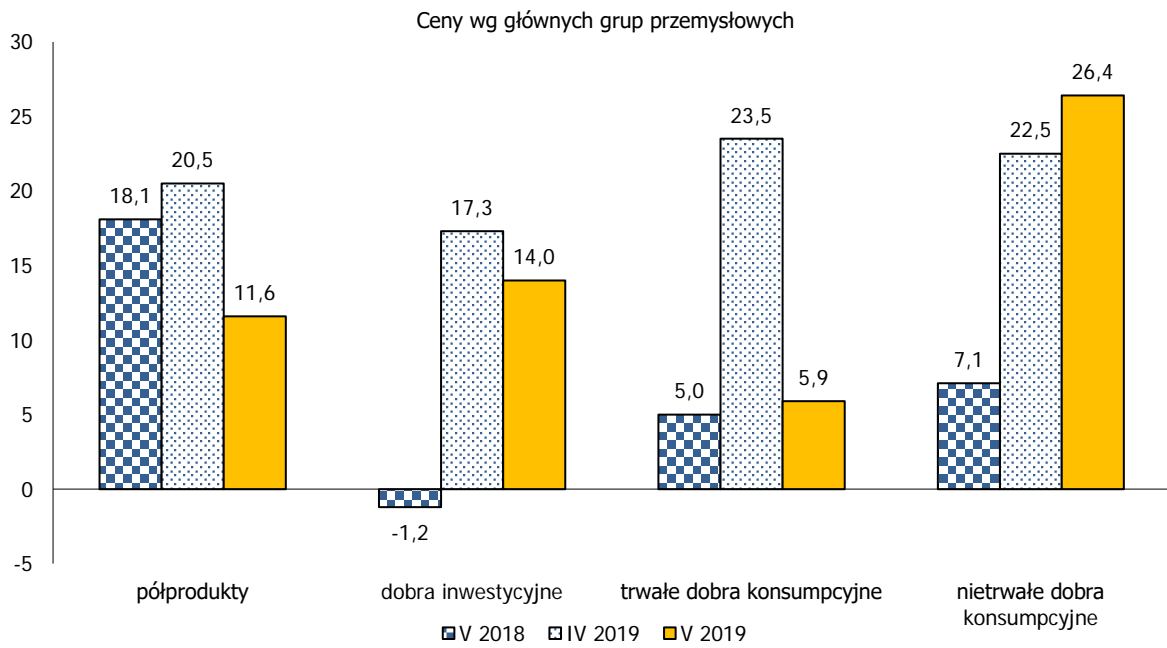
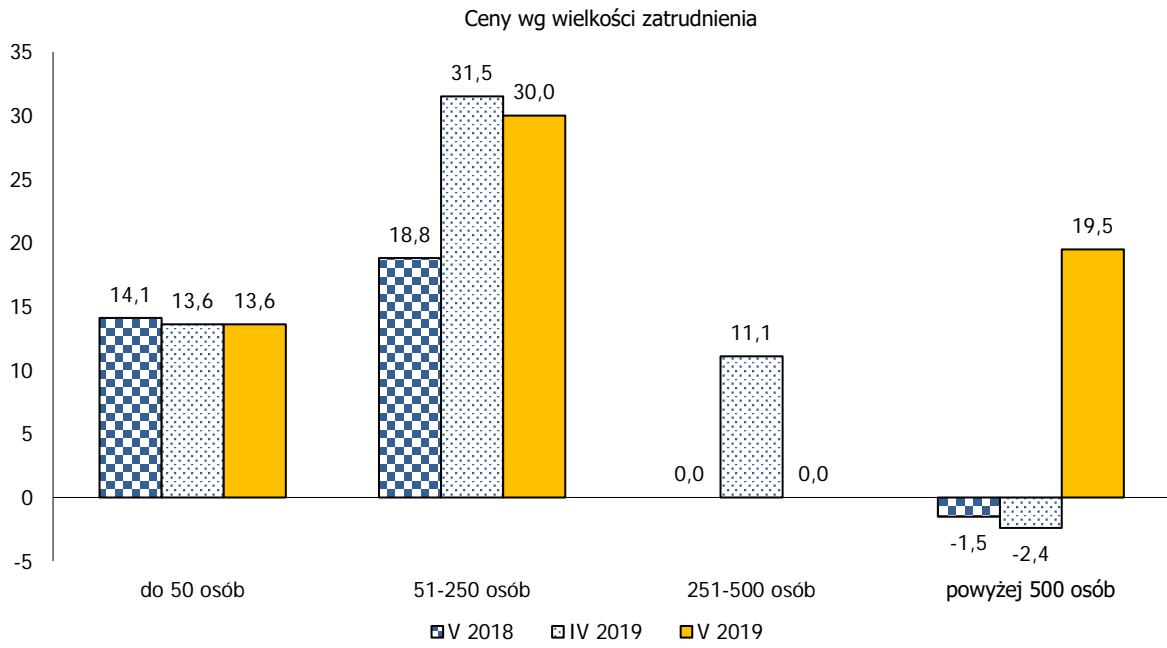


Ceny

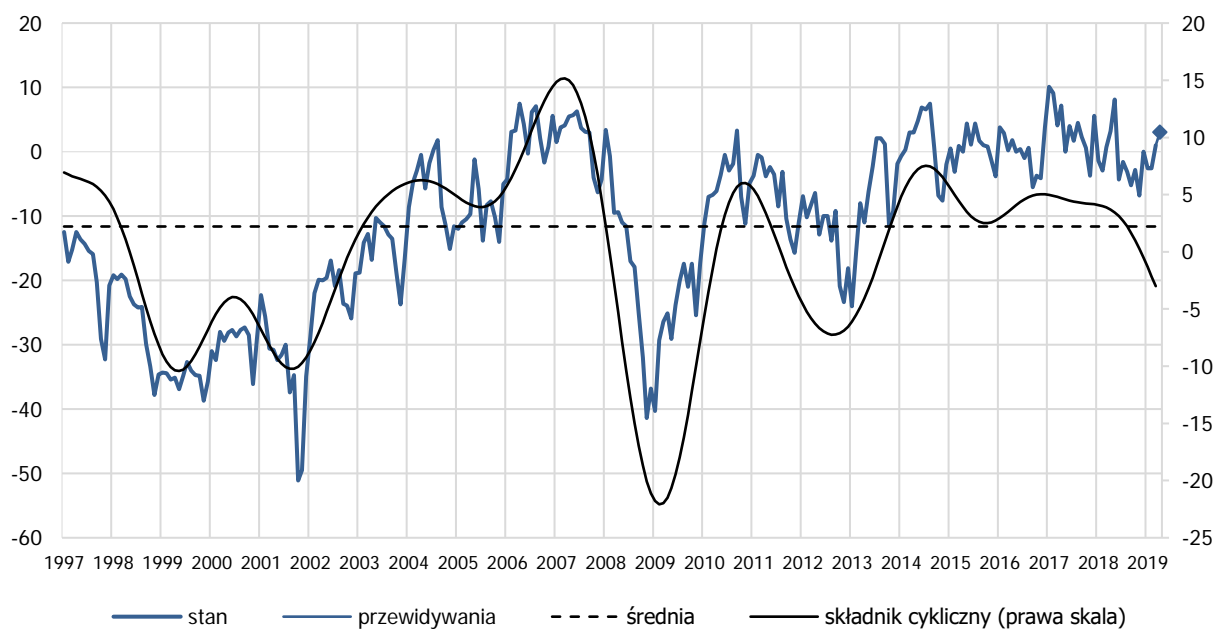


| | V'18 | II'19 | III'19 | IV'19 | V'19 | przewidywania |
|---------------|------|-------|--------|-------|------|---------------|
| wzrost | 16,5 | 21,9 | 25,4 | 24,7 | 23,9 | 19,8 |
| brak zmiany | 77,0 | 73,0 | 70,1 | 70,1 | 69,3 | 74,9 |
| spadek | 6,5 | 5,0 | 4,5 | 5,2 | 6,8 | 5,3 |
| saldo (1.-3.) | 10,0 | 16,9 | 20,9 | 19,5 | 17,1 | 14,5 |

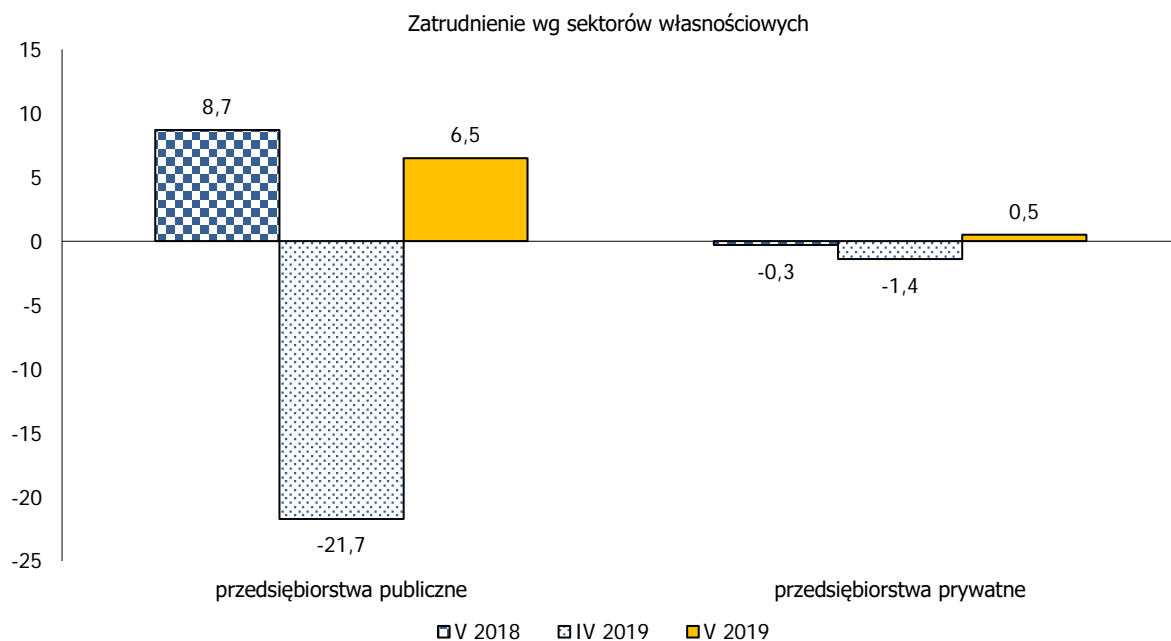


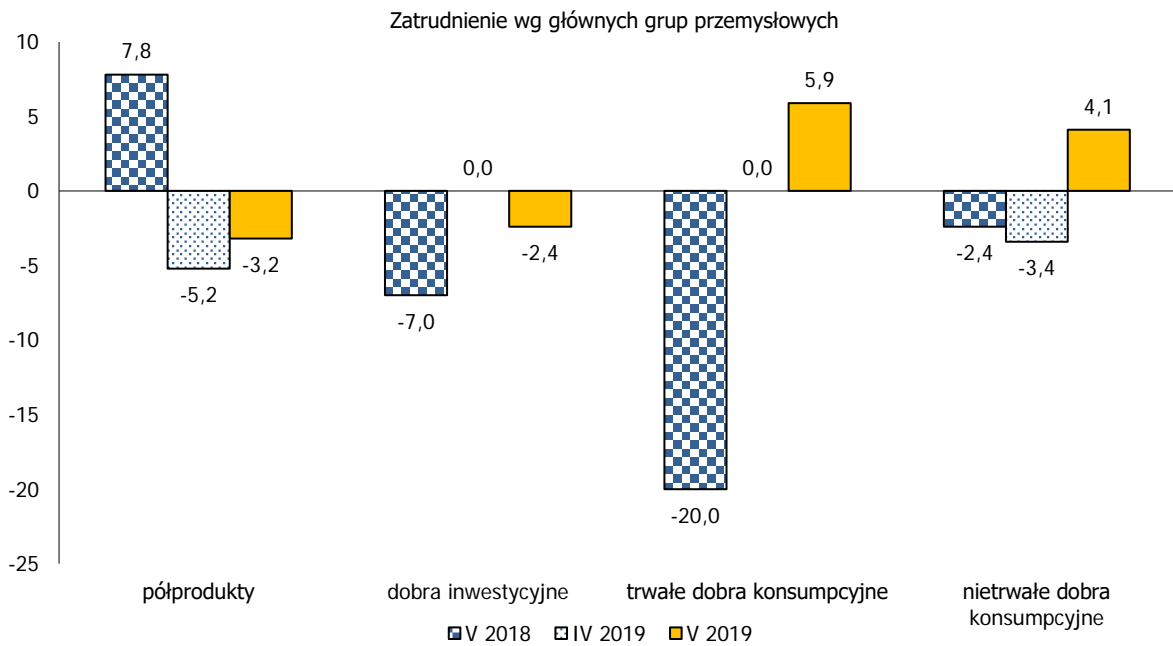
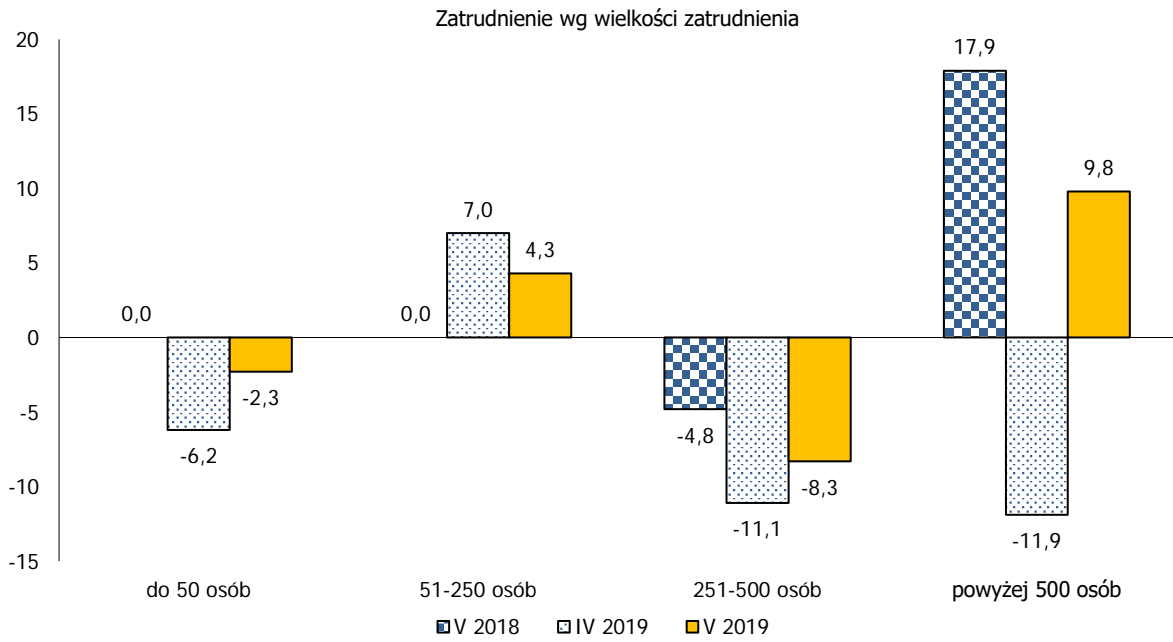


Zatrudnienie

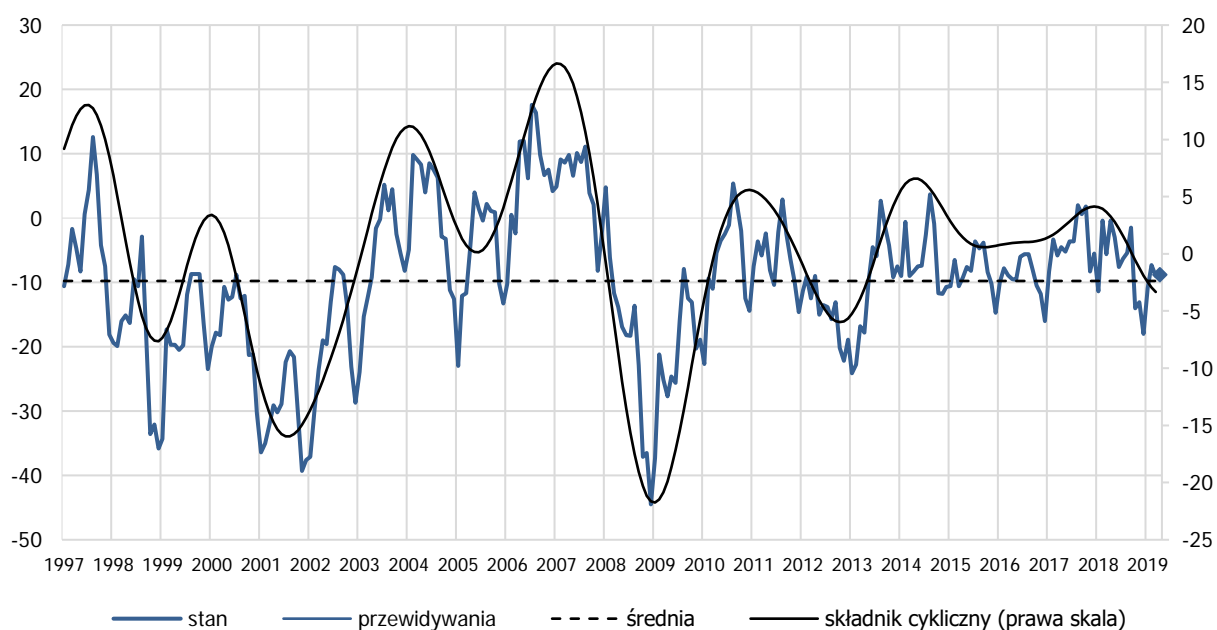


| | V'18 | II'19 | III'19 | IV'19 | V'19 | przewidywania |
|---------------|------|-------|--------|-------|------|---------------|
| wzrost | 14,1 | 15,6 | 14,9 | 11,8 | 13,1 | 14,6 |
| brak zmiany | 72,5 | 68,8 | 67,5 | 73,8 | 74,7 | 73,8 |
| spadek | 13,4 | 15,6 | 17,5 | 14,4 | 12,1 | 11,6 |
| saldo (1.-3.) | 0,7 | 0,0 | -2,6 | -2,6 | 1,0 | 3,0 |

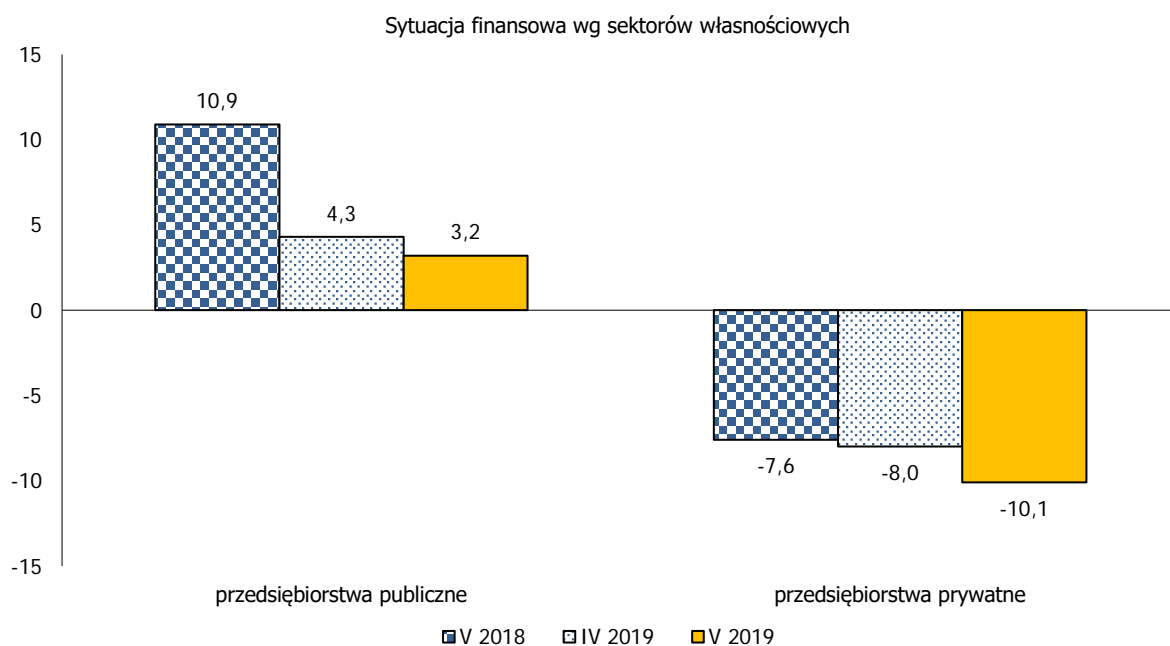


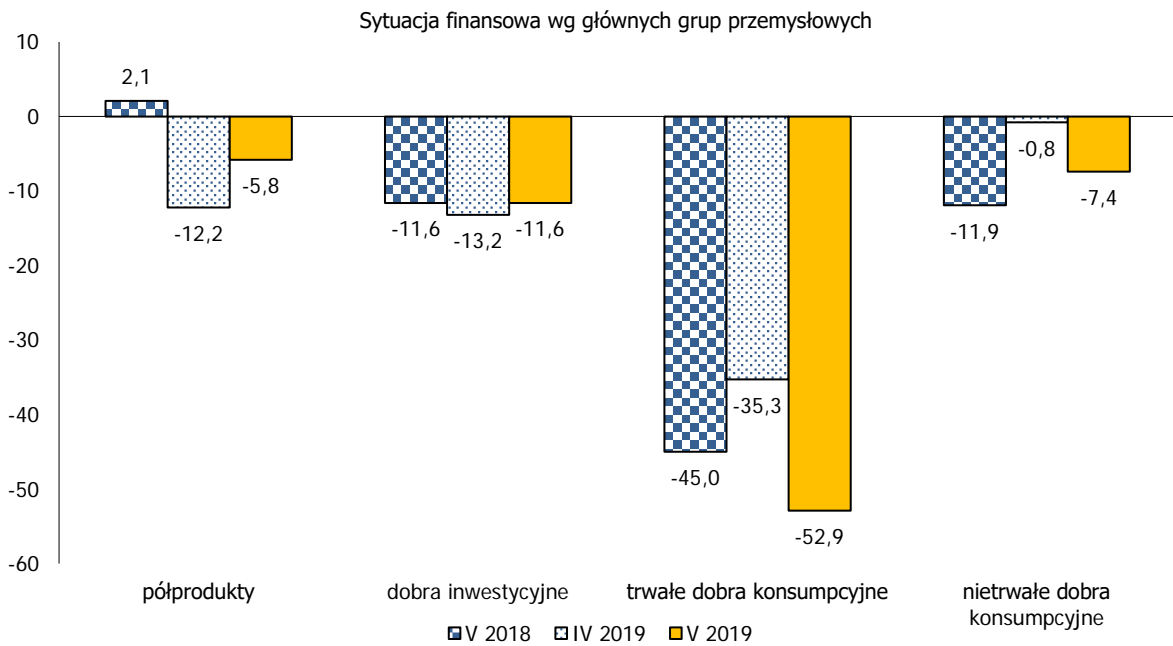
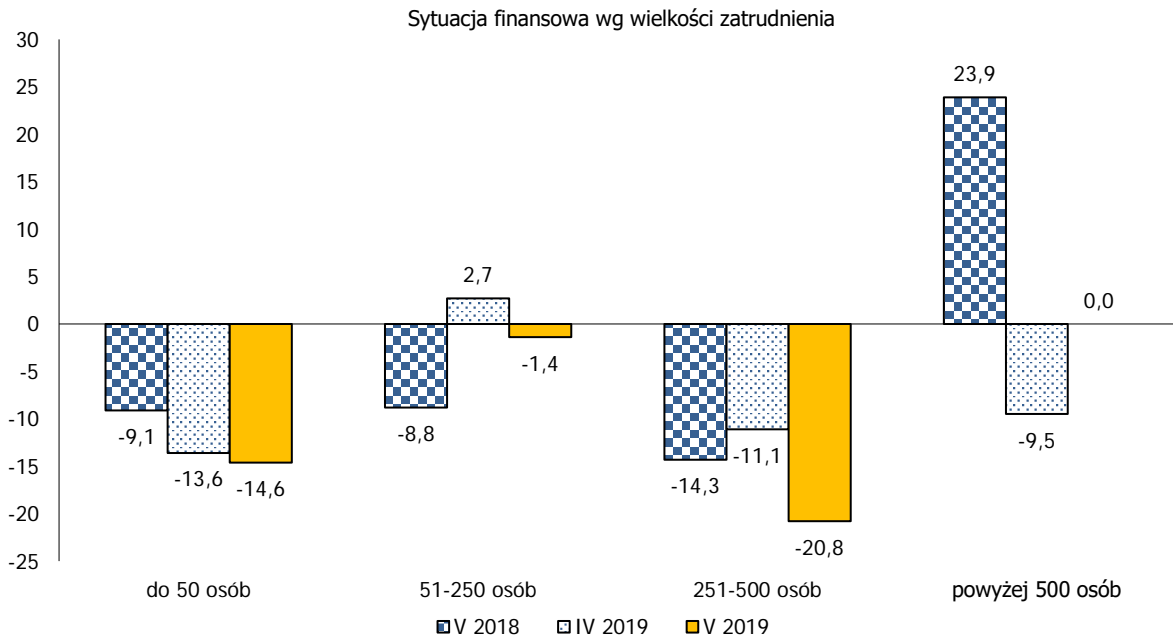


Sytuacja finansowa

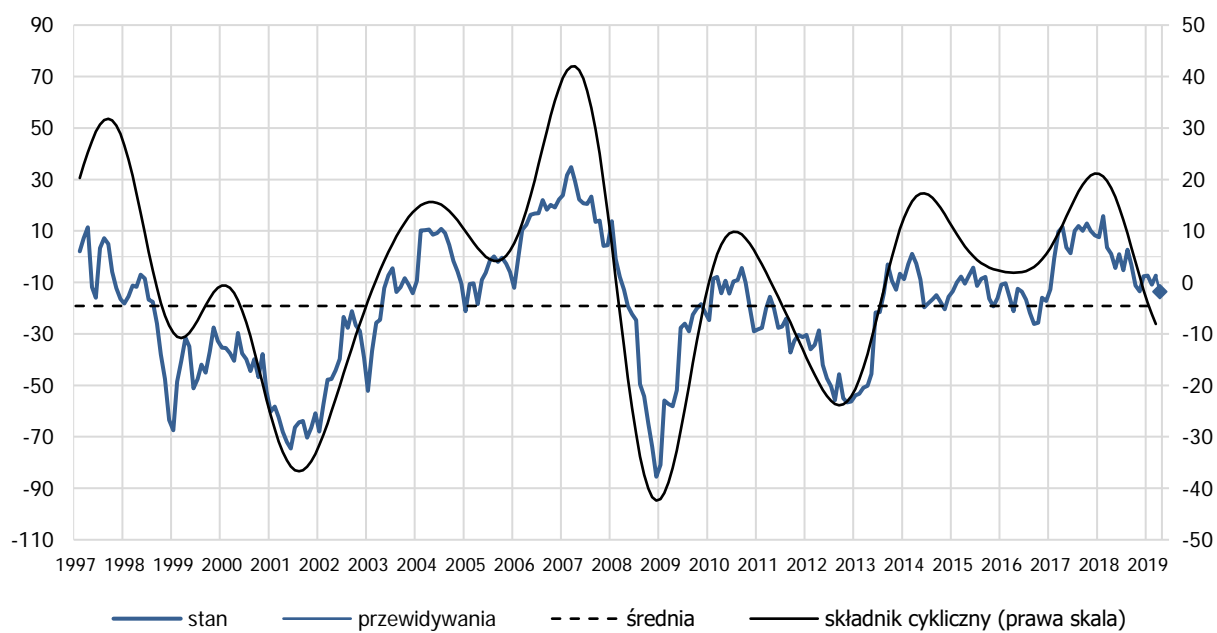


| | V'18 | II'19 | III'19 | IV'19 | V'19 | przewidywania |
|---------------|------|-------|--------|-------|------|---------------|
| poprawa | 14,7 | 10,2 | 13,5 | 15,0 | 12,0 | 14,5 |
| brak zmiany | 65,0 | 61,6 | 62,2 | 62,7 | 66,9 | 62,3 |
| pogorszenie | 20,3 | 28,2 | 24,3 | 22,3 | 21,1 | 23,2 |
| saldo (1.-3.) | -5,6 | -18,0 | -10,9 | -7,3 | -9,0 | -8,8 |



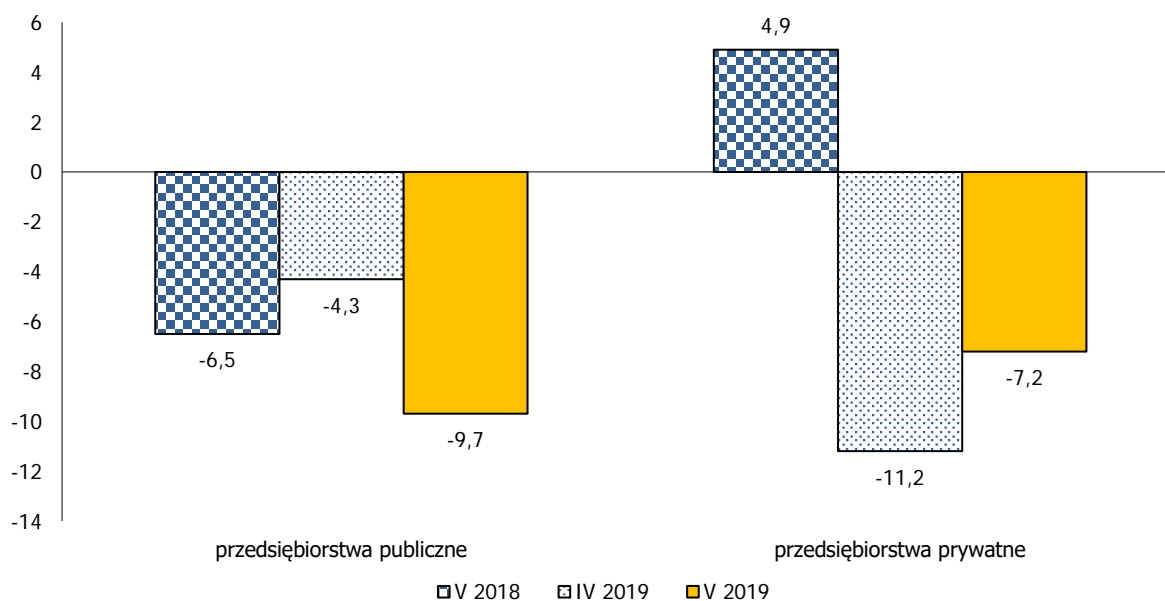


Ogólna sytuacja gospodarki

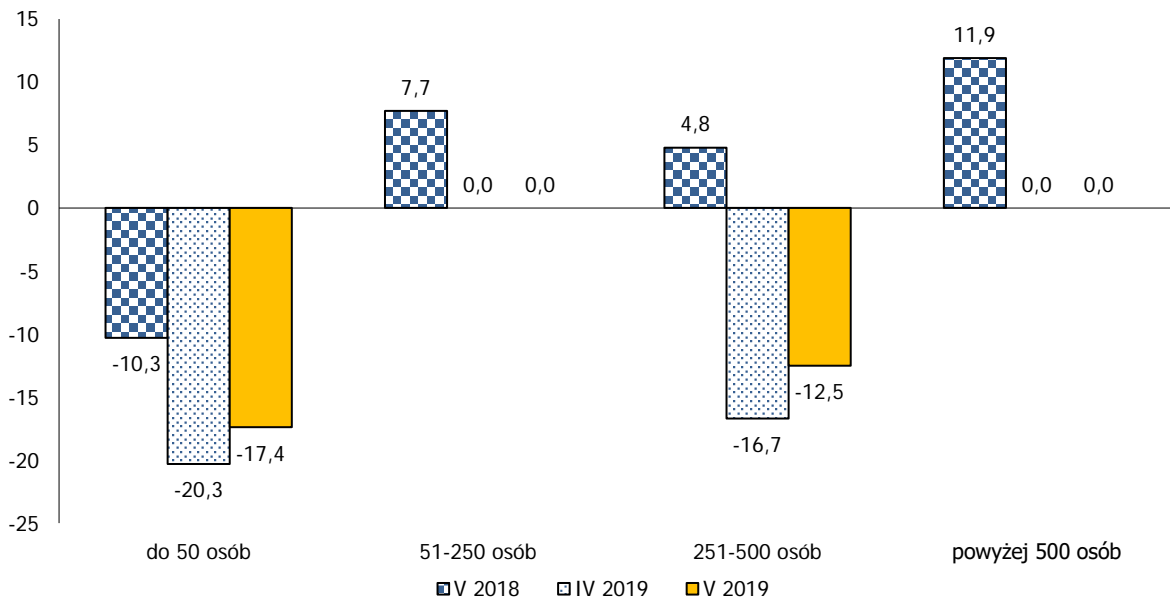


| | V'18 | II'19 | III'19 | IV'19 | V'19 | przewidywania |
|---------------|------|-------|--------|-------|------|---------------|
| poprawa | 19,9 | 13,7 | 14,4 | 13,9 | 12,2 | 11,7 |
| brak zmiany | 63,9 | 65,1 | 63,8 | 61,4 | 68,2 | 62,9 |
| pogorszenie | 16,3 | 21,3 | 21,8 | 24,7 | 19,6 | 25,4 |
| saldo (1.-3.) | 3,6 | -7,6 | -7,4 | -10,8 | -7,4 | -13,7 |

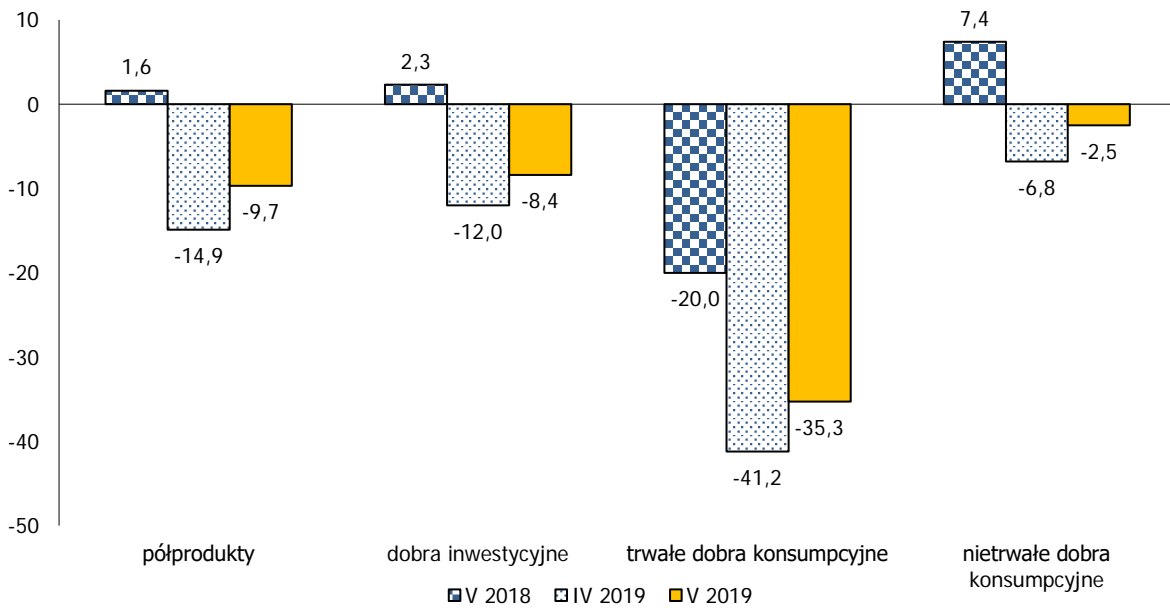
Ogólna sytuacja gospodarki wg sektorów własnościowych



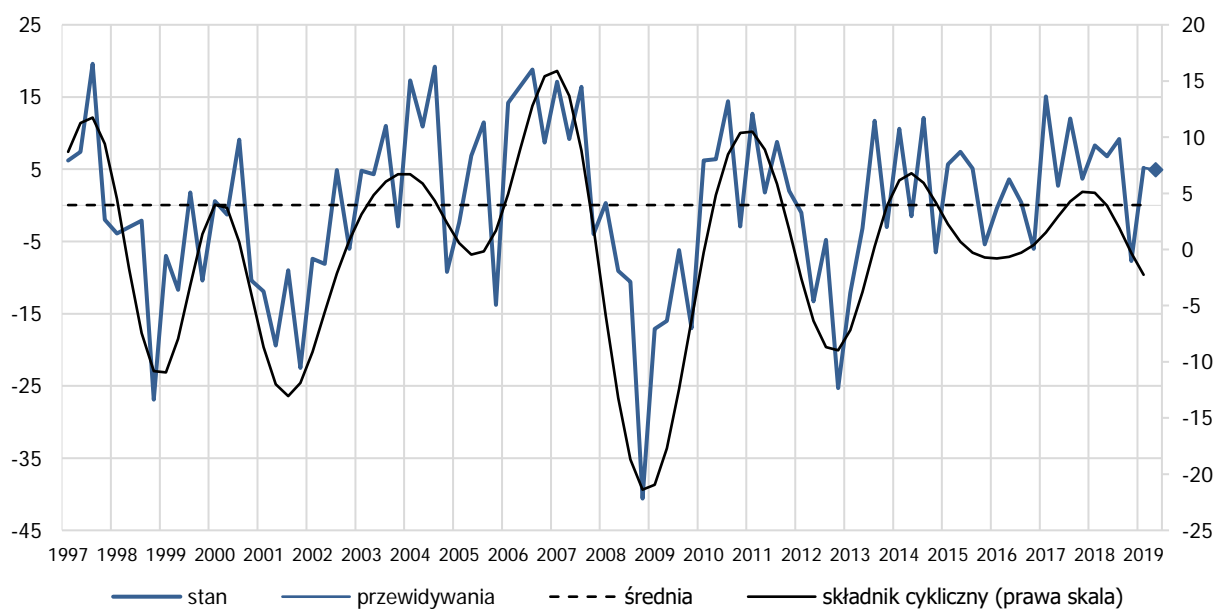
Ogólna sytuacja gospodarki wg wielkości zatrudnienia



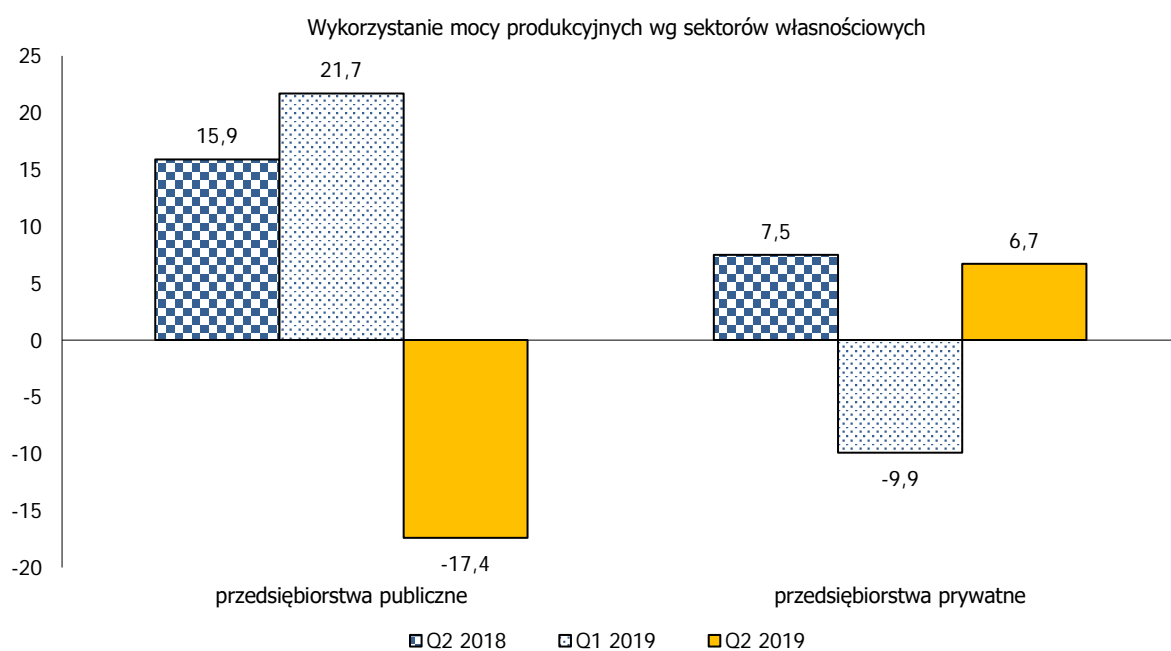
Ogólna sytuacja gospodarki wg głównych grup przemysłowych



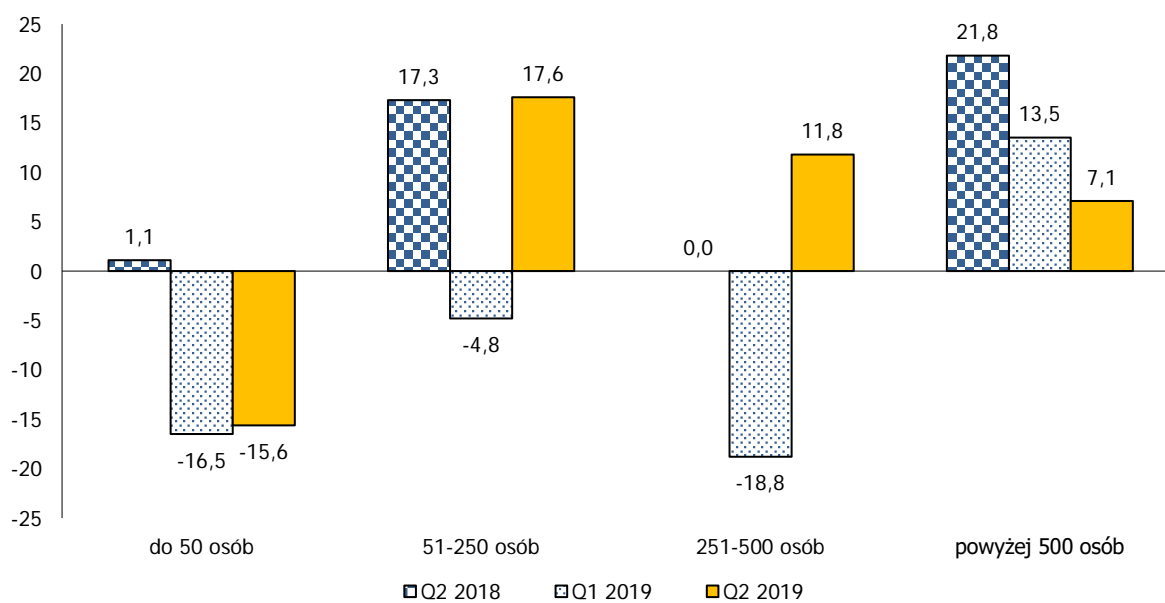
Wykorzystanie mocy produkcyjnych



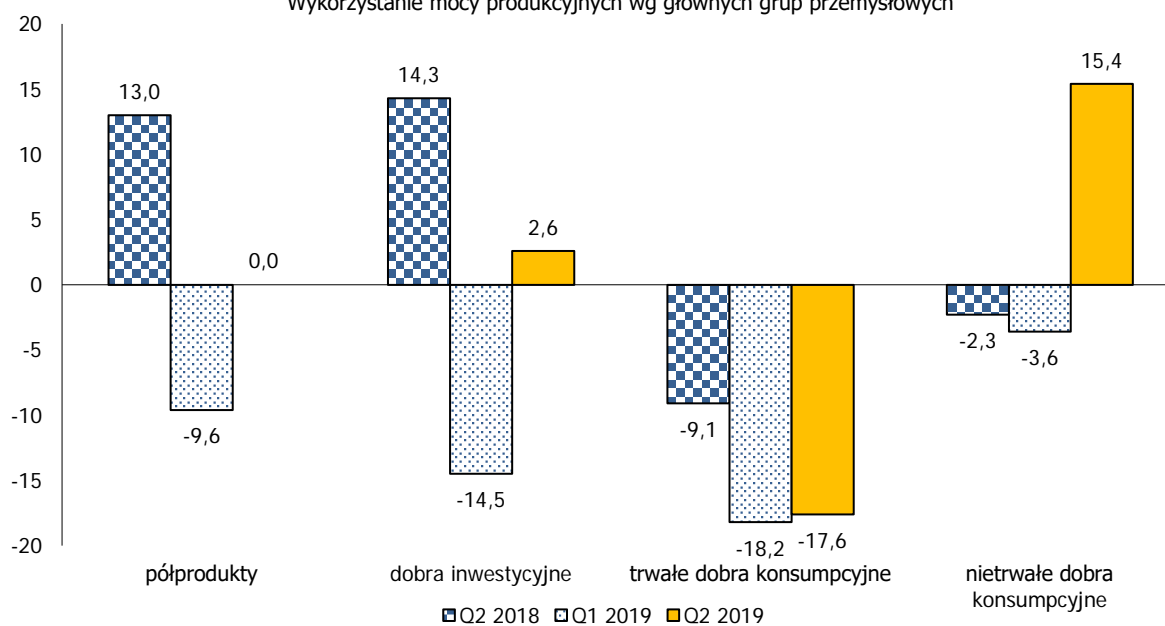
| | Q2 2018 | Q3 2018 | Q4 2018 | Q1 2019 | Q2 2019 | przewidywania |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost | 18,7 | 20,8 | 23,0 | 12,3 | 23,5 | 16,8 |
| brak zmiany | 70,9 | 65,3 | 63,2 | 67,7 | 58,2 | 71,4 |
| spadek | 10,4 | 13,9 | 13,8 | 20,0 | 18,3 | 11,8 |
| saldo (1.-3.) | 8,3 | 6,8 | 9,2 | -7,7 | 5,2 | 4,9 |
| stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (%) | 73,9 | 73,2 | 74,3 | 70,2 | 72,8 | 72,1 |



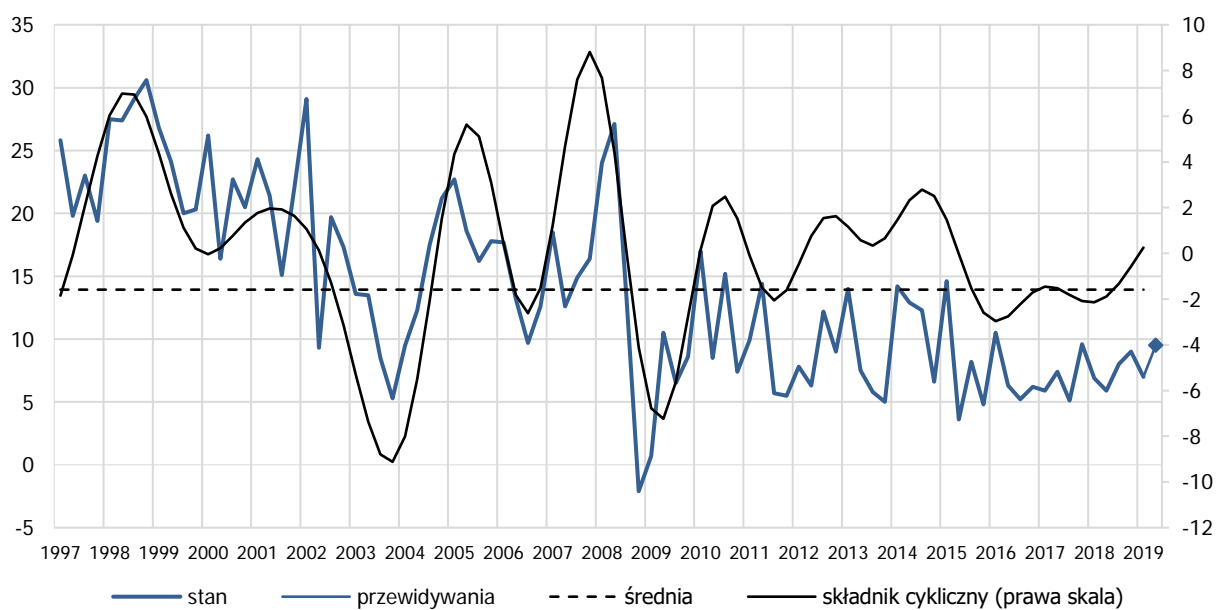
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg wielkości zatrudnienia



Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg głównych grup przemysłowych



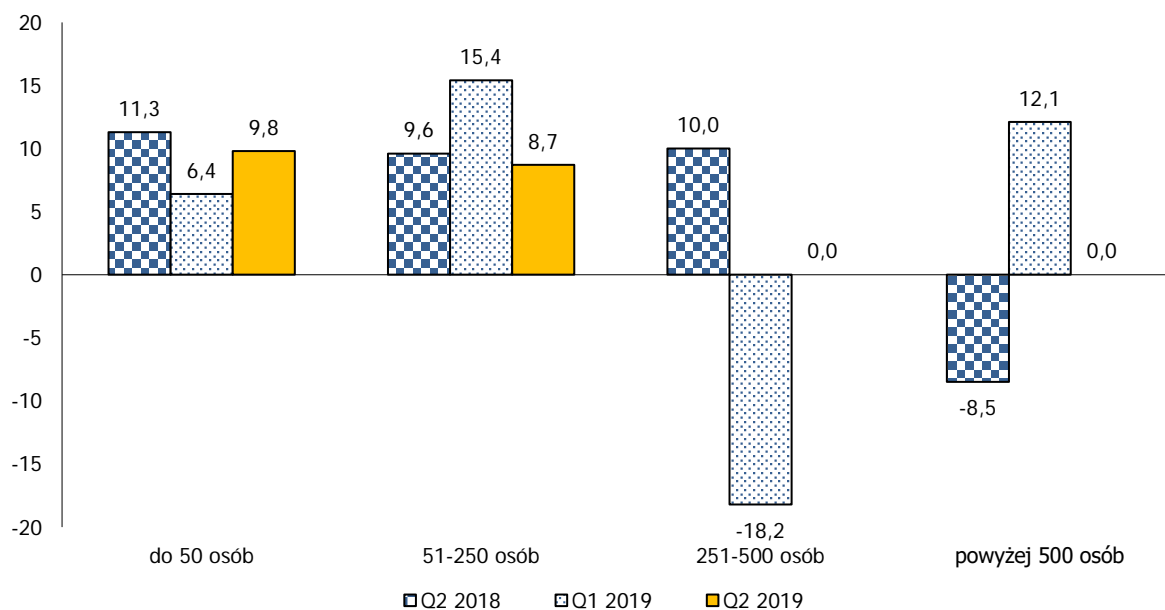
Konkurencyjność towarów zagranicznych



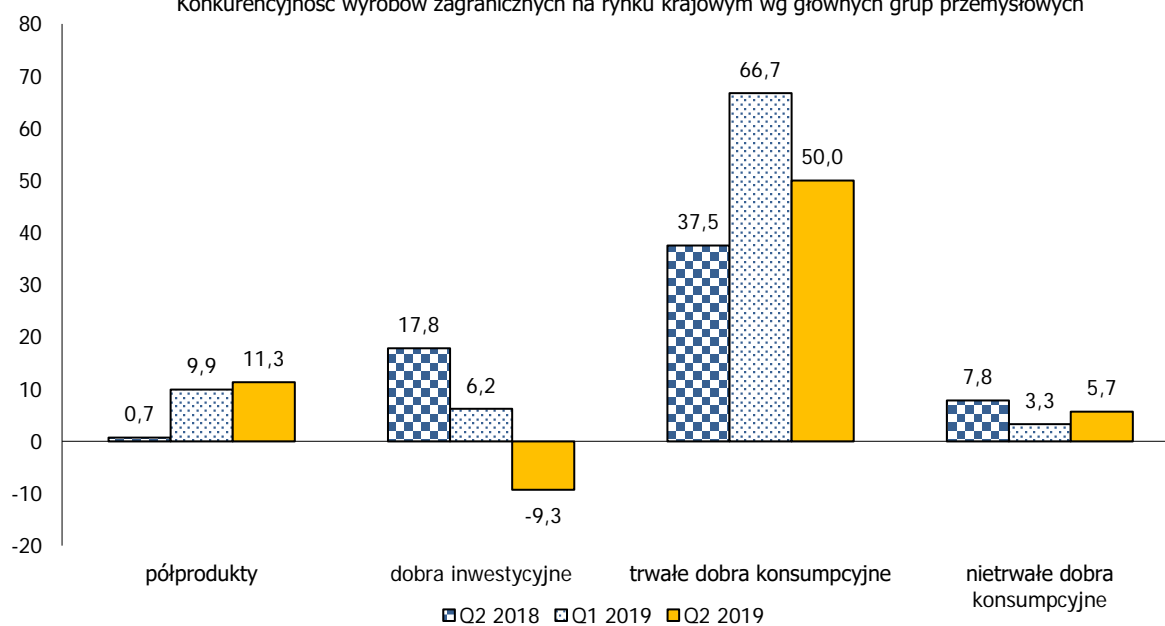
| | Q2 2018 | Q3 2018 | Q4 2018 | Q1 2019 | Q2 2019 | przewidywania |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost | 12,2 | 11,1 | 15,2 | 17,1 | 12,4 | 13,0 |
| brak zmiany | 82,6 | 83,7 | 77,5 | 74,8 | 82,2 | 83,5 |
| spadek | 5,3 | 5,2 | 7,2 | 8,1 | 5,4 | 3,5 |
| trudno ocenić | 43,4 | 47,1 | 44,2 | 59,9 | 53,3 | 61,0 |
| saldo (1.-3.) | 6,9 | 5,9 | 8,0 | 9,0 | 7,0 | 9,5 |



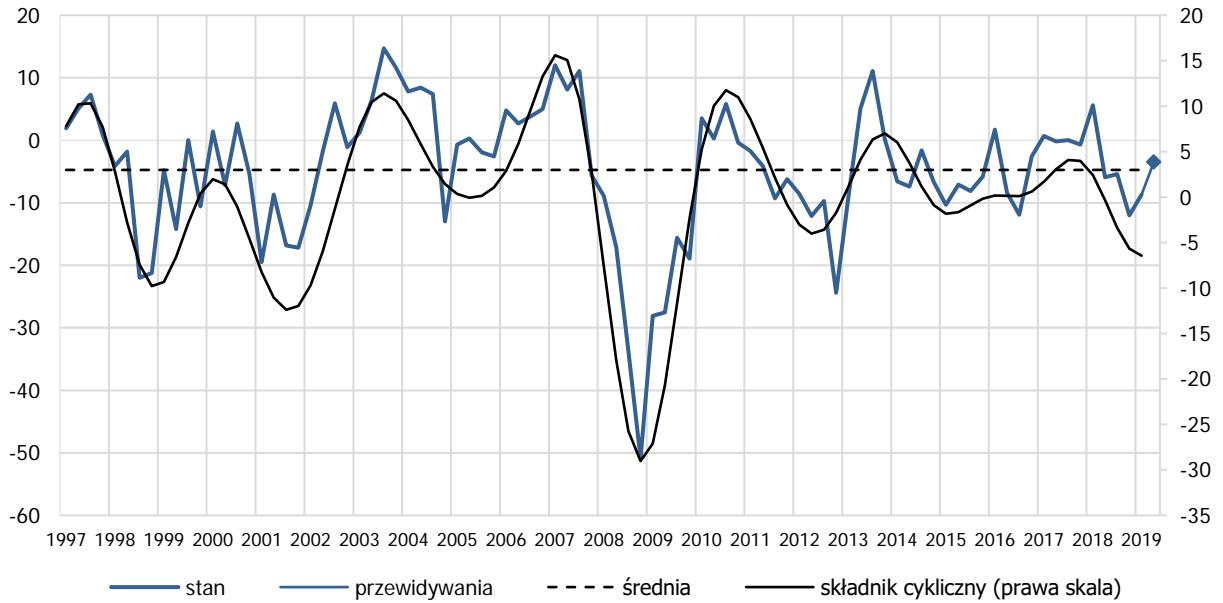
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg wielkości zatrudnienia



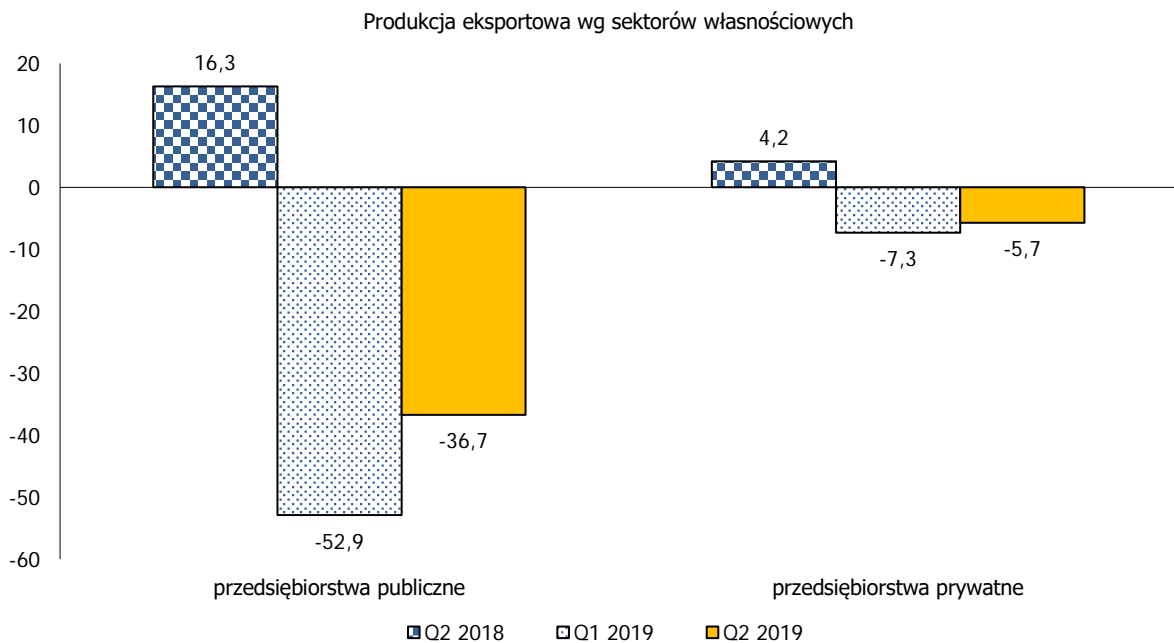
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg głównych grup przemysłowych



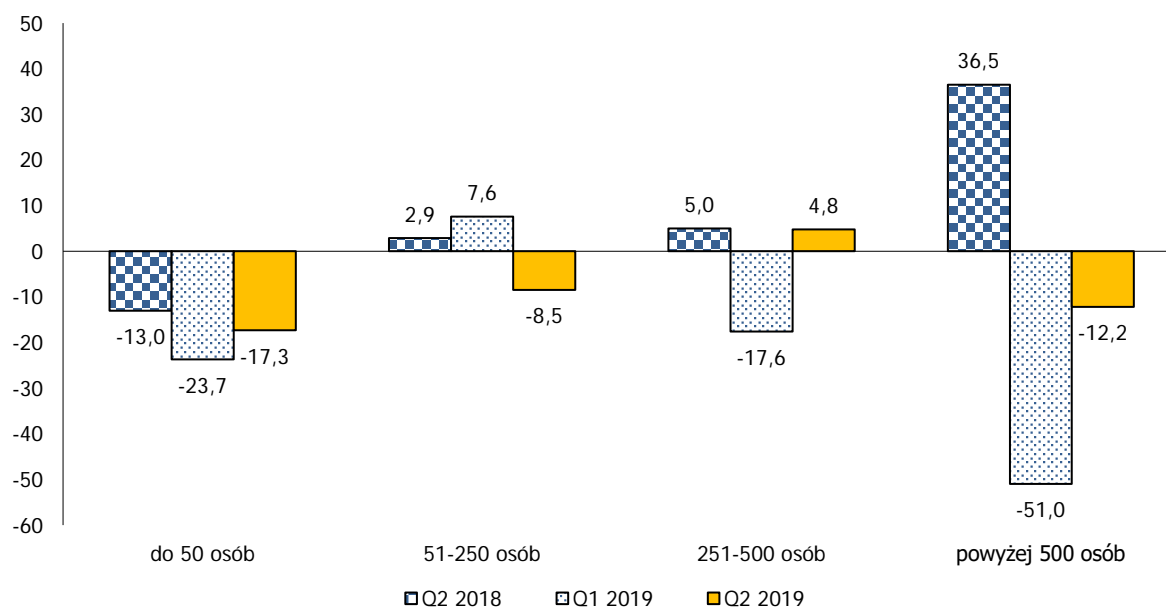
Produkcja na eksport



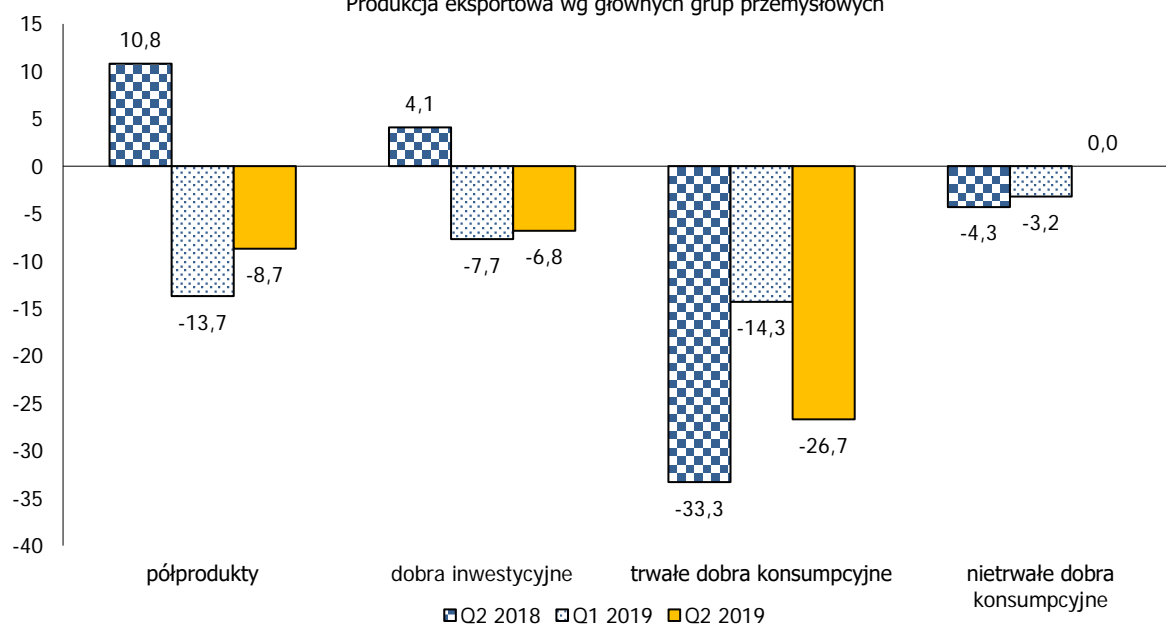
| | Q2 2018 | Q3 2018 | Q4 2018 | Q1 2019 | Q2 2019 | przewidywania |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost | 19,7 | 15,6 | 14,4 | 15,1 | 15,1 | 16,0 |
| brak zmiany | 66,2 | 62,9 | 65,8 | 57,7 | 61,2 | 64,5 |
| spadek | 14,1 | 21,5 | 19,8 | 27,2 | 23,7 | 19,5 |
| saldo (1.-3.) | 5,6 | -5,9 | -5,4 | -12,0 | -8,7 | -3,5 |



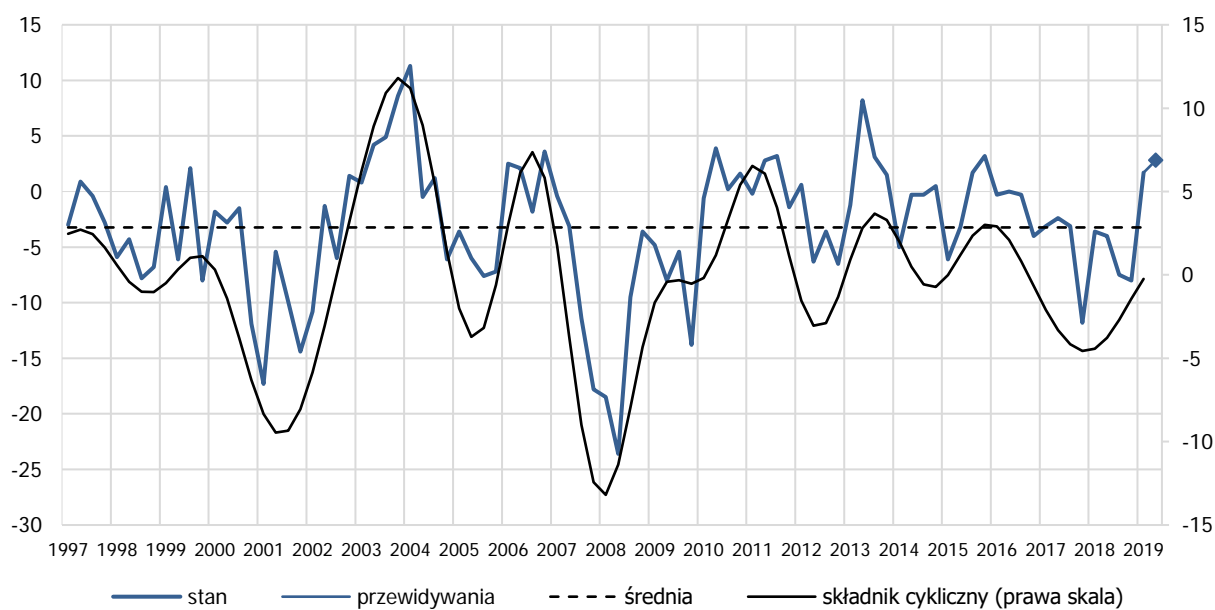
Produkcja eksportowa wg wielkości zatrudnienia



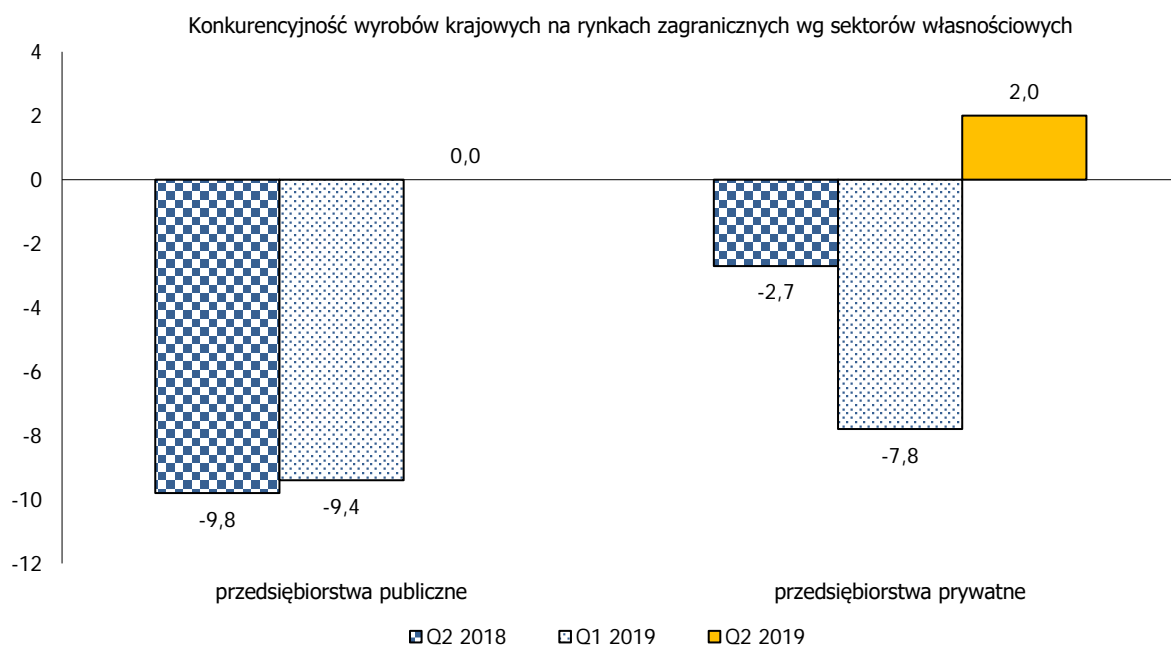
Produkcja eksportowa wg głównych grup przemysłowych



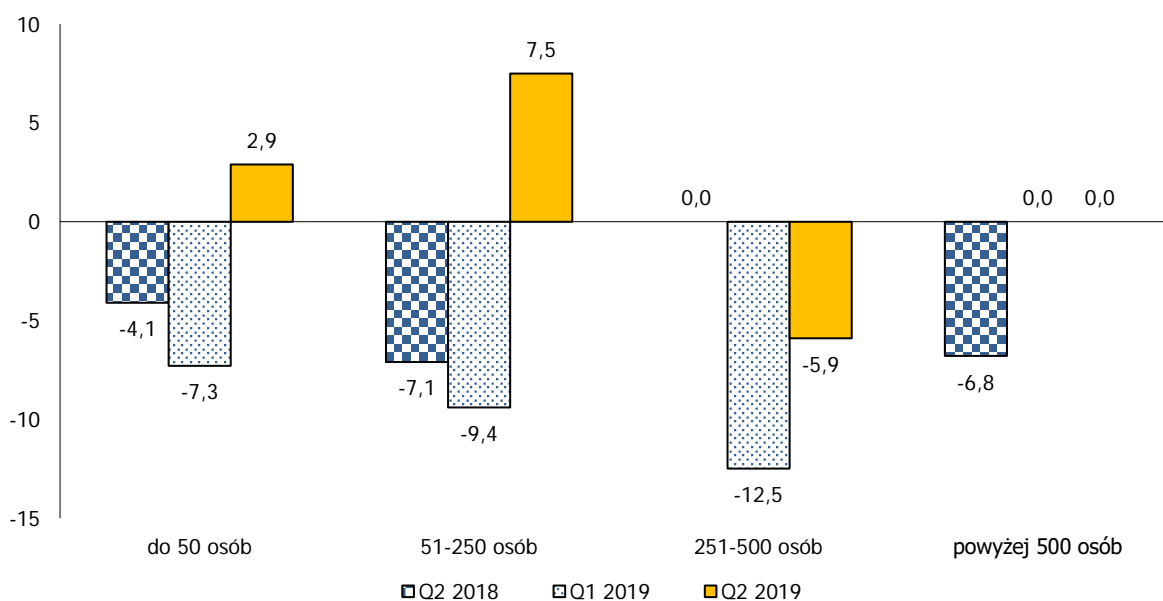
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych



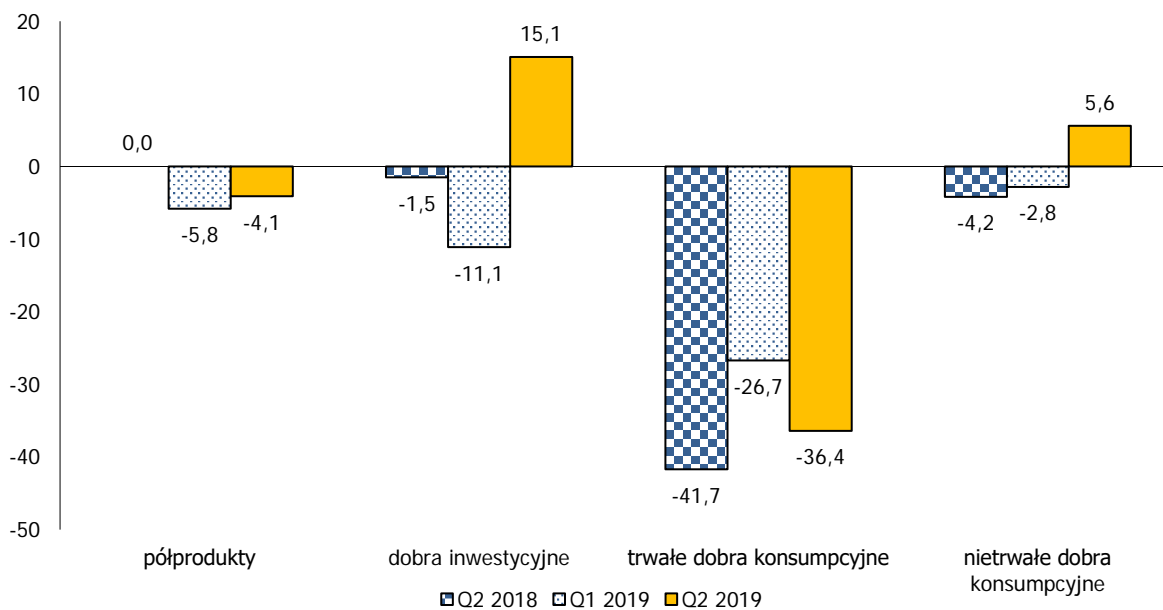
| | Q2 2018 | Q3 2018 | Q4 2018 | Q1 2019 | Q2 2019 | przewidywania |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost | 6,2 | 11,1 | 8,6 | 6,1 | 12,2 | 14,4 |
| brak zmiany | 83,9 | 73,9 | 75,4 | 79,9 | 77,3 | 74,0 |
| spadek | 9,9 | 15,0 | 16,1 | 14,0 | 10,5 | 11,6 |
| trudno ocenić | 34,9 | 42,7 | 44,6 | 34,8 | 56,8 | 67,4 |
| saldo (1.-3.) | -3,6 | -4,0 | -7,5 | -8,0 | 1,7 | 2,8 |



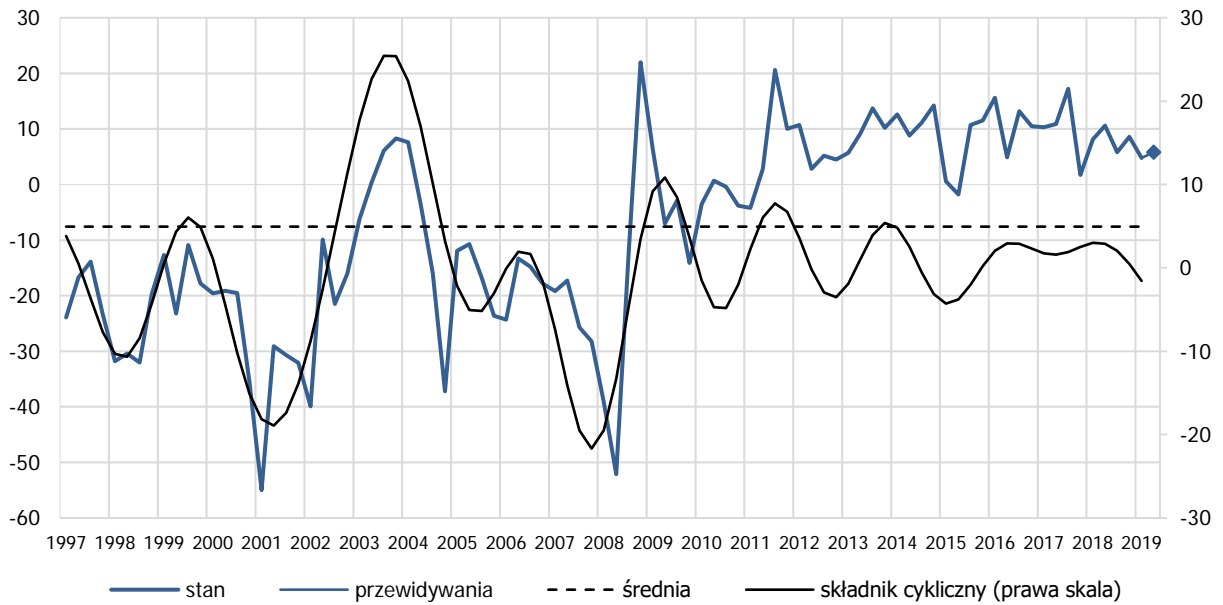
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg wielkości zatrudnienia



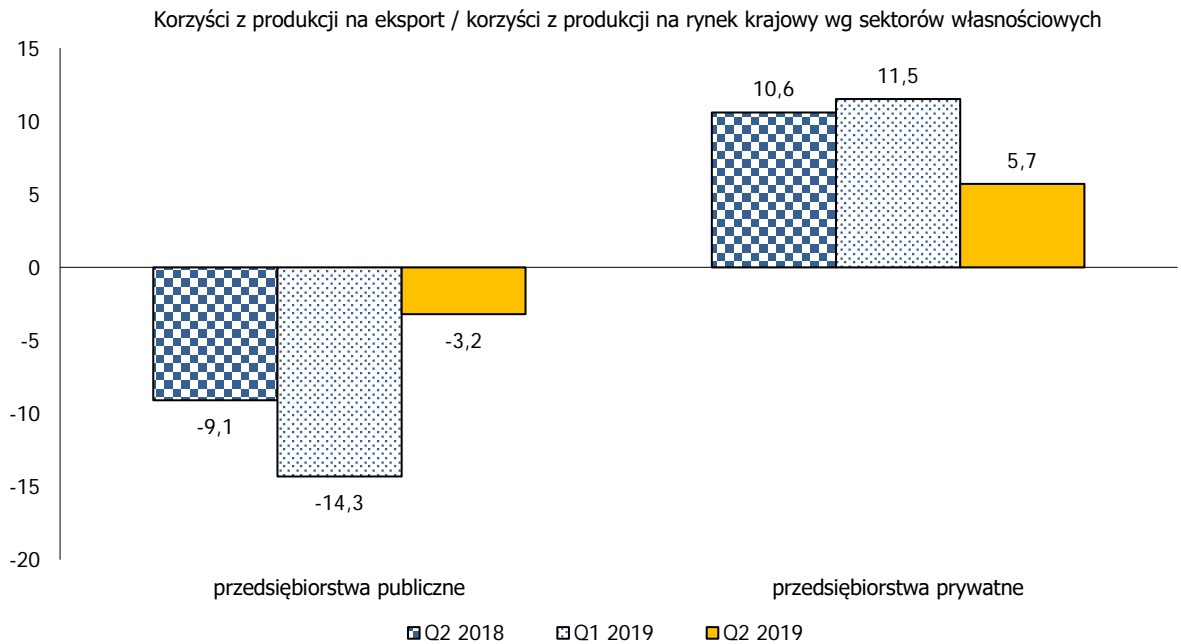
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg głównych grup przemysłowych



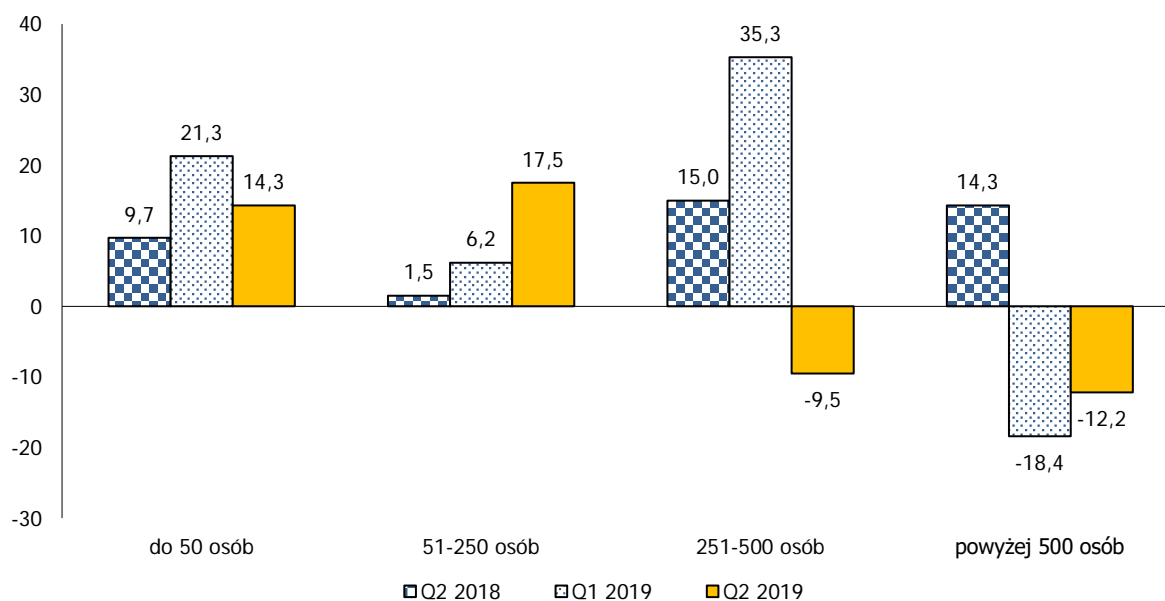
Korzyści z produkcji na eksport w stosunku do korzyści z produkcji na rynek krajowy



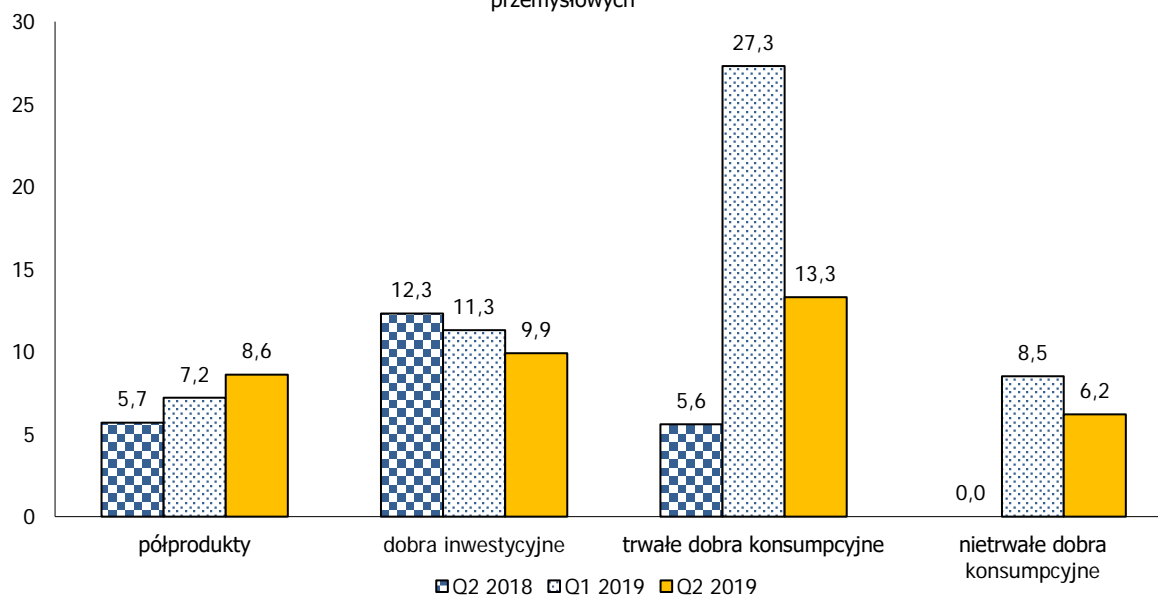
| | Q2 2018 | Q3 2018 | Q4 2018 | Q1 2019 | Q2 2019 | przewidywania |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost | 28,7 | 29,8 | 28,2 | 28,3 | 26,8 | 26,1 |
| brak zmiany | 50,8 | 50,9 | 49,3 | 52,0 | 51,3 | 53,5 |
| spadek | 20,5 | 19,3 | 22,5 | 19,7 | 21,9 | 20,3 |
| saldo (1.-3.) | 8,1 | 10,6 | 5,8 | 8,6 | 4,8 | 5,8 |



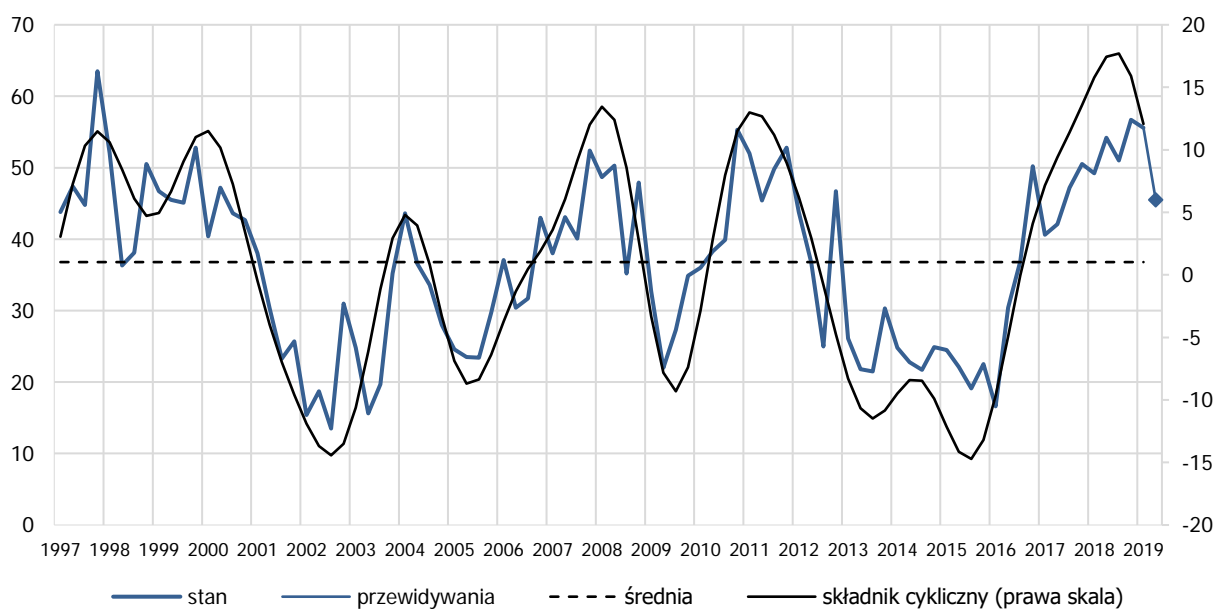
Korzyści z produkcji na eksport / korzyści z produkcji na rynek krajowy wg wielkości zatrudnienia



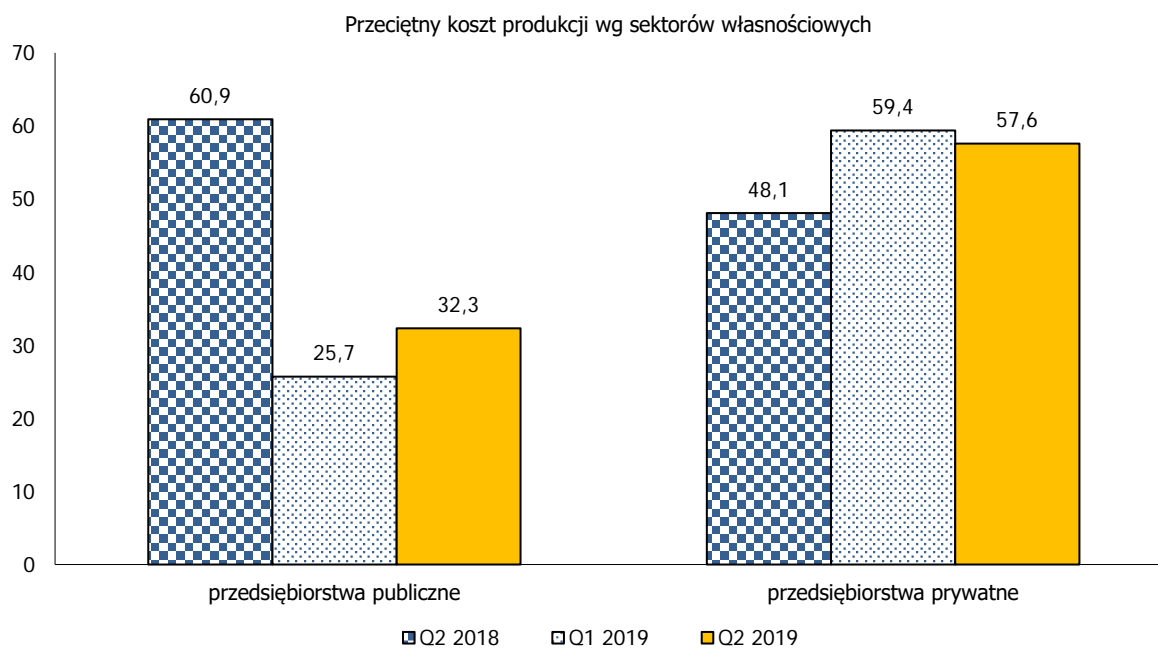
Korzyści z produkcji na eksport / korzyści z produkcji na rynek krajowy wg głównych grup przemysłowych



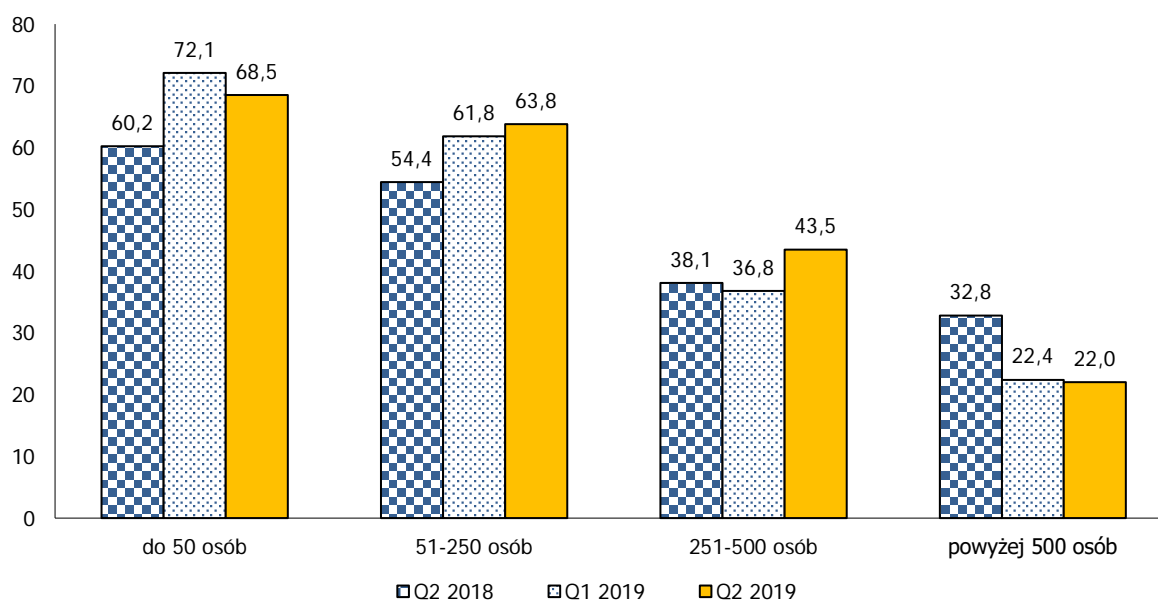
Przeciętny koszt produkcji



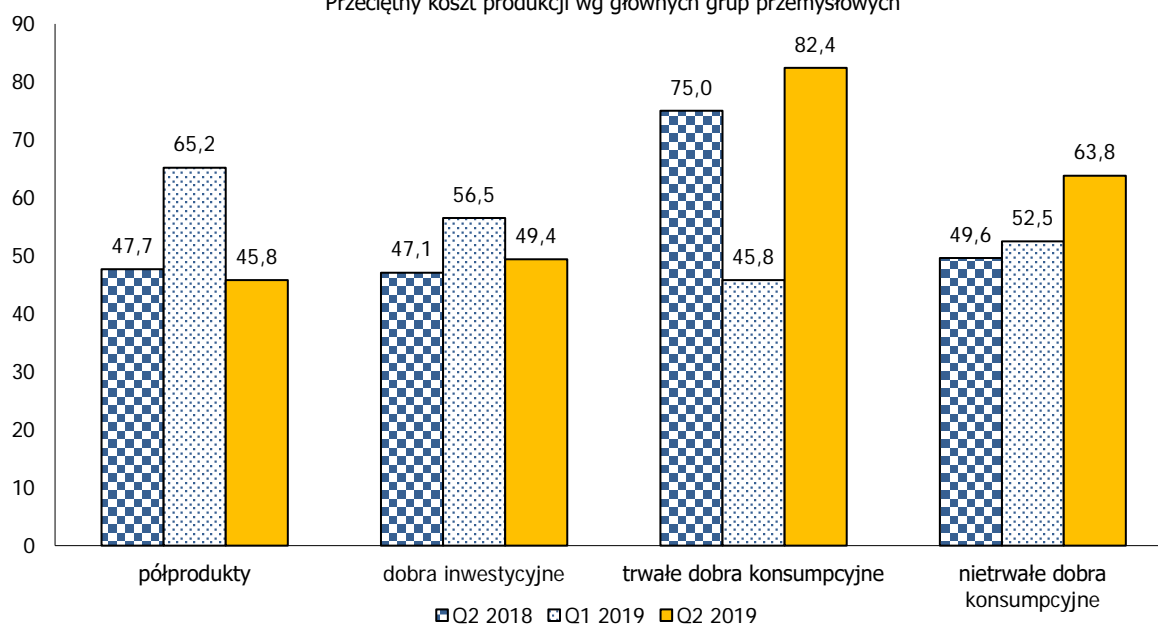
| | Q2 2018 | Q3 2018 | Q4 2018 | Q1 2019 | Q2 2019 | przewidywania |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost | 55,3 | 57,8 | 55,1 | 59,7 | 59,7 | 50,1 |
| brak zmiany | 38,7 | 38,7 | 40,9 | 37,3 | 36,2 | 45,3 |
| spadek | 6,1 | 3,6 | 4,0 | 3,0 | 4,1 | 4,6 |
| saldo (1.-3.) | 49,2 | 54,2 | 51,0 | 56,7 | 55,6 | 45,5 |



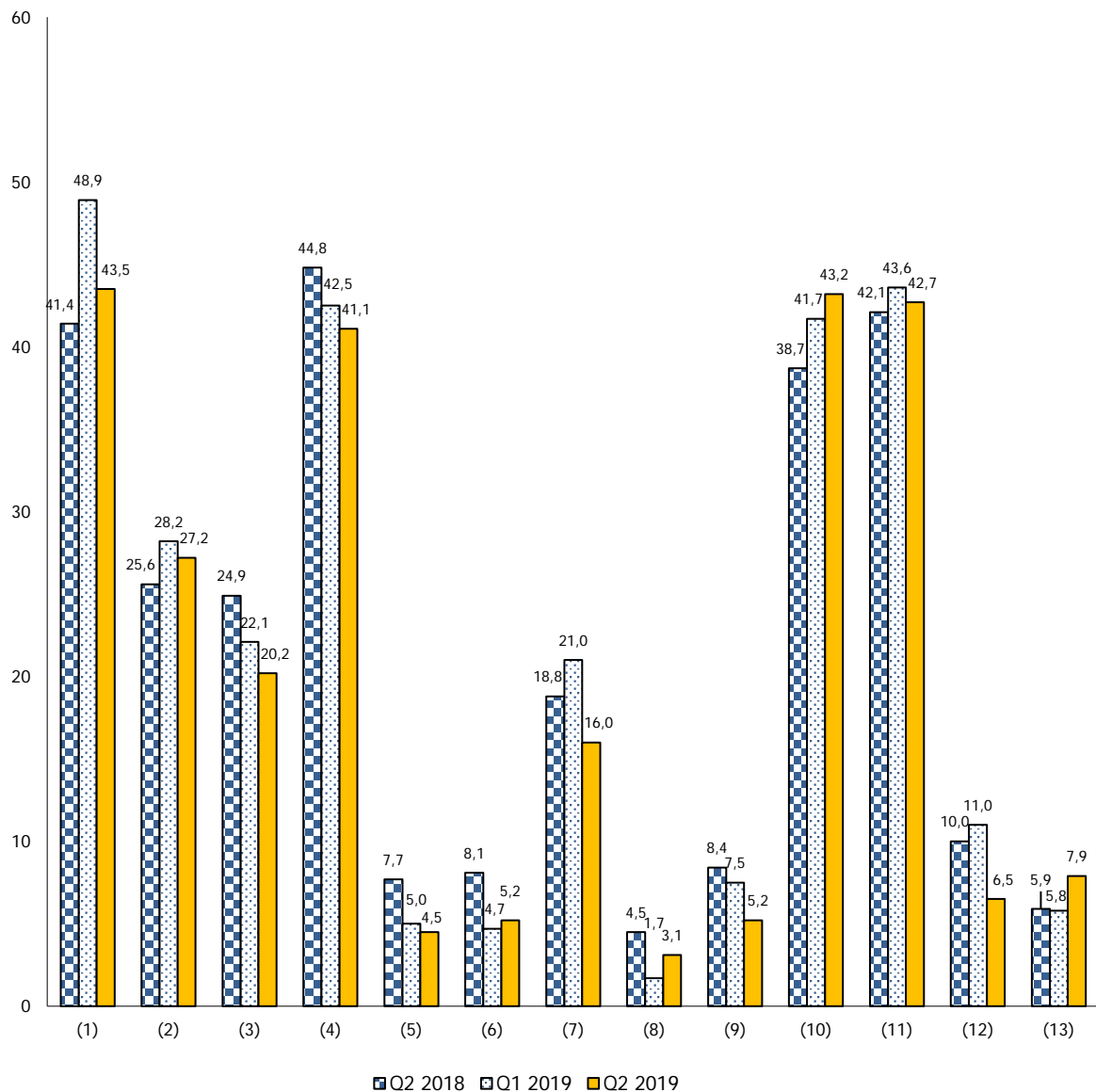
Przeciętny koszt produkcji wg wielkości zatrudnienia



Przeciętny koszt produkcji wg głównych grup przemysłowych

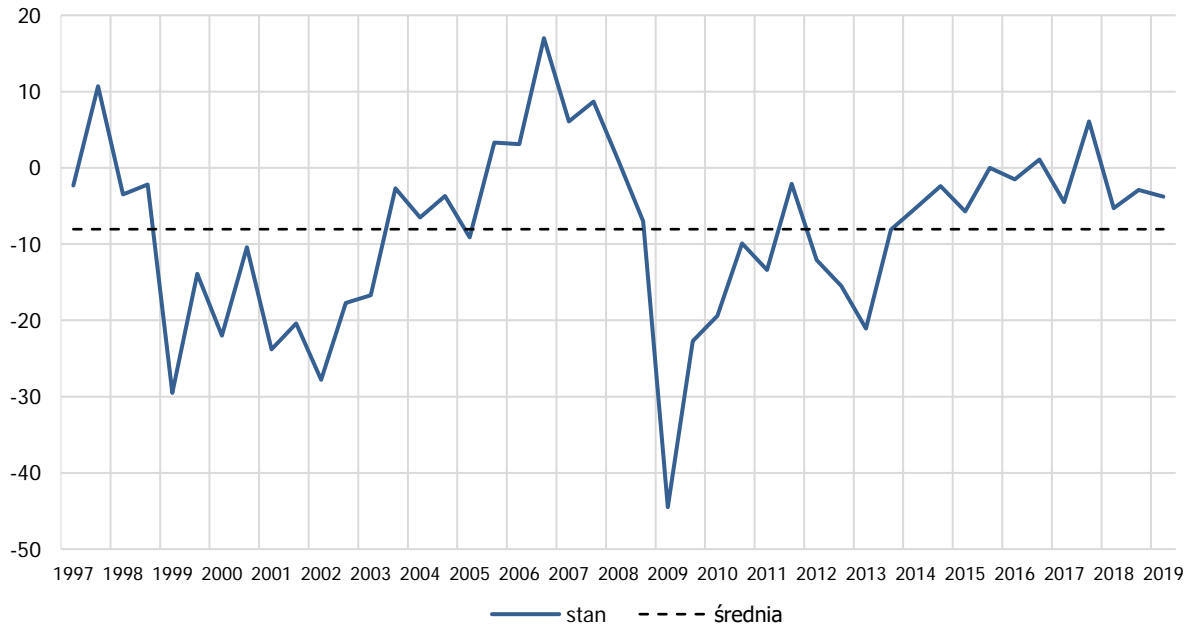


Barieri działalności gospodarczej

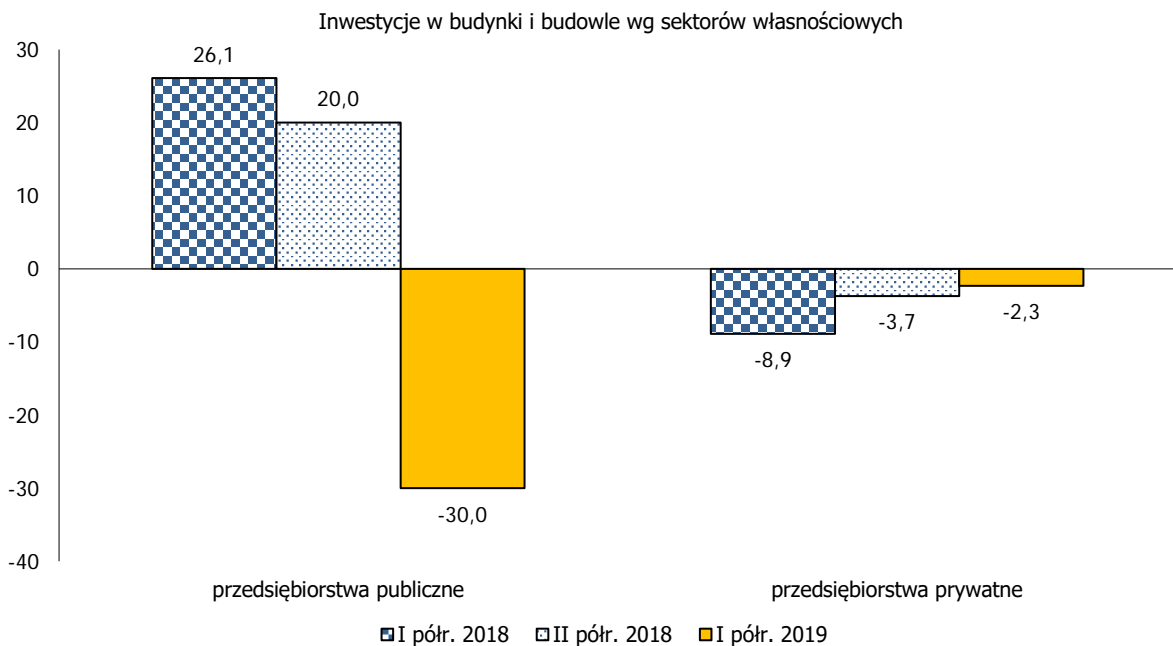


- (1) niedostateczny popyt krajowy
- (2) niedostateczny popyt zagraniczny
- (3) konkurencyjny import
- (4) brak wykwalifikowanej siły roboczej
- (5) niedostateczne wyposażenie
- (6) brak surowców i materiałów
- (7) niska płynność finansowa
- (8) niska dostępność kredytu
- (9) niekorzystne warunki kredytowe
- (10) niestabilność przepisów prawnych
- (11) obciążenia podatkowe
- (12) inne
- (13) nie występują

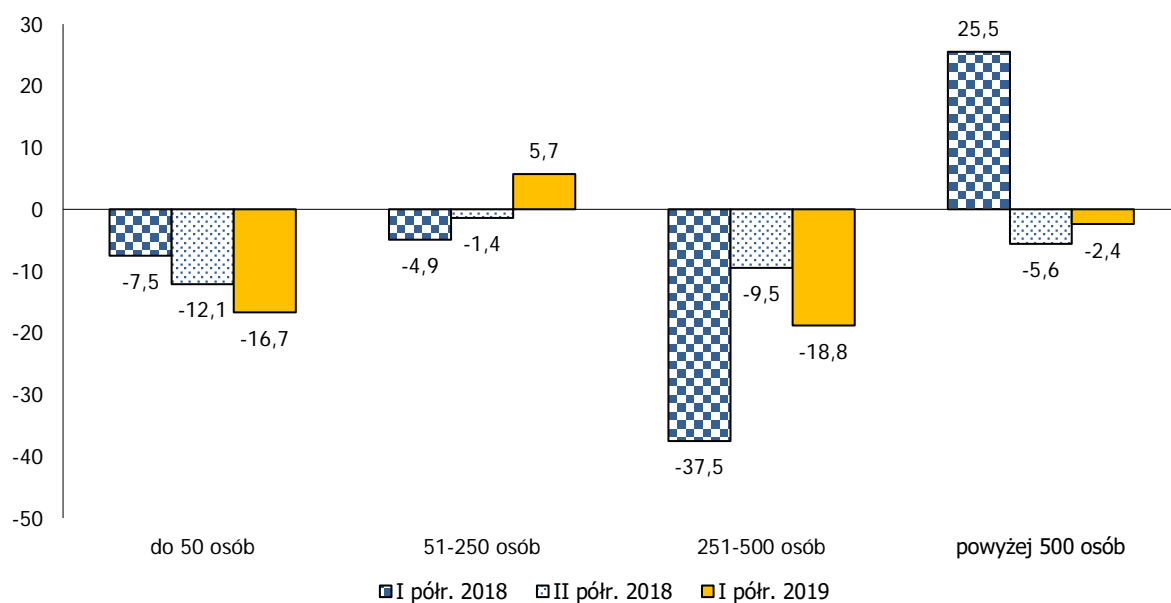
Inwestycje w budynki i budowlę



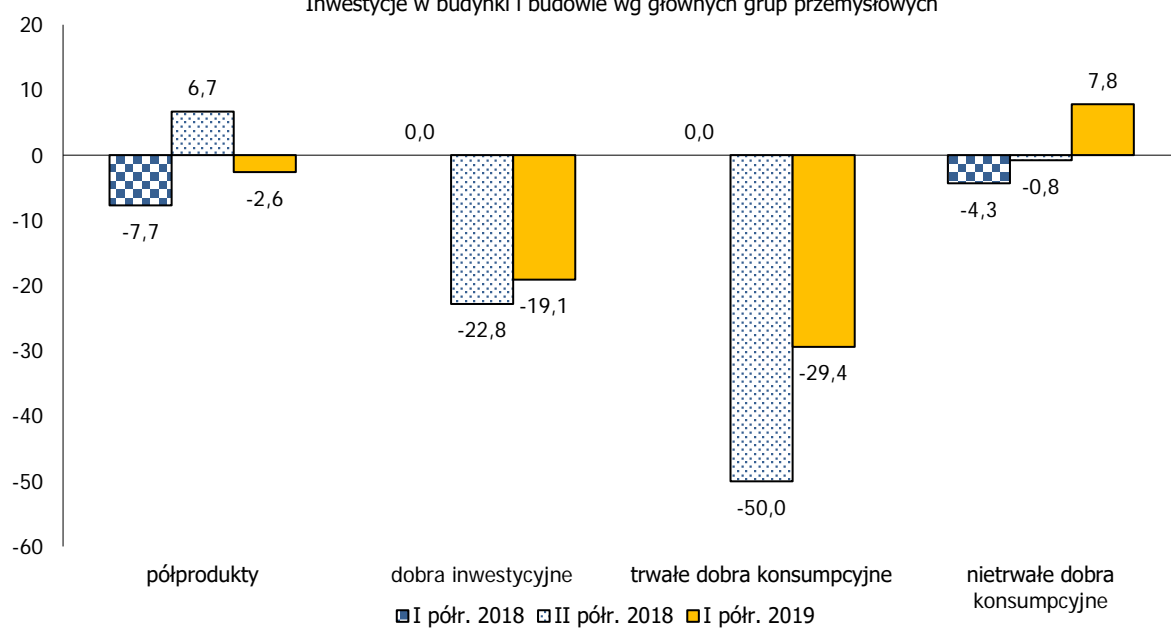
| | II półr. 2016 | I półr. 2017 | II półr. 2017 | I półr. 2018 | II półr. 2018 | I półr. 2019 |
|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| wzrost | 25,5 | 20,6 | 27,6 | 20,2 | 21,7 | 21,4 |
| brak zmiany | 50,1 | 54,2 | 51,0 | 53,8 | 53,6 | 53,5 |
| spadek | 24,4 | 25,2 | 21,4 | 26,0 | 24,7 | 25,1 |
| saldo (1.-3.) | 1,1 | -4,5 | 6,1 | -5,7 | -3,1 | -3,8 |



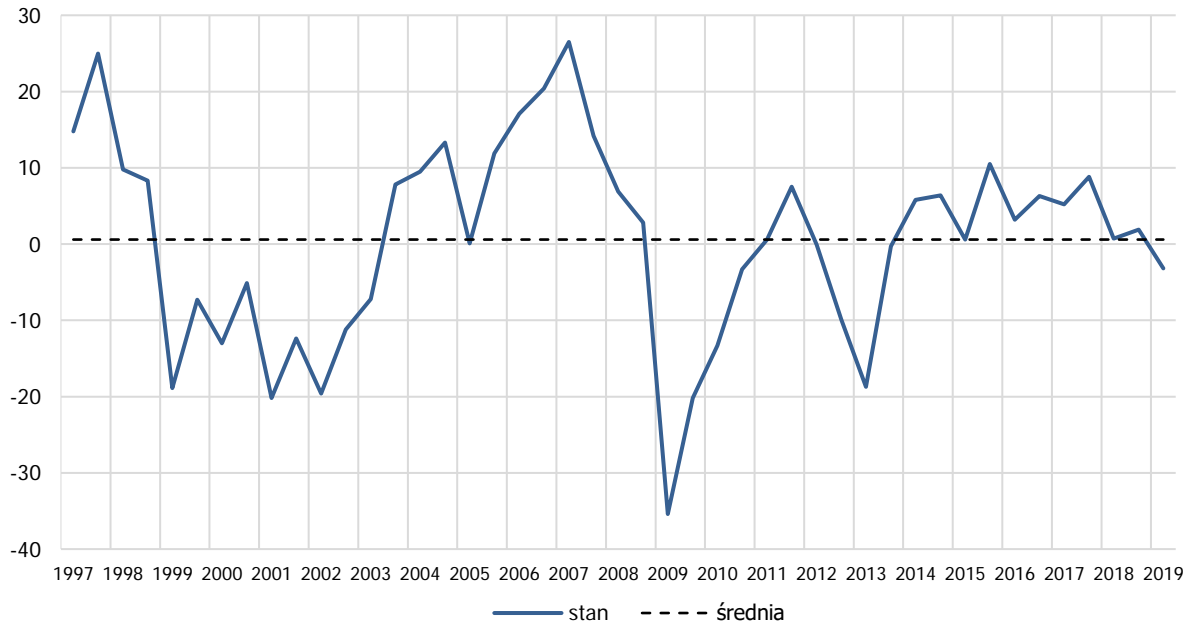
Inwestycje w budynki i budowlę wg wielkości zatrudnienia



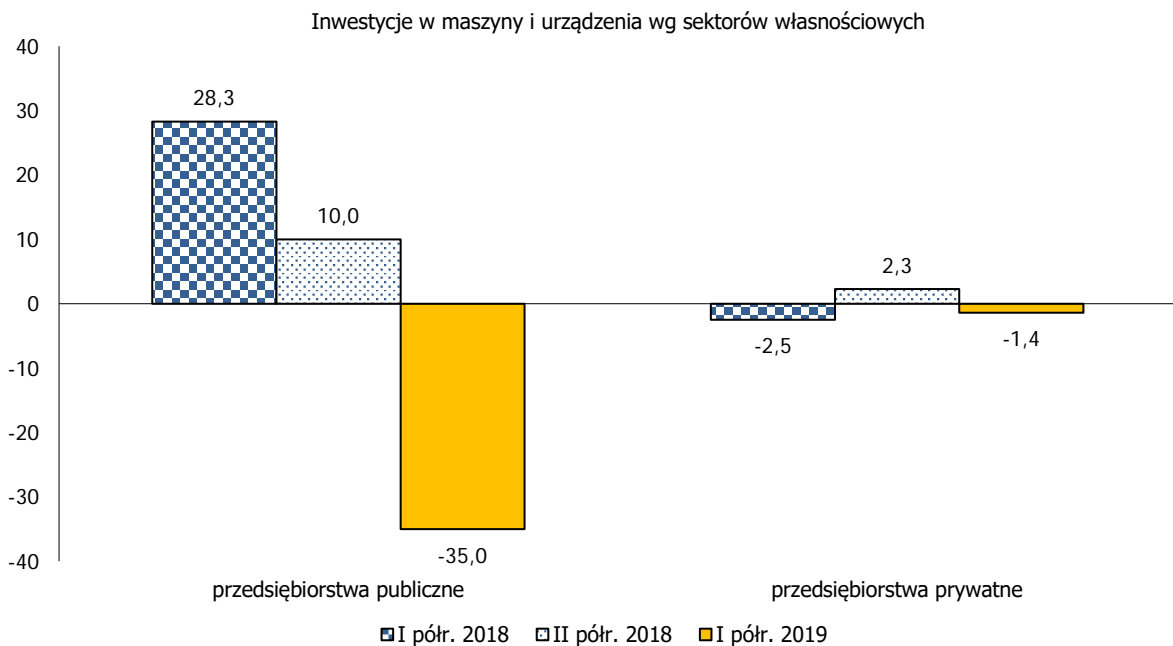
Inwestycje w budynki i budowlę wg głównych grup przemysłowych



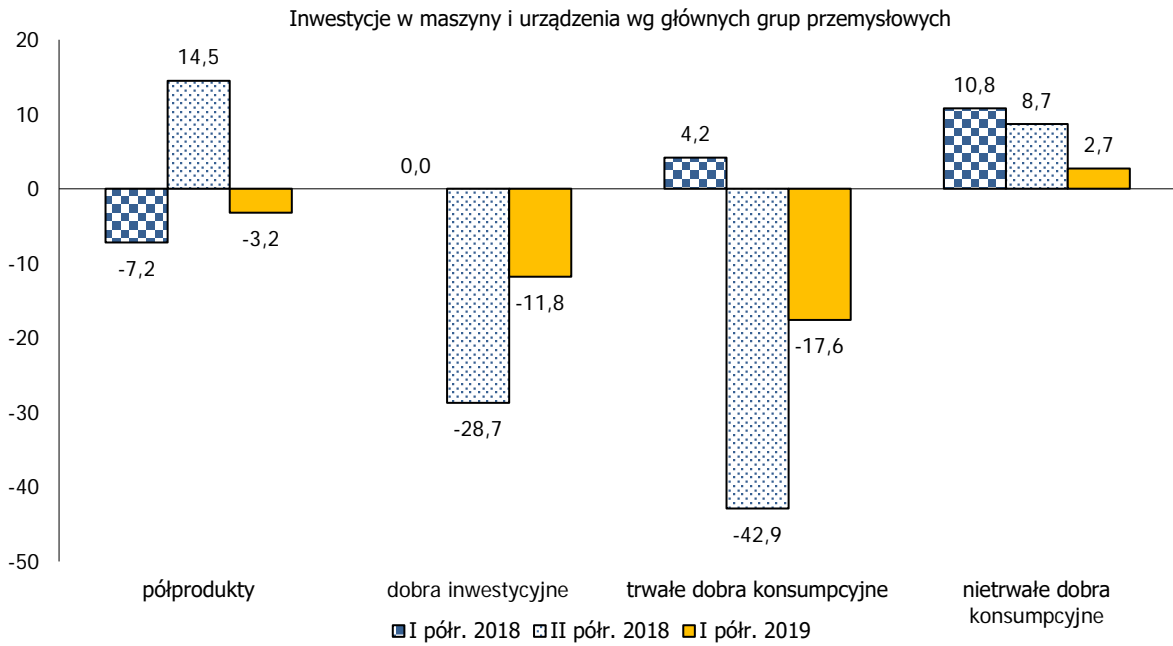
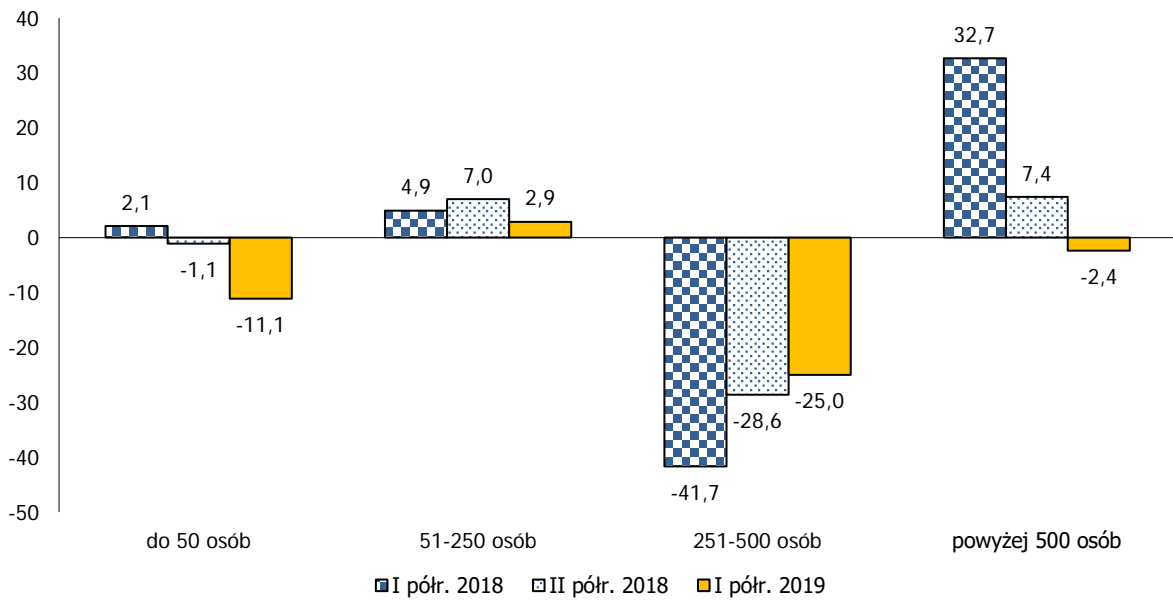
Inwestycje w maszyny i urządzenia



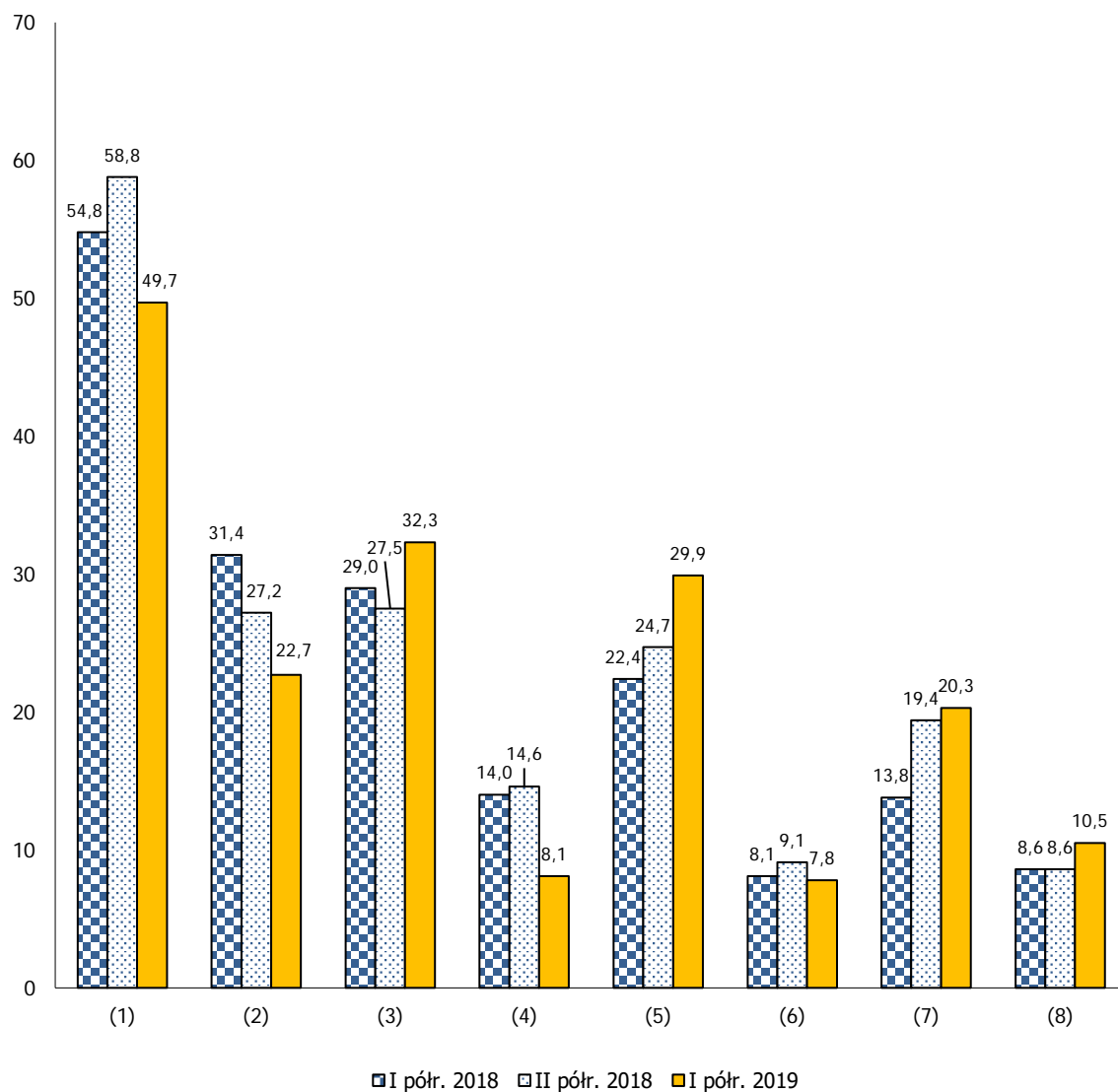
| | II półr. 2016 | I półr. 2017 | II półr. 2017 | I półr. 2018 | II półr. 2018 | I półr. 2019 |
|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| wzrost | 31,4 | 29,8 | 32,3 | 26,6 | 27,9 | 23,7 |
| brak zmiany | 43,6 | 45,5 | 44,2 | 46,1 | 44,7 | 49,3 |
| spadek | 25,1 | 24,7 | 23,5 | 27,3 | 27,4 | 27,0 |
| saldo (1.-3.) | 6,3 | 5,2 | 8,8 | -0,7 | 0,5 | -3,2 |



Inwestycje w maszyny i urządzenia wg wielkości zatrudnienia

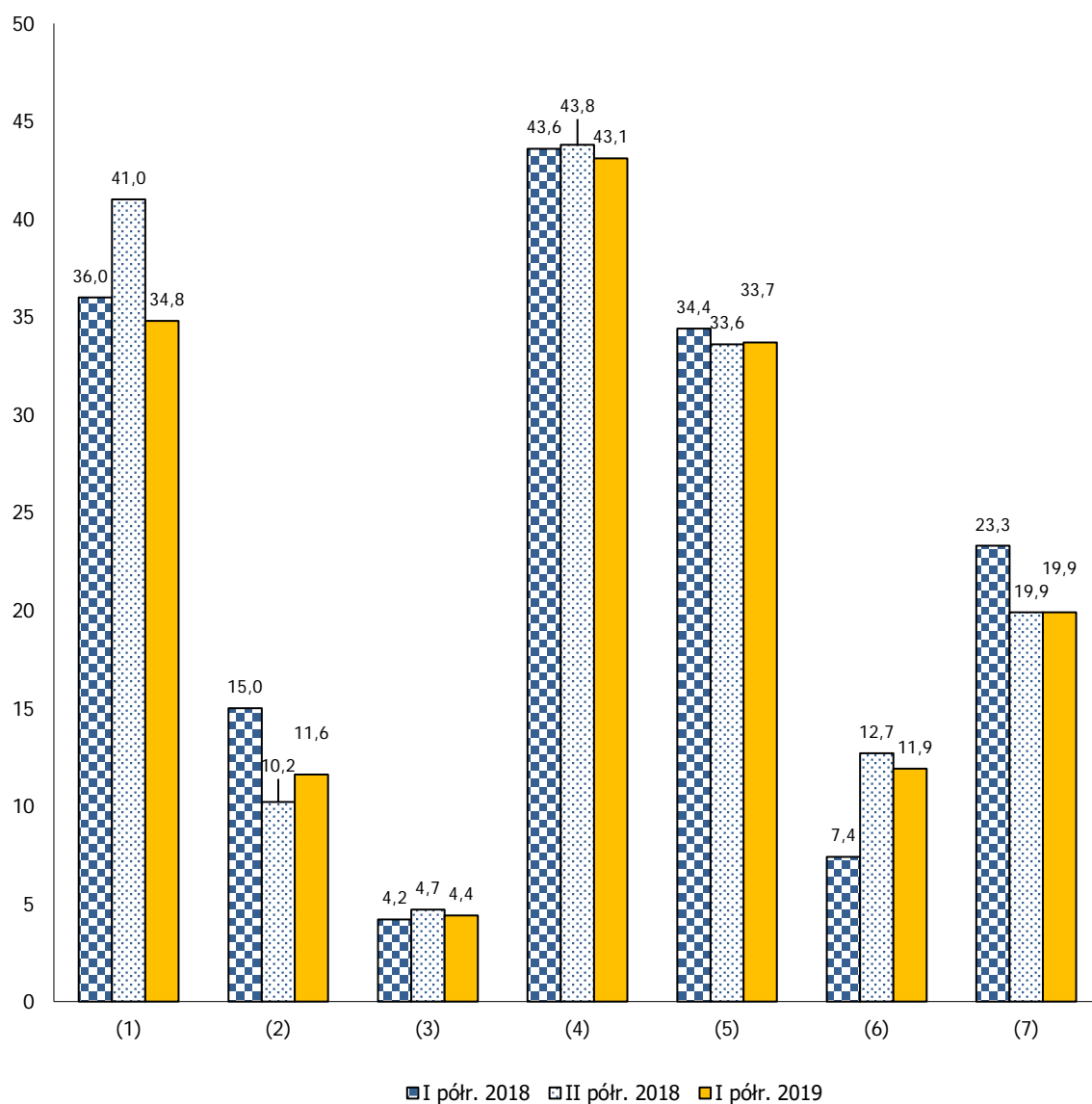


Inwestycje planowane



- (1) wymiana starego wyposażenia
- (2) powiększenie mocy produkcyjnych
- (3) mechanizacja i automatyzacja produkcji
- (4) wprowadzenie nowych technik wytwarzania
- (5) oszczędzanie energii
- (6) kontrola zanieczyszczeń
- (7) poprawa bezpieczeństwa
- (8) inne

Czynniki ograniczające inwestycje planowane



- (1) niedostateczny popyt
- (2) wysoki koszt kapitału
- (3) trudności w uzyskaniu kredytów
- (4) niewystarczający zysk
- (5) obawa przed zadłużeniem
- (6) czynniki techniczne
- (7) inne