

## IV. KONIUNKTURA W PRZEMYŚLE PRZETWÓRCZYM

### 1. Omówienie wyników

1. Wprowadzenie obostrzeń w związku z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 spowodowało dramatyczne załamanie aktywności przemysłu przetwórczego. Spadki wartości zarówno wskaźnika koniunktury (IRGIND) jak i sald bilansowych w marcu i kwietniu były skali wcześniej nienotowanej. W maju tendencje spadkowe zostały zahamowane, a w czerwcu odbicie było już bardzo wyraźne. Wciąż jednak wartości wskaźnika i sald są bardzo niskie, bliskie odnotowanym podczas kryzysu finansowego i ekonomicznego z lat 2008-2009 oraz kryzysu finansów publicznych z lat 2012-2013.

2. Wartość wskaźnika koniunktury w przemyśle przetwórczym obniżyła się w kwietniu o 10 pkt. W maju odnotowano wzrost o 8,9 pkt, a w czerwcu o kolejne 10,6 pkt. Obecna wartość wskaźnika, -19,3 pkt, jest wyższa od wartości z marca o 9,5 pkt, lecz niższa niż w czerwcu 2019 r. o 15,3 pkt.

W ciągu trzech miesięcy dzielących czerwiec od marca wartość wskaźnika koniunktury liczonego dla przedsiębiorstw prywatnych wzrosła o 6,5 pkt, a dla publicznych zmniejszyła o 41,1 pkt. Obecnie wynoszą one odpowiednio: -4,5 i -20,7 pkt. Wartość wskaźnika dla sektora prywatnego jest niższa od wartości sprzed roku o 17,5 pkt, a dla sektora publicznego jest wyższa o 8,8 pkt.

Poprawę koniunktury w czerwcu (względem marca) odczuli wszyscy producenci, z wyjątkiem przedsiębiorstw zatrudniających od 251 do 500 pracowników. Największy wzrost wskaźnika IRGIND, o 14,8 pkt, odnotowano dla przedsiębiorstw o zatrudnieniu pow. 500 osób, a najmniejszy, o 5,6 pkt, dla firm zatrudniających do 50 osób. Dla wszystkich grup producentów roczne przyrosty wskaźnika były jednak ujemne.

W czerwcu o poprawie koniunktury poinformowali producenci wszystkich głównych grup produktowych. Największy kwartalny wzrost wartości wskaźnika, o 27,8 pkt, zanotowano dla przedsiębiorstw wytwarzających dobra inwestycyjne, a najmniejszy, o 7,8 pkt, dla producentów półproduktów. Tylko w produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych nie stwierdzono ani poprawy, ani pogorszenia się koniunktury w drugim kwartale. Przyrosty wartości IRGIND w skali roku były ujemne; największy spadek, o 26,6 pkt, odnotowano dla firm produkujących dobra konsumpcyjne trwałego użytku.

Poprawa koniunktury w czerwcu miała miejsce we wszystkich makroregionach z wyjątkiem centralnego (województwa łódzkie i świętokrzyskie). Największy kwartalny wzrost wartości wskaźnika koniunktury, o 38,9 pkt, odnotowano dla województwa mazowieckiego, a najmniejszy, o 5,7 pkt, dla makroregionu południowego (województwa małopolskie i śląskie). Tak jak w pozostałych przekrojach zmiany koniunktury w skali roku w poszczególnych makroregionach były negatywne; w największym stopniu pogorszyła się koniunktura w makroregionie centralnym (spadek wartości IRGIND o 36,5 pkt).

2. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji zmniejszyła się w kwietniu o 26,4 pkt, w maju i czerwcu zaś miał miejsce jej wzrost o, odpowiednio: 9,8 i 23,7 pkt. W porównaniu z marcem zwiększyła się o 7,1 pkt. Obecnie wynosi -18 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 21,5 pkt. Kwietniowy poziom był najniższy w historii. Choć utrzymuje się tendencja spadkowa, przewidywany jest dalszy wzrost poziomu produkcji w nadchodzących miesiącach.

3. Podobnie przebiegały zmiany wielkości zamówień, z tą jednak różnicą, iż w porównaniu z marcem wartość salda zmniejszyła się, o 6,2 pkt do wysokości -44,9 pkt. Obecna wartość salda niższa niż przed rokiem o 31,6 pkt. Z kolei wartość salda dot. zamówień eksportowych w ciągu trzech ostatnich miesięcy od lutego b.r. saldo obniżyła się o 5,3 pkt, do poziomu -44,9 pkt. Zmiana w skali roku była także ujemna i wyniosła 27,5 pkt. W przypadku obu sald tendencje spadkowe utrzymują się. Spodziewany jest wzrost poziomu zamówień, zarówno ogółem jak i eksportowych, w najbliższych miesiącach.

4. Wielkość zapasów zmieniała się naprzemiennie w kolejnych miesiącach drugiego kwartału. Od marca 2020 r. wartość salda spadła o 1,8 pkt i obecnie wynosi 0,6 pkt. W porównaniu z czerwcem 2019 r. jest wyższa o 0,9 pkt. Prognozowany jest dalszy spadek poziomu zapasów w następnych miesiącach.

5. Poziom cen wyrobów gotowych malał w kolejnych miesiącach kwartału. Obecna wartość salda, -7,3 pkt, jest niższa o 15,2 pkt od wartości z marca br. Spadek w ciągu roku wyniósł 15,9 pkt. Wyraźnie zarysowała się tendencja spadkowa. Producenci przewidują wzrost poziomu cen wyrobów gotowych w najbliższym okresie.

6. Wielkość zatrudnienia malała w kwietniu i maju, w czerwcu jednak odnotowano wzrost poziomu zatrudnienia. W skali kwartału wartość salda obniżyła się o 5,2 pkt. W stosunku do wartości z czerwca 2019 roku spadek wyniósł 12,9 pkt. Trwająca od początku 2017 r. tendencja spadkowa pogłębia się i spodziewany jest dalszy spadek wielkości zatrudnienia w kolejnych miesiącach.

7. Sytuacja finansowa przedsiębiorstw pogarszała się w kwietniu i maju. W czerwcu odnotowano poprawę. Od marca wartość salda zmniejszyła się o 12 pkt i wynosi -41,3 pkt. Jest niższa niż rok temu o 31,4 pkt. Średniookresowa tendencja spadkowa pogłębia się. Firmy spodziewają się poprawy swojej sytuacji finansowej w nadchodzących miesiącach.

8. Podobnie zmieniały się oceny ogólnej kondycji gospodarki polskiej – w kwietniu i maju uległy pogorszeniu, w czerwcu poprawiły się. W ciągu kwartału wartość salda zmniejszyła się o 10,6 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 59,1 pkt. Obecnie wynosi -67 pkt. W kwietniu saldo osiągnęło wartość -88,3 pkt i była to najniższa wartość, jaką kiedykolwiek przyjęło którekolwiek z sald. Pomimo czerwcowej poprawy tendencja spadkowa pogłębiła się. Przewidywana jest poprawa sytuacji ogólnogospodarczej w Polsce w najbliższych miesiącach.

9. Zmalał – i to znacznie – przeciętny koszt produkcji. W ciągu kwartału wartość salda obniżyła się o 24 pkt, do wysokości 45,1 pkt. Jest niższa od wartości sprzed roku o 10,3 pkt. Firmy spodziewają się dalszego spadku kosztu jednostkowego w trzecim kwartale.

10. W porównaniu z I kwartałem o 13,1 pkt proc. obniżył się stopień wykorzystania mocy produkcyjnych. Obecnie wynosi on 56% i jest o 16,8 pkt proc. niższy niż rok temu. Producenci spodziewają się dalszego spadku stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych w kolejnych miesiącach.

11. Aż o 45 pkt zmniejszyła się wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji na eksport. Obecnie wynosi -54,9 pkt i jest niższa od wartości sprzed roku o 46 pkt. Firmy przewidują wzrost poziomu produkcji eksportowej w kolejnym kwartale, ale wartość salda prognostycznego jest ujemna.

Kwartalnemu spadkowi eksportu towarzyszy wzrost konkurencyjności polskich wyrobów na rynkach zagranicznych oraz spadek korzyści z produkcji na eksport w porównaniu z korzyściami z produkcji na rynek krajowy.

12. Zmieniły się oceny uciążliwości barier działalności gospodarczej. Ponad 61% badanych przedsiębiorstw w pierwszej kolejności wskazuje barierę popytową. W skali kwartału odsetek ten zwiększył się o 8,8 pkt proc., a w skali roku o 18,4 pkt proc. Dalej ankietowani wymieniają: barierę podatkową – 47,8% badanych przedsiębiorstw (o 0,9 pkt proc. mniej niż w styczniu br., ale o 5,2% więcej niż przed rokiem) – i barierę prawną – 44,3% (o 5,2 pkt proc. mniej niż w styczniu, 1,4 pkt proc. więcej niż rok temu). W dalszej kolejności wskazywane są: problemy z utrzymaniem płynności finansowej (24,8% badanych, wzrost o 6,5 pkt proc. w porównaniu z IV kwartałem 2019 r. i o 8,5 pkt proc. w ciągu roku). Zmniejszyły się natomiast problemy ze znalezieniem wykwalifikowanej siły

roboczej; odsetek ankietowanych przedsiębiorstw, które się na nie uskarżają, wynosi obecnie 19,1% (w ciągu ostatniego kwartału zmalał o 19,6 pkt proc., a w ciągu roku o 22,2 pkt proc.).

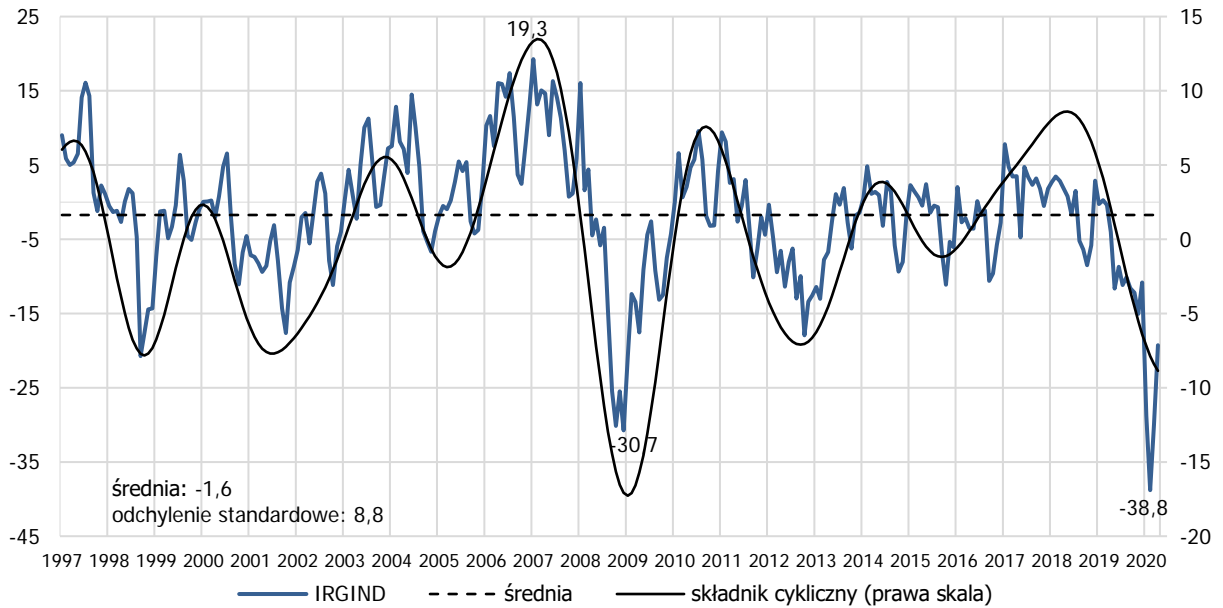
13. W ciągu ostatniego półrocza dramatycznie obniżyły się wartości wskaźników dotyczących inwestycji. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość inwestycji w budynki i budowle zmniejszyła się o 36,1 pkt, do poziomu -48,9 pkt, a inwestycji w maszyny i urządzenia produkcyjne o 41,5 pkt, do poziomu -47,7 pkt. Spadki w skali roku w obu przypadkach wyniosły 45 pkt. Wartości obu sald osiągnęły historyczne minima, a ich kwartalne i roczne spadki nie były dotąd równie głębokie.

Pierwsze miejsce w planach przedsiębiorstw zajmuje wymiana starego wyposażenia, a następnie: ograniczenie zużycia energii oraz mechanizacja i automatyzacja produkcji.

Nie zmieniły się bariery działalności inwestycyjnej. Za największe firmy uznają: niedostateczny popyt, obawę przed zadłużeniem i niewystarczający zysk.

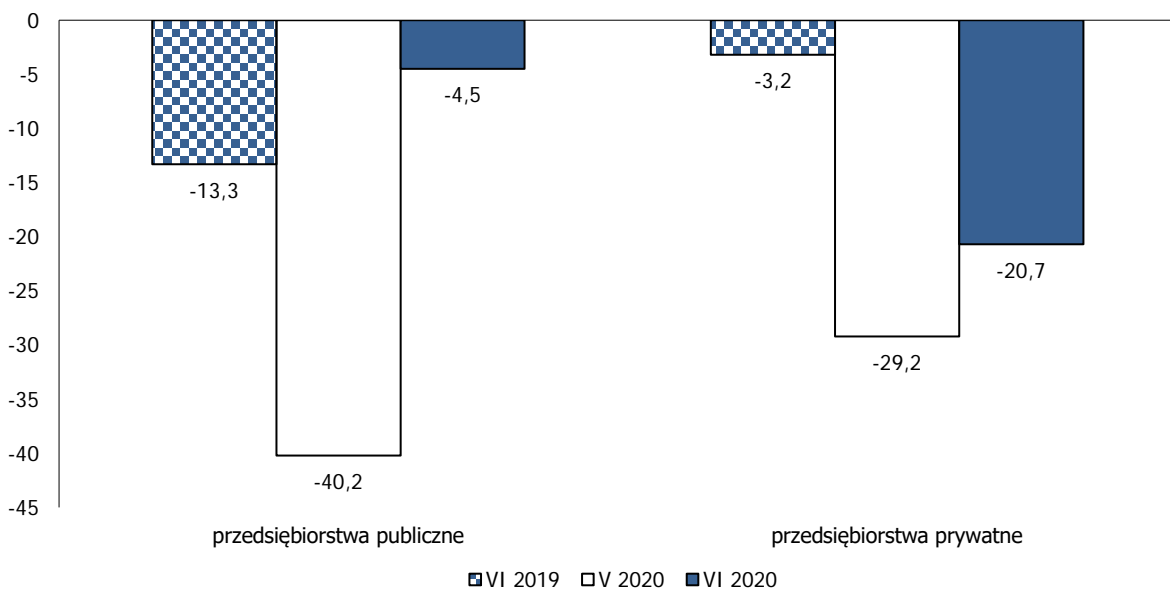
## 2. Wyniki szczegółowe

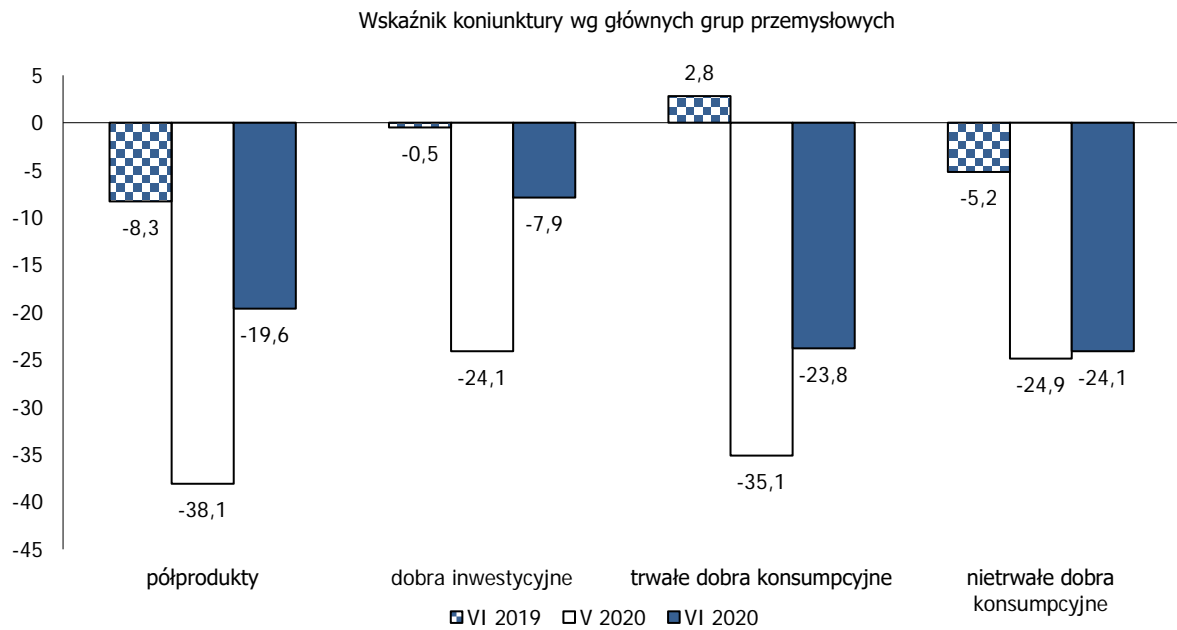
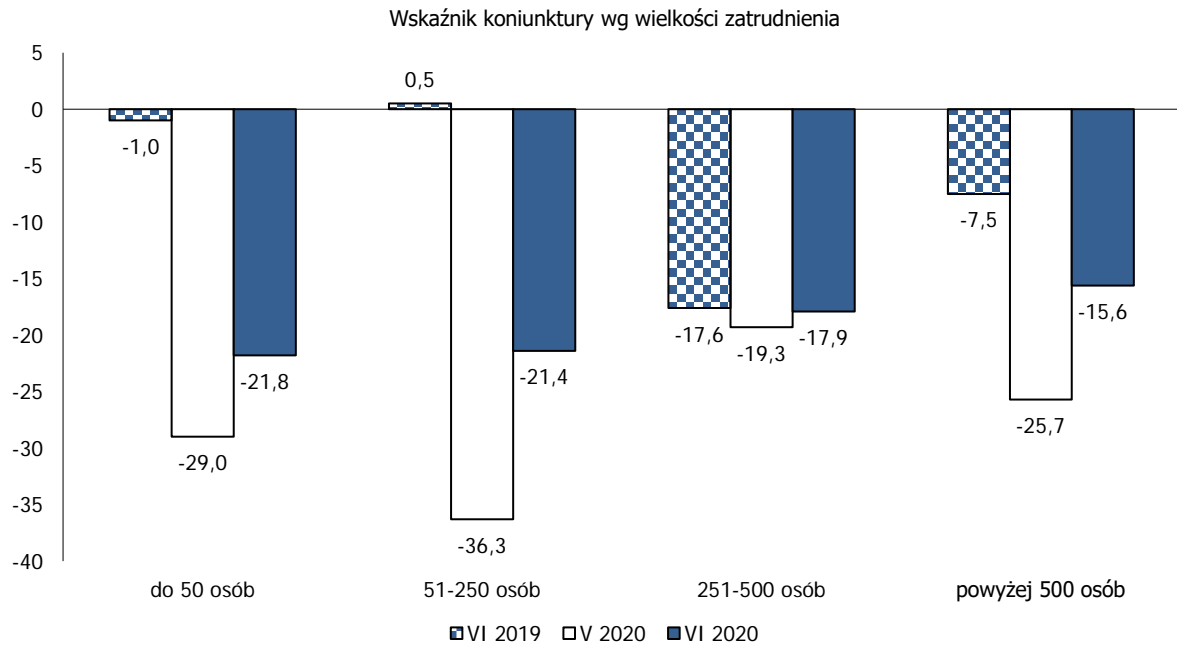
### WSKAŹNIK KONIUNKTURY



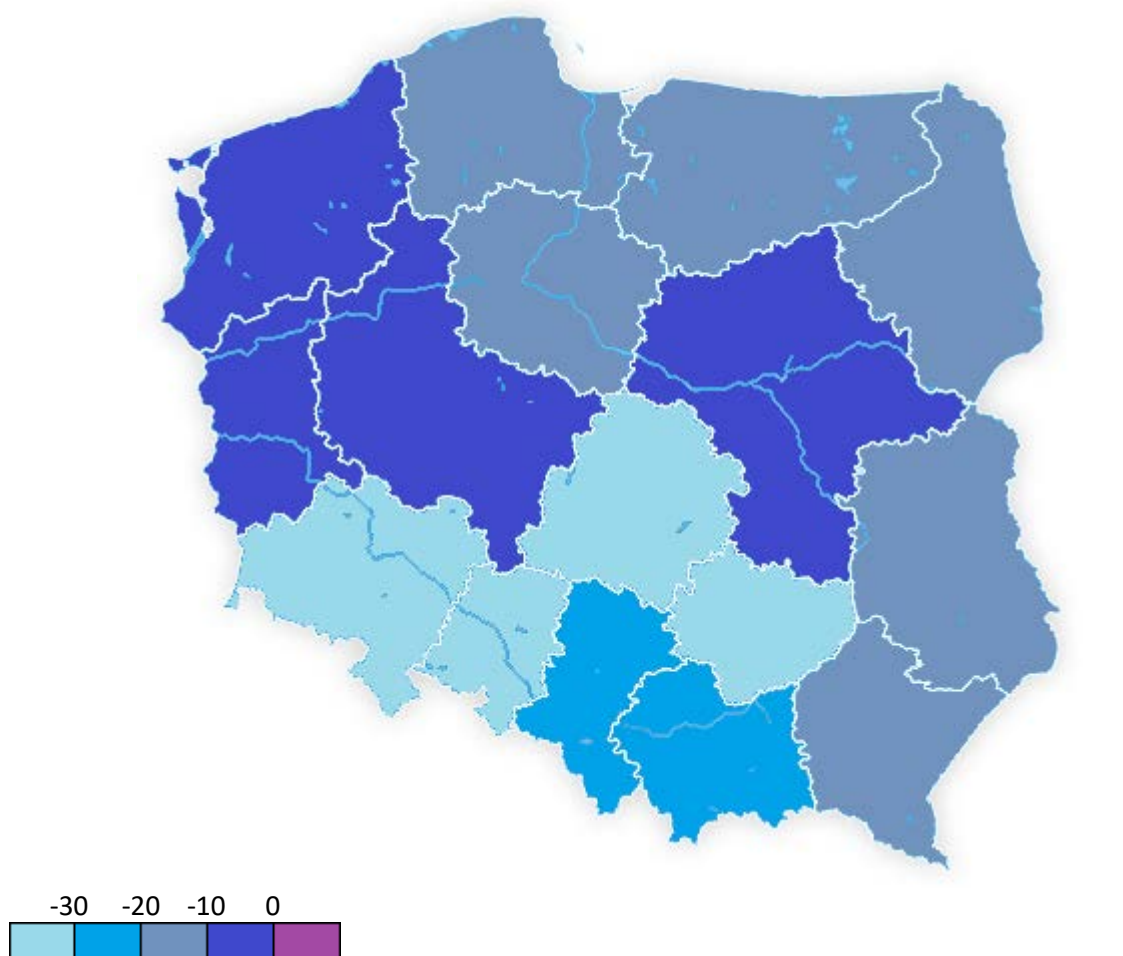
| składowe salda                                | VI'19 | II'20 | III'20 | IV'20 | V'20  | VI'20 |
|---|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 1. wielkość produkcji – przewidywania         | -1,6  | -2,1  | -47,8  | -53,7 | -20,6 | -14,9 |
| 2. wielkość zamówień – stan                   | -10,7 | -23,5 | -36,1  | -65,9 | -61,3 | -42,3 |
| 3. zapasy - stan                              | -0,3  | 6,9   | 2,4    | -3,2  | 7,9   | 0,6   |
| wskaźnik koniunktury (IRGIND): $(1.+2.-3.)/3$ | -4,0  | -10,8 | -28,8  | -38,8 | -29,9 | -19,3 |

Wskaźnik koniunktury wg sektorów własnościowych



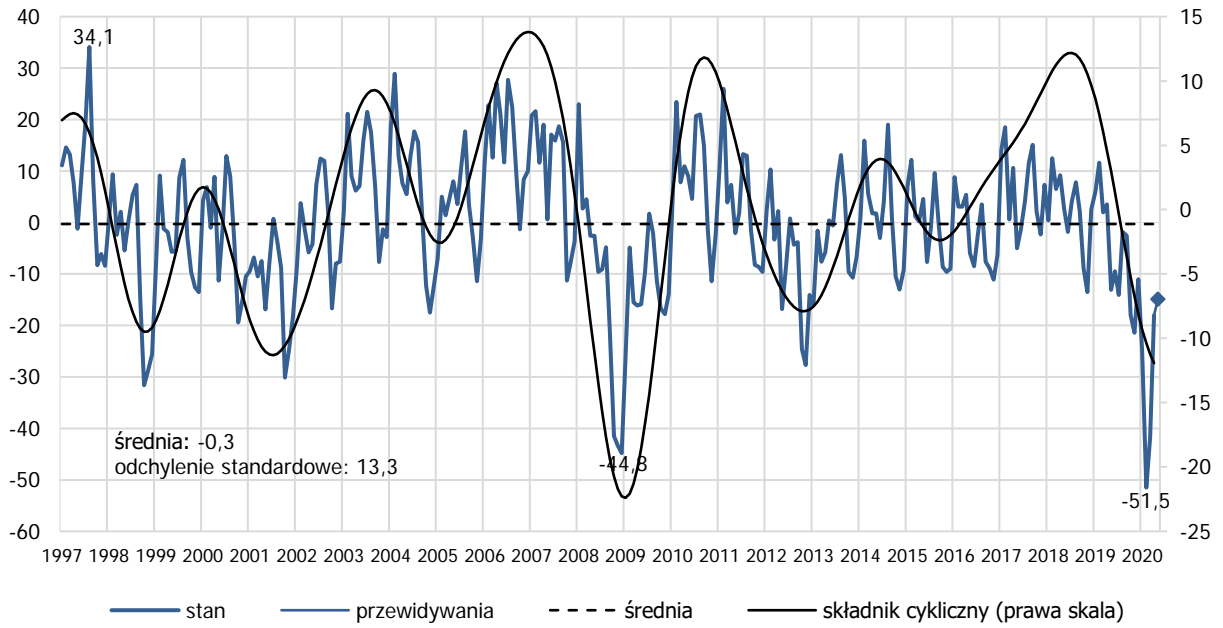


## Wskaźnik koniunktury wg makroregionów

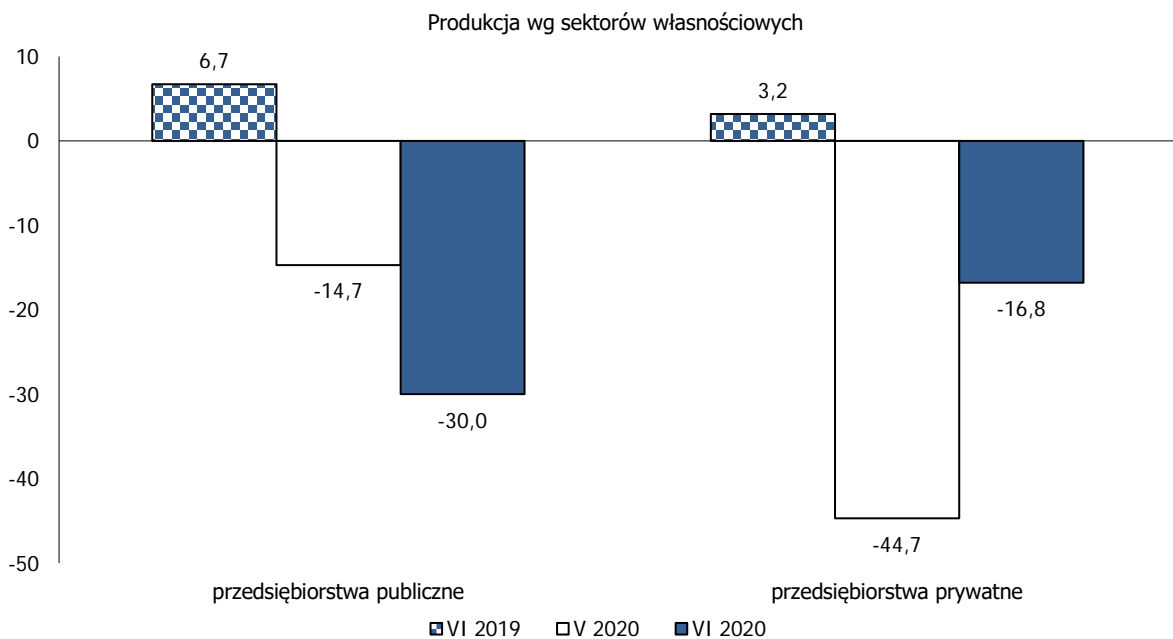


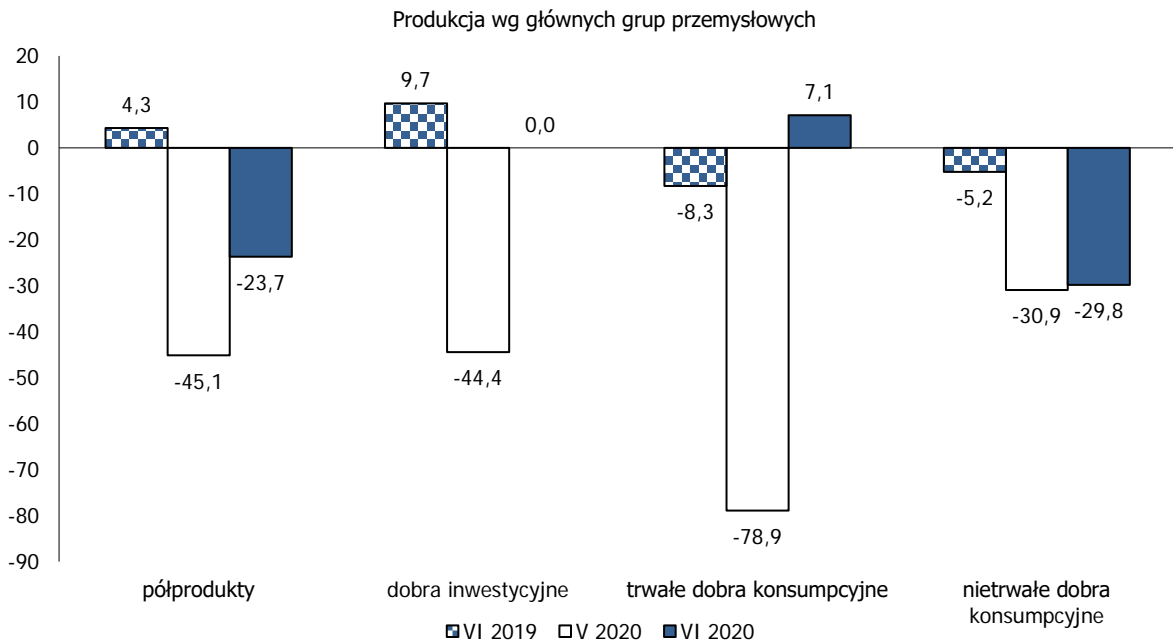
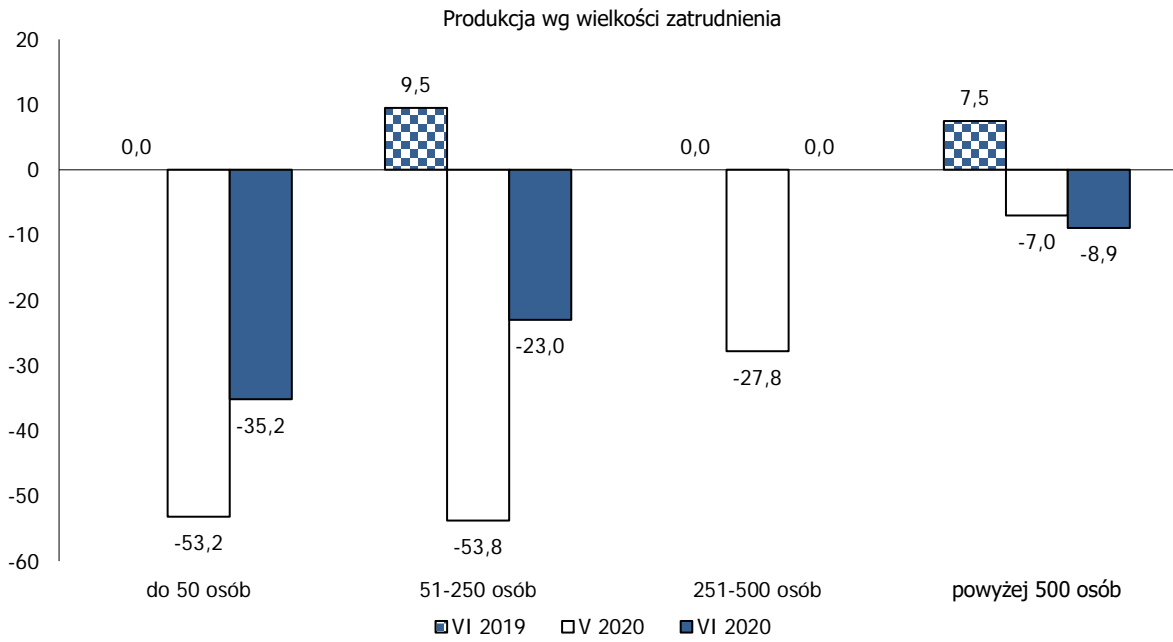
|   | VI'19 | V'20  | VI'20 |
|---|-------|-------|-------|
| Południowy (województwa: małopolskie i śląskie)                               | -8,8  | -32,8 | -22,6 |
| Północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie i zachodniopomorskie) | 4,7   | -25,8 | -8,9  |
| Południowo-zachodni (województwa: dolnośląskie i opolskie)                    | -9,8  | -42,4 | -32,4 |
| Północny (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie)   | -14,4 | -20,3 | -19,7 |
| Centralny (województwa: łódzkie i świętokrzyskie)                             | 0,2   | -35,3 | -36,3 |
| Wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie i podlaskie)                   | 10,4  | -24,0 | -11,1 |
| Województwo mazowieckie   | -6,8  | -37,5 | -7,0  |

## PRODUKCJA



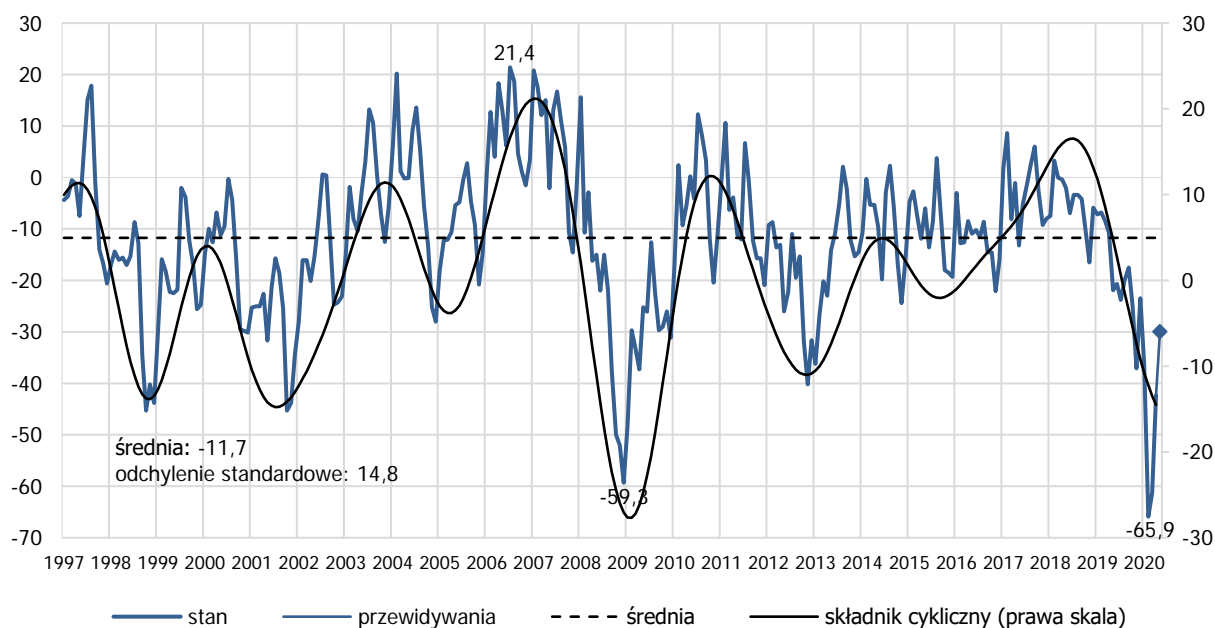
|               | VI'19 | III'20 | IV'20 | V'20  | VI'20 | przewidywania |
|---------------|-------|--------|-------|-------|-------|---------------|
| wzrost        | 21,4  | 15,6   | 7,7   | 14,1  | 23,2  | 19,9          |
| brak zmiany   | 60,6  | 43,7   | 33,1  | 30,1  | 35,7  | 45,3          |
| spadek        | 18,0  | 40,7   | 59,2  | 55,8  | 41,2  | 34,8          |
| saldo (1.-3.) | 3,5   | -25,1  | -51,5 | -41,7 | -18,0 | -14,9         |





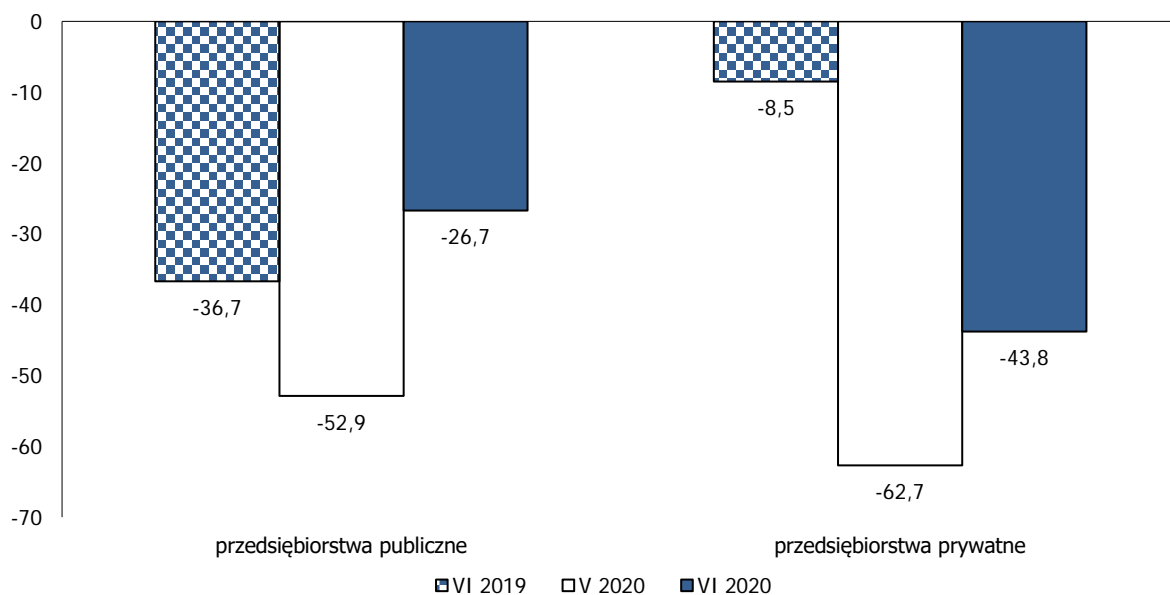


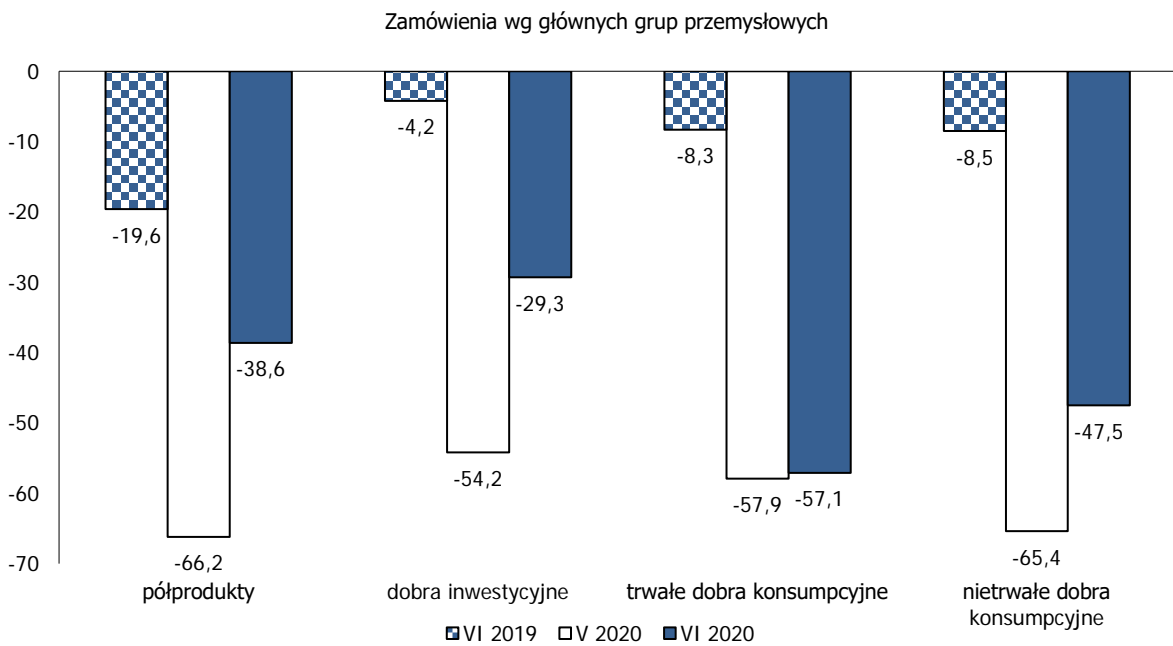
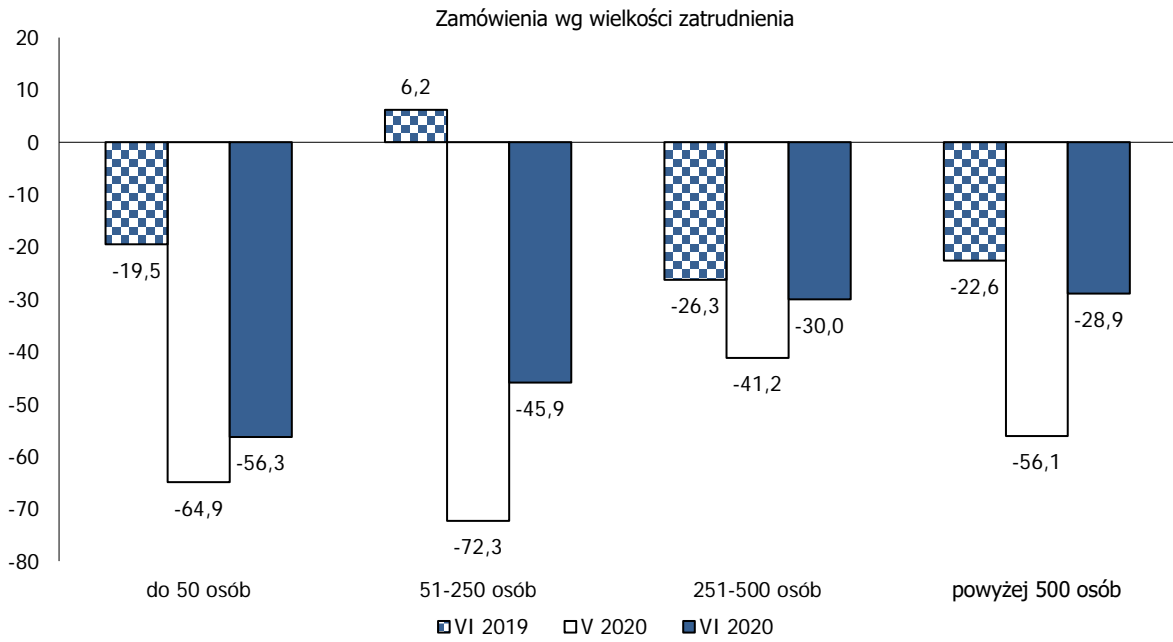
## Zamówienia ogółem



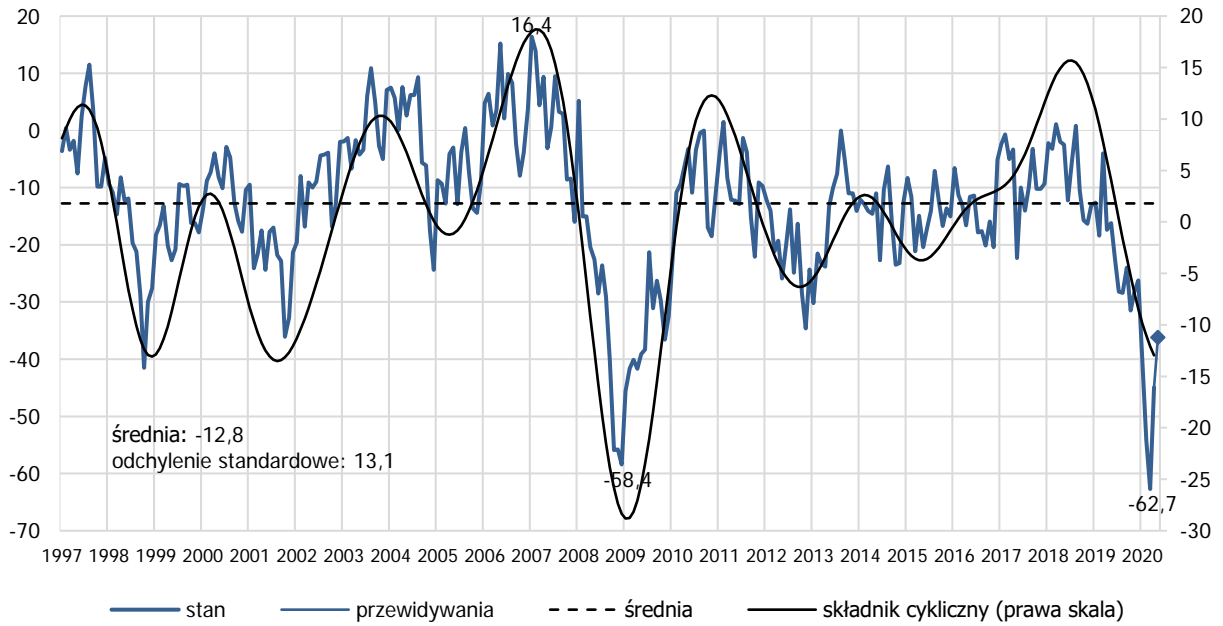
|               | VI'19 | III'20 | IV'20 | V'20  | VI'20 | przewidywania |
|---------------|-------|--------|-------|-------|-------|---------------|
| wzrost        | 16,6  | 10,9   | 3,8   | 5,6   | 13,7  | 15,9          |
| brak zmiany   | 56,1  | 42,2   | 26,5  | 27,6  | 30,3  | 38,2          |
| spadek        | 27,3  | 46,9   | 69,7  | 66,9  | 56,0  | 45,9          |
| saldo (1.-3.) | -10,7 | -36,1  | -65,9 | -61,3 | -42,3 | -30,0         |

## Zamówienia wg sektorów własnościowych



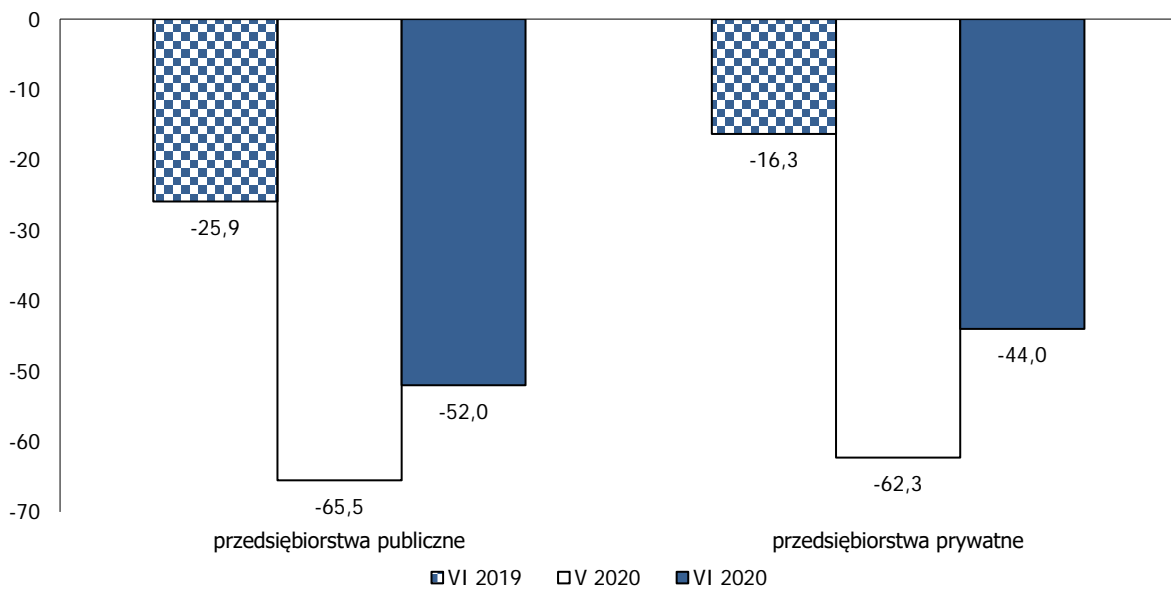


## Zamówienia eksportowe

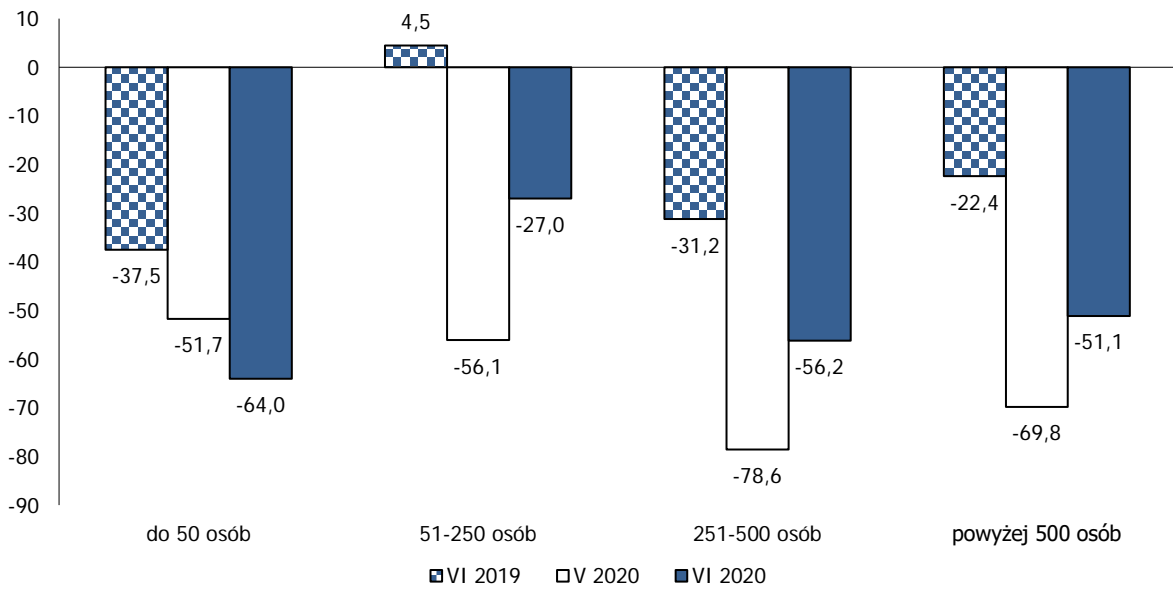


|               | VI'19 | III'20 | IV'20 | V'20  | VI'20 | przewidywania |
|---------------|-------|--------|-------|-------|-------|---------------|
| wzrost        | 13,6  | 4,7    | 7,8   | 5,9   | 10,1  | 12,4          |
| brak zmiany   | 55,5  | 50,9   | 30,2  | 25,5  | 34,8  | 39,0          |
| spadek        | 30,9  | 44,4   | 62,0  | 68,6  | 55,1  | 48,6          |
| nie dotyczy   | 53,4  | 68,6   | 70,4  | 58,2  | 58,0  | 55,7          |
| saldo (1.-3.) | -17,4 | -39,6  | -54,2 | -62,7 | -44,9 | -36,2         |

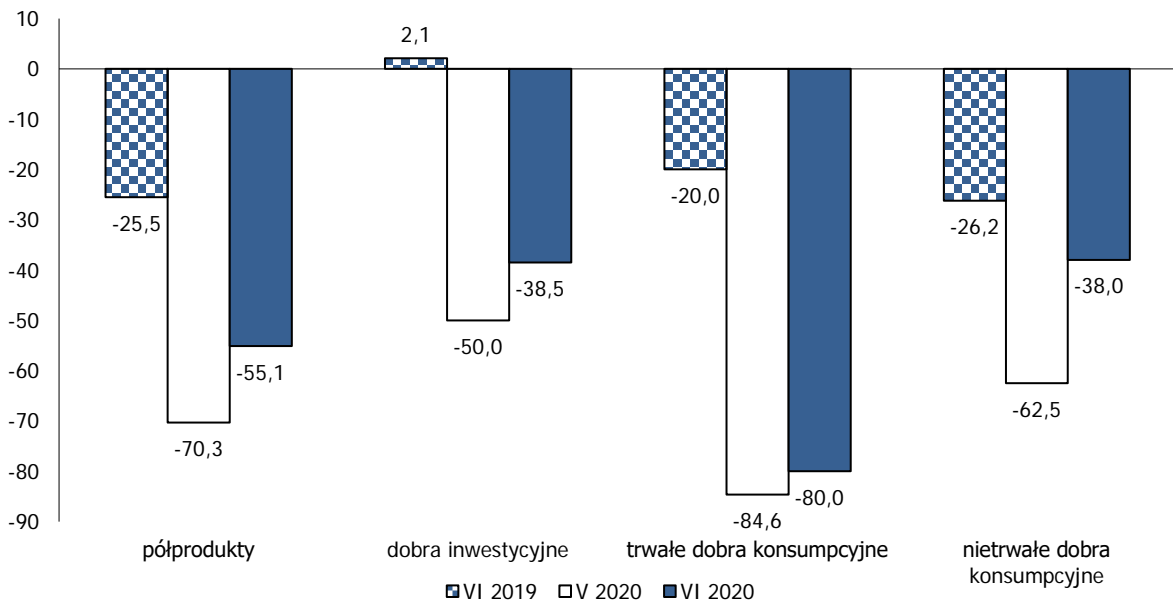
## Zamówienia eksportowe wg sektorów własnościowych



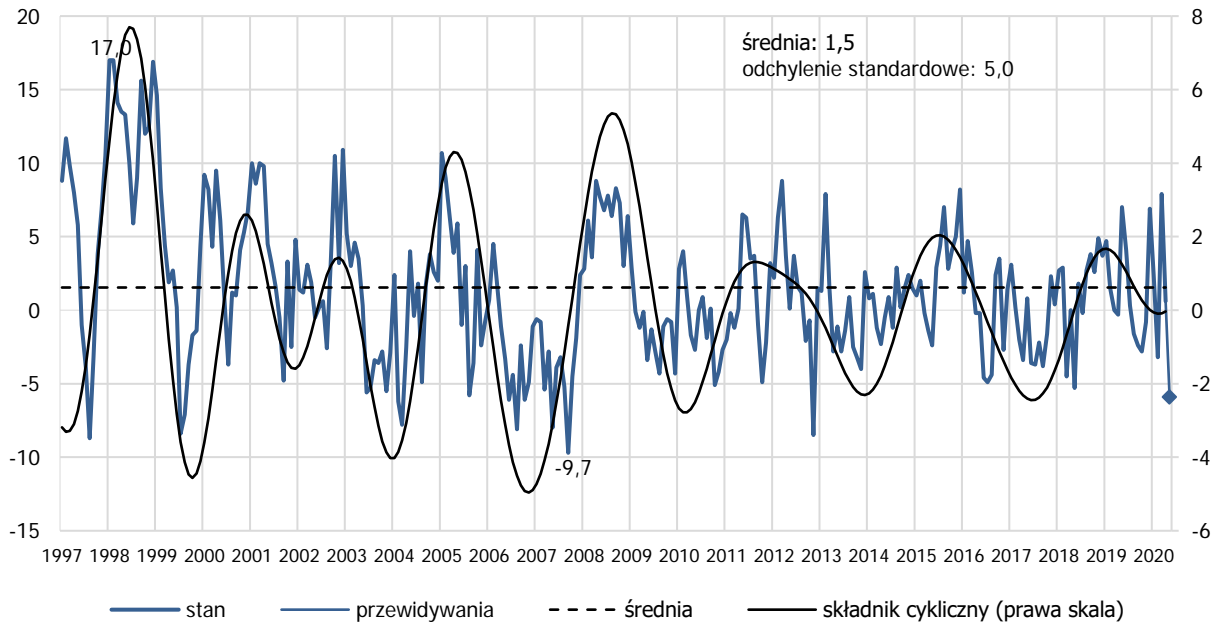
Zamówienia eksportowe wg wielkości zatrudnienia



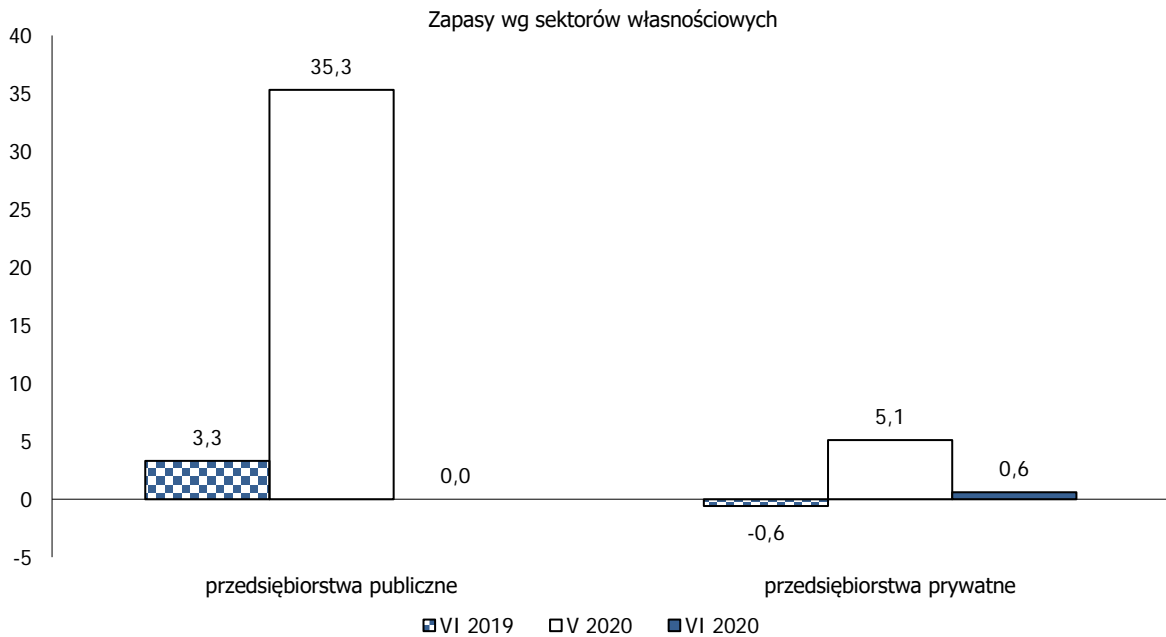
Zamówienia eksportowe wg głównych grup przemysłowych

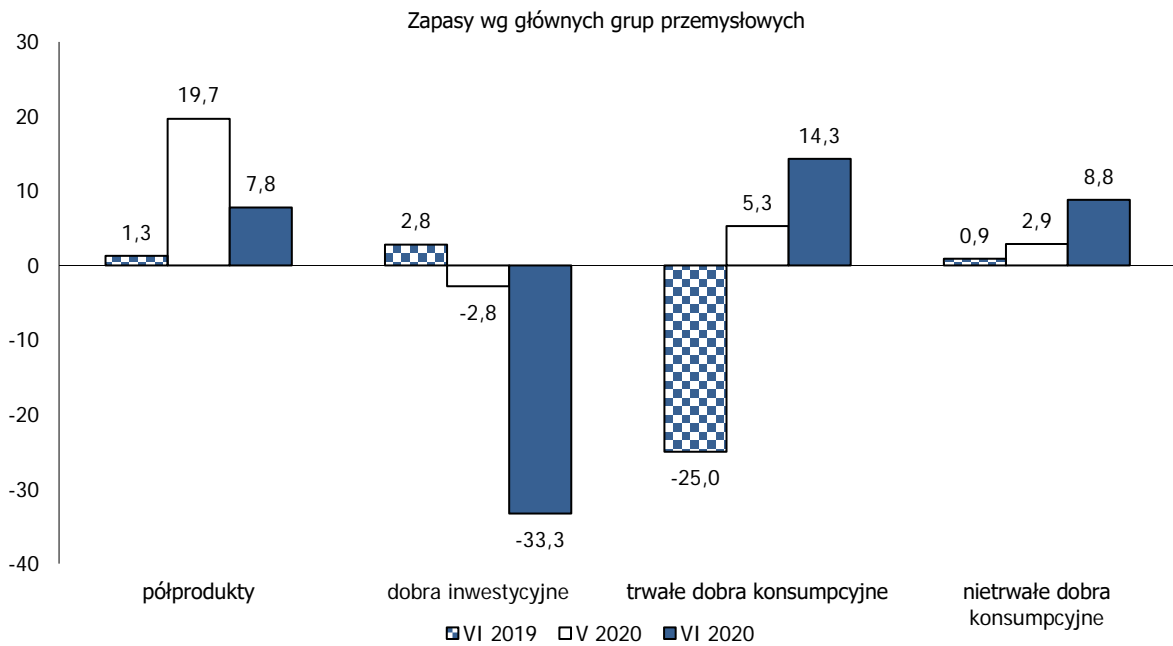
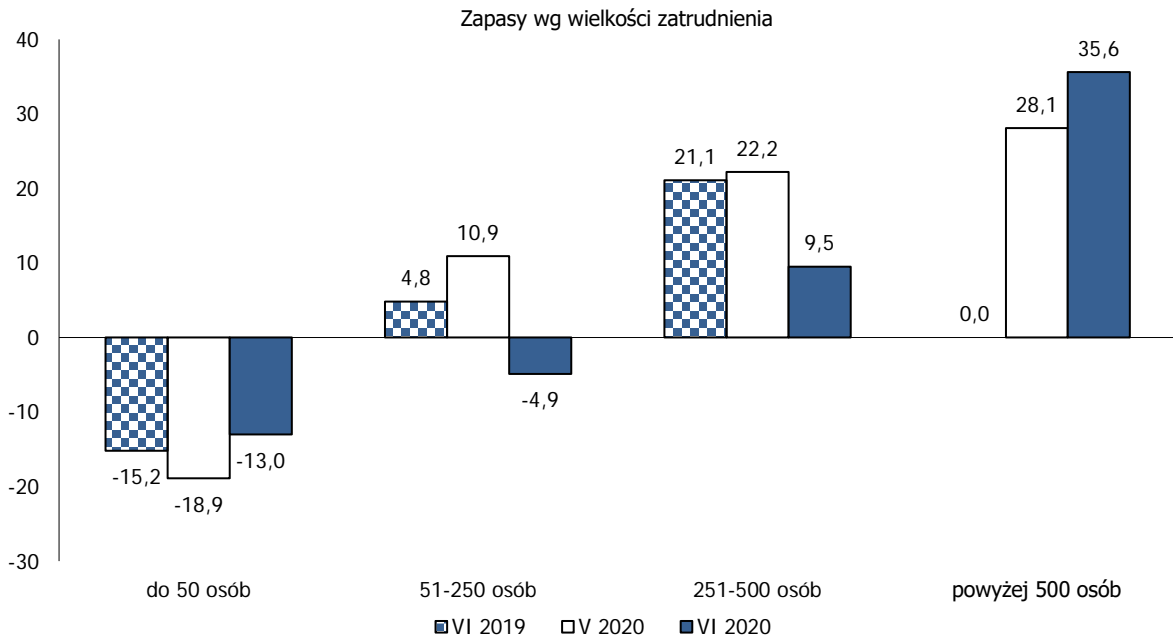


## Zapasy

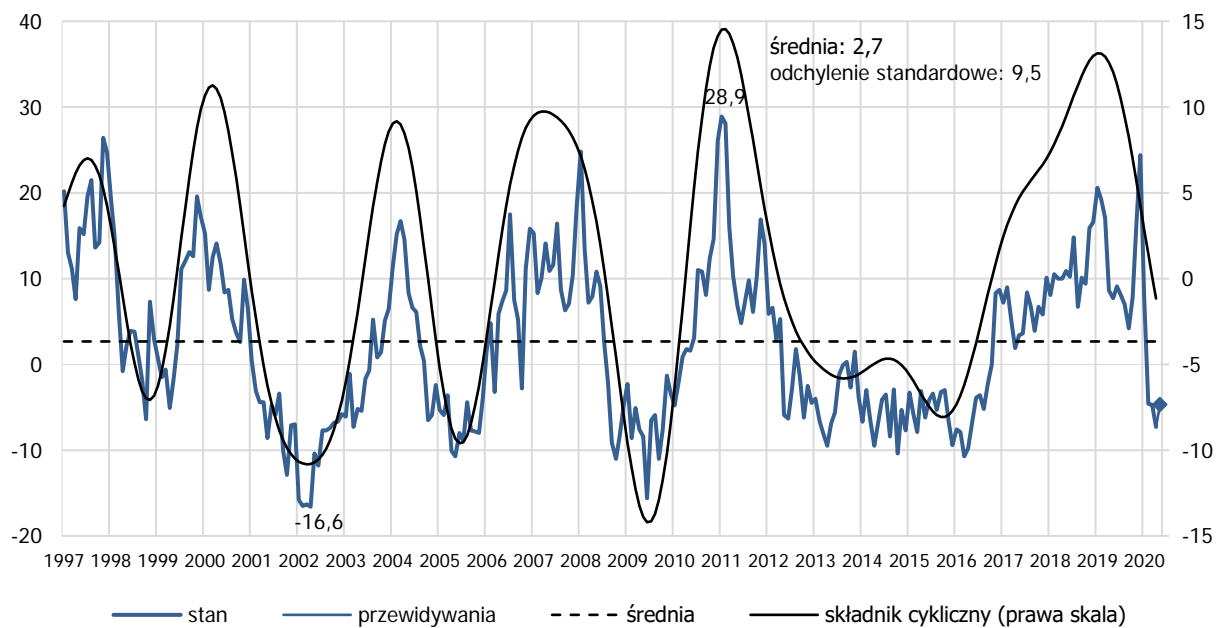


|               | VI'19 | III'20 | IV'20 | V'20 | VI'20 | przewidywania |
|---------------|-------|--------|-------|------|-------|---------------|
| wzrost        | 14,2  | 21,1   | 20,5  | 28,4 | 22,4  | 15,2          |
| brak zmiany   | 71,3  | 60,2   | 55,8  | 51,1 | 55,7  | 63,6          |
| spadek        | 14,5  | 18,7   | 23,7  | 20,5 | 21,9  | 21,1          |
| saldo (1.-3.) | -0,3  | 2,4    | -3,2  | 7,9  | 0,6   | -5,9          |

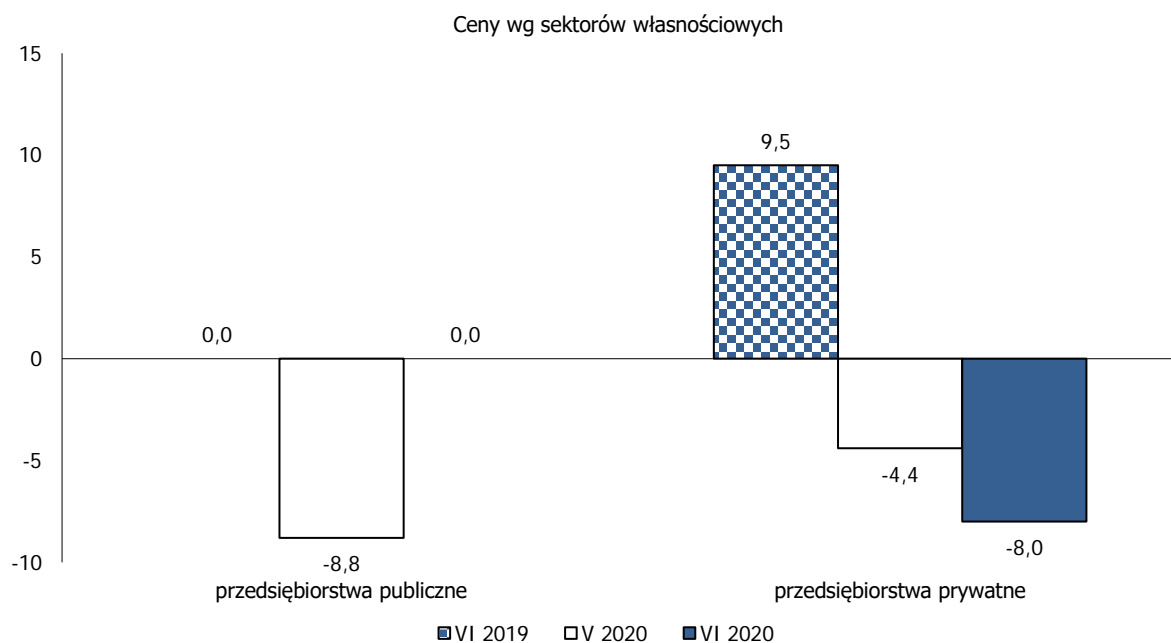


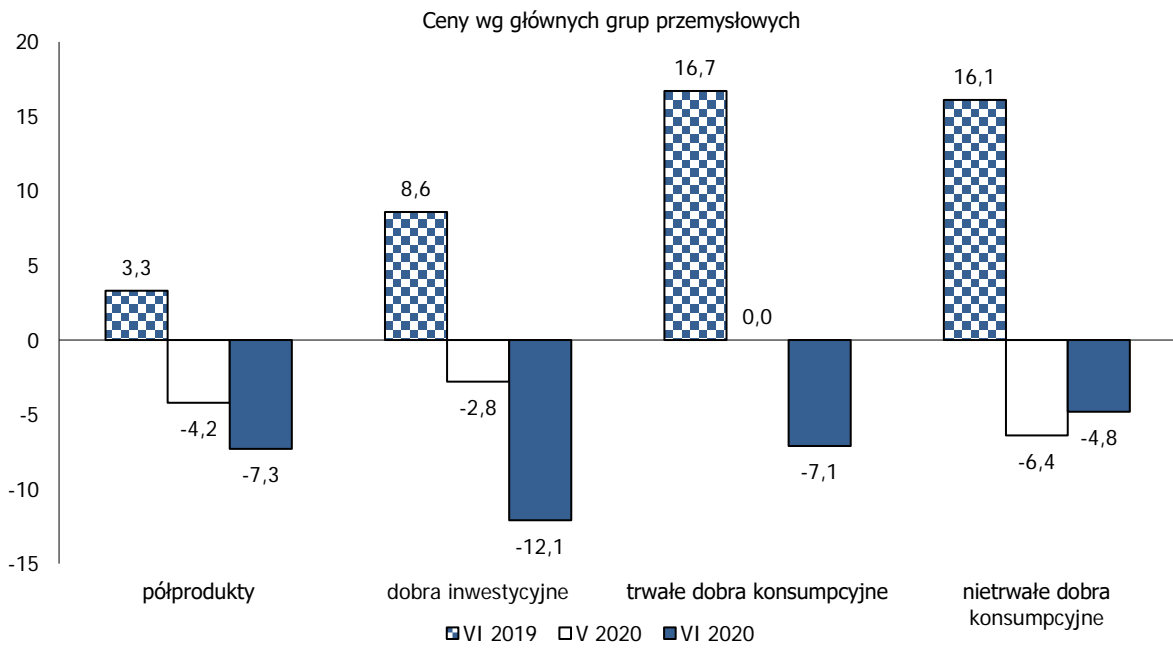
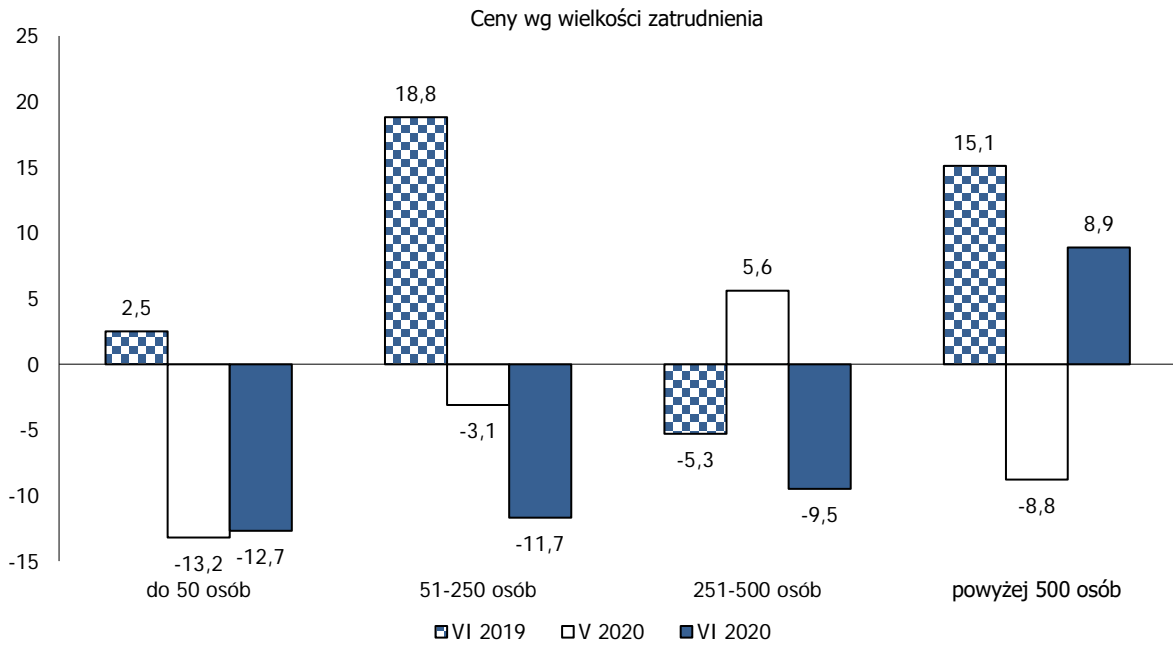


## Ceny



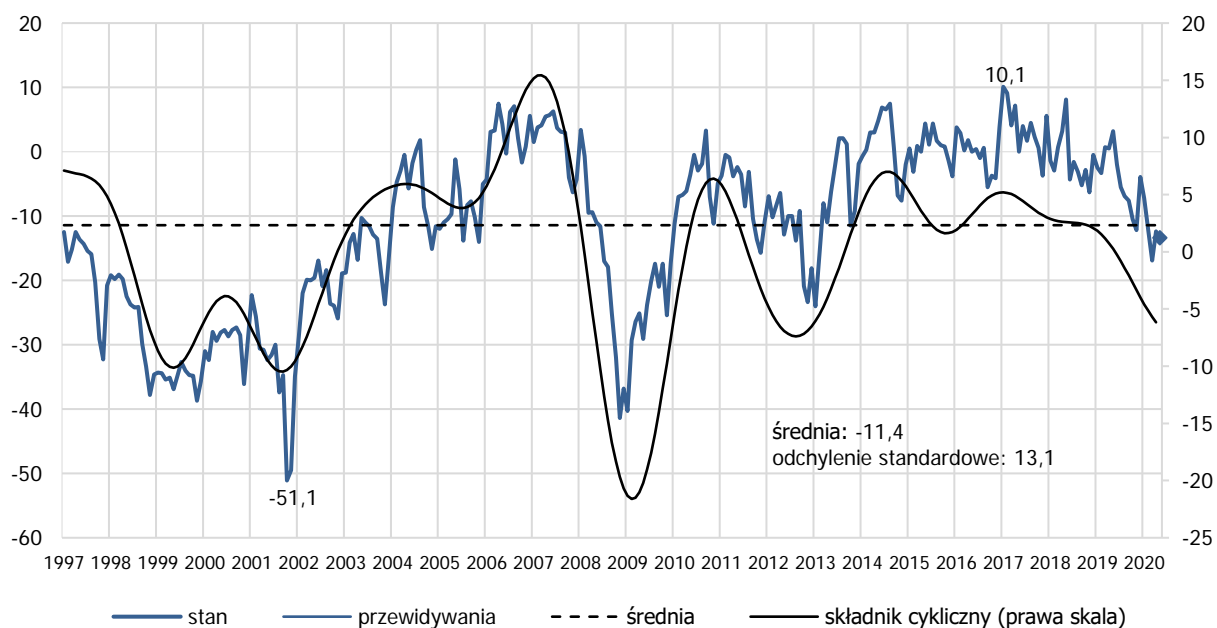
|               | VI'19 | III'20 | IV'20 | V'20 | VI'20 | przewidywania |
|---------------|-------|--------|-------|------|-------|---------------|
| wzrost        | 14,5  | 19,5   | 8,9   | 9,7  | 7,8   | 10,9          |
| brak zmiany   | 79,6  | 68,8   | 77,5  | 75,9 | 77,0  | 73,5          |
| spadek        | 5,9   | 11,6   | 13,5  | 14,4 | 15,1  | 15,6          |
| saldo (1.-3.) | 8,6   | 7,9    | -4,6  | -4,7 | -7,3  | -4,7          |



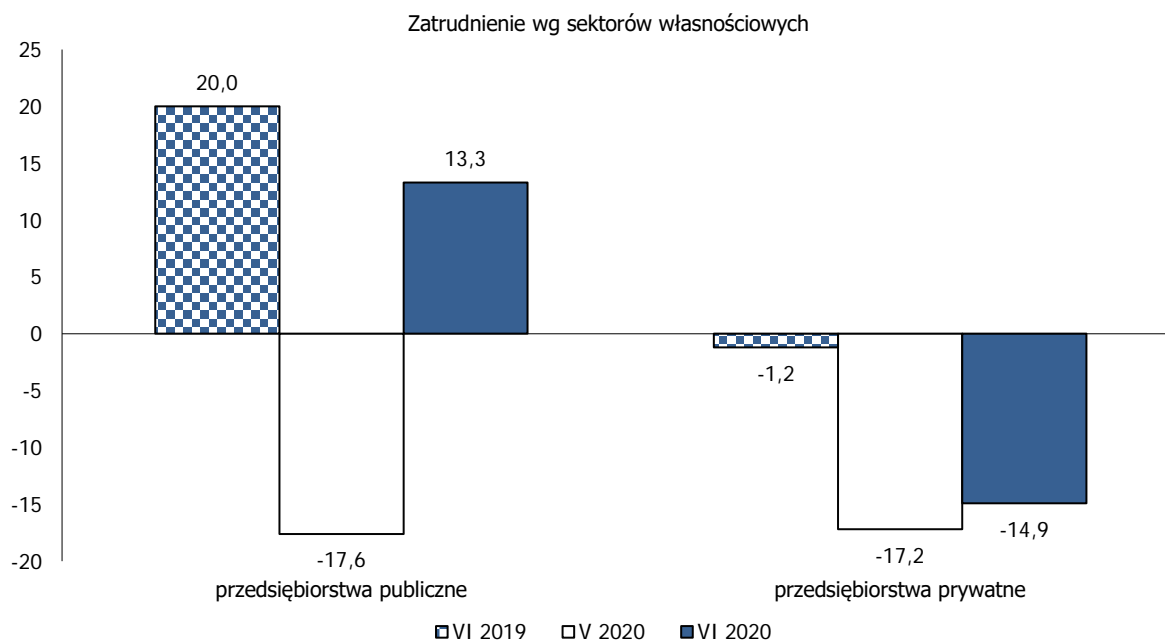


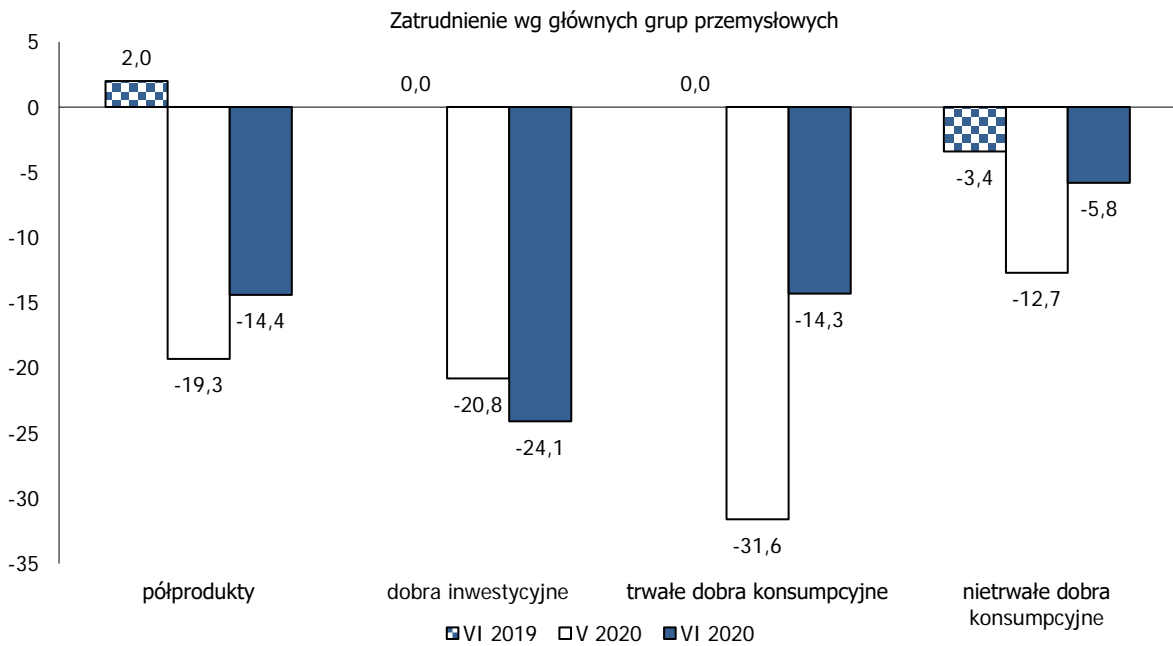
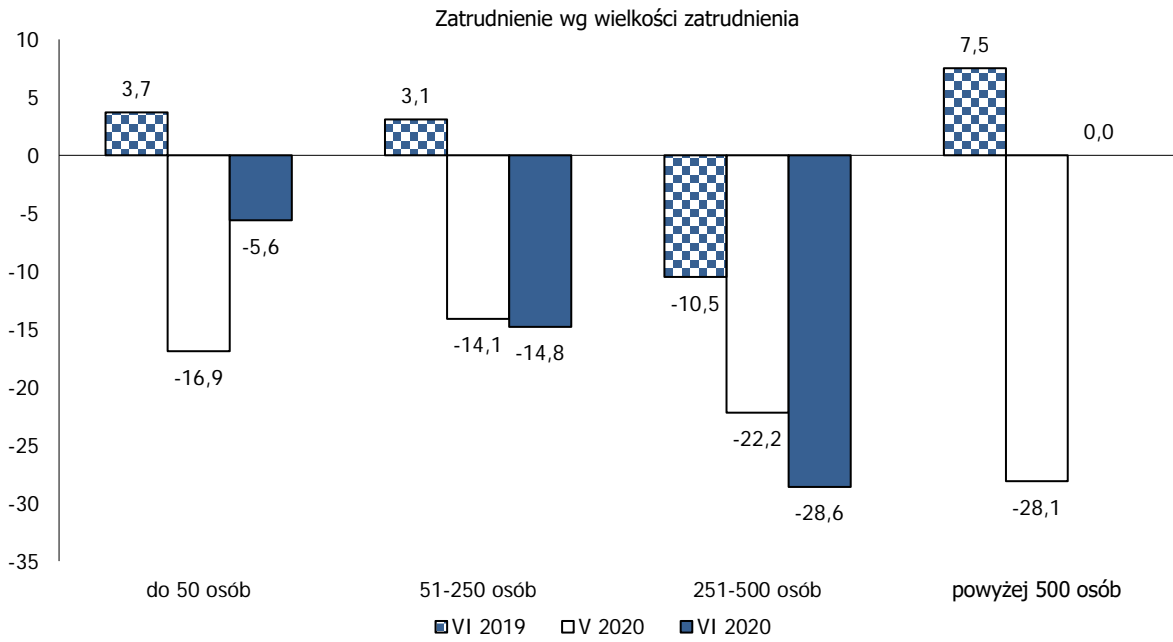


## Zatrudnienie

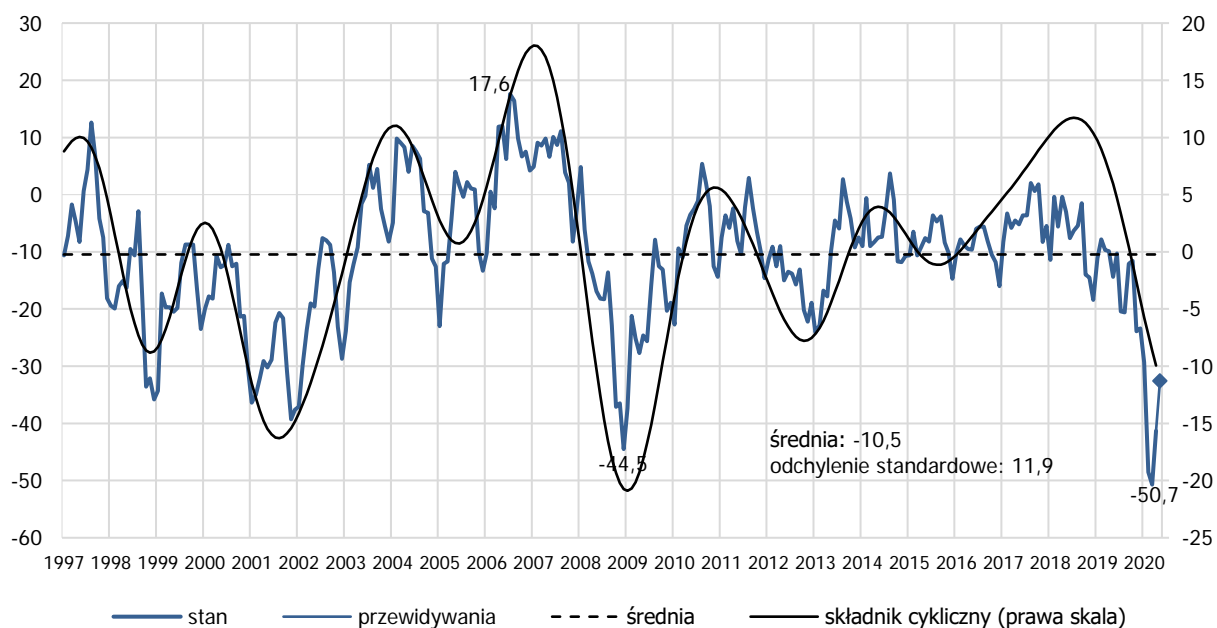


|               | VI'19 | III'20 | IV'20 | V'20  | VI'20 | przewidywania |
|---------------|-------|--------|-------|-------|-------|---------------|
| wzrost        | 12,0  | 4,8    | 4,6   | 2,5   | 6,6   | 5,8           |
| brak zmiany   | 76,5  | 83,3   | 78,5  | 78,1  | 74,3  | 75,0          |
| spadek        | 11,5  | 11,9   | 16,9  | 19,4  | 19,1  | 19,2          |
| saldo (1.-3.) | 0,5   | -7,2   | -12,3 | -16,9 | -12,4 | -13,4         |

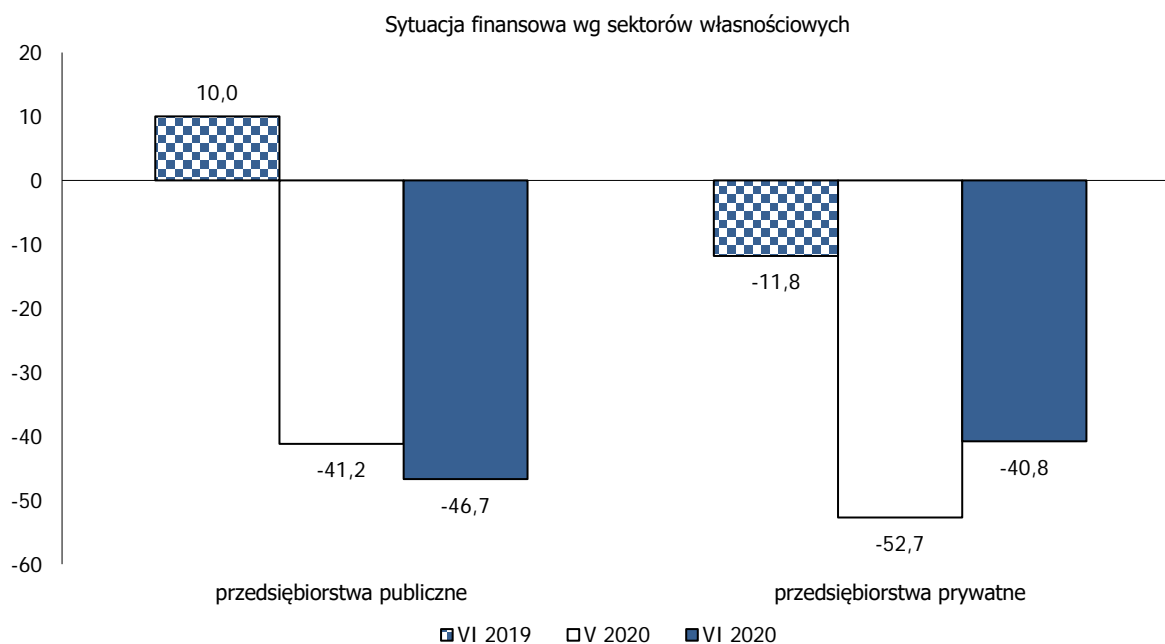




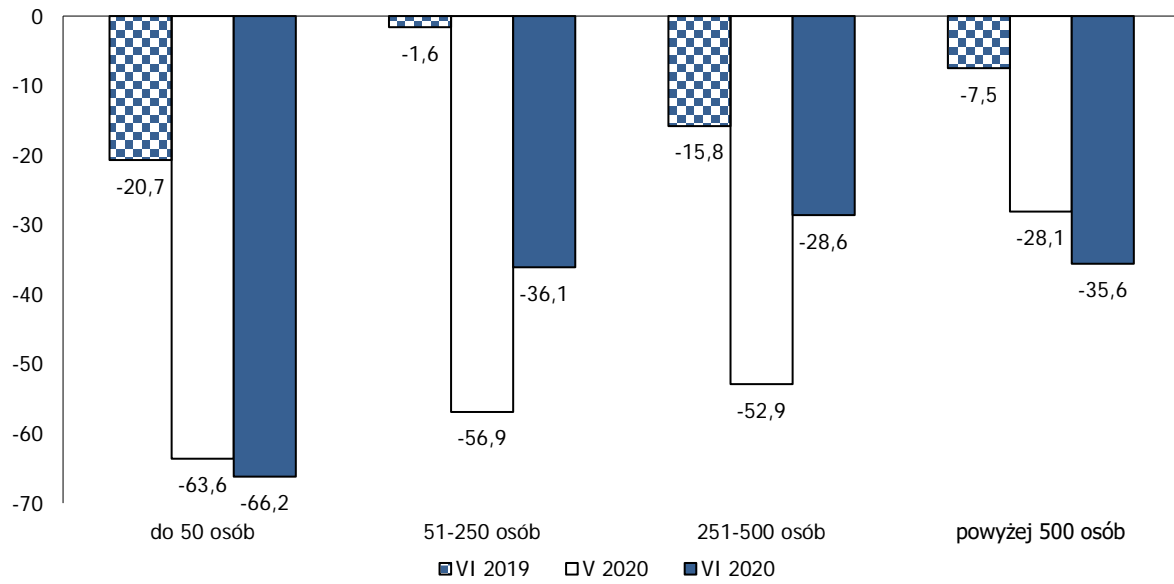
## Sytuacja finansowa



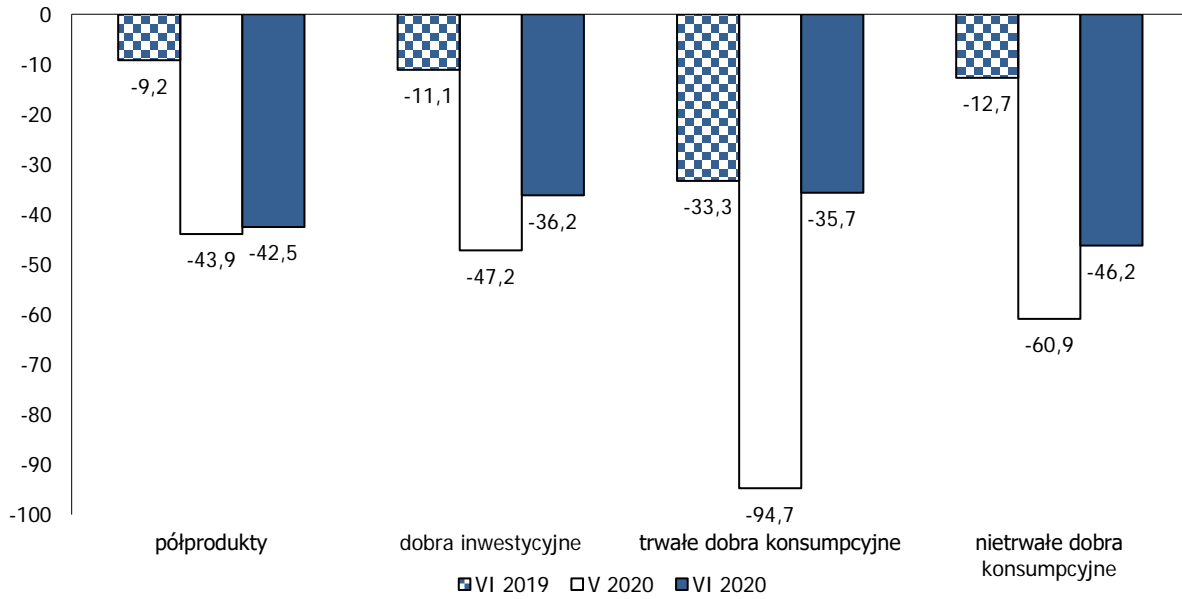
|               | VI'19 | III'20 | IV'20 | V'20  | VI'20 | przewidywania |
|---------------|-------|--------|-------|-------|-------|---------------|
| poprawa       | 11,2  | 6,1    | 4,3   | 3,9   | 7,8   | 11,0          |
| brak zmiany   | 67,6  | 58,5   | 42,9  | 41,5  | 43,1  | 45,3          |
| pogorszenie   | 21,1  | 35,4   | 52,8  | 54,6  | 49,1  | 43,6          |
| saldo (1.-3.) | -9,9  | -29,3  | -48,5 | -50,7 | -41,3 | -32,6         |



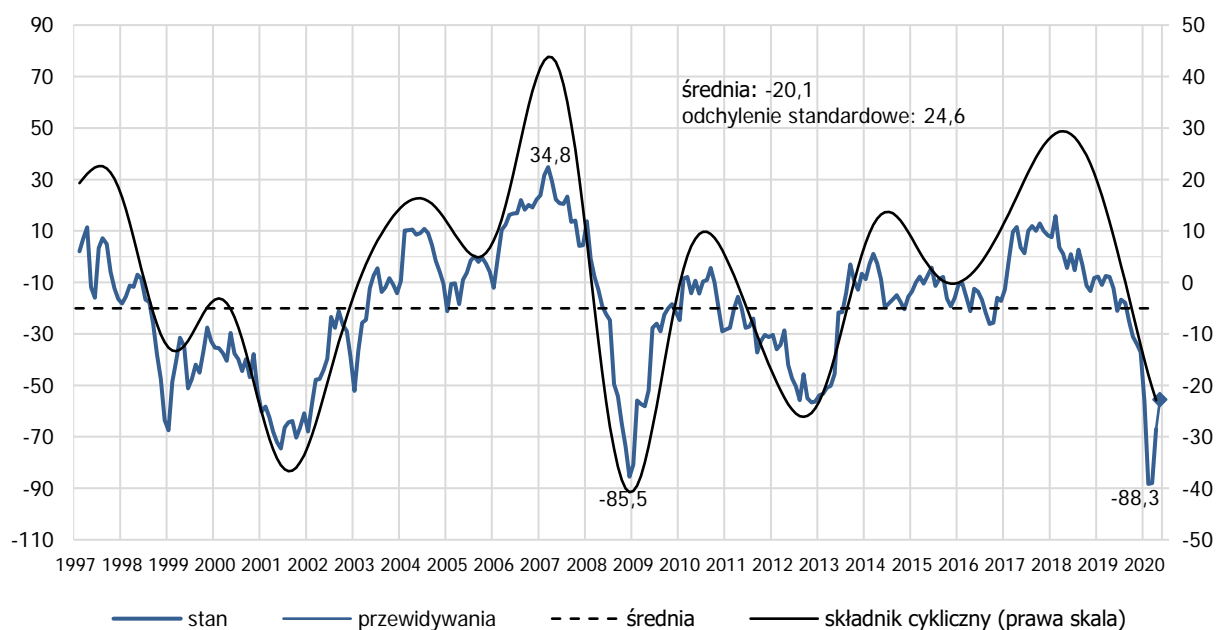
Sytuacja finansowa wg wielkości zatrudnienia



Sytuacja finansowa wg głównych grup przemysłowych

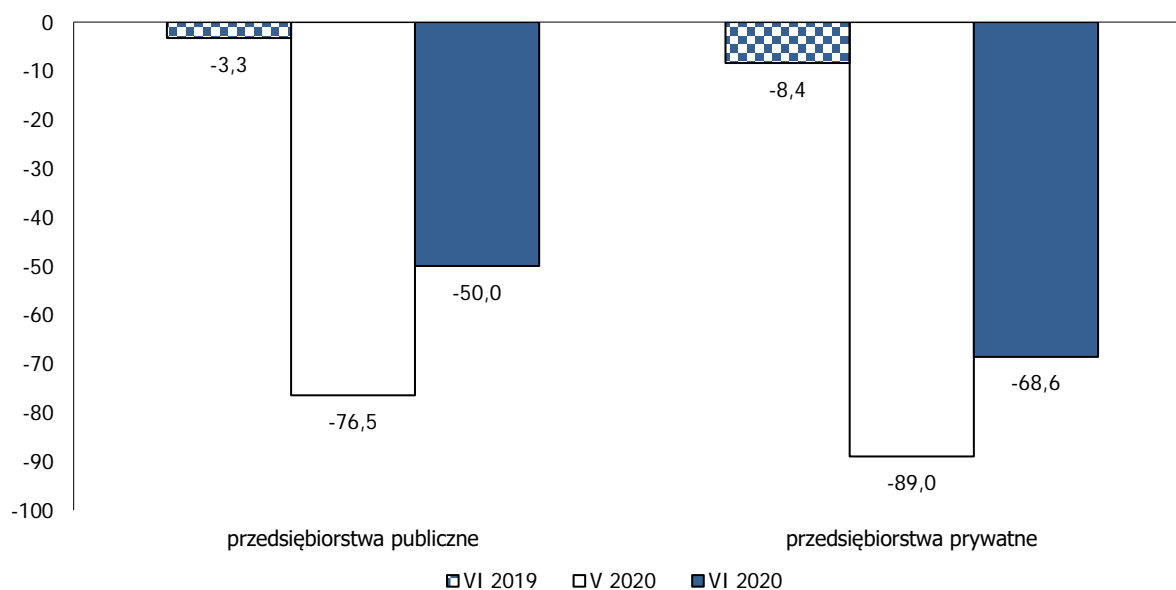


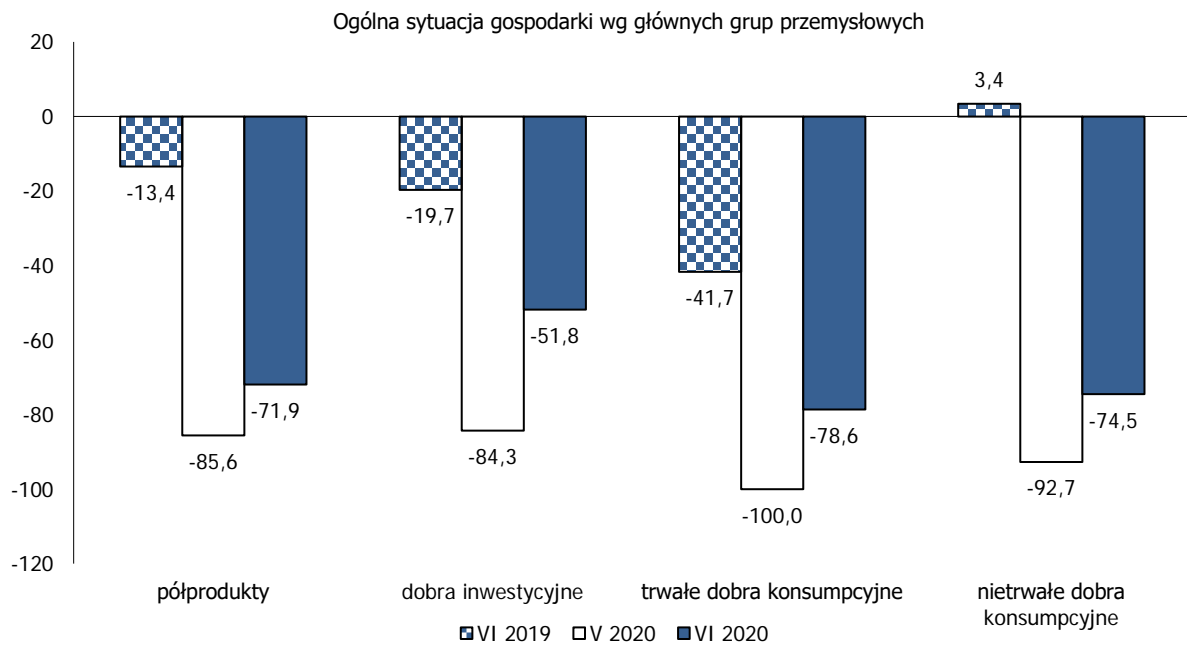
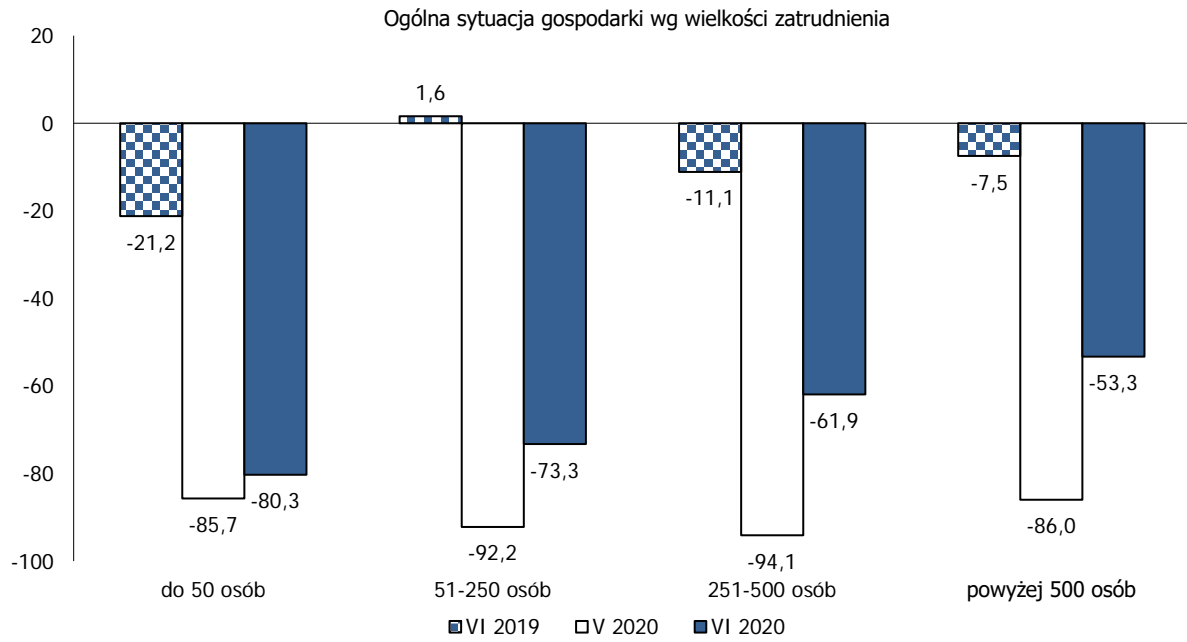
## Ogólna sytuacja gospodarki



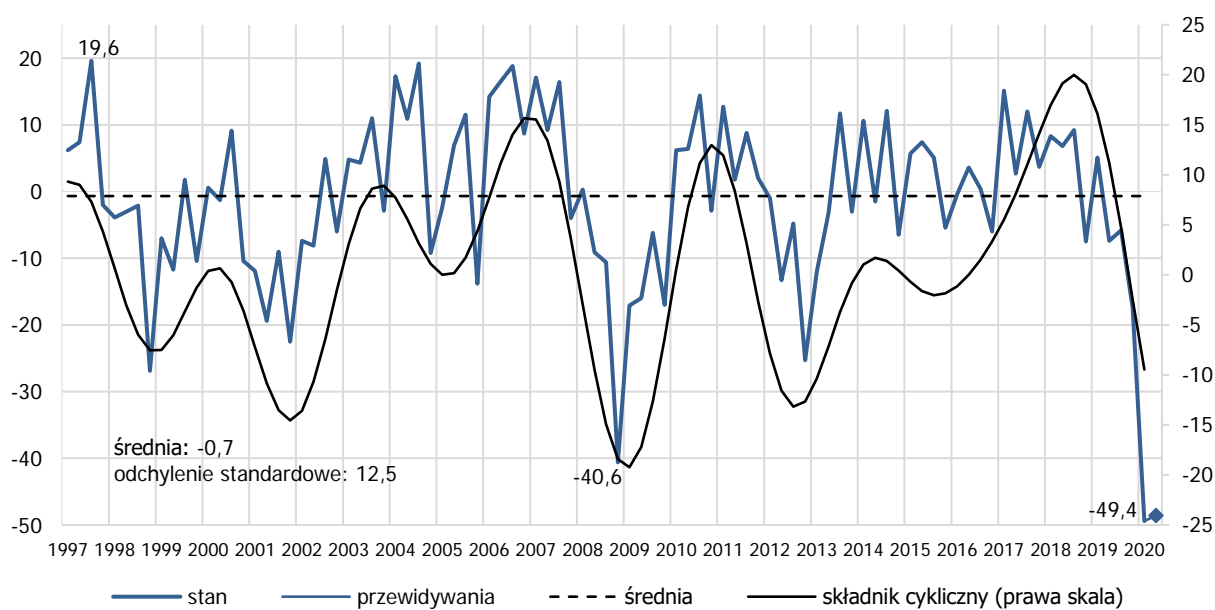
|               | VI'19 | III'20 | IV'20 | V'20  | VI'20 | przewidywania |
|---------------|-------|--------|-------|-------|-------|---------------|
| poprawa       | 12,5  | 3,8    | 0,6   | 0,8   | 4,7   | 9,7           |
| brak zmiany   | 67,2  | 36,0   | 10,4  | 10,4  | 23,7  | 25,0          |
| pogorszenie   | 20,3  | 60,2   | 88,9  | 88,8  | 71,6  | 65,3          |
| saldo (1.-3.) | -7,9  | -56,4  | -88,3 | -88,0 | -67,0 | -55,6         |

## Ogólna sytuacja gospodarki wg sektorów własnościowych



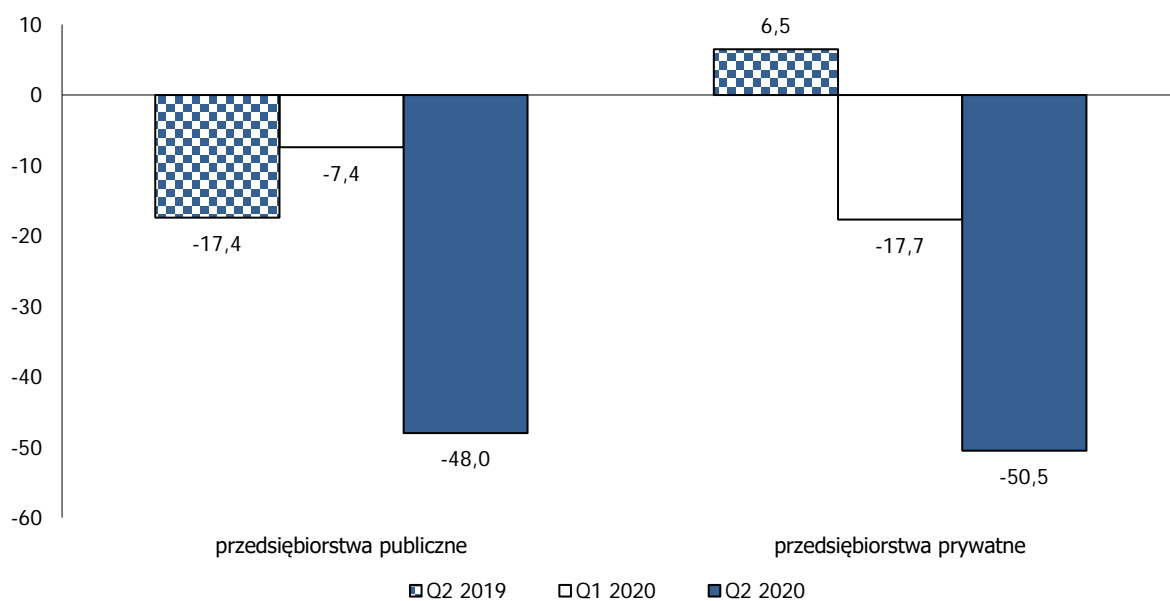


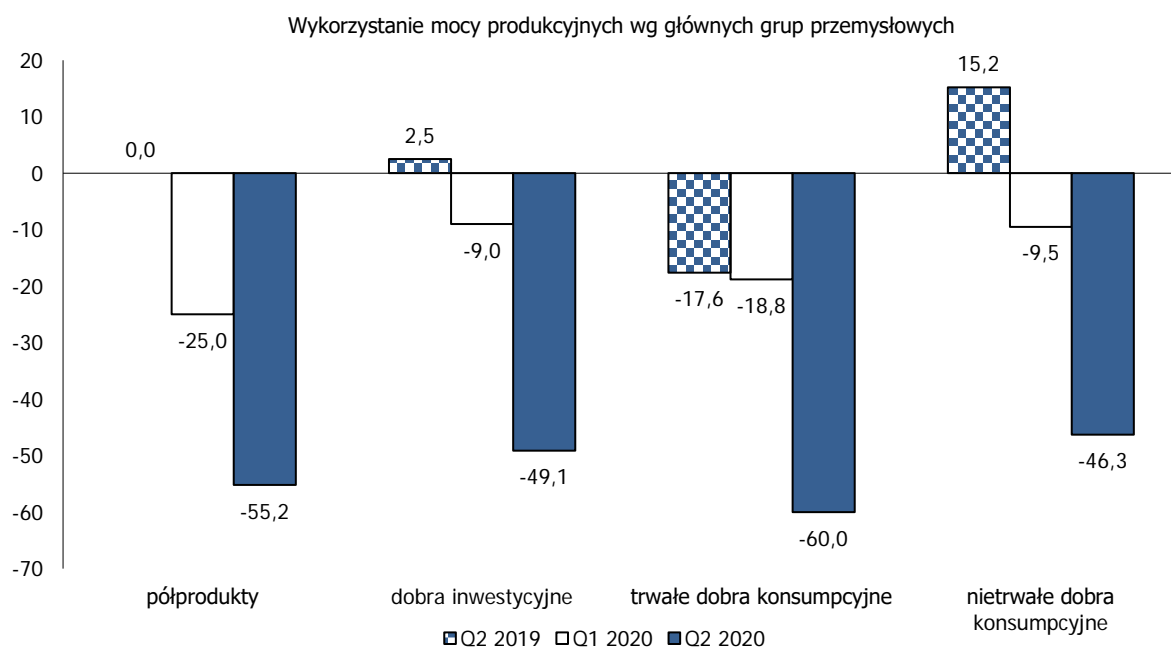
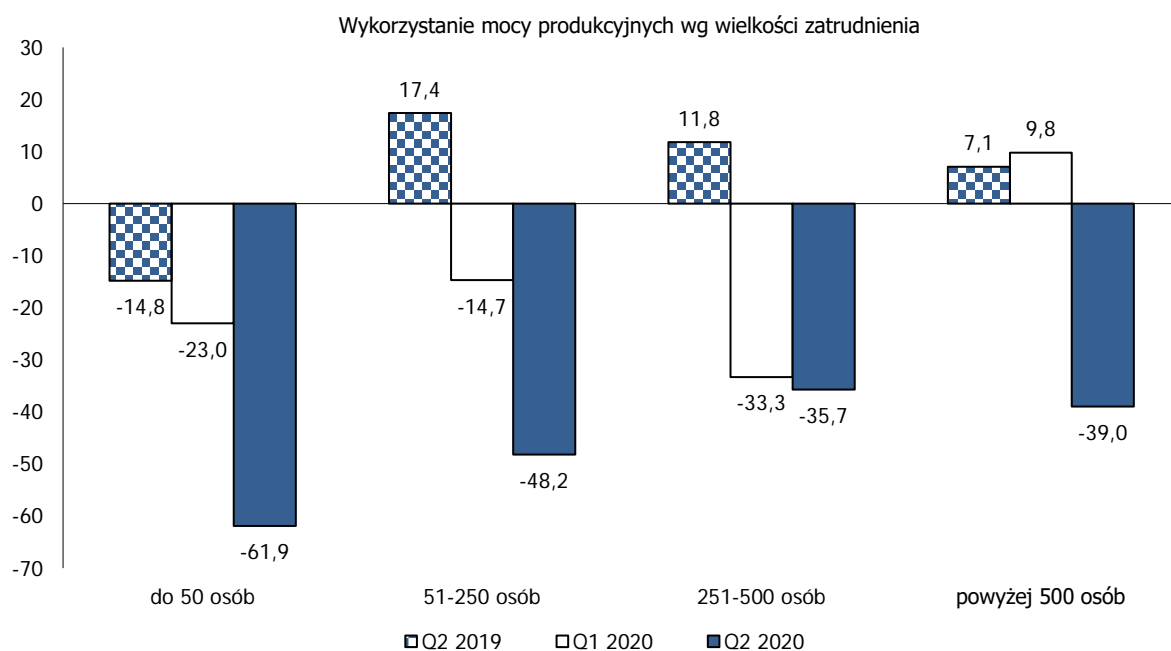
## Wykorzystanie mocy produkcyjnych



|  | Q2 2019 | Q3 2019 | Q4 2019 | Q1 2020 | Q2 2020 | przewidywania |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost                                       | 22,9    | 15,7    | 16,1    | 9,7     | 4,9     | 6,8           |
| brak zmiany                                  | 59,2    | 61,2    | 61,9    | 63,3    | 40,9    | 37,8          |
| spadek                                       | 17,9    | 23,1    | 21,9    | 27,1    | 54,2    | 55,4          |
| saldo (1.-3.)                                | 5,1     | -7,4    | -5,8    | -17,4   | -49,4   | -48,6         |
| stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (%) | 72,8    | 73,4    | 73,2    | 69,1    | 56,0    | 55,7          |

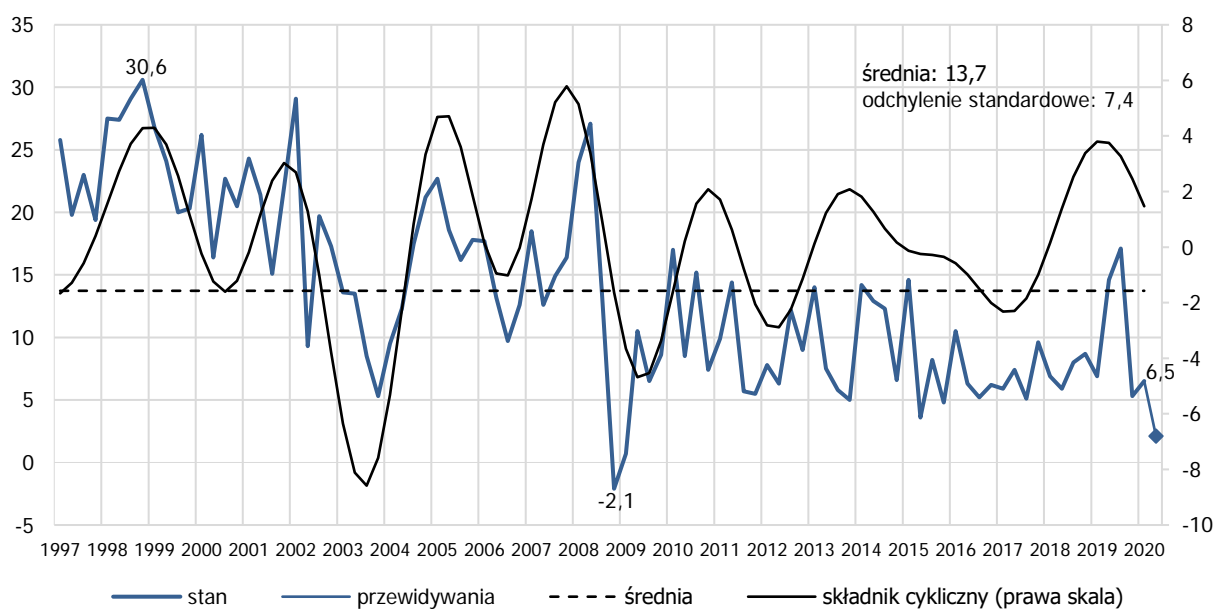
## Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg sektorów własnościowych





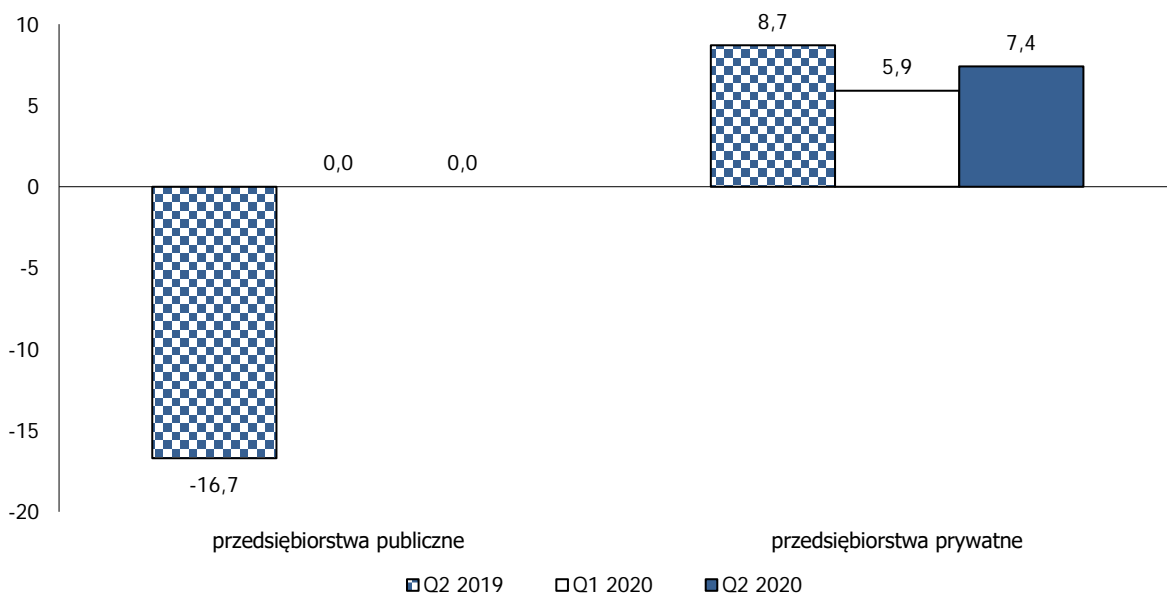


## Konkurencyjność towarów zagranicznych

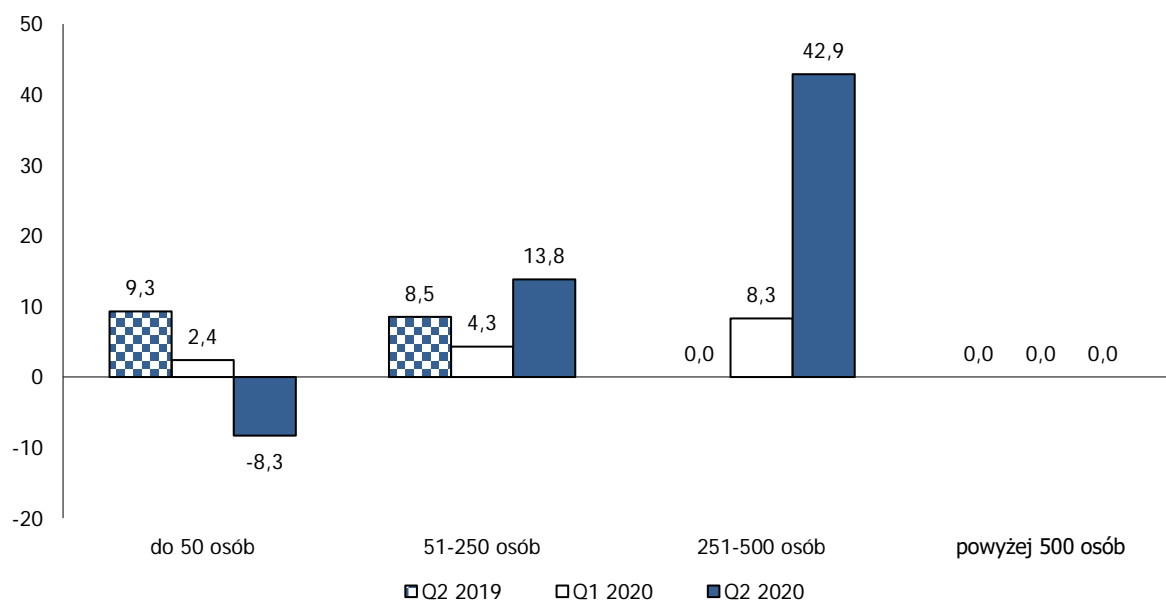


|               | Q2 2019 | Q3 2019 | Q4 2019 | Q1 2020 | Q2 2020 | przewidywania |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost        | 12,1    | 20,4    | 21,9    | 17,2    | 15,7    | 11,9          |
| brak zmiany   | 82,7    | 73,8    | 73,3    | 70,9    | 75,2    | 78,3          |
| spadek        | 5,2     | 5,8     | 4,8     | 11,9    | 9,2     | 9,8           |
| trudno ocenić | 53,2    | 45,4    | 45,0    | 49,6    | 93,5    | 104,9         |
| saldo (1.-3.) | 6,9     | 14,6    | 17,1    | 5,3     | 6,5     | 2,1           |

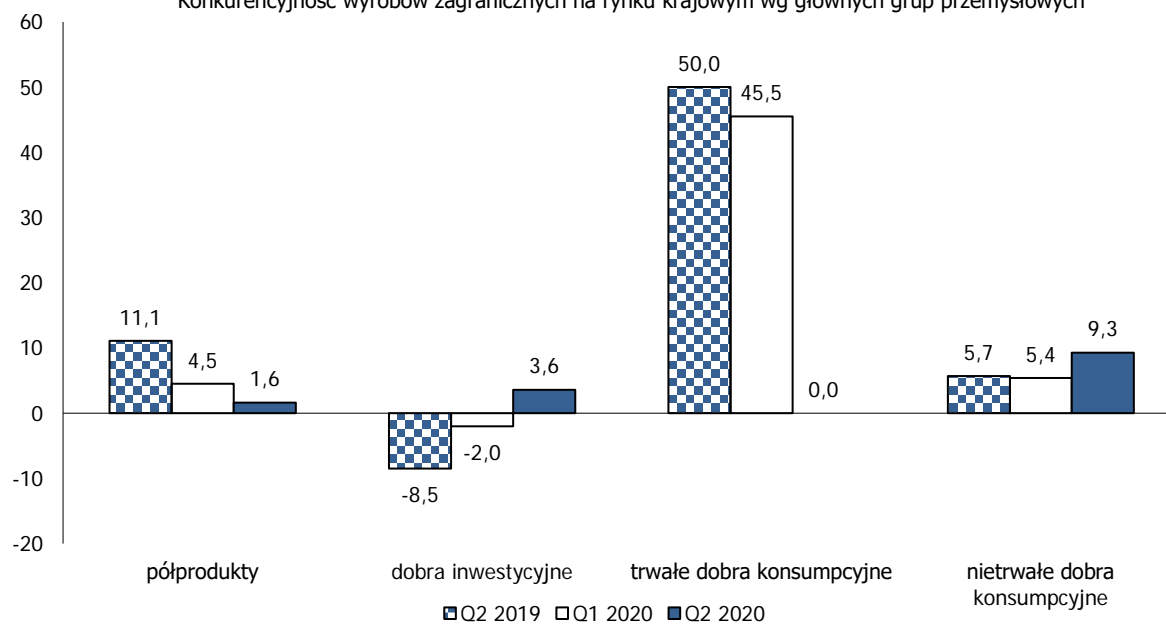
### Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg sektorów własnościowych



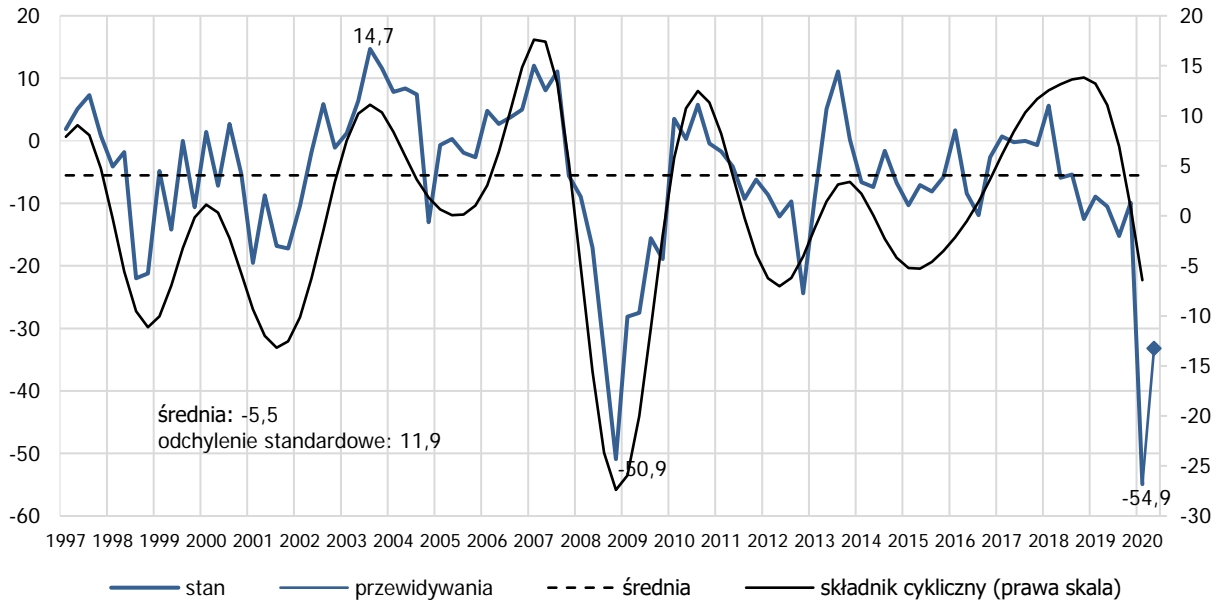
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg wielkości zatrudnienia



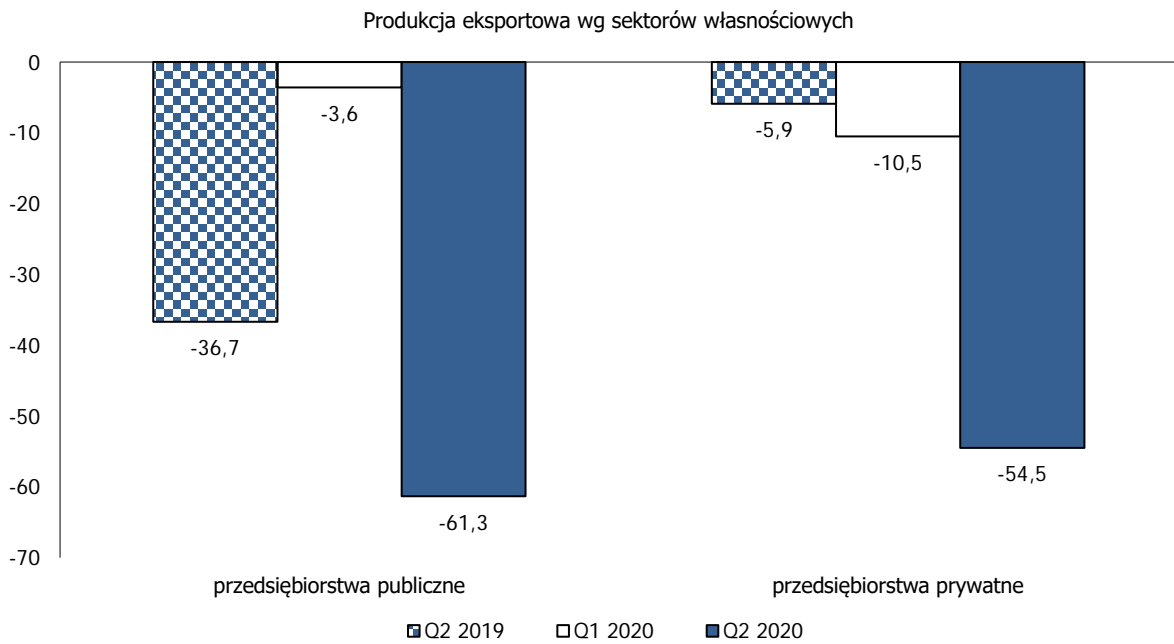
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg głównych grup przemysłowych

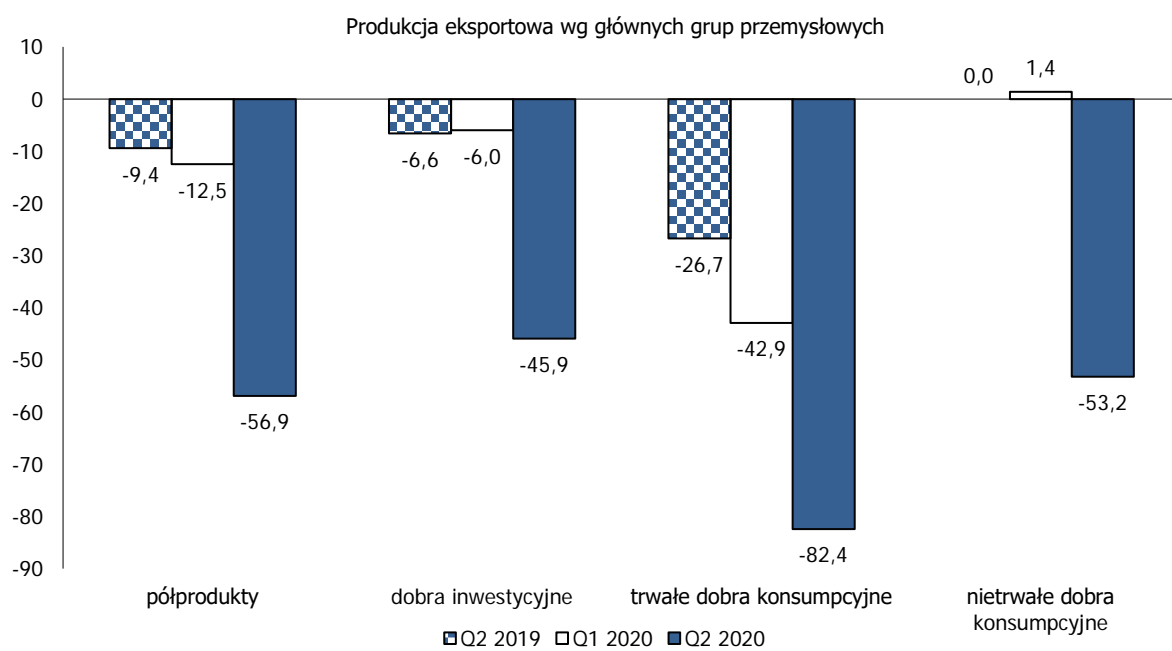
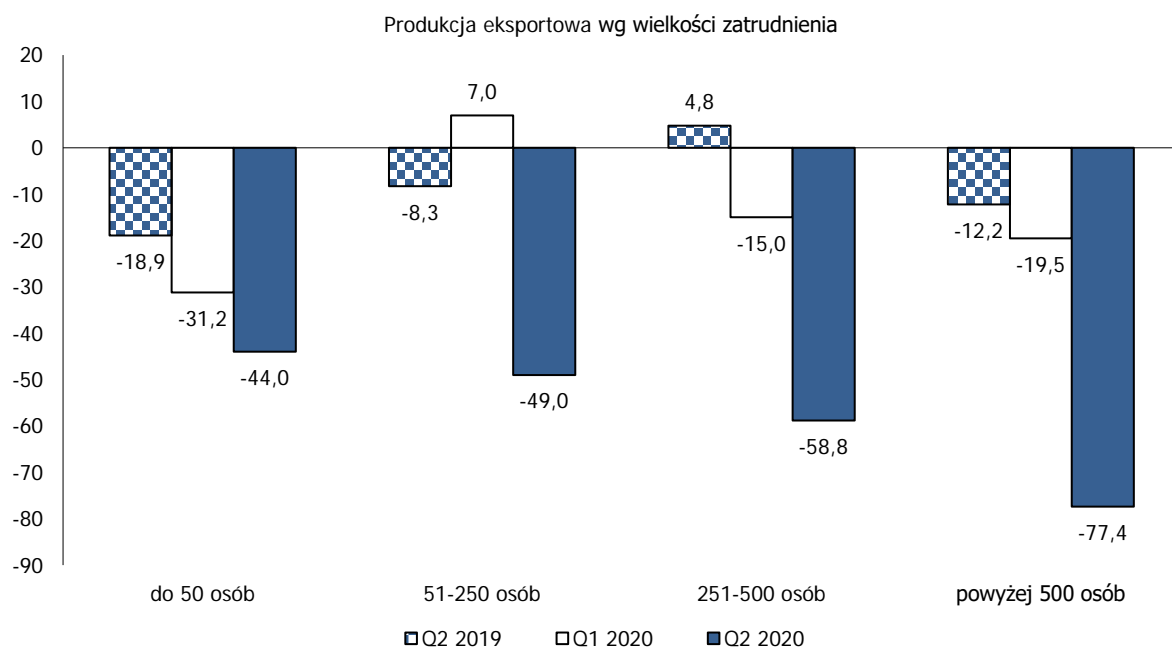


## Produkcja na eksport

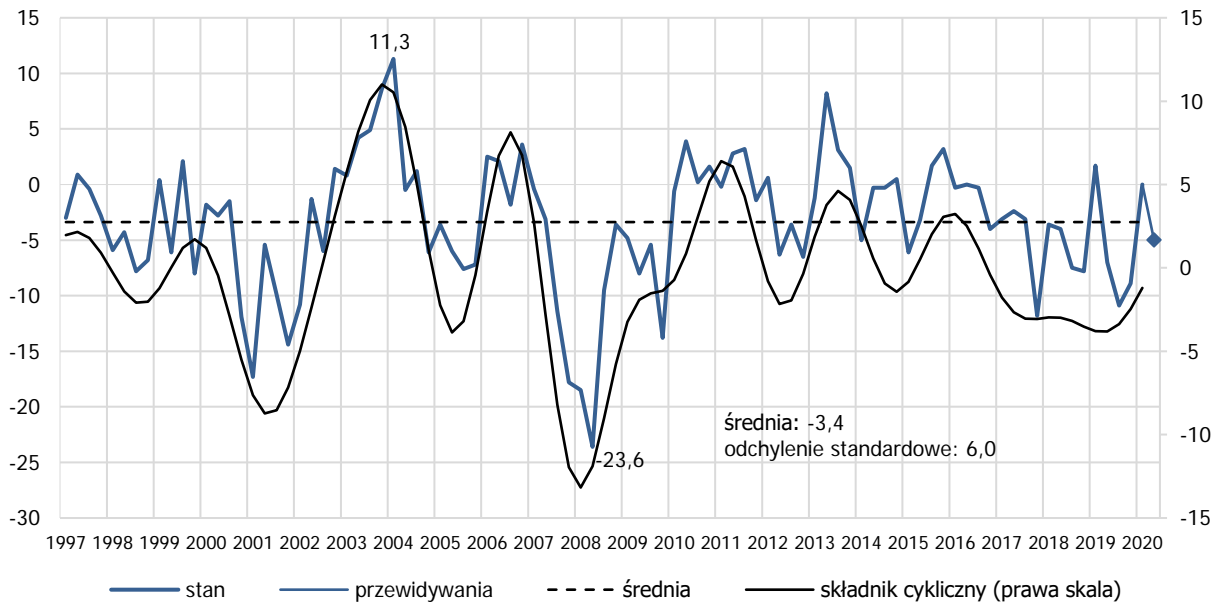


|               | Q2 2019 | Q3 2019 | Q4 2019 | Q1 2020 | Q2 2020 | przewidywania |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost        | 14,9    | 12,1    | 11,8    | 12,9    | 3,5     | 13,5          |
| brak zmiany   | 61,4    | 65,4    | 61,1    | 64,4    | 38,1    | 39,8          |
| spadek        | 23,7    | 22,5    | 27,0    | 22,8    | 58,4    | 46,7          |
| saldo (1.-3.) | -8,9    | -10,5   | -15,2   | -9,9    | -54,9   | -33,2         |

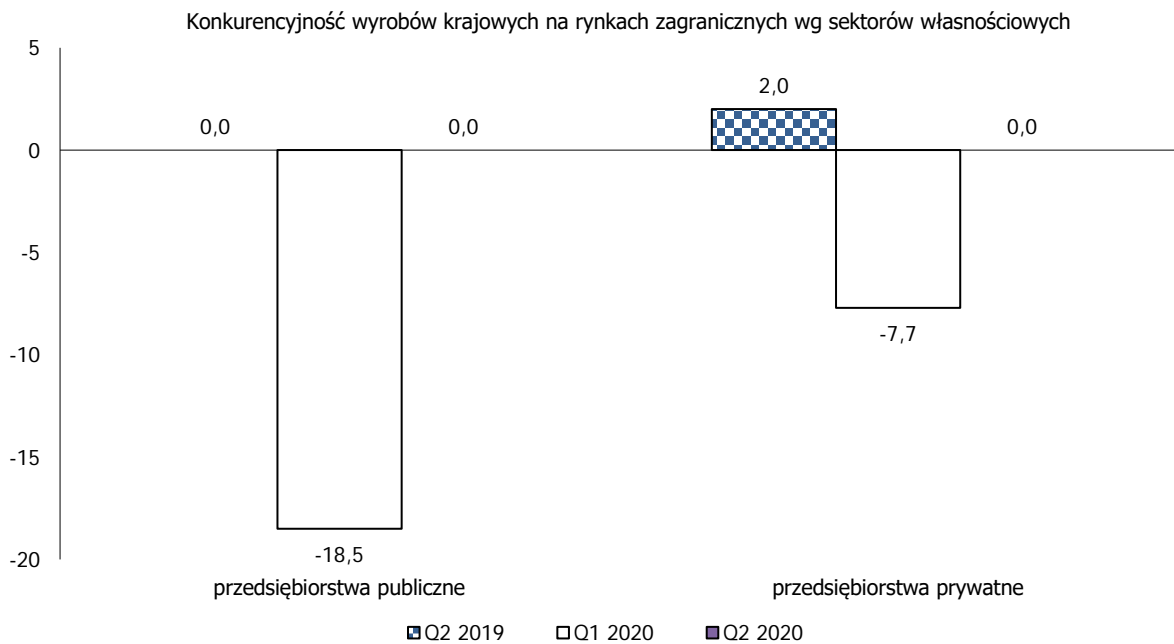




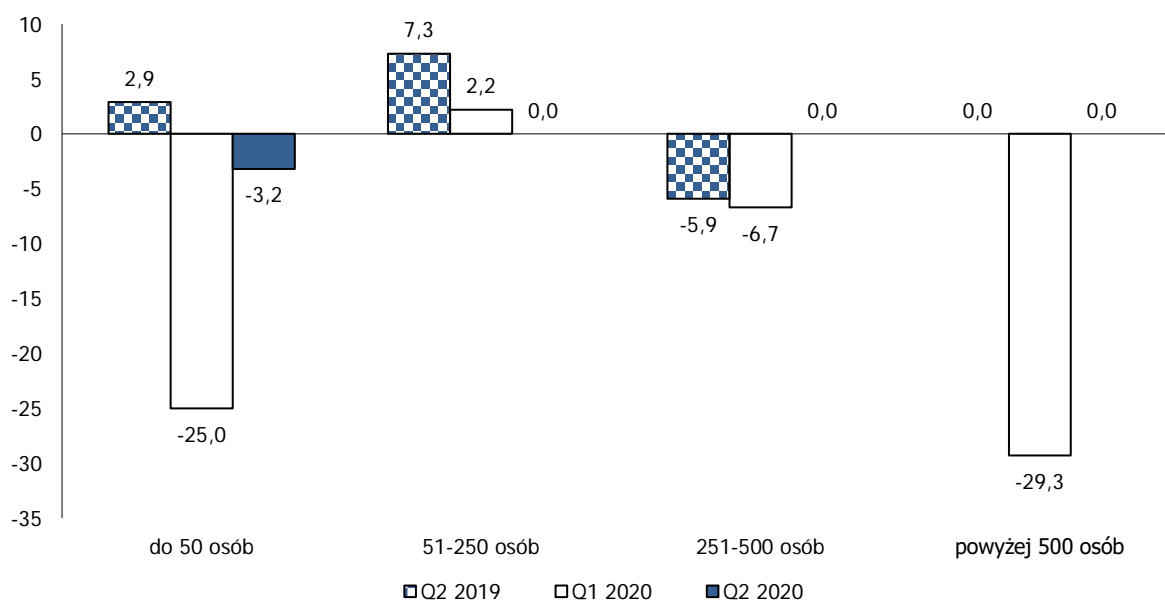
## Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych



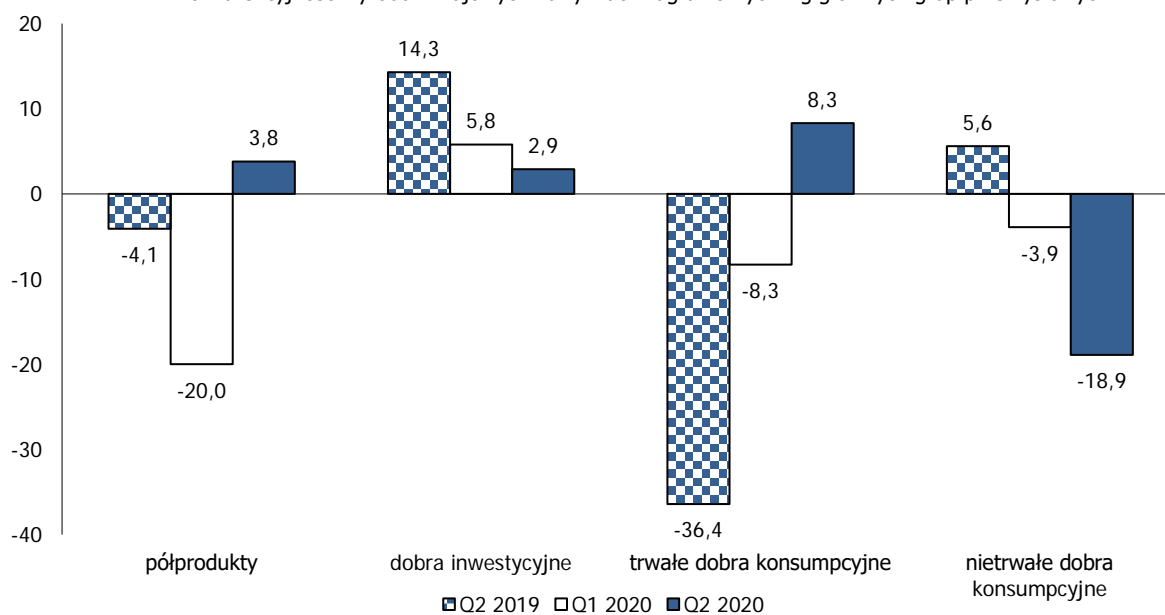
|               | Q2 2019 | Q3 2019 | Q4 2019 | Q1 2020 | Q2 2020 | przewidywania |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost        | 12,1    | 7,4     | 7,1     | 9,4     | 11,1    | 7,7           |
| brak zmiany   | 77,6    | 78,2    | 74,9    | 72,3    | 77,8    | 79,6          |
| spadek        | 10,3    | 14,4    | 18,0    | 18,3    | 11,1    | 12,7          |
| trudno ocenić | 56,5    | 37,7    | 38,1    | 42,6    | 73,5    | 82,9          |
| saldo (1.-3.) | 1,7     | -7,0    | -10,9   | -8,9    | 0,0     | -5,0          |



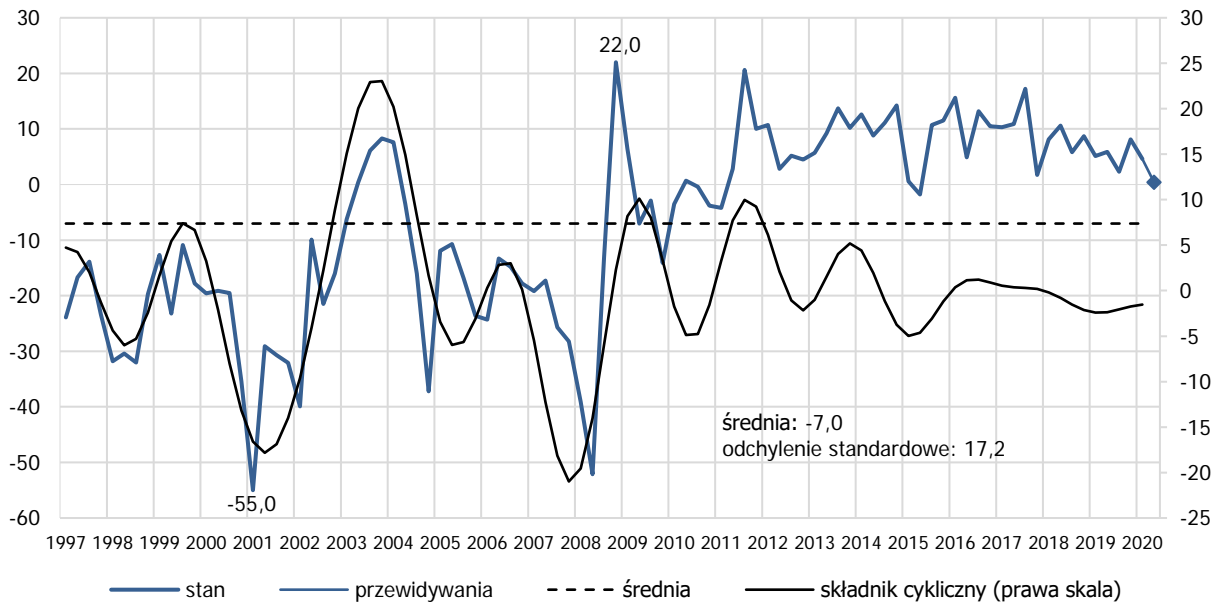
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg wielkości zatrudnienia



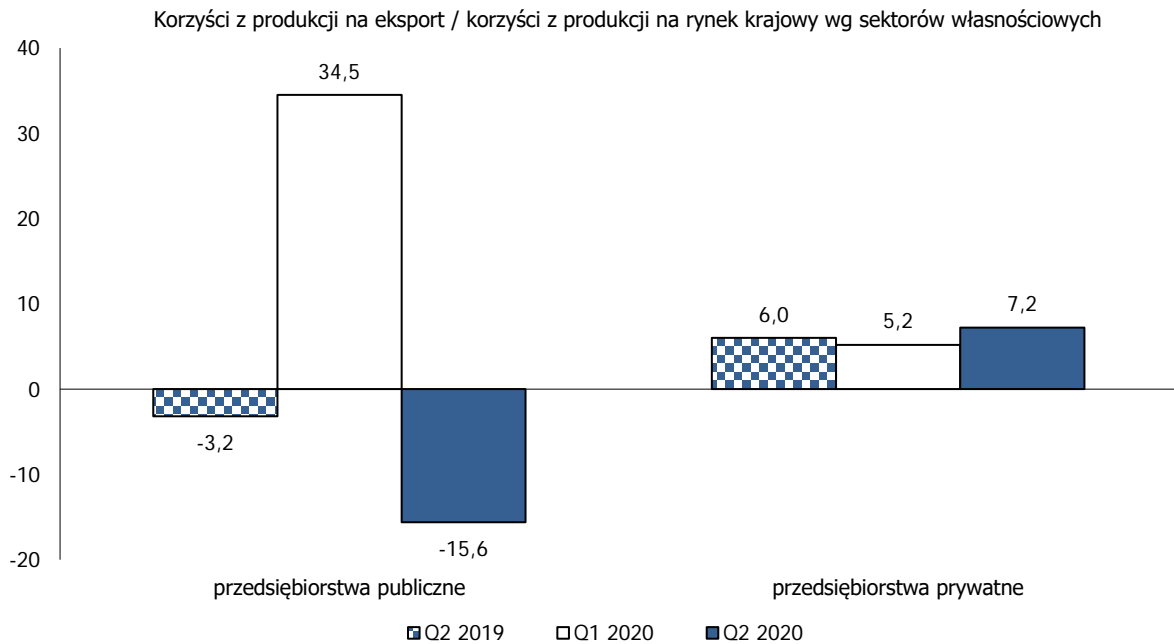
Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg głównych grup przemysłowych



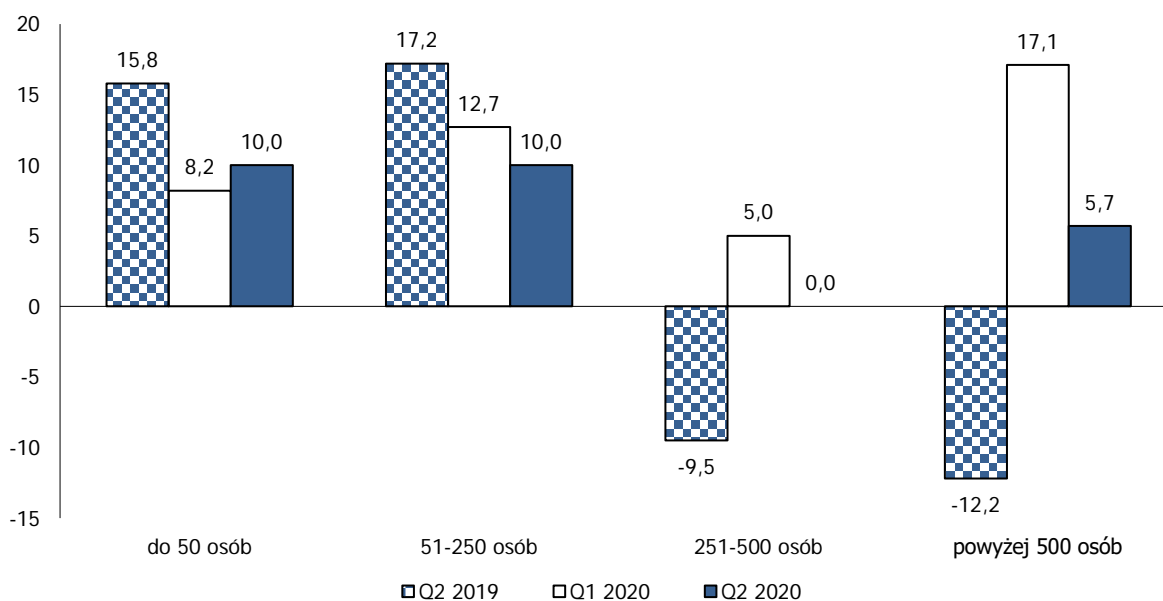
## Korzyści z produkcji na eksport w stosunku do korzyści z produkcji na rynek krajowy



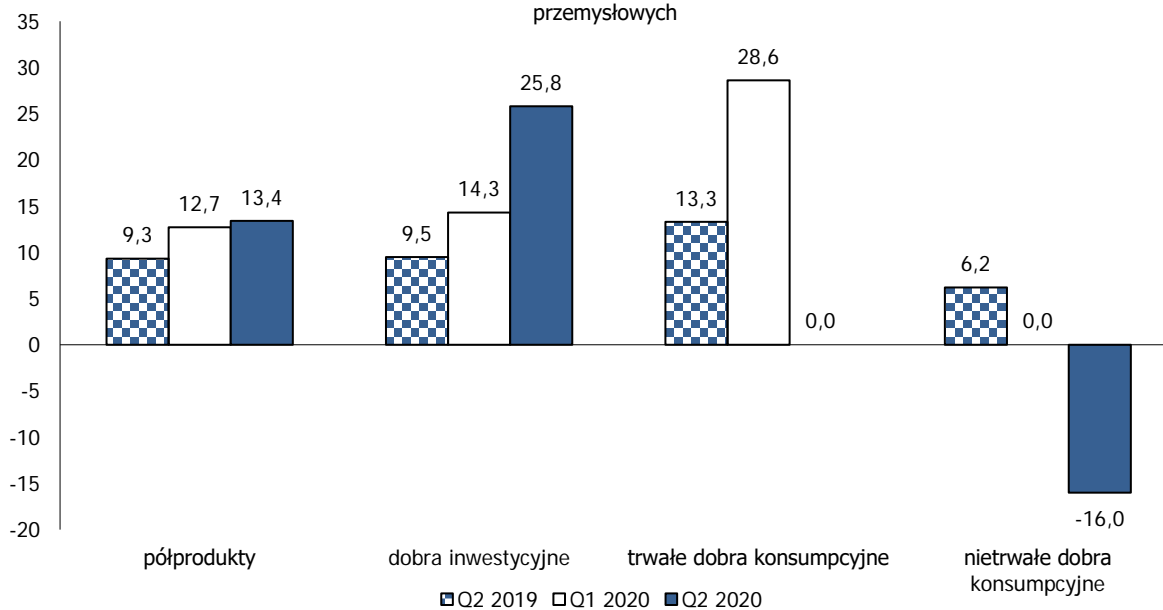
|               | Q2 2019 | Q3 2019 | Q4 2019 | Q1 2020 | Q2 2020 | przewidywania |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost        | 26,8    | 28,6    | 26,7    | 30,4    | 31,2    | 27,0          |
| brak zmiany   | 51,6    | 48,8    | 49,0    | 47,3    | 42,2    | 46,5          |
| spadek        | 21,7    | 22,7    | 24,3    | 22,3    | 26,6    | 26,6          |
| saldo (1.-3.) | 5,1     | 5,9     | 2,3     | 8,1     | 4,6     | 0,4           |



Korzyści z produkcji na eksport / korzyści z produkcji na rynek krajowy wg wielkości zatrudnienia

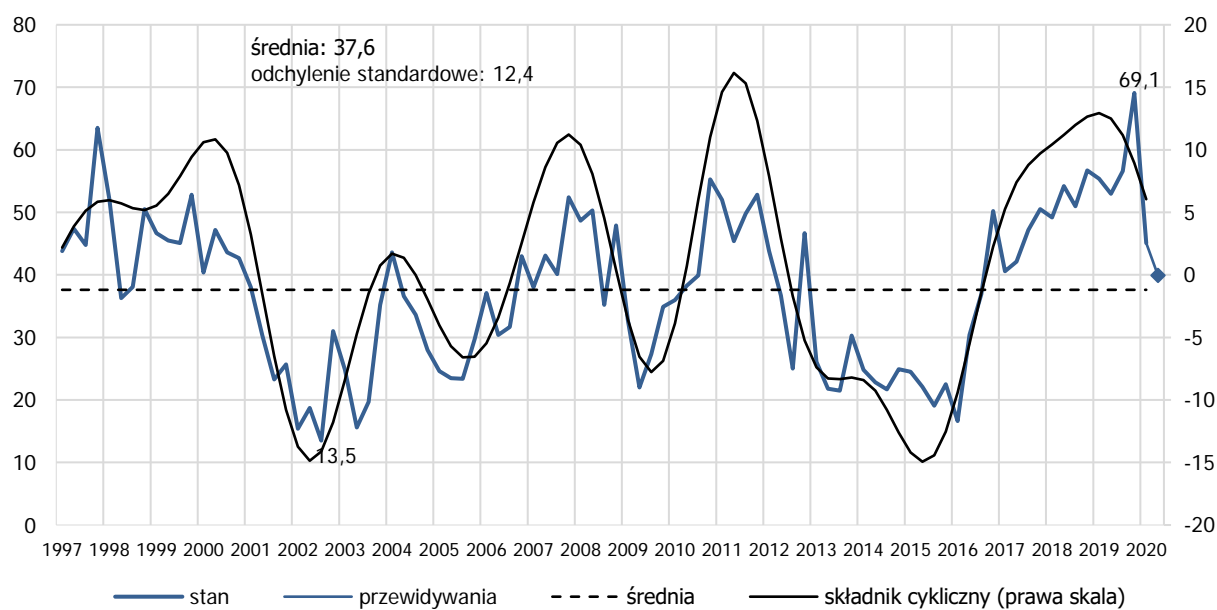


Korzyści z produkcji na eksport / korzyści z produkcji na rynek krajowy wg głównych grup przemysłowych

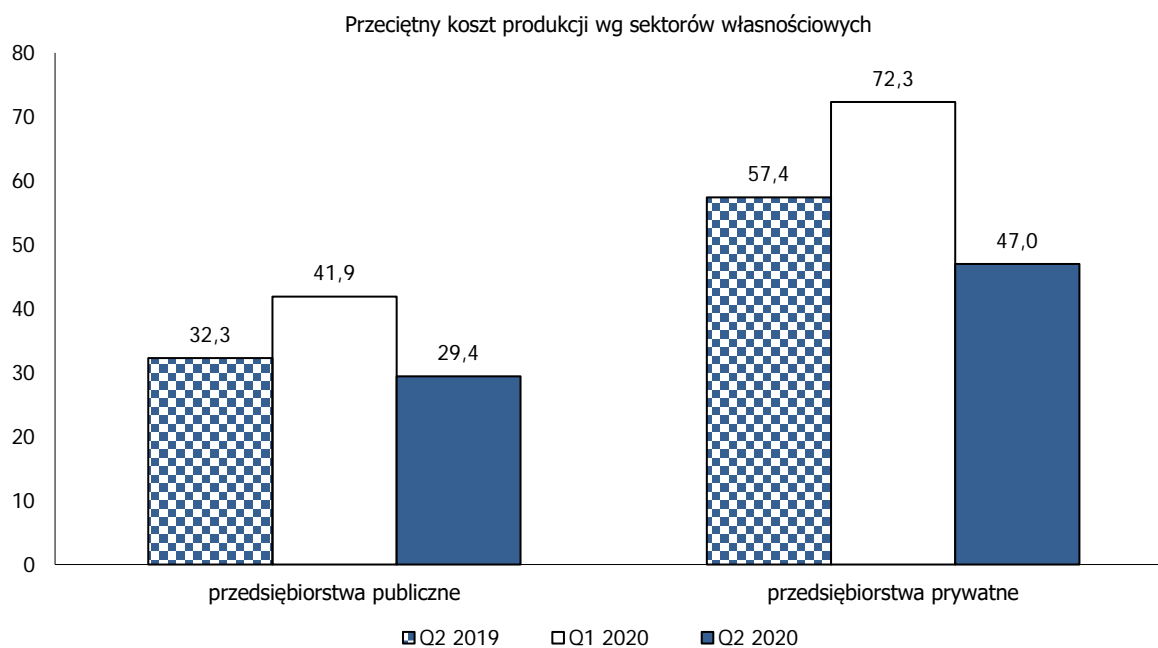




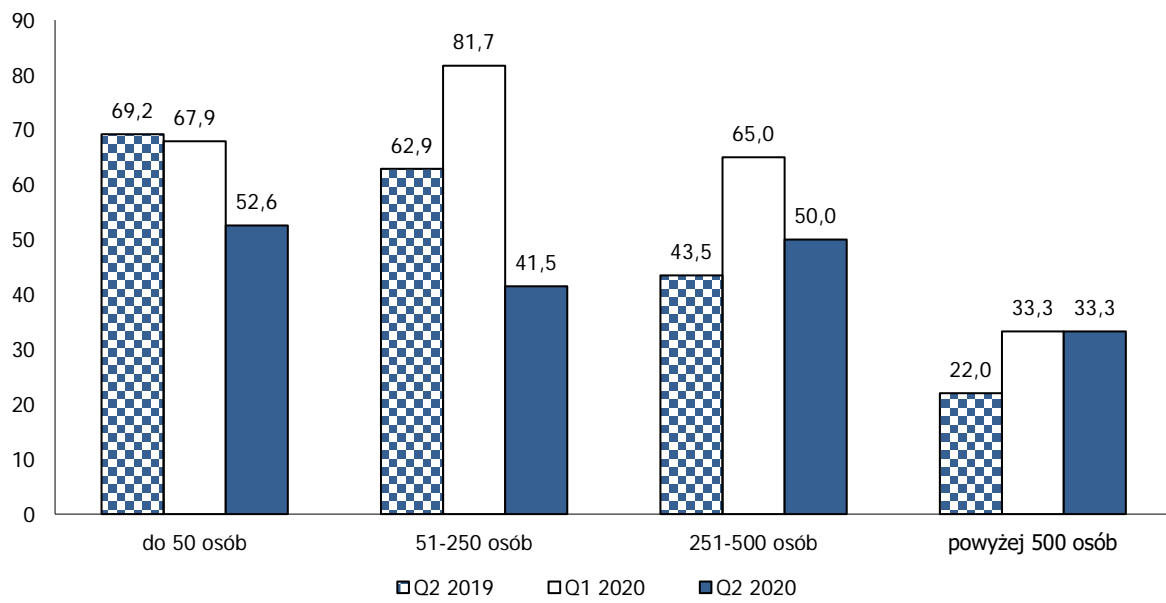
## Przeciętny koszt produkcji



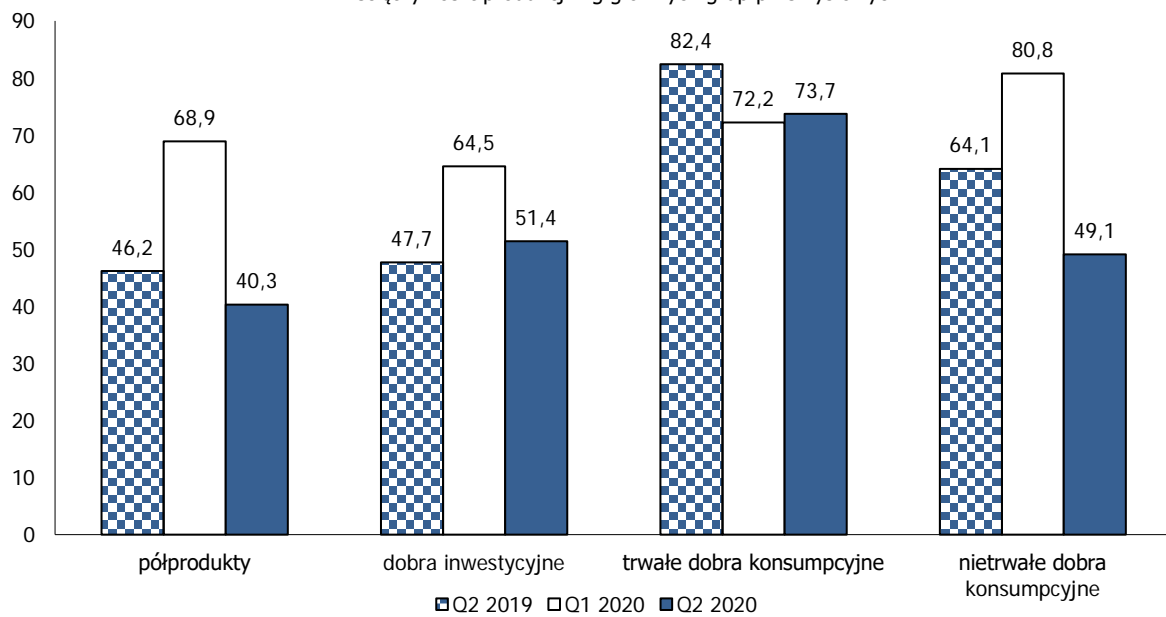
|               | Q2 2019 | Q3 2019 | Q4 2019 | Q1 2020 | Q2 2020 | przewidywania |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| wzrost        | 59,4    | 56,1    | 59,8    | 72,0    | 53,8    | 47,4          |
| brak zmiany   | 36,5    | 40,9    | 37,0    | 25,1    | 37,6    | 45,2          |
| spadek        | 4,0     | 3,0     | 3,2     | 2,9     | 8,6     | 7,5           |
| saldo (1.-3.) | 55,4    | 53,0    | 56,6    | 69,1    | 45,1    | 39,9          |



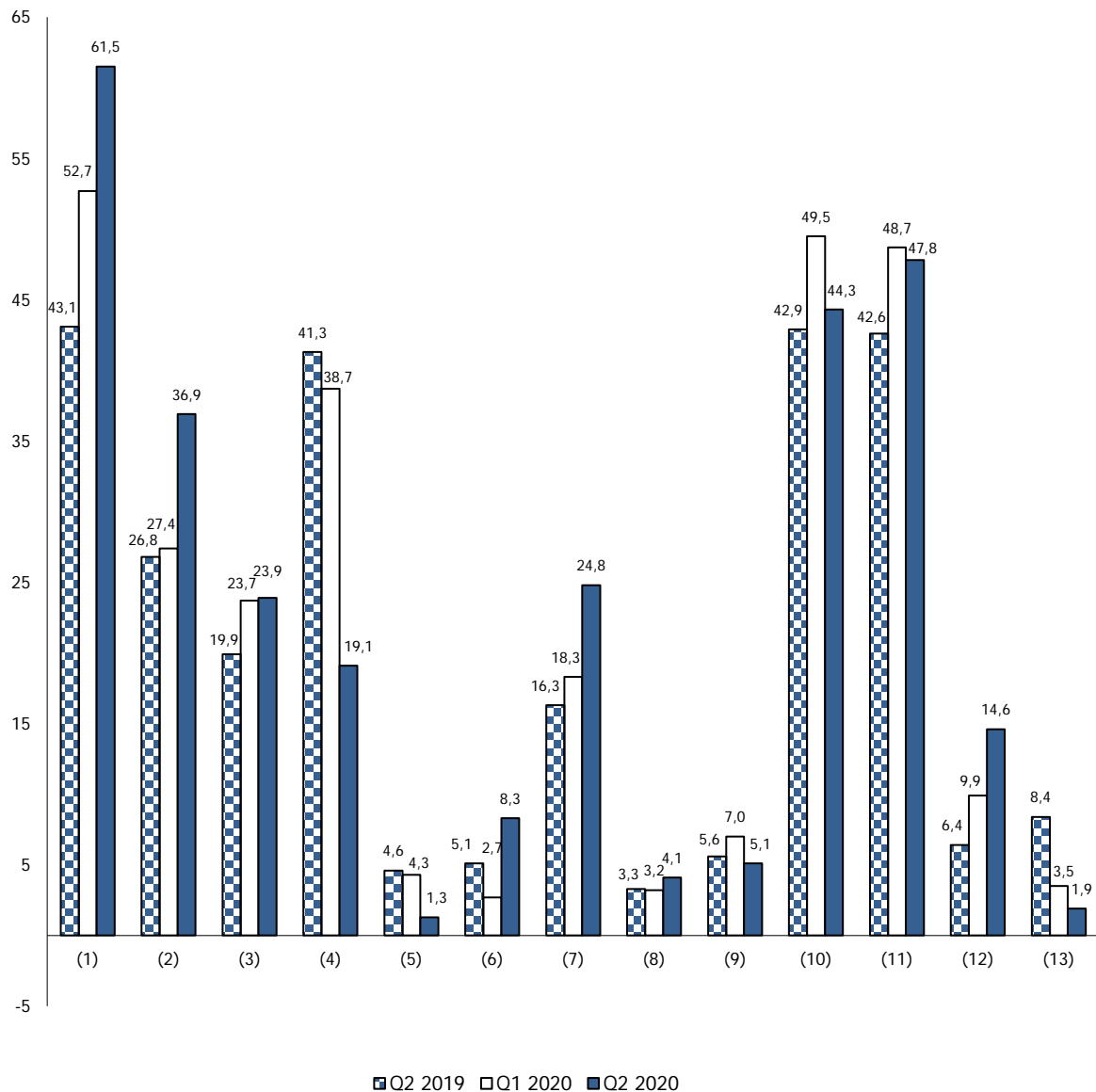
Przeciętny koszt produkcji wg wielkości zatrudnienia



Przeciętny koszt produkcji wg głównych grup przemysłowych

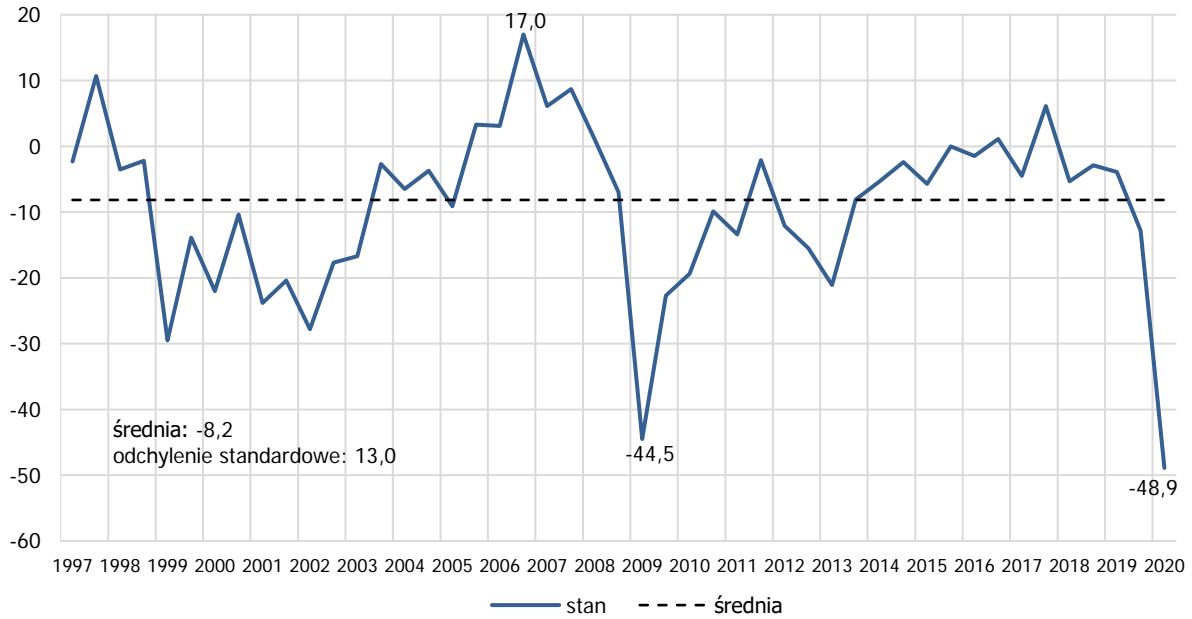


## Barieri działalności gospodarczej

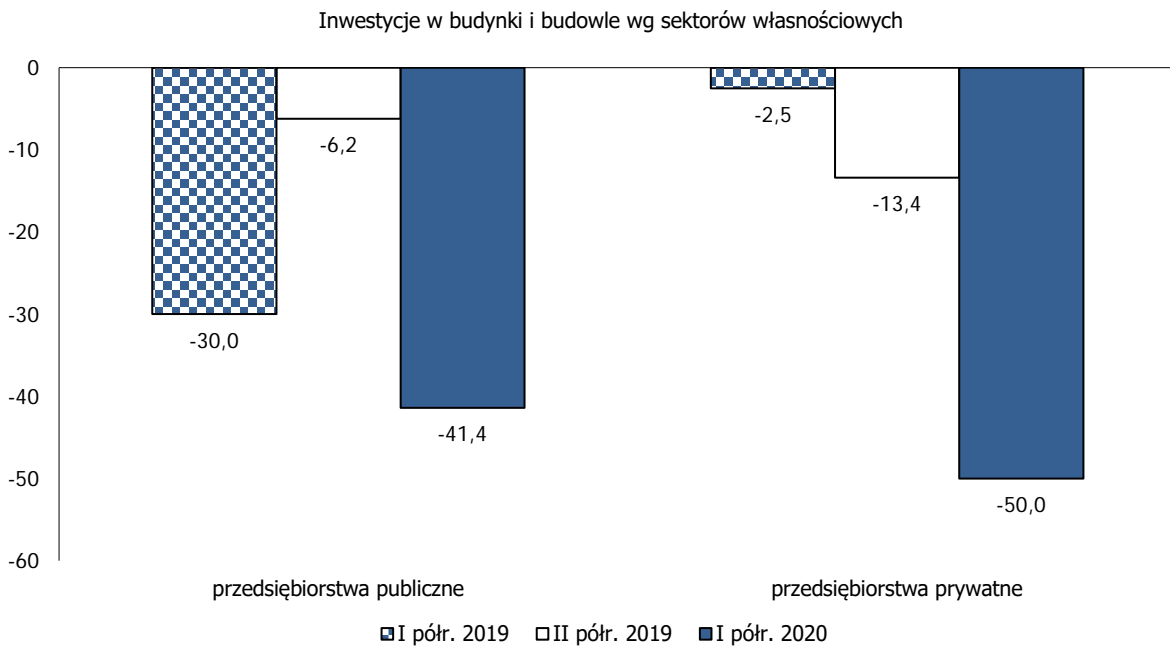


- (1) niedostateczny popyt krajowy
- (2) niedostateczny popyt zagraniczny
- (3) konkurencyjny import
- (4) brak wykwalifikowanej siły roboczej
- (5) niedostateczne wyposażenie
- (6) brak surowców i materiałów
- (7) niska płynność finansowa
- (8) niska dostępność kredytu
- (9) niekorzystne warunki kredytowe
- (10) niestabilność przepisów prawnych
- (11) obciążenia podatkowe
- (12) inne
- (13) nie występują

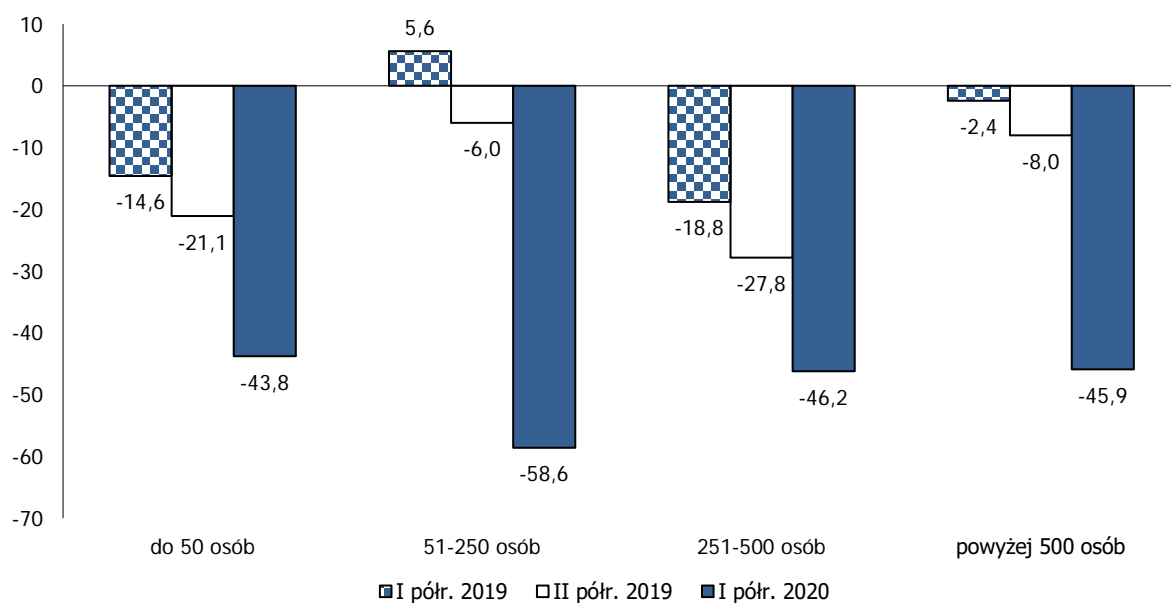
## Inwestycje w budynki i budowlę



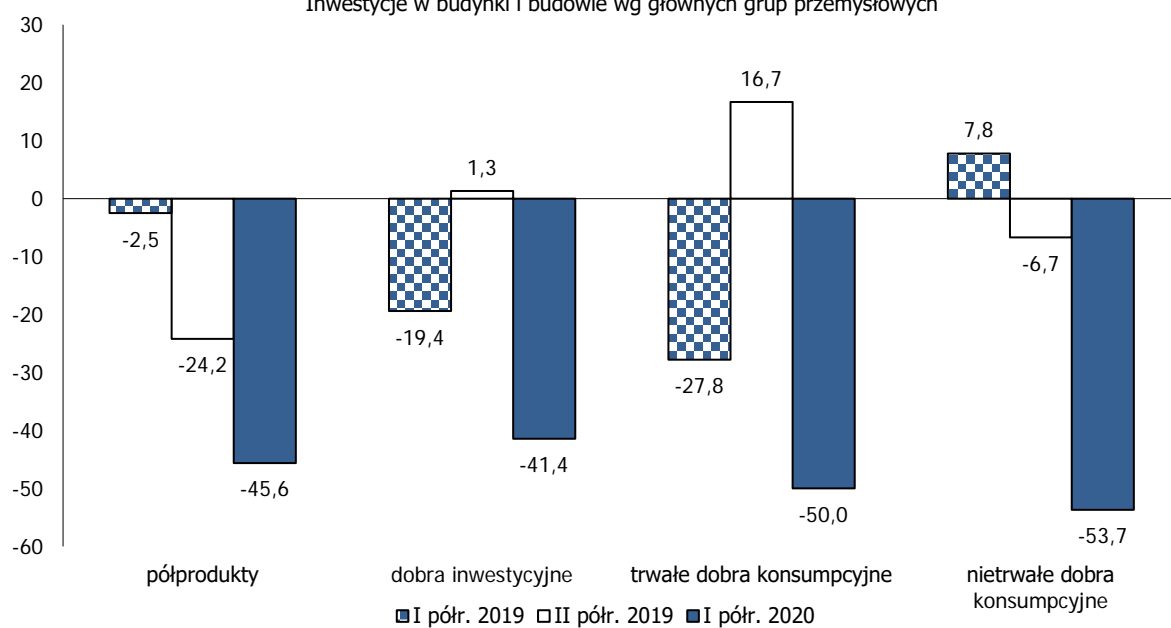
|               | II półr. 2017 | I półr. 2018 | II półr. 2018 | I półr. 2019 | II półr. 2019 | I półr. 2020 |
|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| wzrost        | 27,6          | 20,2         | 21,7          | 21,1         | 20,1          | 7,8          |
| brak zmiany   | 51,0          | 53,8         | 53,6          | 53,9         | 47,0          | 35,5         |
| spadek        | 21,4          | 26,0         | 24,7          | 25,0         | 32,9          | 56,7         |
| saldo (1.-3.) | 6,1           | -5,7         | -3,1          | -3,9         | -12,8         | -48,9        |



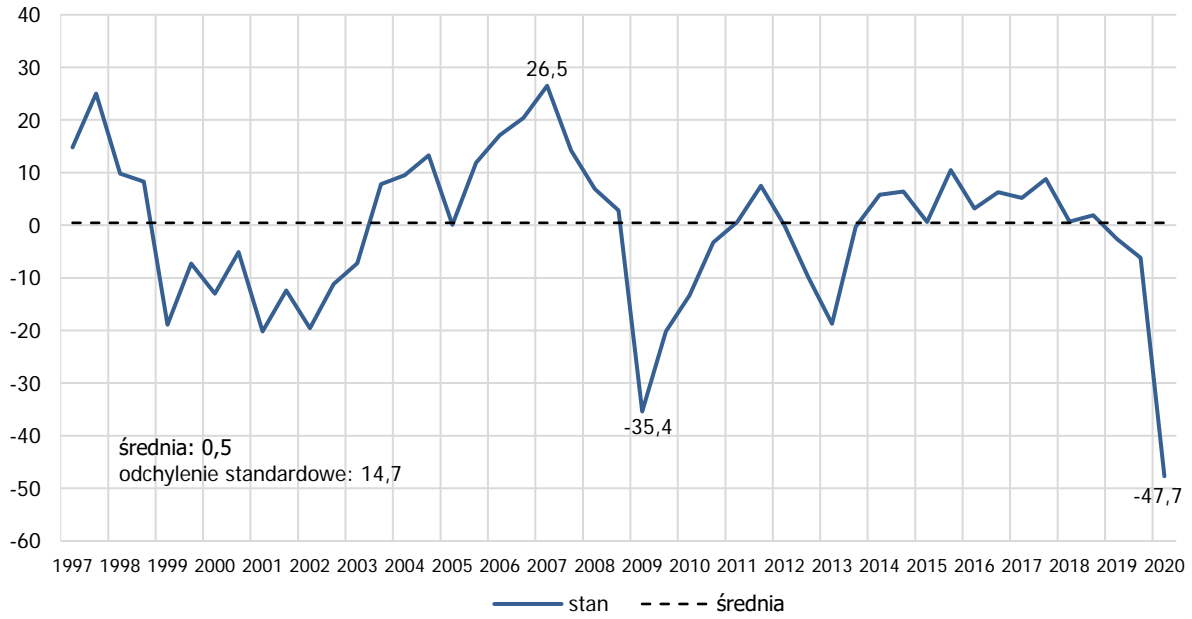
Inwestycje w budynki i budowlę wg wielkości zatrudnienia



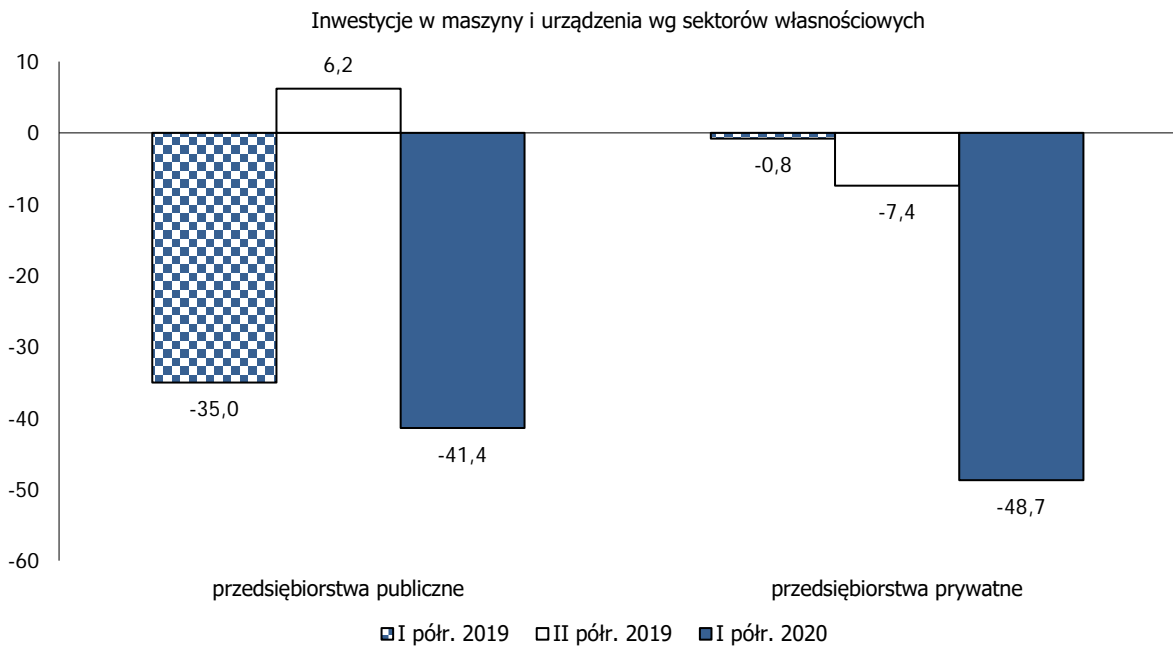
Inwestycje w budynki i budowlę wg głównych grup przemysłowych



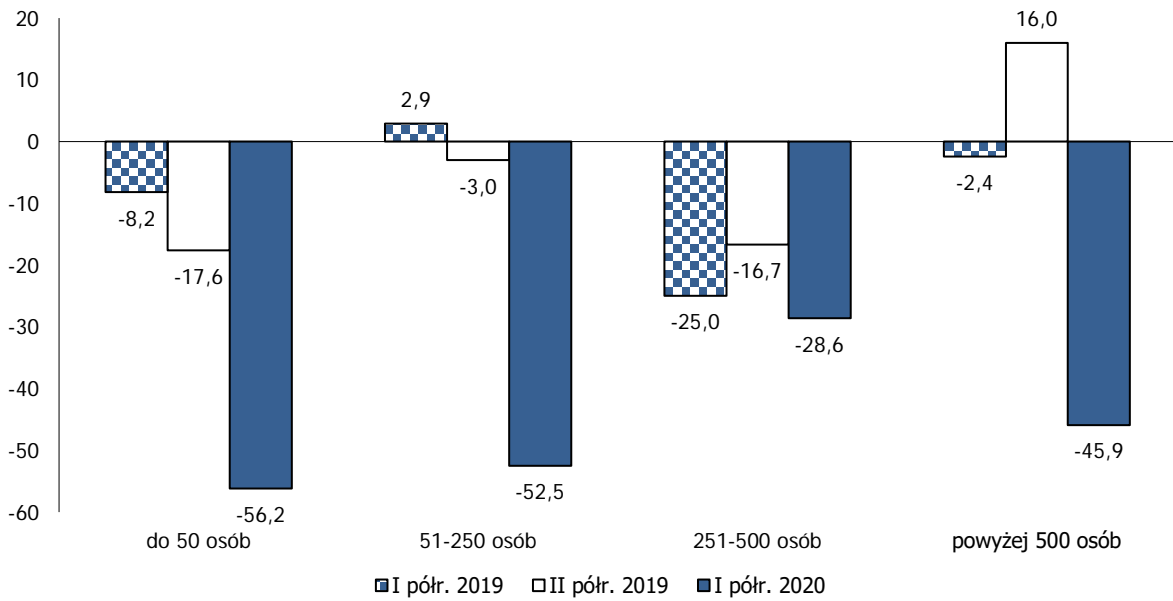
## Inwestycje w maszyny i urządzenia



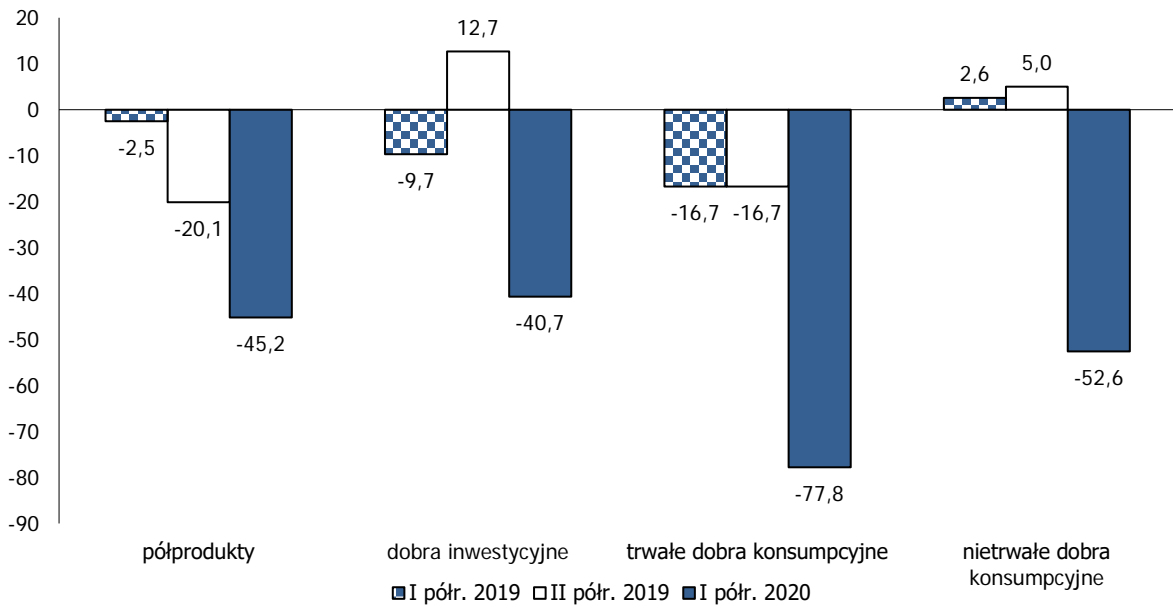
|               | II półr. 2017 | I półr. 2018 | II półr. 2018 | I półr. 2019 | II półr. 2019 | I półr. 2020 |
|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| wzrost        | 32,3          | 26,6         | 27,9          | 23,9         | 23,2          | 9,4          |
| brak zmiany   | 44,2          | 46,1         | 44,7          | 49,6         | 47,4          | 33,5         |
| spadek        | 23,5          | 27,3         | 27,4          | 26,5         | 29,4          | 57,1         |
| saldo (1.-3.) | 8,8           | -0,7         | 0,5           | -2,6         | -6,2          | -47,7        |



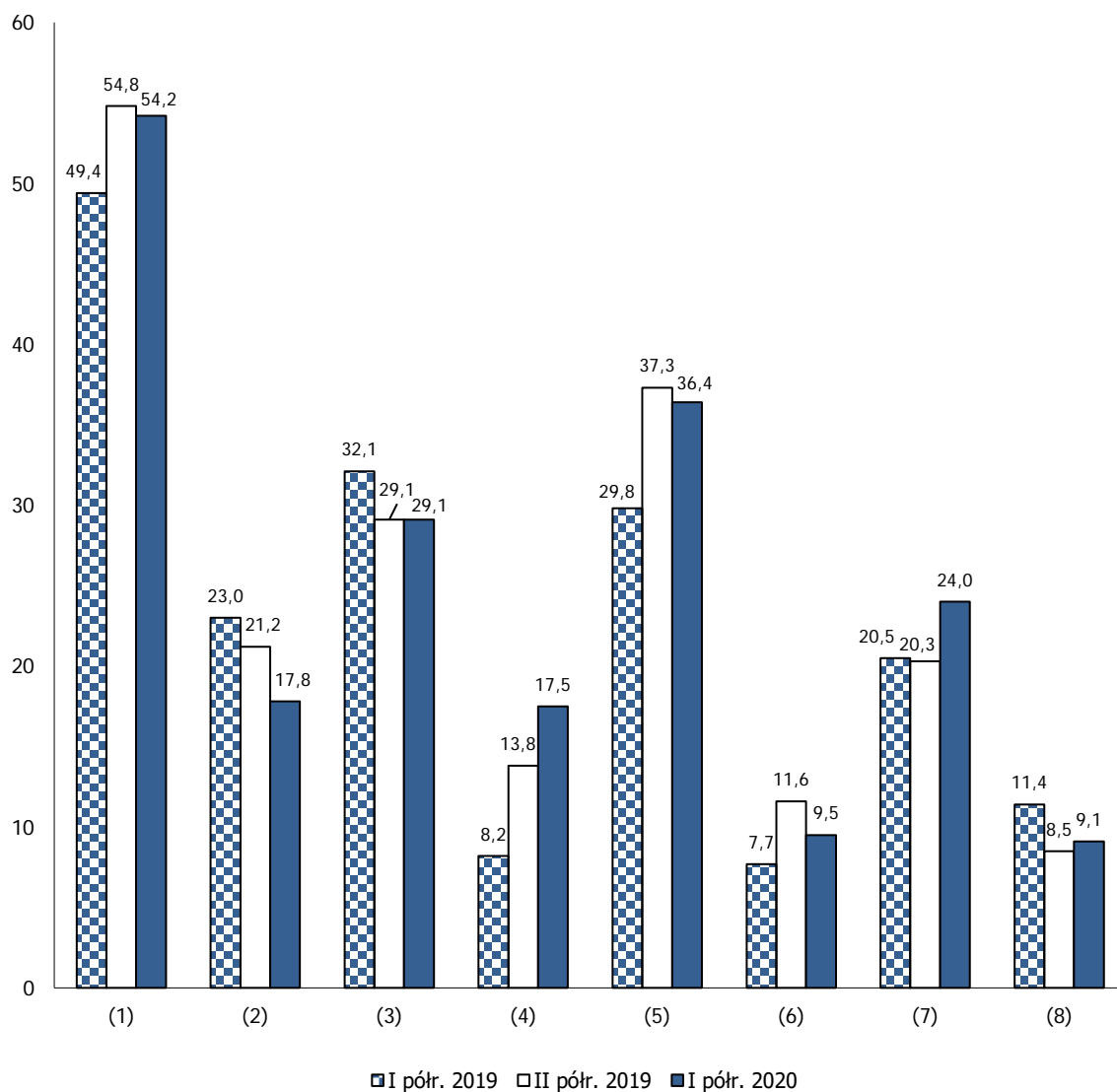
Inwestycje w maszyny i urządzenia wg wielkości zatrudnienia



Inwestycje w maszyny i urządzenia wg głównych grup przemysłowych



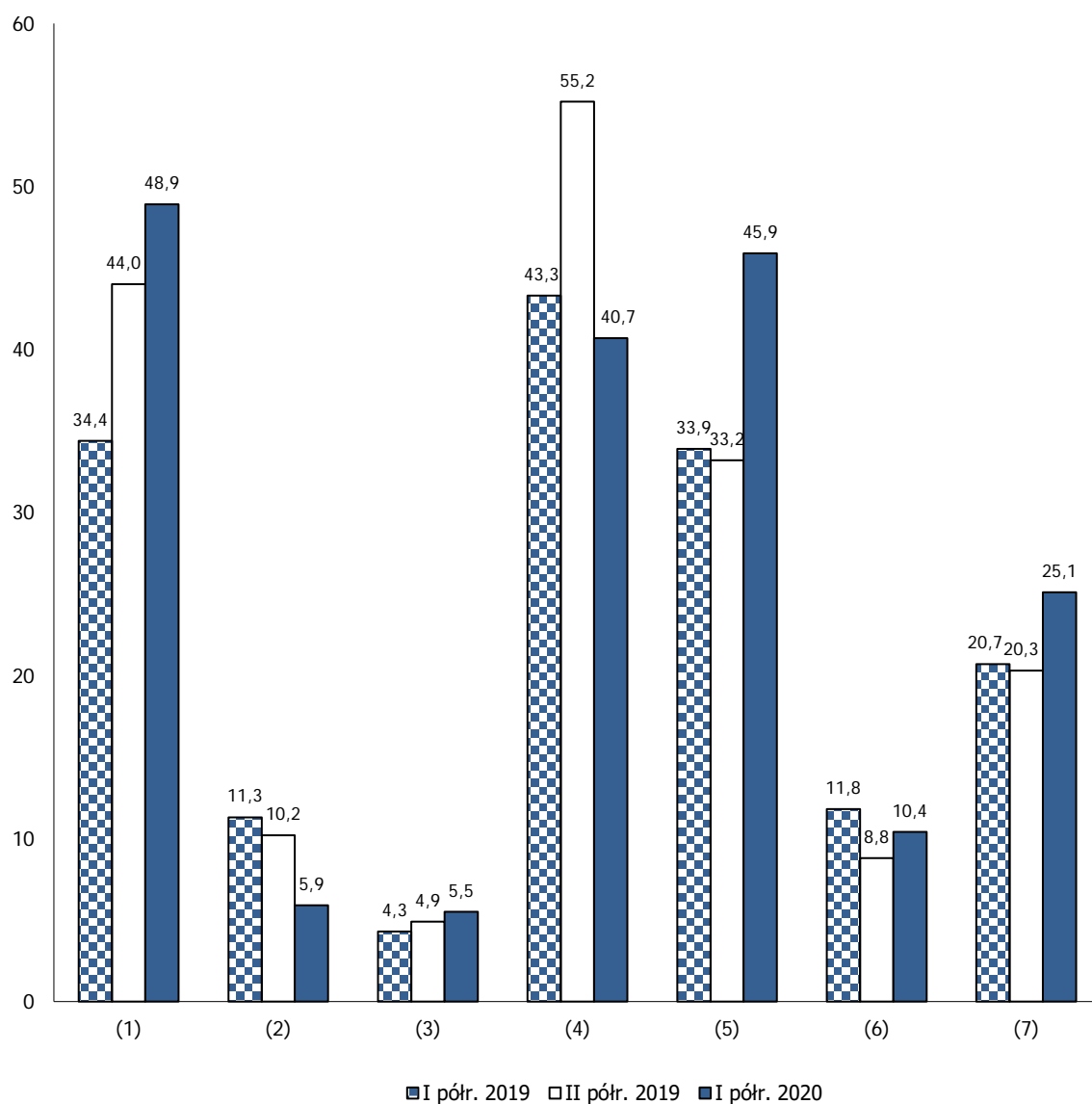
## Inwestycje planowane



- (1) wymiana starego wyposażenia
- (2) powiększenie mocy produkcyjnych
- (3) mechanizacja i automatyzacja produkcji
- (4) wprowadzenie nowych technik wytwarzania
- (5) oszczędzanie energii
- (6) kontrola zanieczyszczeń
- (7) poprawa bezpieczeństwa
- (8) inne



## Czynniki ograniczające inwestycje planowane



- (1) niedostateczny popyt
- (2) wysoki koszt kapitału
- (3) trudności w uzyskaniu kredytów
- (4) niewystarczający zysk
- (5) obawa przed zadłużeniem
- (6) czynniki techniczne
- (7) inne