

IV. KONIUNKTURA W PRZEMYSŁE PRZETWÓRCZYM

1. Omówienie wyników

1. W II kwartale 2020 r. polska gospodarka doznała wstrząsu na skutek nałożonych administracyjnie ograniczeń aktywności gospodarczej w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-CoV-2. Stan epidemii wciąż trwa, mimo to gospodarka, a zwłaszcza przemysł przetwórczy, przeżywają ożywienie. Wskaźnik koniunktury i większość sald systematycznie zwiększają wartości nieprzerwanie od końca 2020 roku. Większość z nich jest obecnie dodatnia.

Wartość wskaźnika koniunktury w przemyśle przetwórczym (IRGINDE) rosła w kolejnych miesiącach drugiego kwartału br. o: 3,7, 3,6 i 5,4 pkt, osiągając w czerwcu wysokość 10,5 pkt, wyższą od wartości z marca br. o 12,7 pkt, a od wartości sprzed roku o 29,8 pkt. Tendencja wzrostowa trwa już 14 miesięcy (dolny punkt zwrotny miał miejsce w kwietniu 2020 r.; wartość wskaźnika wyniosła wówczas -37,8 pkt).

2. Oceny zmian koniunktury w II kwartale 2021 r., dokonywane przez przedsiębiorców, są zróżnicowane. Wcześniejsze oznaki zmian koniunktury widoczne są w reakcjach przedsiębiorstw prywatnych. Publiczne reagują z pewnym opóźnieniem. W ciągu trzech miesięcy dzielących czerwiec od marca wartość wskaźnika koniunktury liczonego dla przedsiębiorstw prywatnych zwiększyła się o 14,2 pkt, zaś dla publicznych spadła o 3,3 pkt. Obecnie wartości wskaźnika wynoszą odpowiednio: 11 i 6,5 pkt. W skali roku wskaźnik koniunktury dla sektora prywatnego zwiększył swoją wartość o 31,7 pkt, dla sektora publicznego zaś o 11 pkt.

3. W przekroju według wielkości przedsiębiorstwa wzrost wartości wskaźnika zanotowano dla wszystkich grup; największy, wynoszący 17,2 pkt, dla przedsiębiorstw zatrudniających 51-250 pracowników, a najmniejszy, o 2,5 pkt, dla firm o zatrudnieniu pow. 500 osób. W skali roku również odnotowano wzrost wartości IRGINDE dla wszystkich grup zatrudnienia. Największy roczny przyrost, o 36,8 pkt, zanotowano dla przedsiębiorstw zatrudniających od 51 do 250 pracowników, najmniejszy zaś, o 13,1 pkt, dla przedsiębiorstw z zatrudnieniem pow. 500 osób. Jediną grupą, dla której wskaźnik przyjął w czerwcu ujemną wartość (-2,5 pkt), byli producenci zatrudniający ponad 500 pracowników.

4. Także dla wszystkich głównych grup produktowych odnotowano wzrost wartości wskaźnika, zarówno w skali kwartału jak i roku. Największy kwartalny wzrost wartości IRGINDE, o 19,3 pkt, zanotowano dla producentów nietrwałych dóbr konsumpcyjnych, a najmniejszy, o 6,9 pkt, producentów półproduktów. W skali roku zaś największy przyrost, o 32,5 pkt, zanotowano dla producentów półproduktów, a najmniejszy, o 23,9 pkt, dla producentów dóbr inwestycyjnych. Najwyższą wartość w czerwcu, 16 pkt, wskaźnik osiągnął dla produkcji dóbr inwestycyjnych, a najniższą, 3,5 pkt, dla produkcji nietrwałych dóbr konsumpcyjnych.

5. Pogorszenie się koniunktury w skali kwartału miało miejsce jedynie w makroregionie południowo-zachodnim (spadek wartości wskaźnika o 6,3 pkt). W pozostałych makroregionach koniunktura uległa poprawie; najbardziej w makroregionie południowym (o 24,8 pkt). W skali roku poprawę odnotowano we wszystkich makroregionach. Największy przyrost wartości wskaźnika koniunktury, o 41,9 pkt, zanotowano dla makroregionu centralnego. W czerwcu najwyższą wartość wskaźnika, 14,1 pkt, odnotowano dla makroregionu północno-zachodniego, a najniższą, -4,5 pkt, dla makroregionu wschodniego.

6. Zmiany wartości sald diagnostycznych i prognostycznych dla poszczególnych grup przedsiębiorstw są zróżnicowane, podobnie jak w pierwszym kwartale. Największe różnice dotyczą przedsiębiorstw prywatnych i publicznych. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji wzrosła w kwietniu i maju, spadła w czerwcu. W porównaniu z marcem br. zwiększyła się o 11,7 pkt.

Obecnie wynosi 6,8 pkt i jest wyższa od wartości sprzed roku o 25,4 pkt. Wartości salda prognostycznego także były dodatnie. W przebiegu składnika cyklicznego salda dolny punkt zwrotny miał miejsce w kwietniu 2020 r. Wartość salda wyniosła wówczas -50,7 pkt.

7. Wielkość zamówień rosła w kolejnych miesiącach drugiego kwartału, o: 1,0, 11,2 i 2,5 pkt. Od marca wartość salda zwiększyła się o 14,5 pkt, do poziomu 4,1 pkt. Jest wyższa od wartości z czerwca 2020 roku o 47 pkt. W przebiegu składnika cyklicznego utrzymuje się silna tendencja wzrostowa (od kwietnia 2020 r., gdy saldo osiągnęło wartość -66,4 pkt).

Poziom zamówień eksportowych zmieniał się jak wielkość produkcji – rósł w kwietniu i maju, w czerwcu obniżył się. W porównaniu z marcem wartość salda wzrosła o 1,7 pkt, do wysokości -4,9 pkt. Wzrost w skali roku jest większy, wynosi 40,3 pkt. W przebiegu składnika cyklicznego także tej zmiennej utrzymuje się tendencja wzrostowa od kwietnia 2020 r. (wartość salda wyniosła wówczas -62,7 pkt).

8. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zapasów wyrobów gotowych wzrosła w kwietniu i w maju, w czerwcu zmalała. Od marca 2021 r. poziom zapasów obniżył się o 4,0 pkt, do wysokości -6,5 pkt. W porównaniu z czerwcem 2020 r. jest niższy o 6,8 pkt. Spodziewany jest wzrost poziomu zapasów w nadchodzących miesiącach.

9. Od sierpnia 2020 r. poziom cen rośnie wyrobów gotowych rośnie nieprzerwanie, choć tempo wzrostu maleje; w kwietniu wzrost wyniósł 3,7 pkt, w maju 0,5 pkt, a w czerwcu 0,1 pkt. Obecna wartość salda wynosi 36 pkt i jest wyższa o 43,6 pkt od poziomu sprzed roku. To najwyższa wartość salda w historii badania koniunktury w przemyśle przetwórczym. Tendencja zwykła jest bardzo silna. Przewidywany jest dalszy wzrost poziomu cen w najbliższych miesiącach: wartość salda prognostycznego jest równa 41,4 pkt.

10. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość zatrudnienia wzrosła w kwietniu, w maju zmalała, a w czerwcu ponownie odnotowano jej wzrost. Od kwietnia saldo przyjmuje wartości dodatnie. Obecna wartość salda, 2,5 pkt, jest wyższa niż w marcu o 4,5 pkt. W porównaniu z czerwcem 2020 r. wzrosła o 15,2 pkt. W przebiegu składnika cyklicznego tendencja wzrostowa utrzymuje się od marca 2020 r. Wartość salda prognostycznego jest równa 8,8 pkt.

11. Saldo pytania dot. sytuacji finansowej przedsiębiorstw mimo poprawy ciągle przyjmuje wartość ujemną, -11 pkt. Największy przyrost wartości salda miał miejsce w maju (o 5,9 pkt). Od marca br. wartość salda zwiększyła się o 11,3 pkt, a w ciągu roku o 33,6 pkt. Tendencja wzrostowa trwa już ponad rok, a wartość salda prognostycznego jest dodatnia.

12. Nieustannie od początku roku poprawiają się oceny ogólnej kondycji gospodarki polskiej. Od marca wartość salda zwiększyła się o 39,5 pkt. W całym okresie pandemicznym wartość salda była najniższa wśród wartości wszystkich sald. Historyczne minimum wyniosło w kwietniu 2020 r. -88,2 pkt. Obecnie wartość salda jest równa -20,7 pkt i jest wyższa niż rok wcześniej o 46,3 pkt. Tendencja wzrostowa jest bardzo wyraźna. Spodziewana jest dalsza poprawa ocen ogólnej sytuacji gospodarczej w Polsce w nadchodzących miesiącach.

13. Wzrósł – w porównaniu z pierwszym kwartałem – jednostkowy koszt produkcji. Wartość salda zwiększyła się o 4,2 pkt. Wzrost w skali roku był jeszcze większy i wyniósł 21,8 pkt. Spodziewany jest spadek jednostkowego kosztu produkcji w następnym kwartale.

14. W ciągu kwartału o 23,1 punktu procentowego zmniejszył się stopień wykorzystania mocy produkcyjnych. Obecnie wynosi on 33,5%. Jest niższy niż rok temu o 22,3 pkt proc. Producenci przewidują zwiększenie stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych w kolejnym kwartale.

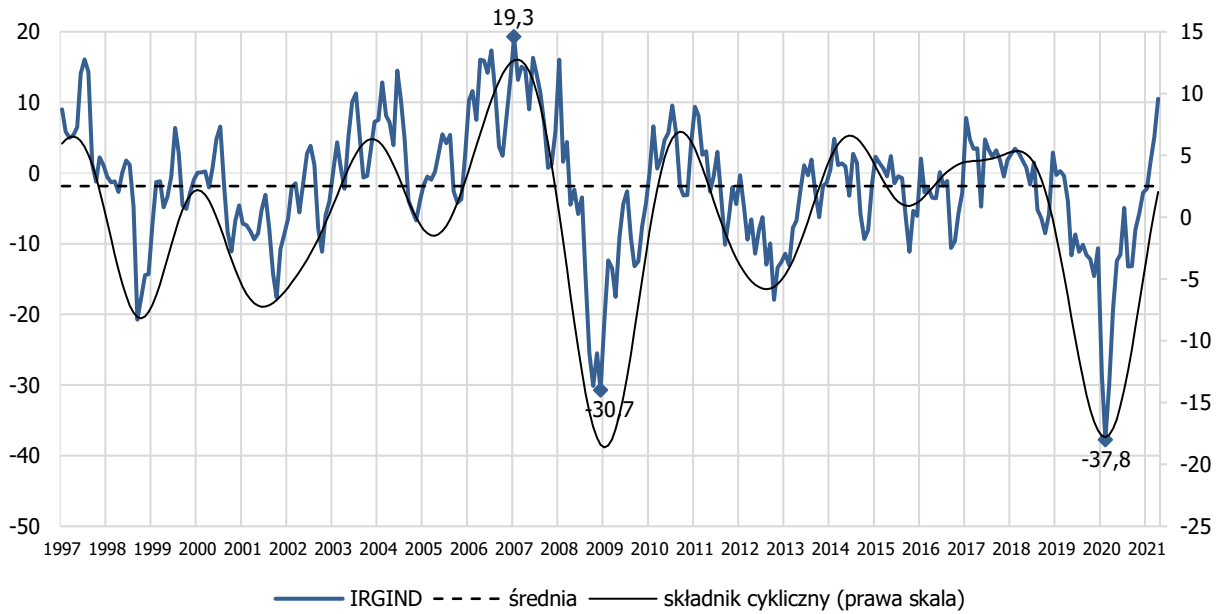
15. Wartość salda odpowiedzi na pytanie o wielkość produkcji na eksport zwiększyła się o 15,7 pkt, z poziomu -9,6 do 6,1 pkt. Jest wyższa od wartości sprzed roku o 60,5 pkt. Kwartalnemu wzrostowi eksportu towarzyszy wzrost konkurencyjności polskich towarów na rynkach zagranicznych oraz wzrost korzyści z produkcji na eksport w porównaniu do korzyści z produkcji na rynek krajowy. W przebiegu składnika cyklicznego salda dot. produkcji eksportowej widoczna jest tendencja wzrostowa, a wartość salda prognostycznego jest równa 7,9 pkt.

16. W porównaniu z pierwszym kwartałem br. odnotowano znaczne zmiany w uciążliwości barier działalności gospodarczej. Za główne bariery producenci uznają: niedostateczny popyt (83,6% wskazań, 81,9% przed kwartałem) i obciążenia podatkowe (81,3% ankietowanych, 79,2% w styczniu). W ciągu kwartału bardzo nasiliły się trudności z dostępnością surowców i materiałów. Odsetek ankietowanych, którzy zgłaszają ten problem, wzrósł z 41,4% do 68,3%. Narastają również trudności z zatrudnieniem wykwalifikowanej siły roboczej (z 68,2% do 77,8%). Na niestabilność prawa wskazuje 72,3% ankietowanych przedsiębiorstw (spadek z poziomu 82,7%).

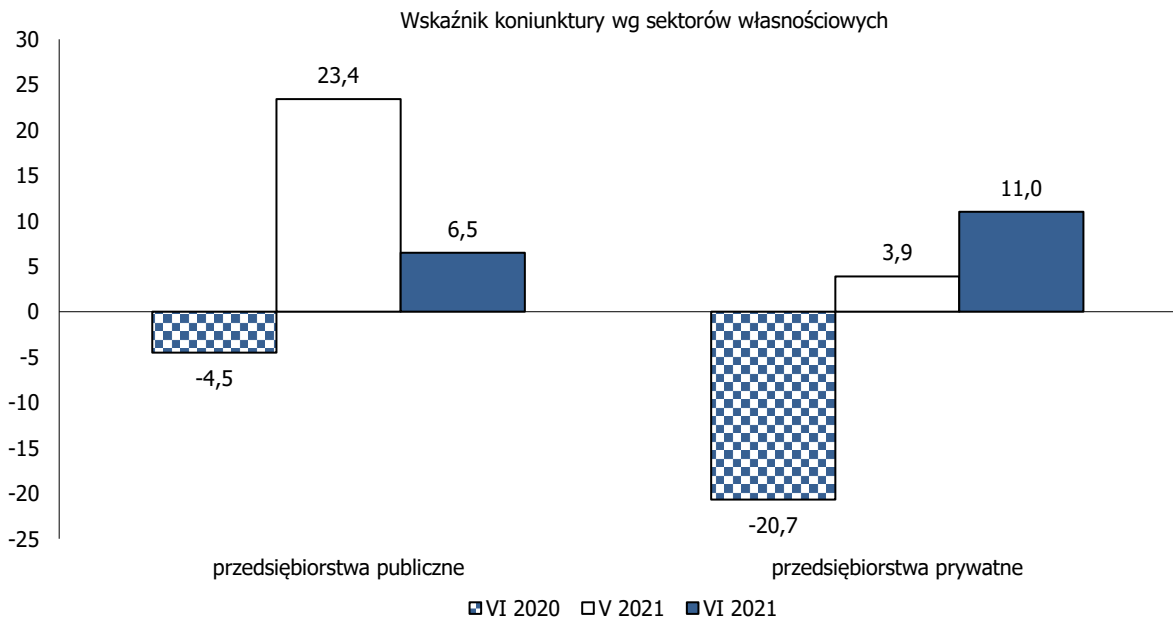
17. W ciągu półrocza (tj. od ostatniego badania w październiku 2020 r.) nastąpił wzrost inwestycji, zarówno w budynki i budowlę, jak i maszyny i urządzenia. Wartości sald wzrosły odpowiednio o: 3,7 i 11,3 pkt. Zmiany w skali roku były jeszcze większe; wyniosły: 42,2 i 52,4 pkt. Wśród planów inwestycyjnych przedsiębiorstwa wymieniają przede wszystkim: wymianę starego wyposażenia (84,3% ankietowanych, 65,5% pół roku temu), ograniczenie zużycia energii (odpowiednio: 81,6 i 52,7%), mechanizację i automatyzację produkcji (72,6% i 45,5%) oraz zwiększenie mocy produkcyjnych (65,2 i 43,4%). Nie zmieniają się bariery działalności inwestycyjnej. Od lat za główne przeszkody w rozwoju przedsiębiorstw ankietowani uznają: niewystarczający zysk (81% wskazań, 55,8% w I kwartale), obawę przed zadłużeniem (odpowiednio: 75,3 i 60,3%) i niedostateczny popyt (74,3 i 58,7%). W ciągu kwartału znacznie zwiększyło się znaczenie czynników technicznych (wzrost z 28% do 52,3%) i wysokiego kosztu kapitału (z 21,9% do 42,4%) jako barier rozwojowych.

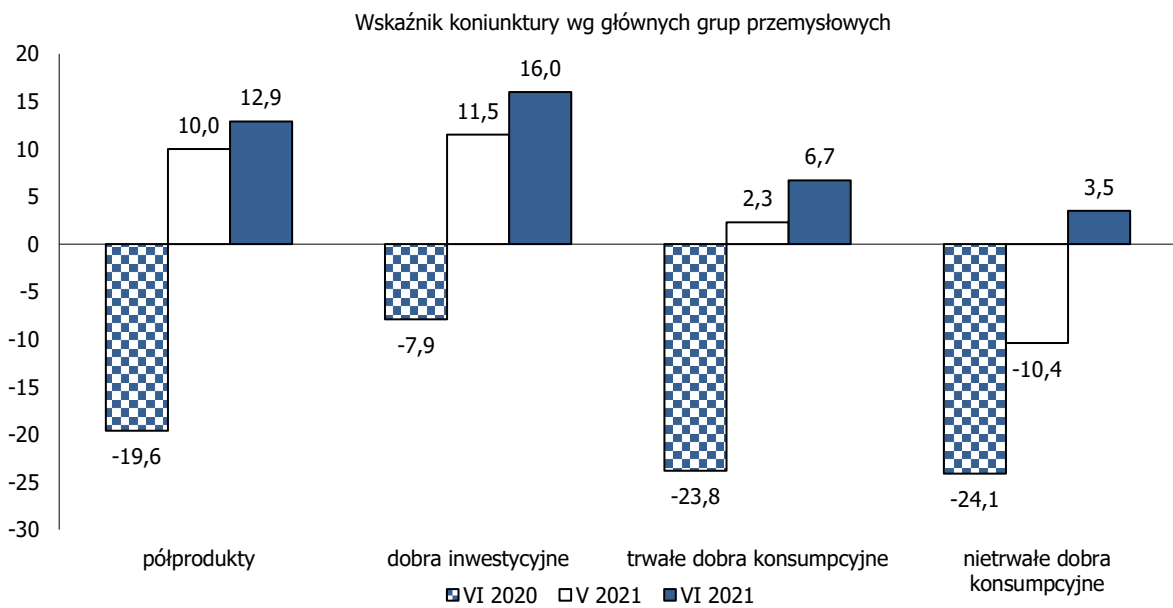
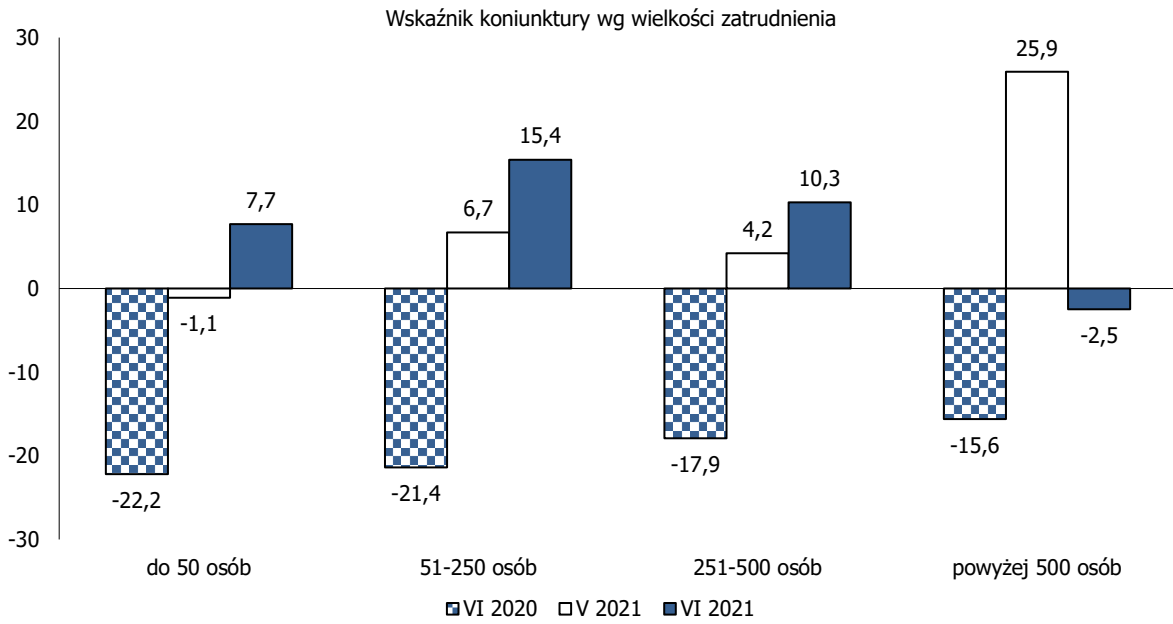
2. Wyniki szczegółowe

WSKAŹNIK KONIUNKTURY

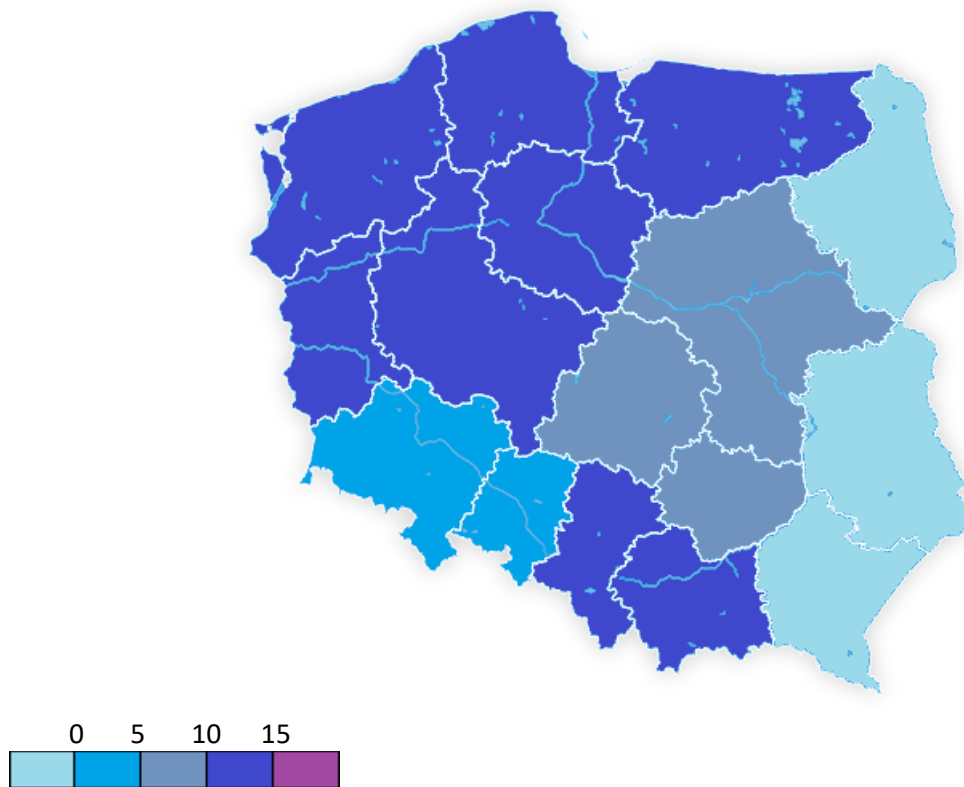


składowe salda	VI'20	II'21	III'21	IV'21	V'21	VI'21
1. wielkość produkcji – przewidywania	-14,8	9,0	2,4	15,7	12,2	21,0
2. wielkość zamówień – stan	-42,9	-24,2	-10,6	-9,6	1,6	4,1
3. zapasy - stan	0,3	-6,9	-1,5	1,5	-1,4	-6,5
wskaźnik koniunktury (IRGIND): $(1.+2.-3.)/3$	-19,3	-2,8	-2,2	1,5	5,1	10,5



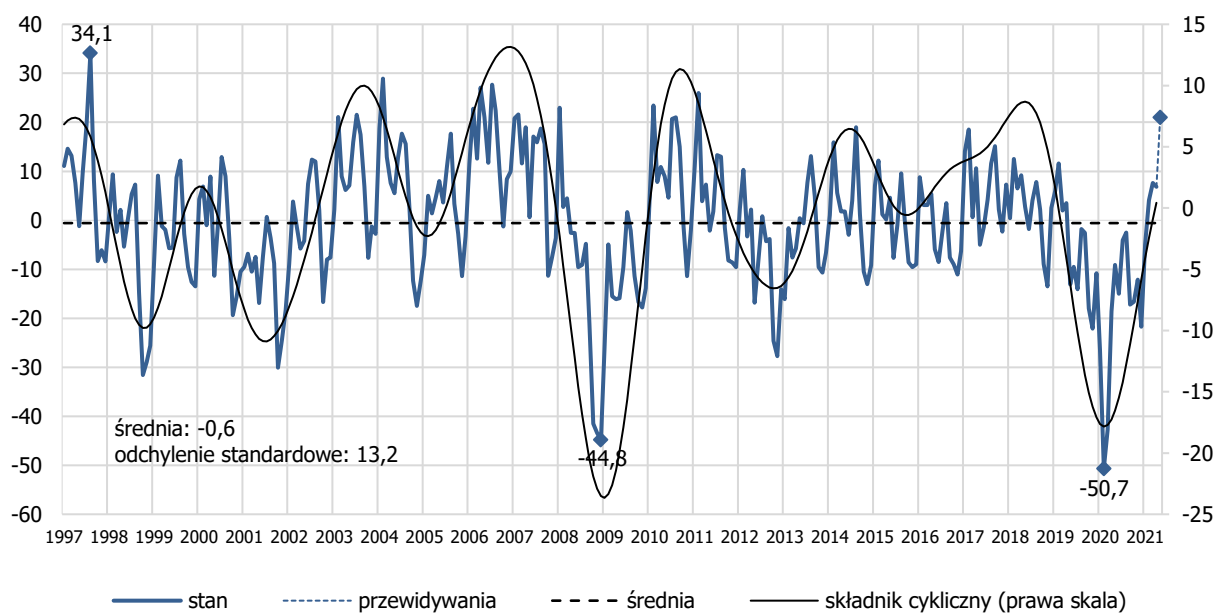


Wskaźnik koniunktury wg makroregionów

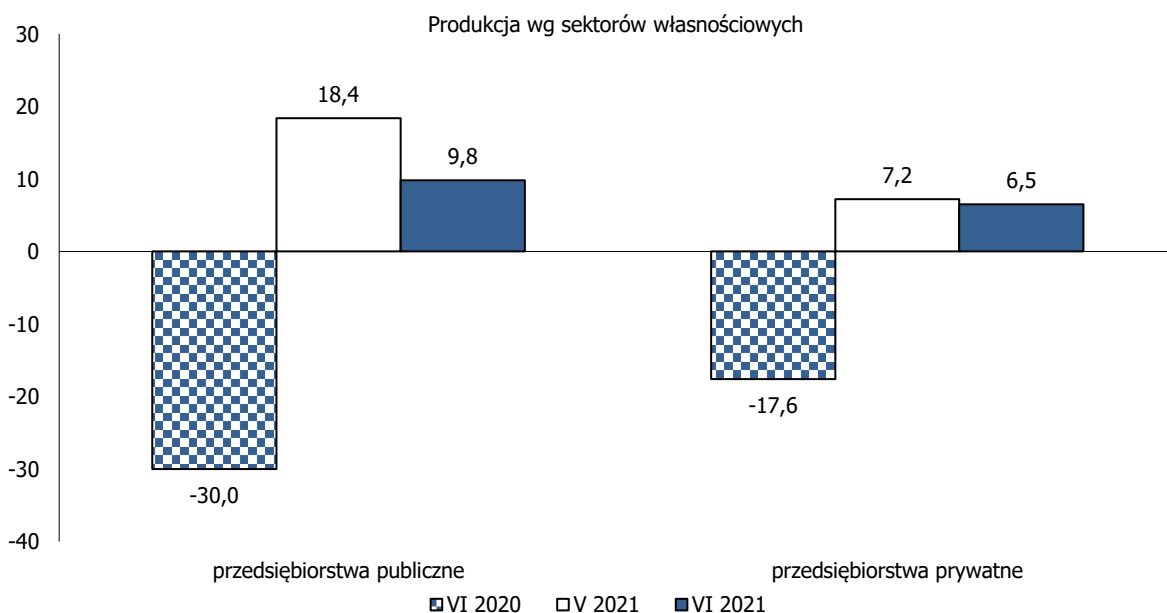


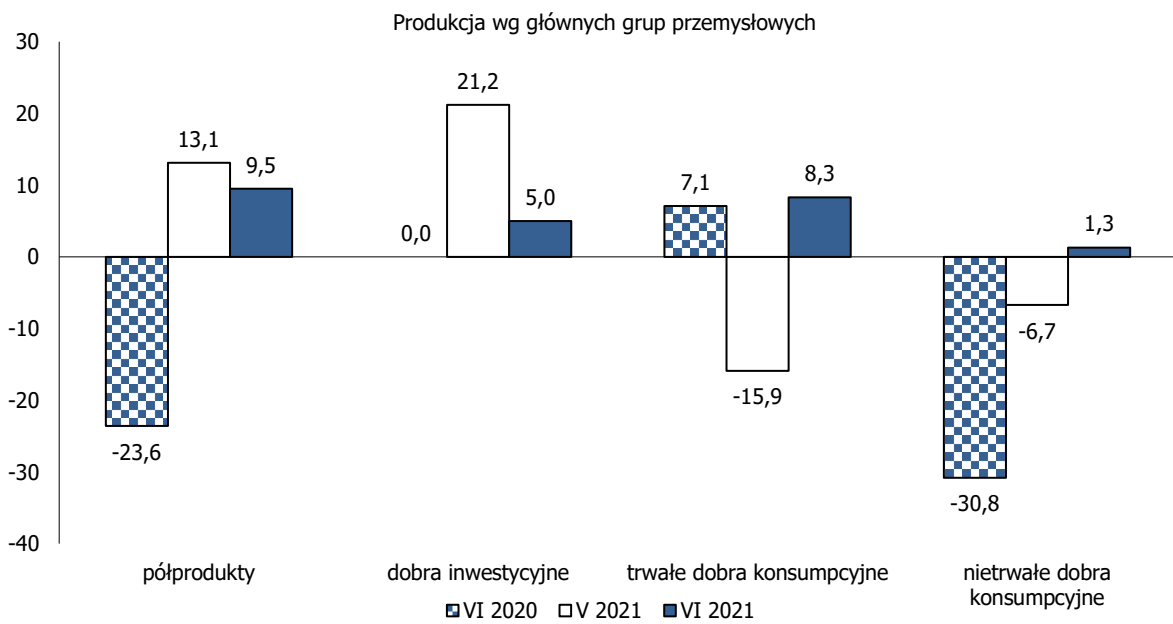
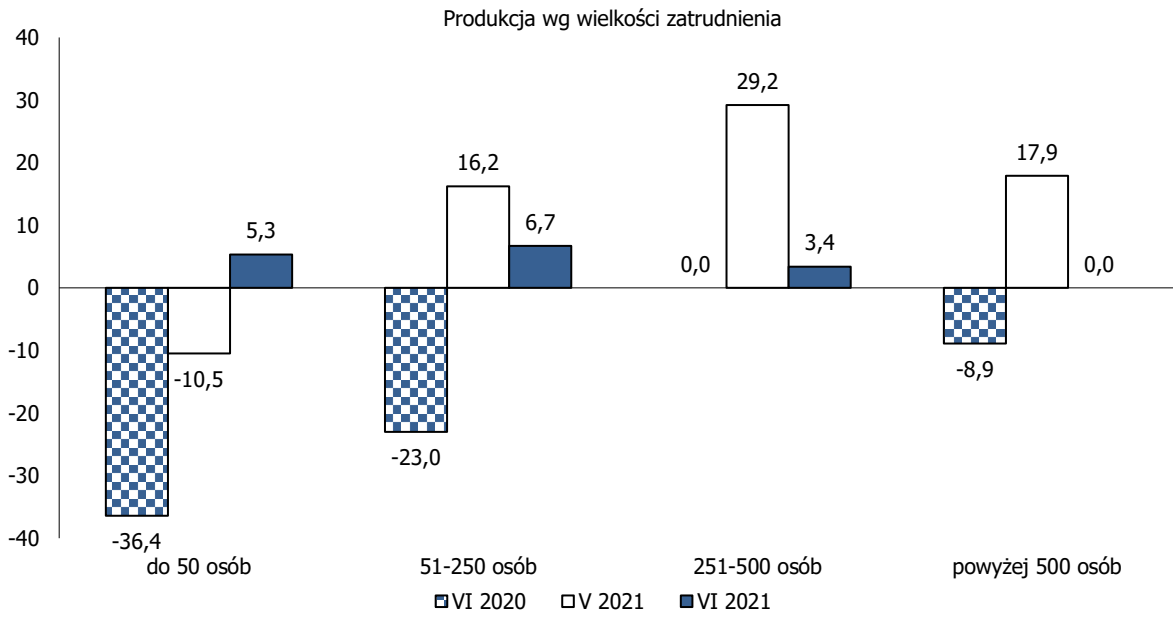
	VI 2020	V 2021	VI 2021
Południowy (województwa: małopolskie i śląskie)	-22,4	7,7	12,3
Północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie i zachodniopomorskie)	-6,0	2,5	14,1
Południowo-zachodni (województwa: dolnośląskie i opolskie)	-33,3	3,5	1,4
Północny (województwa: kujawsko-pomorskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie)	-19,7	-2,8	11,2
Centralny (województwa: łódzkie i świętokrzyskie)	-34,5	11,5	7,4
Wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie i podlaskie)	-11,4	-8,4	-4,5
Województwo mazowieckie	-7,0	3,2	6,8

PRODUKCJA

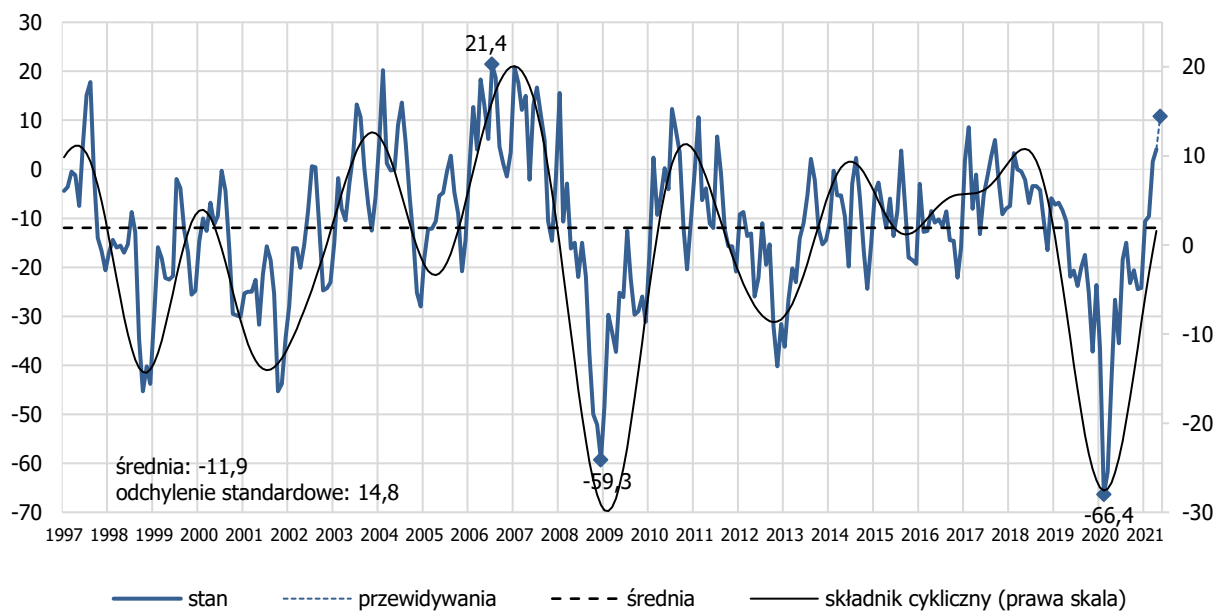


	VI'20	III'21	IV'21	V'21	VI'21	przewidywania
wzrost	22,6	23,4	27,3	31,2	26,9	35,4
brak zmiany	36,2	48,3	49,5	45,2	52,9	50,3
spadek	41,2	28,3	23,2	23,6	20,1	14,4
saldo (1.-3.)	-18,6	-4,9	4,1	7,6	6,8	21,0

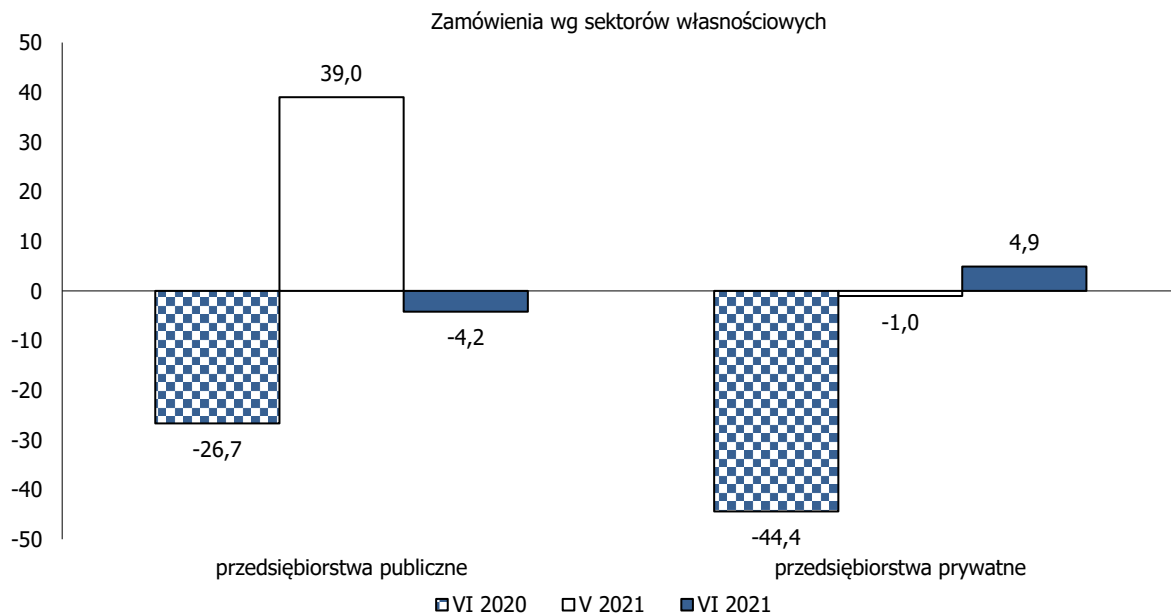


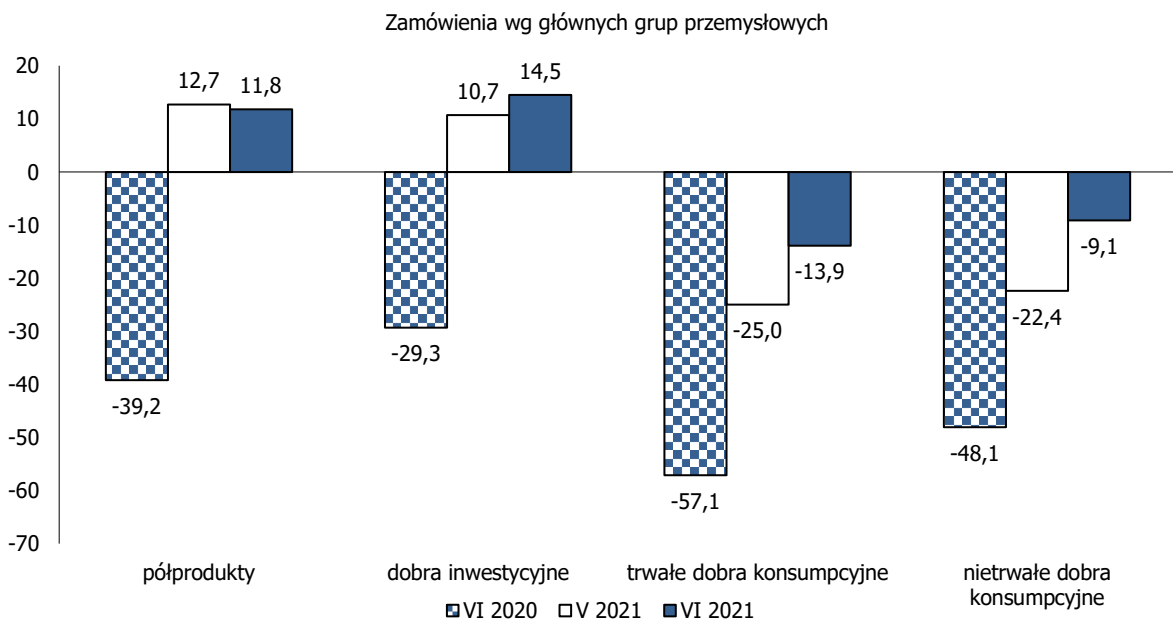
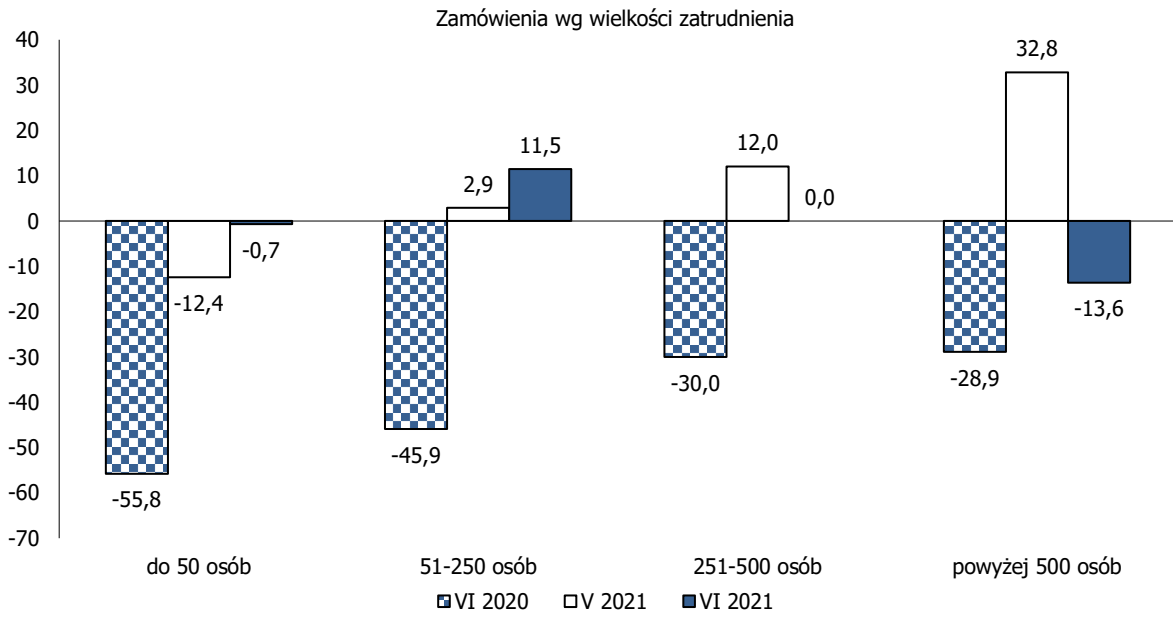


ZAMÓWIENIA OGÓŁEM

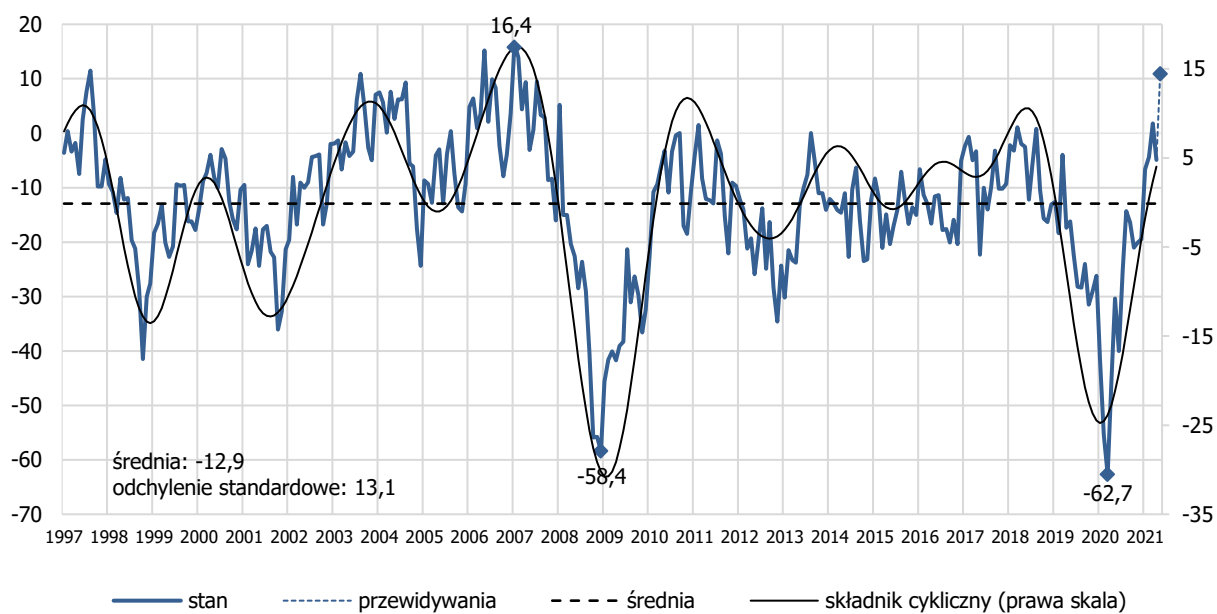


	VI'20	III'21	IV'21	V'21	VI'21	przewidywania
wzrost	13,4	22,5	22,1	30,1	27,7	28,5
brak zmiany	30,4	44,4	46,2	41,3	48,6	53,9
spadek	56,2	33,1	31,7	28,5	23,6	17,7
saldo (1.-3.)	-42,9	-10,6	-9,6	1,6	4,1	10,8

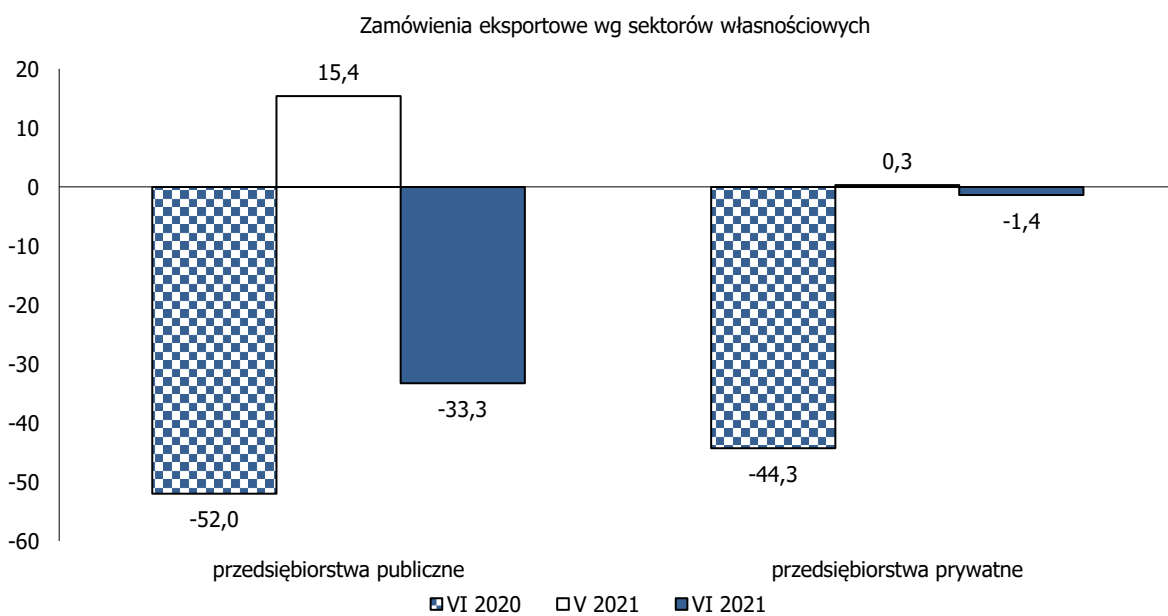


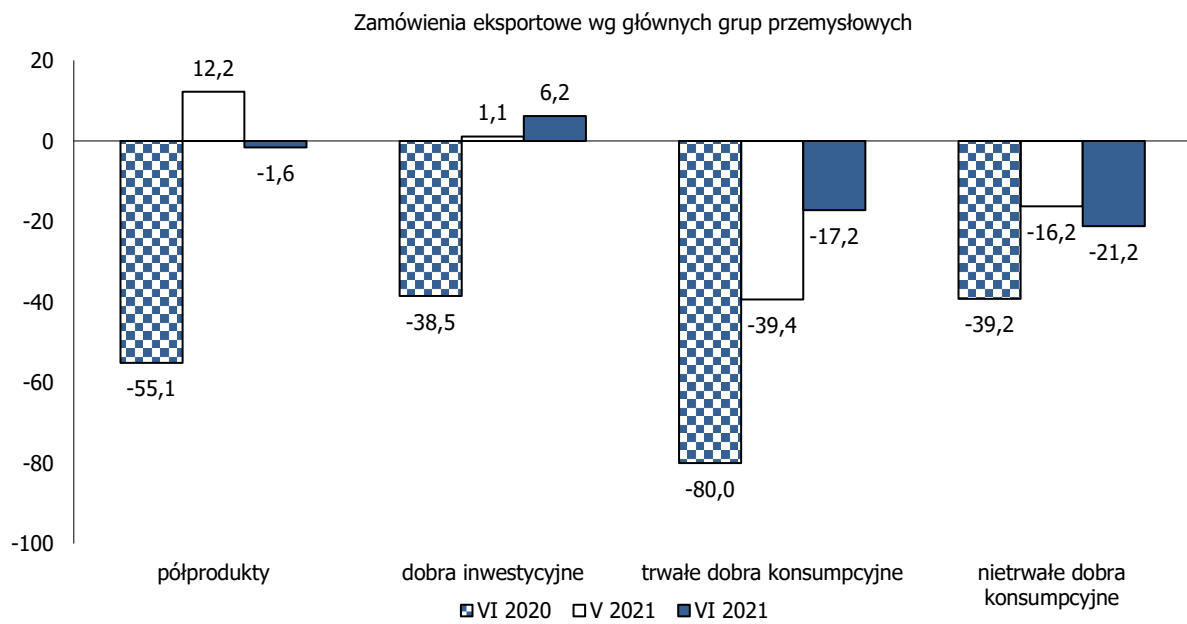
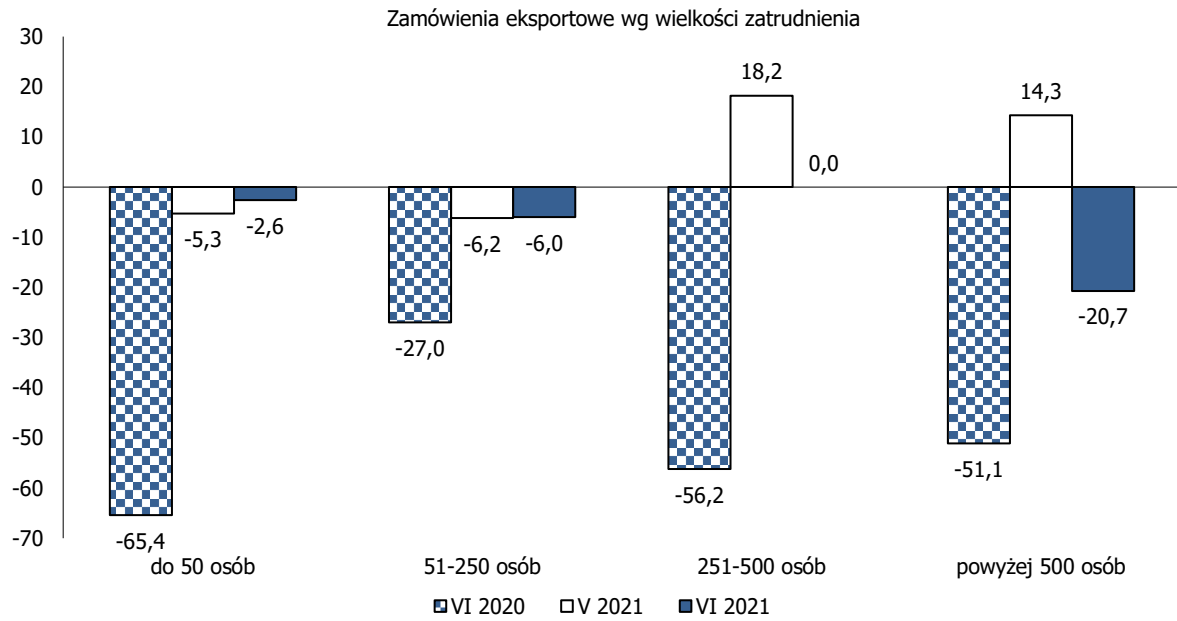


ZAMÓWIENIA EKSPORTOWE

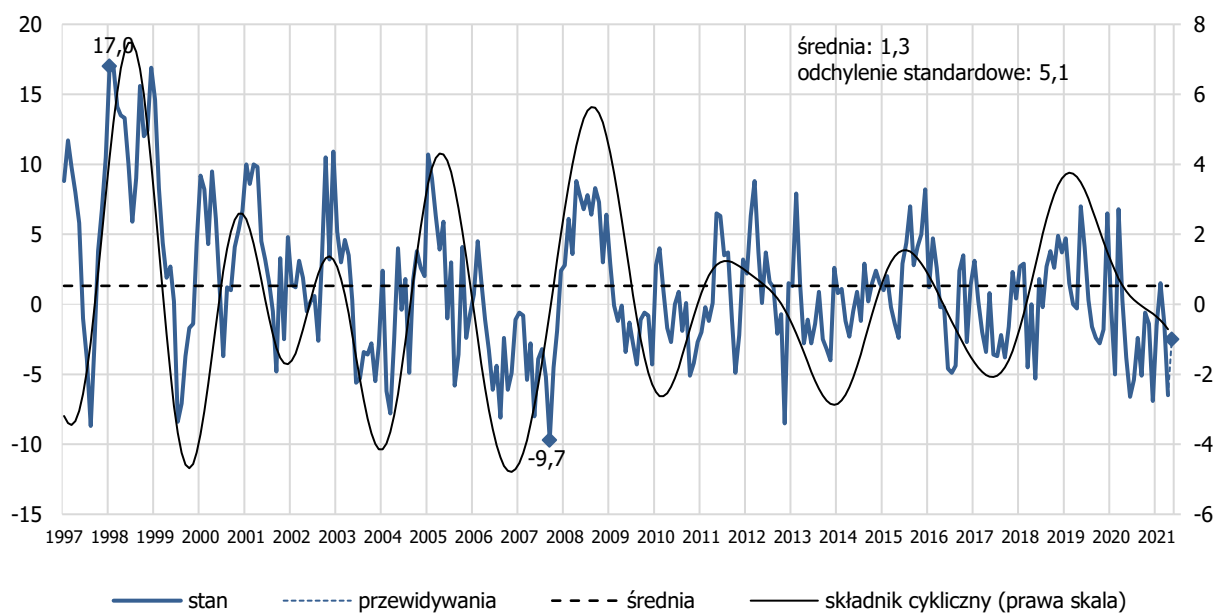


	VI'20	III'21	IV'21	V'21	VI'21	przewidywania
wzrost	10,1	19,8	20,1	27,3	20,2	27,0
brak zmiany	34,6	53,7	55,4	47,1	54,6	56,8
spadek	55,3	26,4	24,5	25,5	25,2	16,1
nie dotyczy	61,1	28,1	47,7	23,2	20,0	20,1
saldo (1.-3.)	-45,2	-6,6	-4,4	1,8	-4,9	10,9

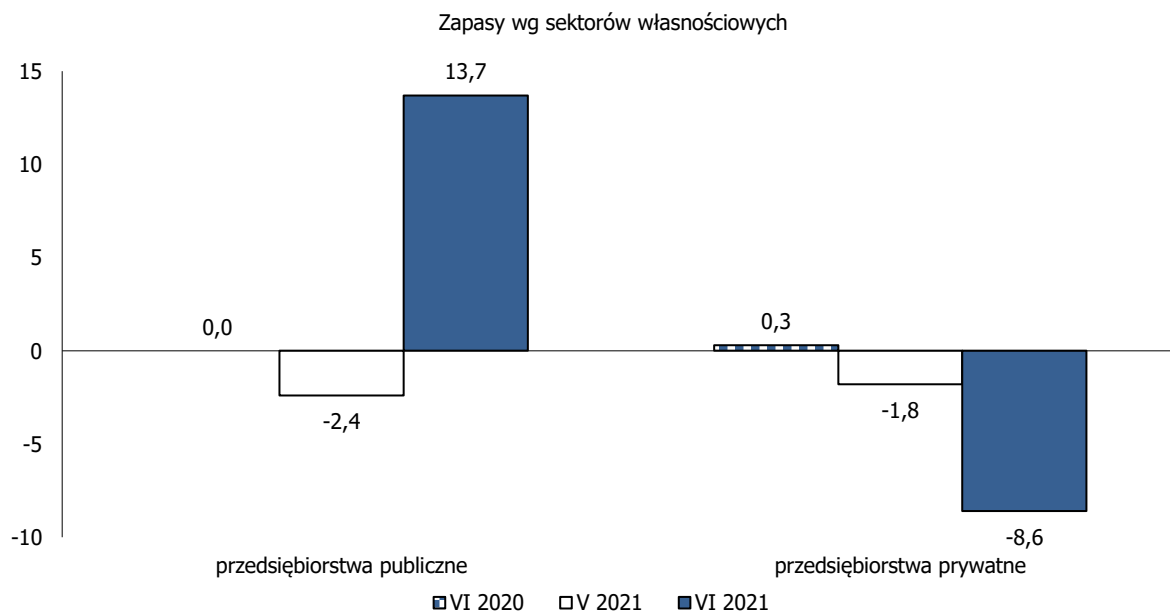


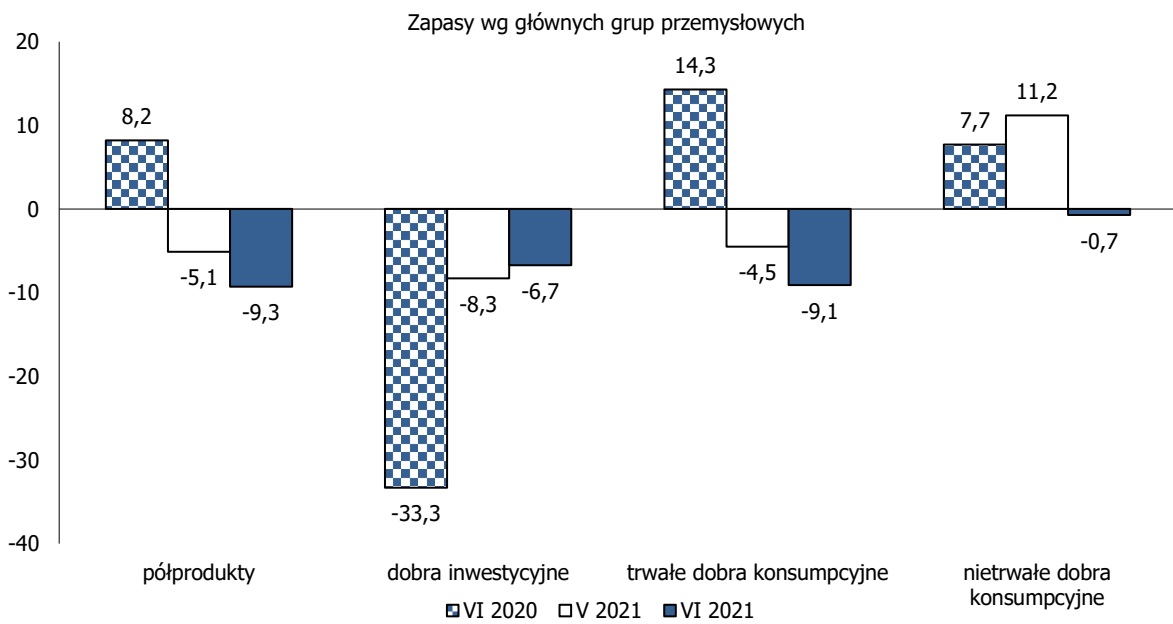
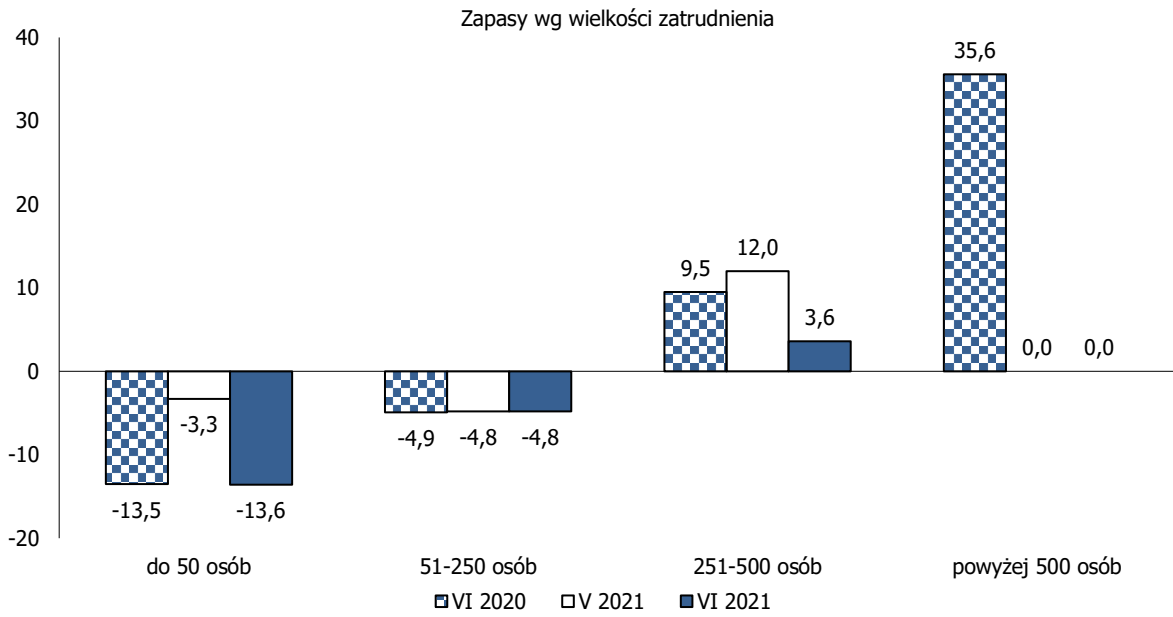


ZAPASY

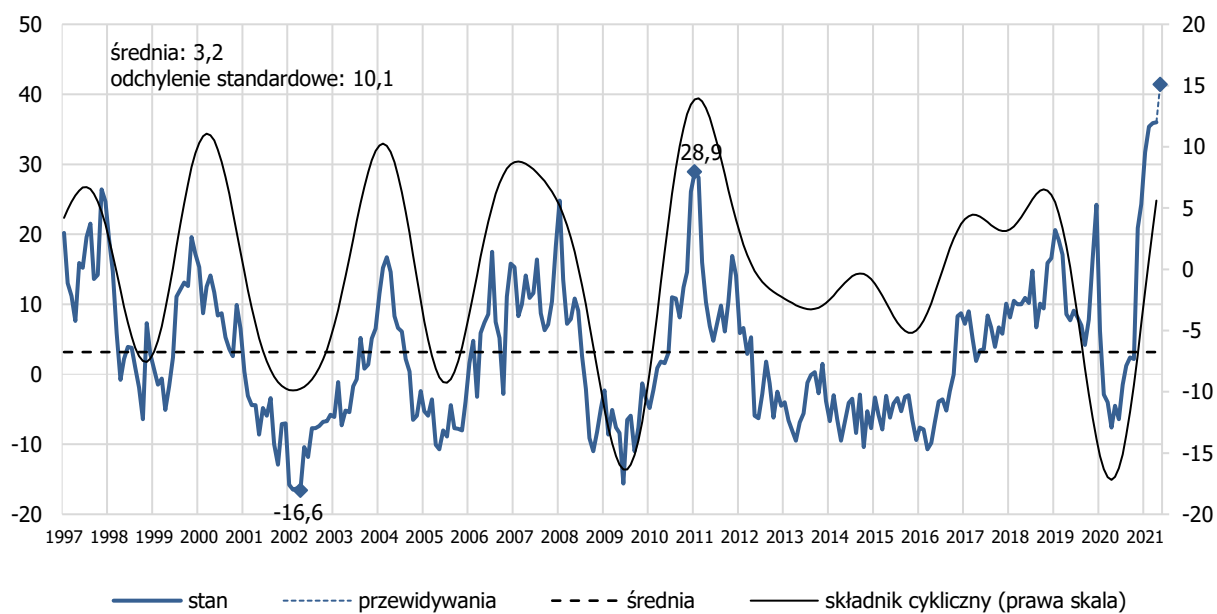


	VI'20	III'21	IV'21	V'21	VI'21	przewidywania
wzrost	22,2	15,4	16,9	15,2	12,7	11,8
brak zmiany	55,8	67,7	67,8	68,1	68,1	74,0
spadek	21,9	16,9	15,4	16,7	19,2	14,3
saldo (1.-3.)	0,3	-1,5	1,5	-1,4	-6,5	-2,5

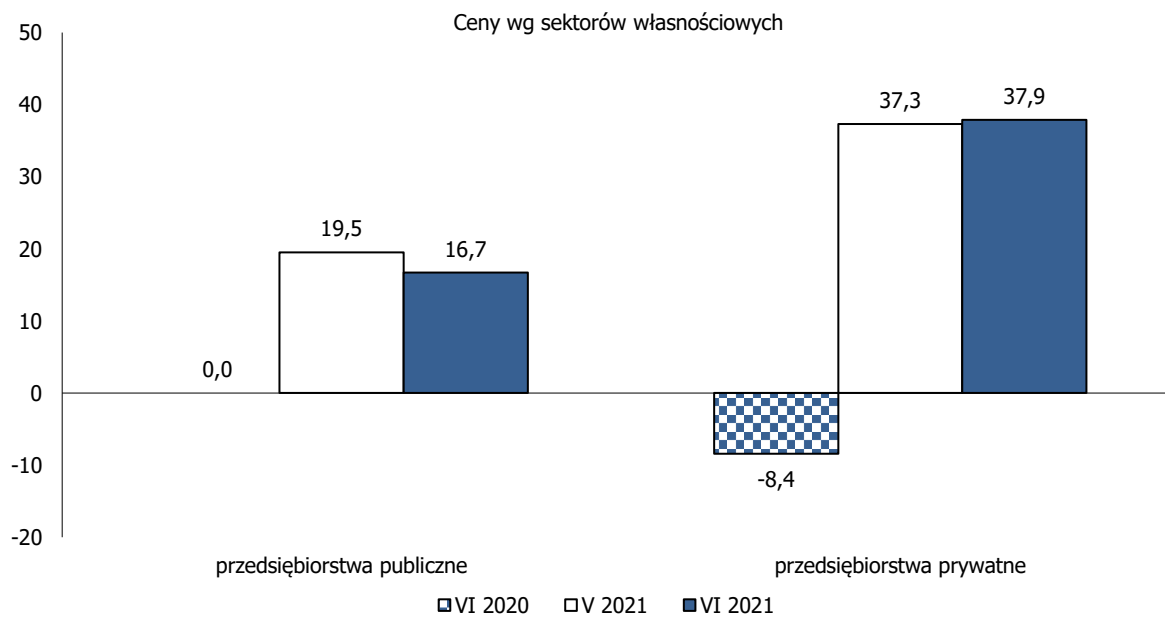


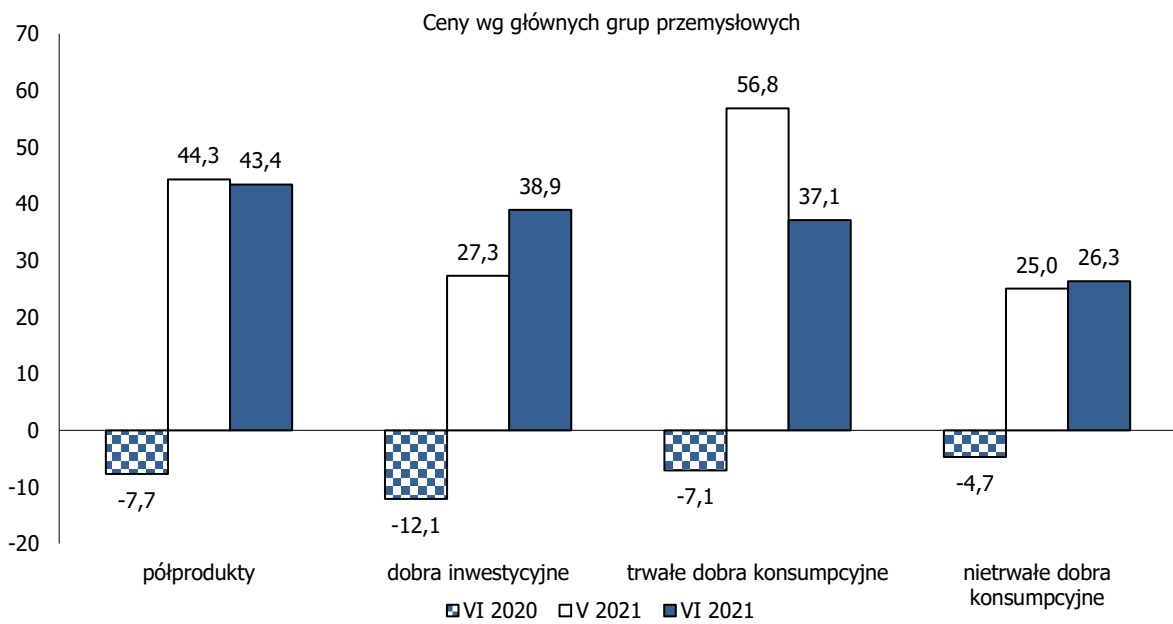
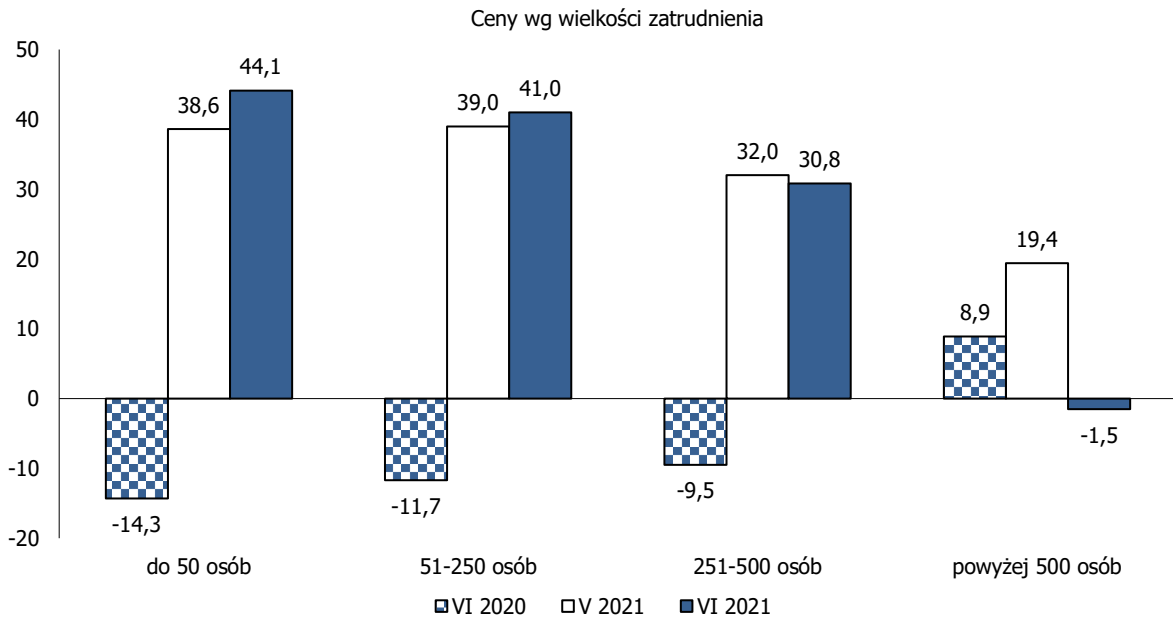


CENY

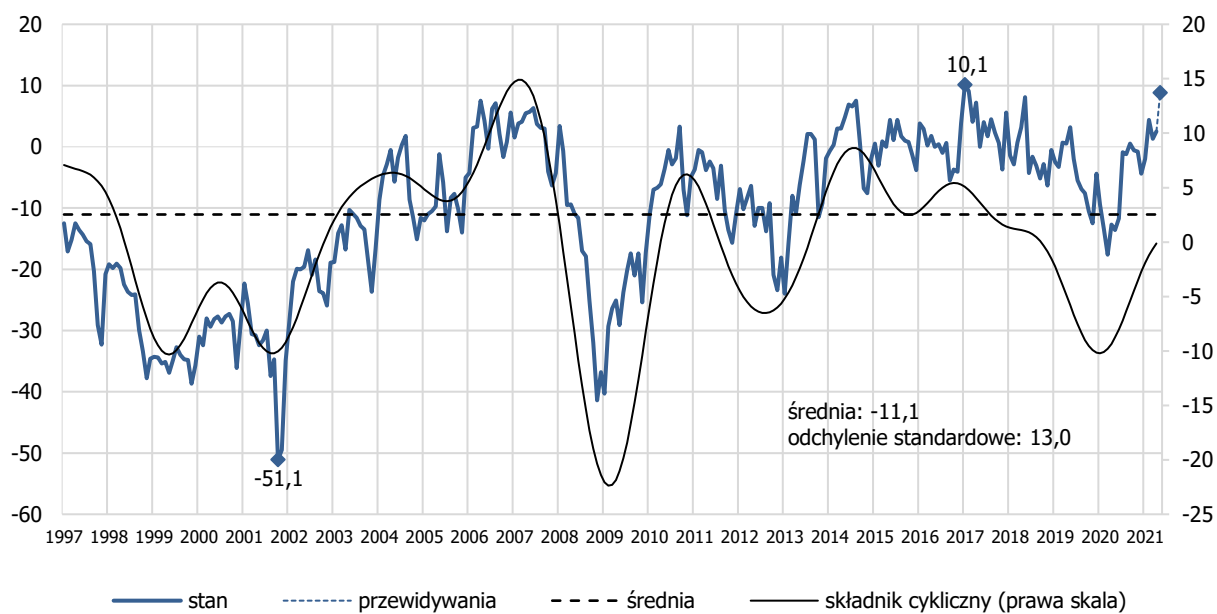


	VI'20	III'21	IV'21	V'21	VI'21	przewidywania
wzrost	7,6	35,4	39,6	39,3	42,0	45,8
brak zmiany	77,1	60,9	56,1	57,2	51,9	49,8
spadek	15,3	3,7	4,3	3,4	6,0	4,4
saldo (1.-3.)	-7,6	31,7	35,4	35,9	36,0	41,4

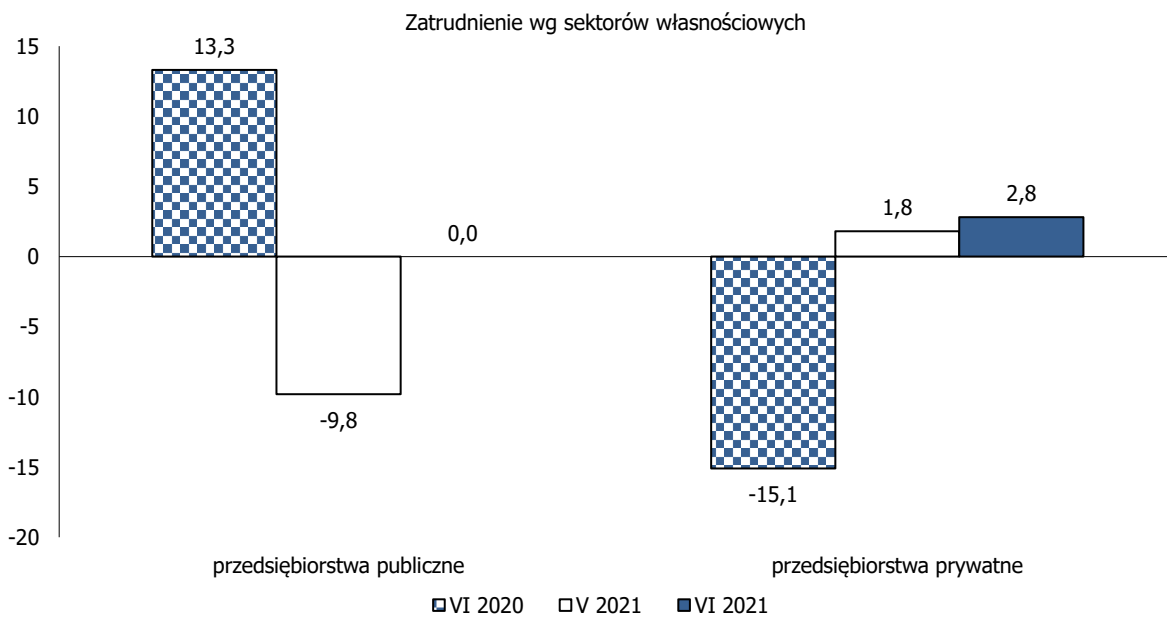


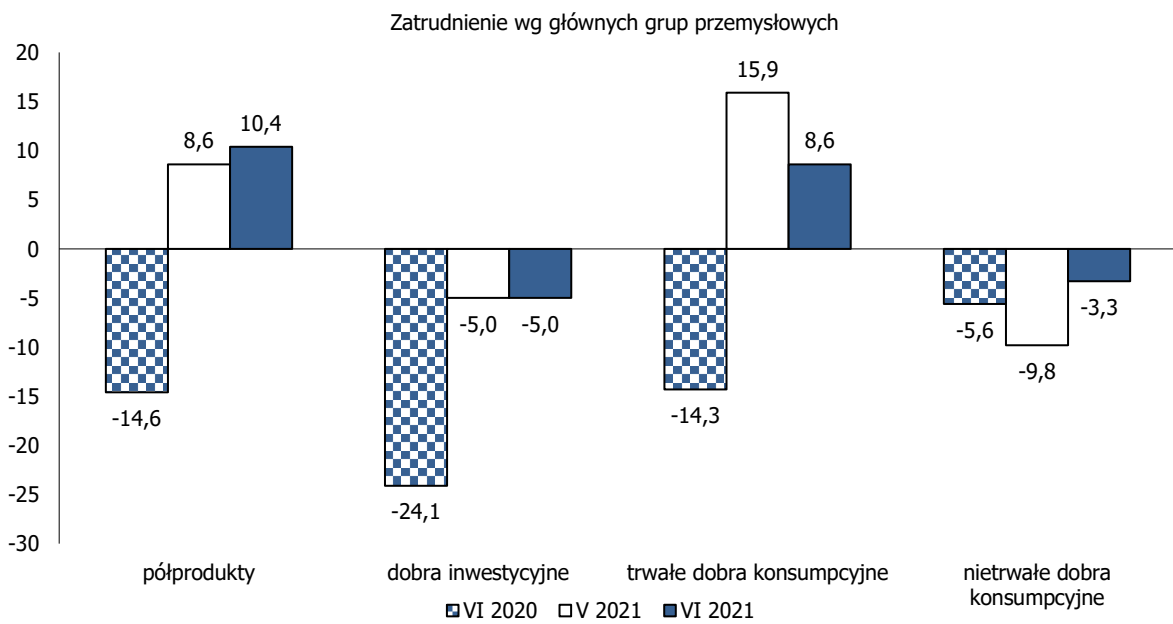
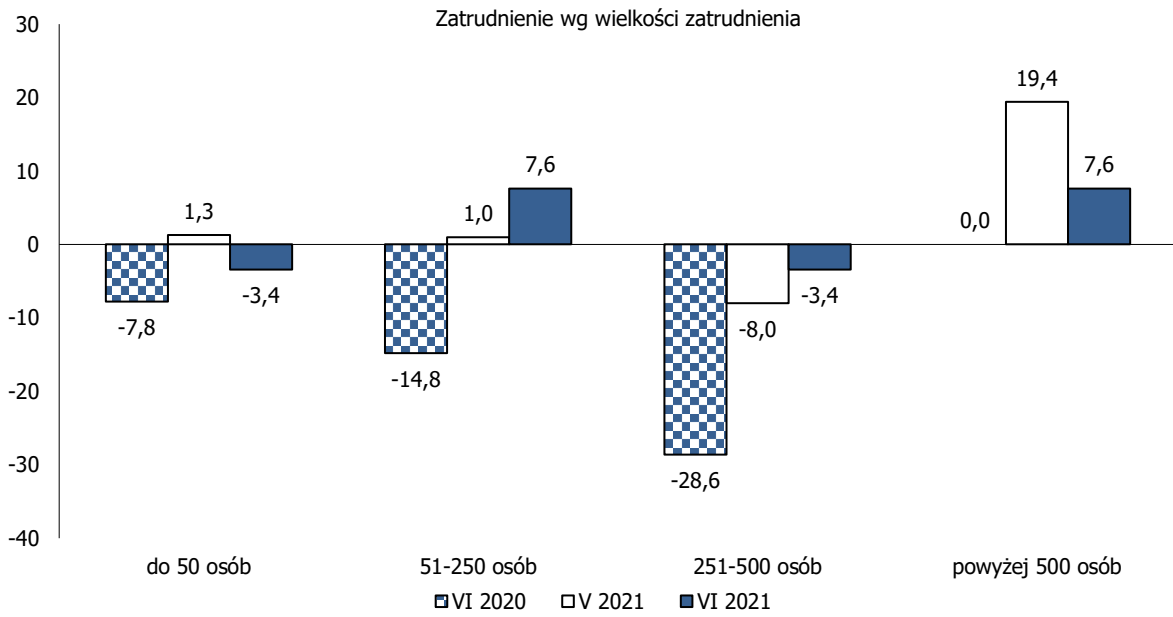


ZATRUDNIENIE

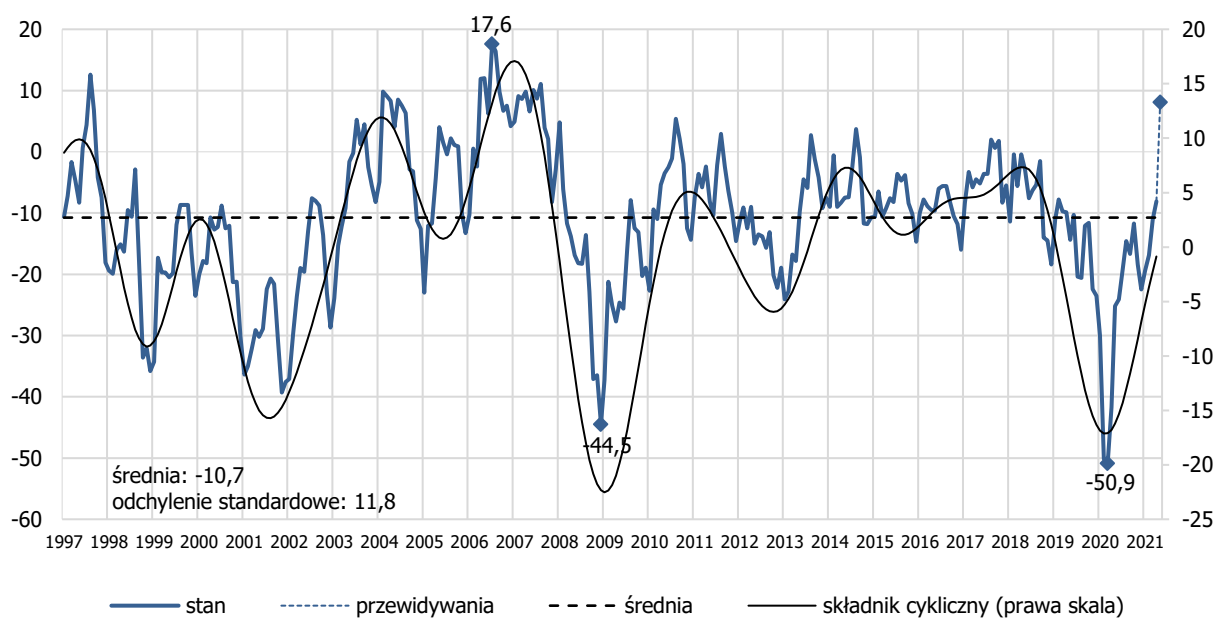


	VI'20	III'21	IV'21	V'21	VI'21	przewidywania
wzrost	6,5	10,5	15,5	14,0	12,2	18,9
brak zmiany	74,4	77,1	73,4	73,2	78,1	70,9
spadek	19,2	12,5	11,1	12,8	9,7	10,2
saldo (1.-3.)	-12,7	02,0	4,4	1,3	2,5	8,8

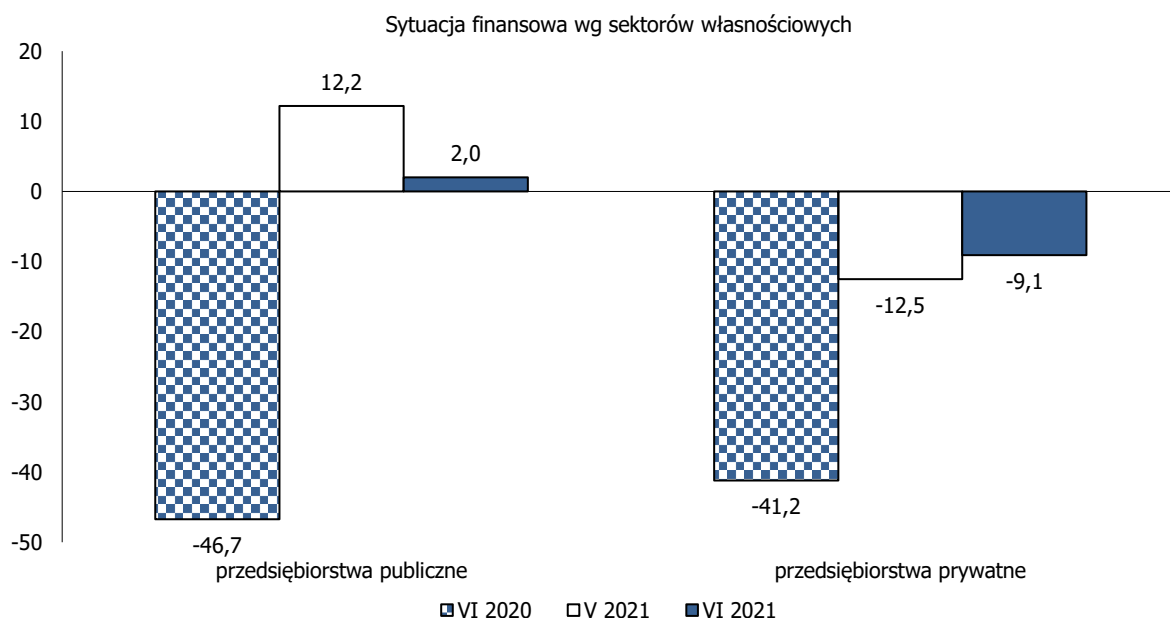


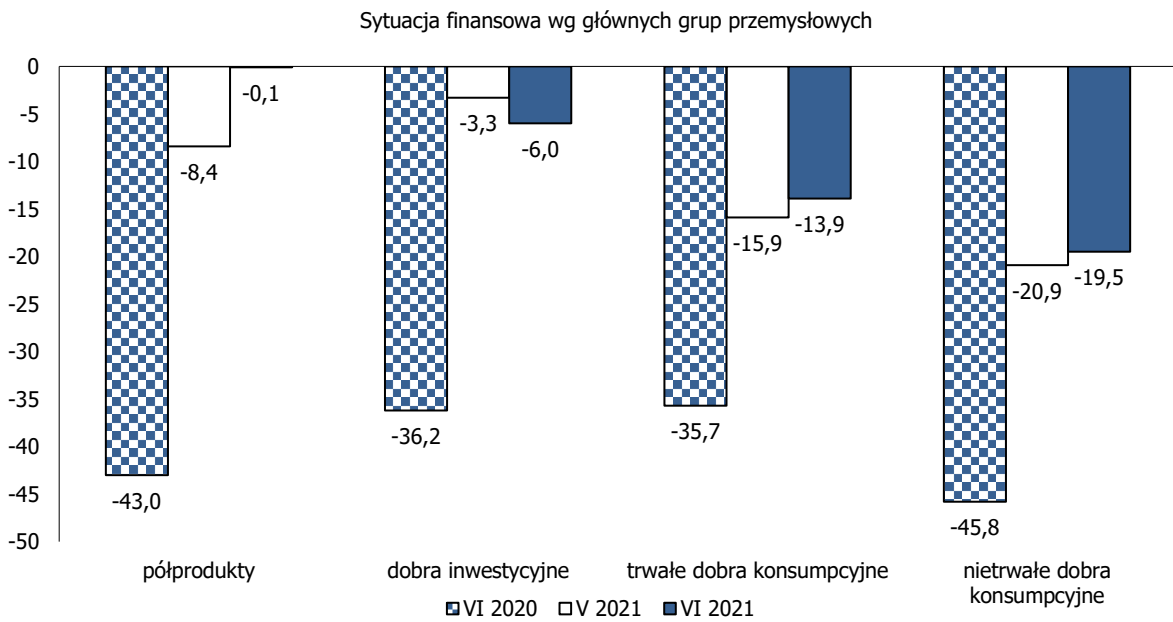
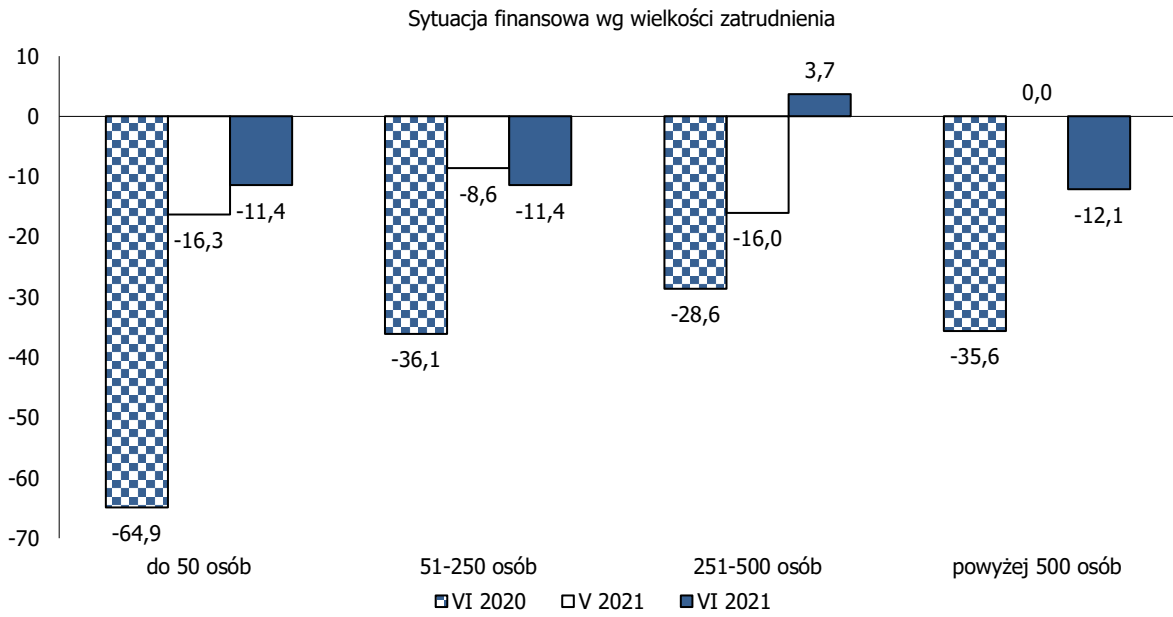


SYTUACJA FINANSOWA

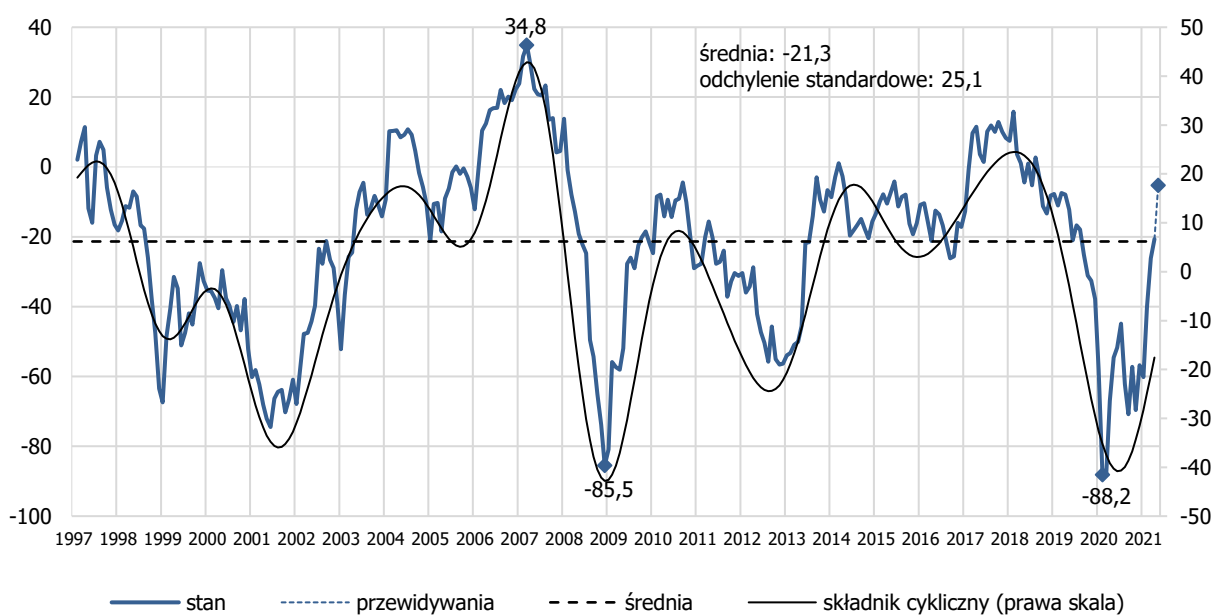


	VI'20	III'21	IV'21	V'21	VI'21	przewidywania
poprawa	7,6	7,7	8,1	13,0	13,0	22,7
brak zmiany	43,1	65,3	67,0	63,0	65,9	62,6
pogorszenie	49,3	27,1	25,0	24,0	21,1	14,6
saldo (1.-3.)	-41,7	-19,4	-16,9	-11,0	-8,1	8,1

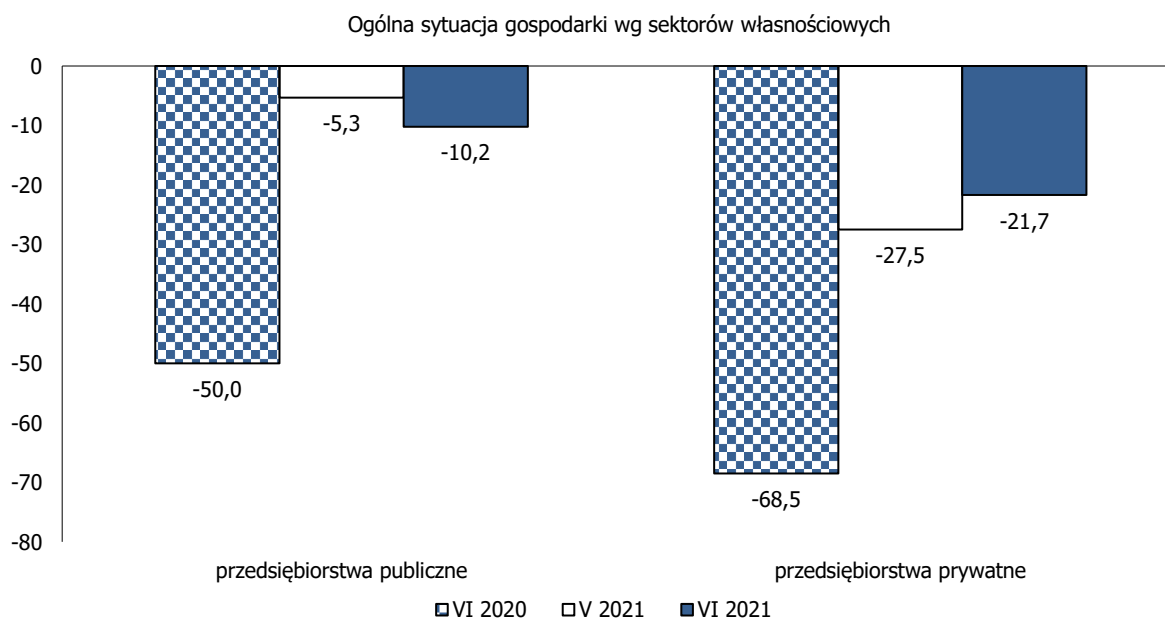




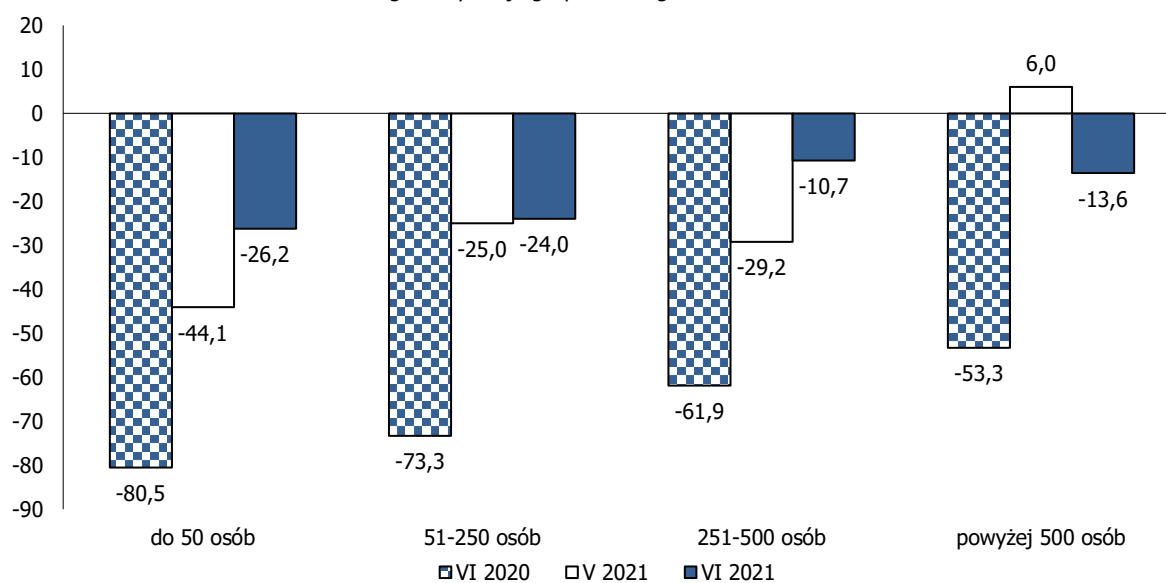
OGÓLNA SYTUACJA GOSPODARKI



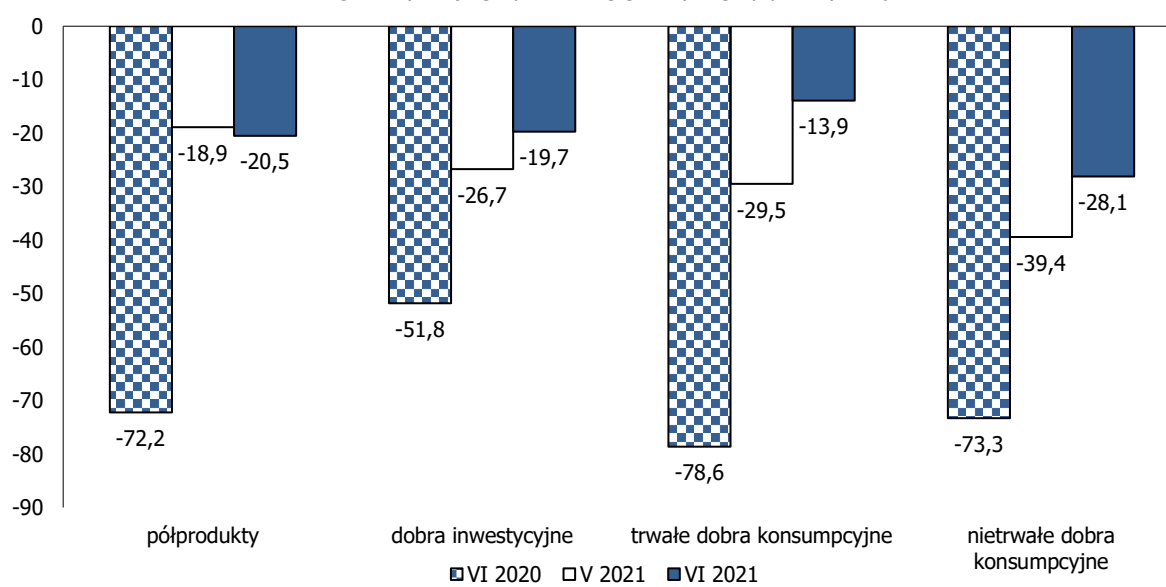
	VI'20	III'21	IV'21	V'21	VI'21	przewidywania
poprawa	4,6	2,6	7,8	13,8	18,1	25,9
brak zmiany	23,9	34,5	44,2	46,3	43,1	42,9
pogorszenie	71,5	62,8	48,0	40,0	38,8	31,2
saldo (1.-3.)	-67,0	-60,2	-40,2	-26,2	-20,7	-5,3



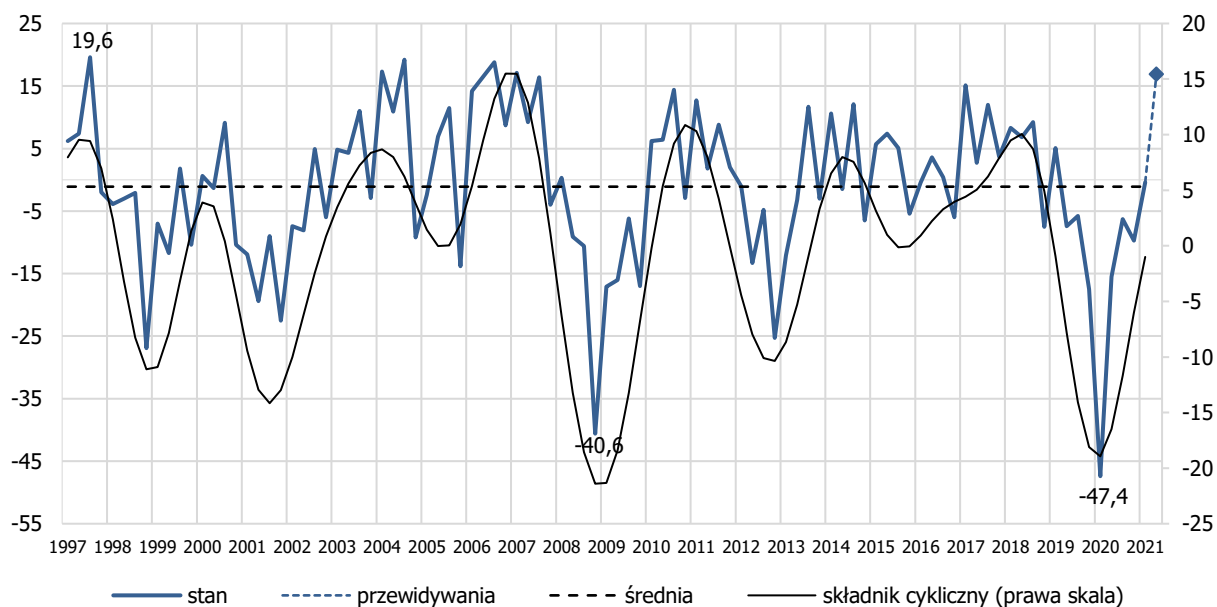
Ogólna sytuacja gospodarki wg wielkości zatrudnienia



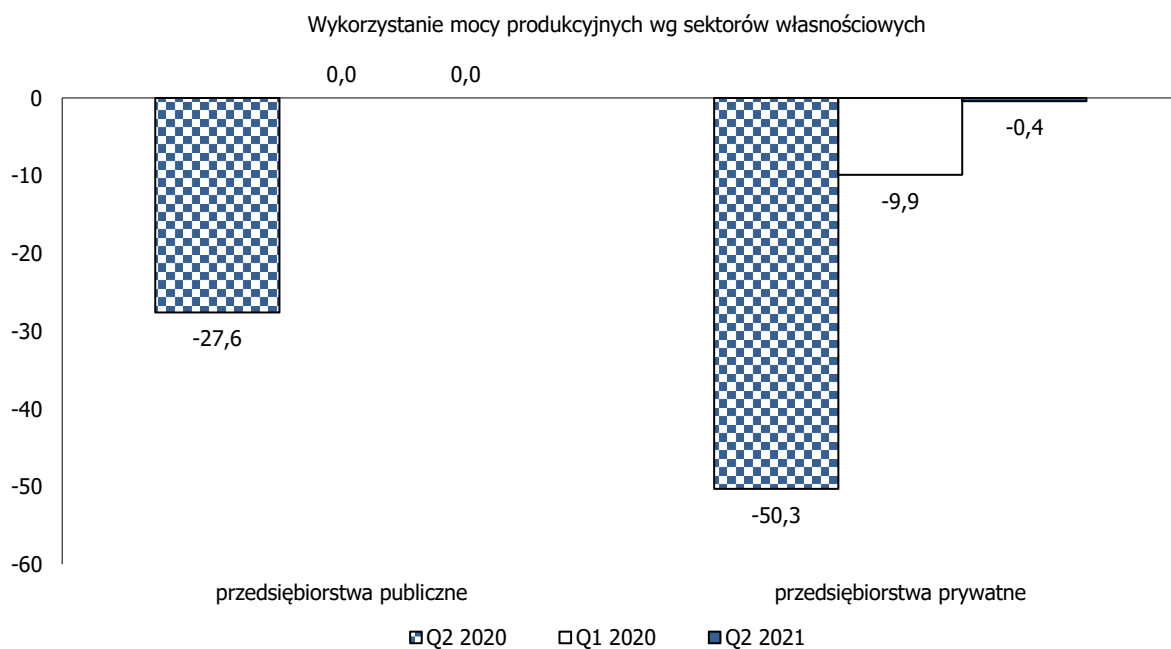
Ogólna sytuacja gospodarki wg głównych grup przemysłowych



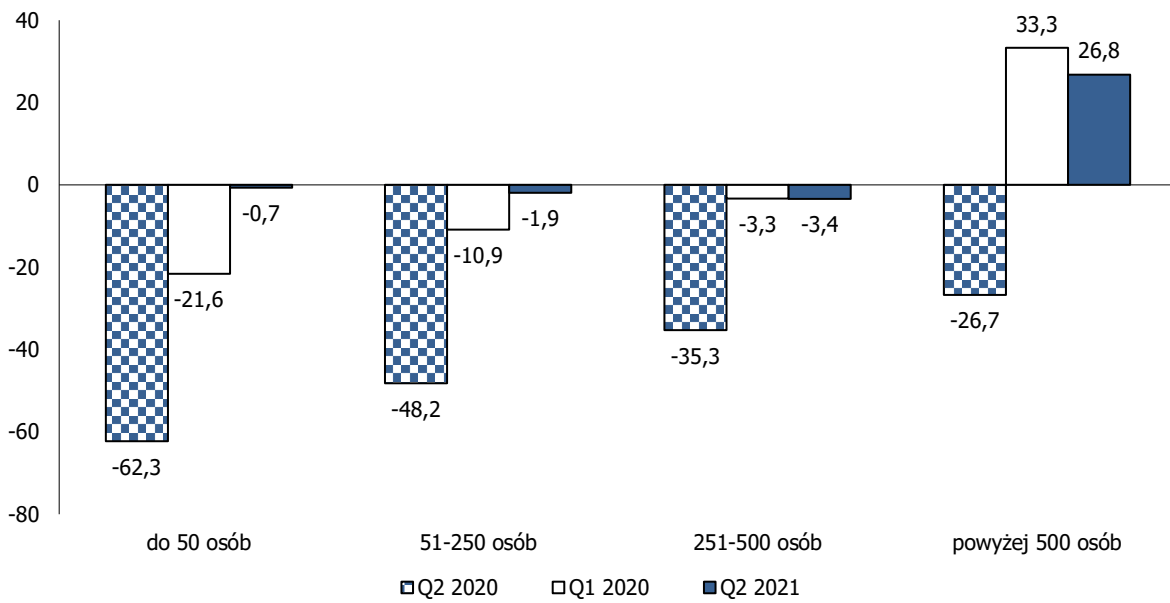
WYKORZYSTANIE MOCY PRODUKCYJNYCH



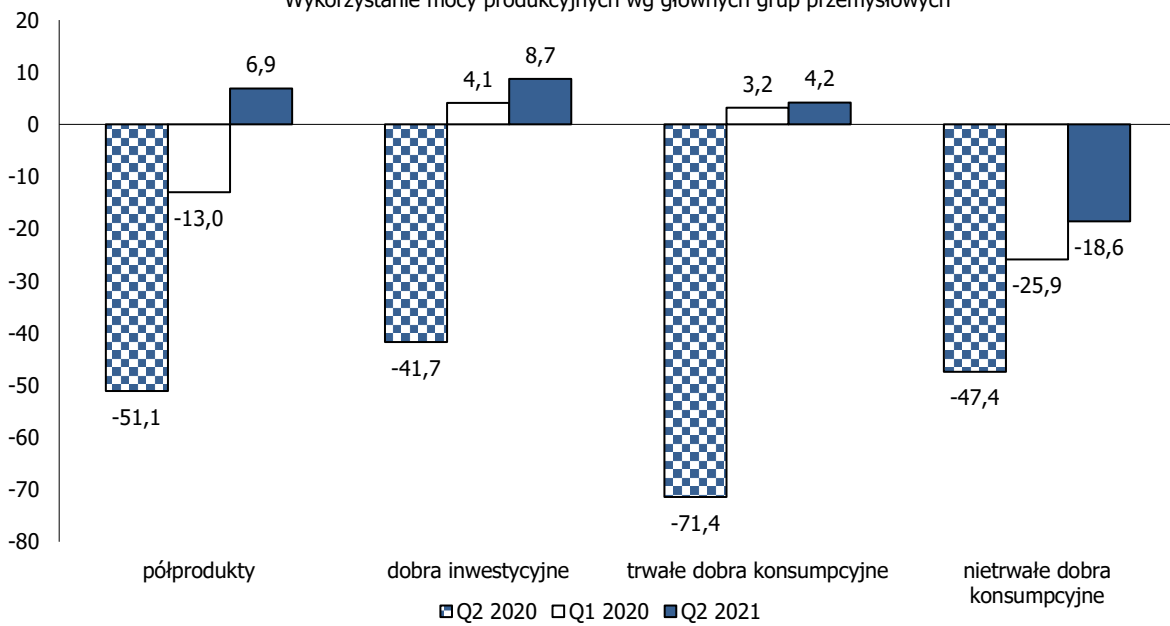
	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021	Q2 2021	przewidywania
wzrost	6,7	17,6	17,4	15,9	21,9	30,1
brak zmiany	39,1	49,2	58,8	58,6	55,8	56,6
spadek	54,1	33,2	23,8	25,5	22,3	13,3
saldo (1.-3.)	-47,4	-15,5	-6,3	-9,7	-0,4	16,9
stopień wykorzystania mocy produkcyjnych (%)	55,8	67,3	75,7	56,1	33,5	42,3



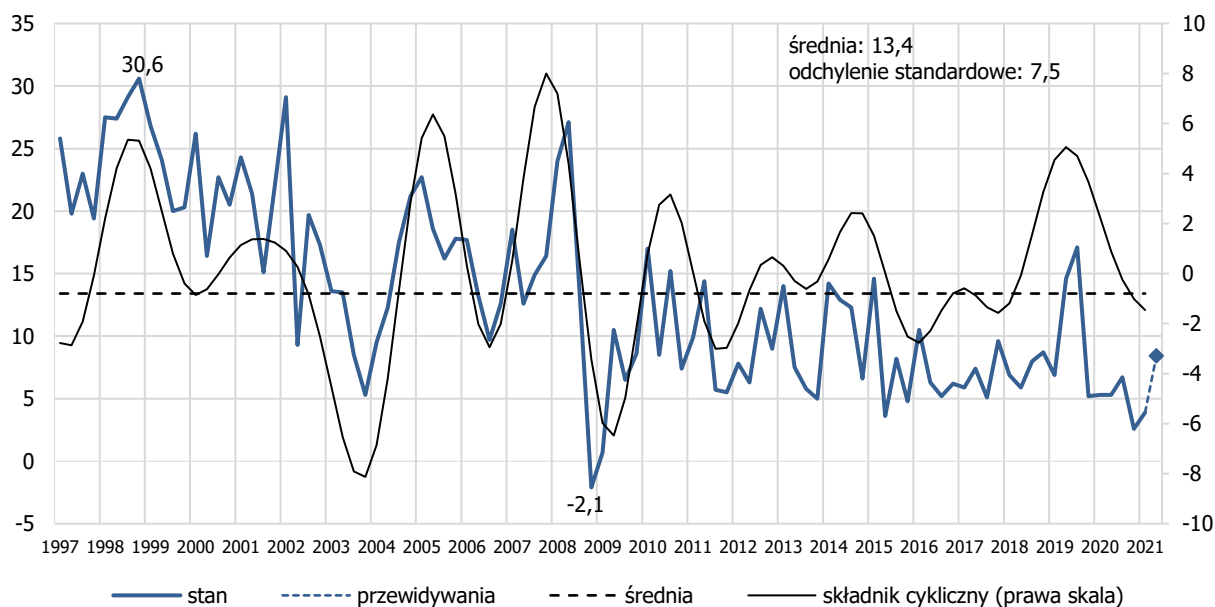
Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg wielkości zatrudnienia



Wykorzystanie mocy produkcyjnych wg głównych grup przemysłowych

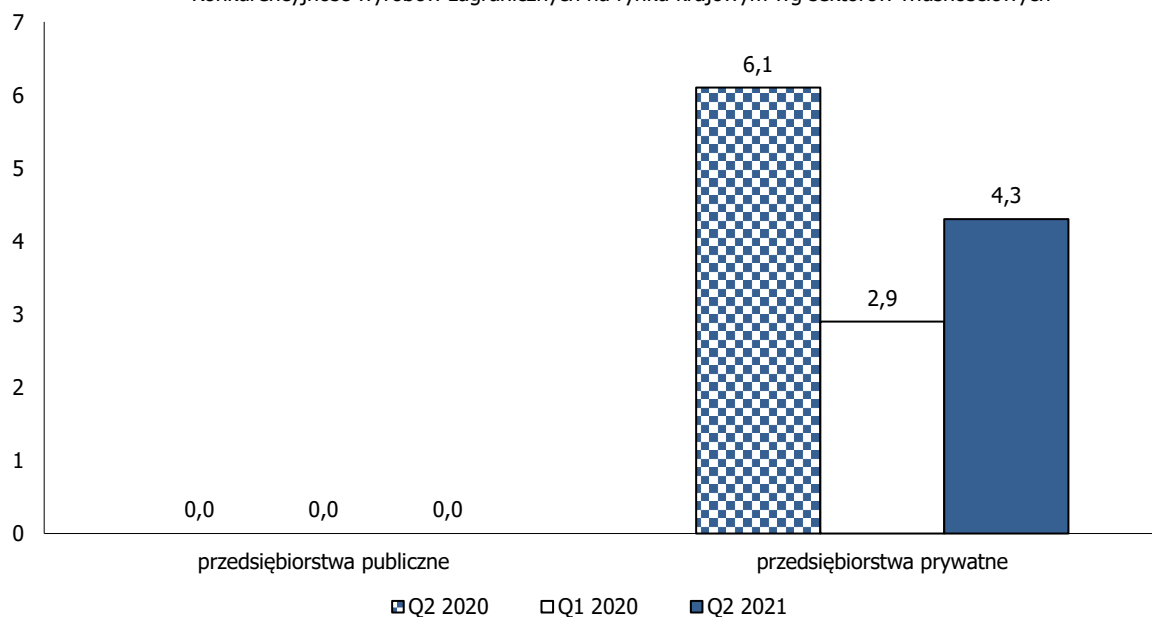


KONKURENCYJNOŚĆ TOWARÓW ZAGRANICZNYCH

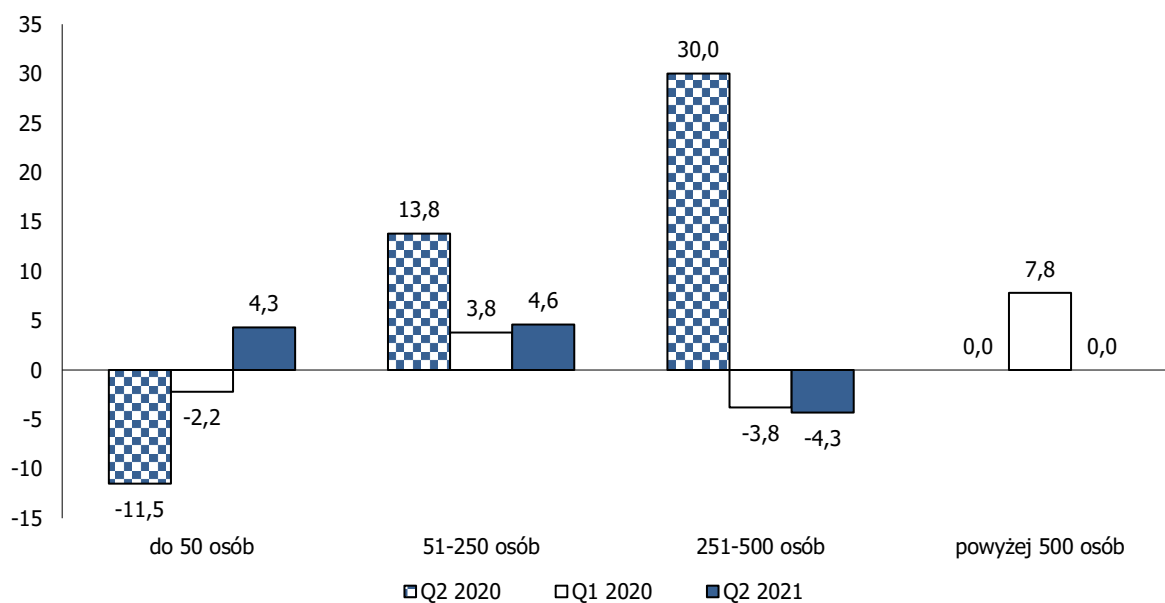


	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021	Q2 2021	przewidywania
wzrost	14,2	10,5	12,0	10,8	12,0	13,6
brak zmiany	76,9	84,2	82,6	81,0	79,8	81,2
spadek	8,9	5,3	5,3	8,2	8,1	5,2
trudno ocenić	88,2	51,8	51,9	37,3	46,5	51,0
saldo (1.-3.)	5,3	5,3	6,7	2,6	3,9	8,4

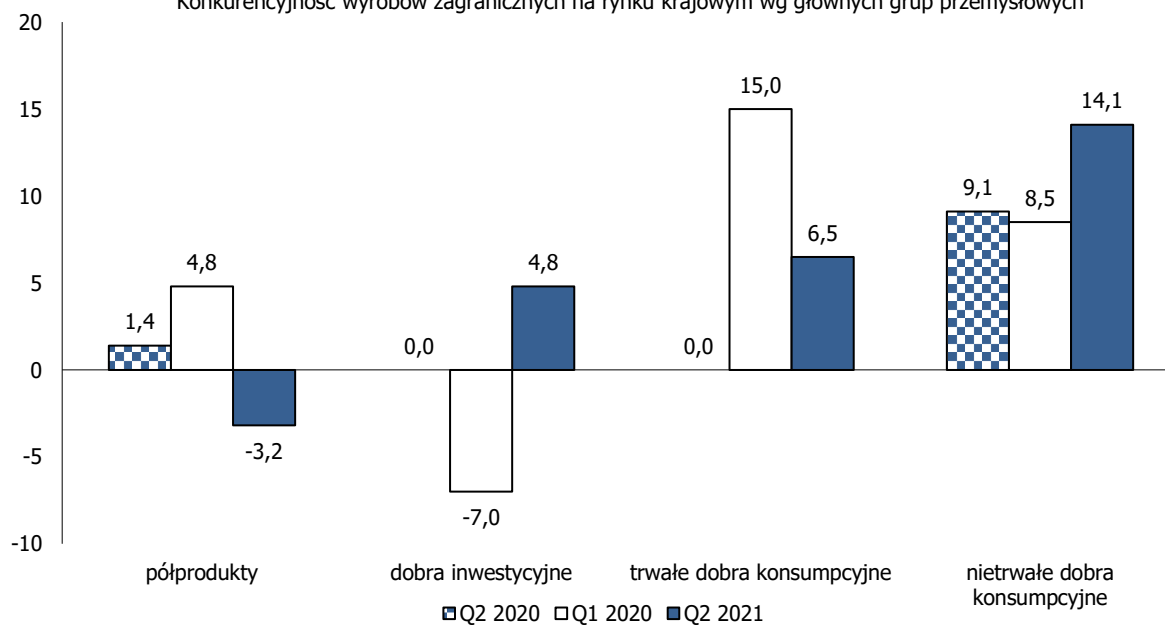
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg sektorów własnościowych



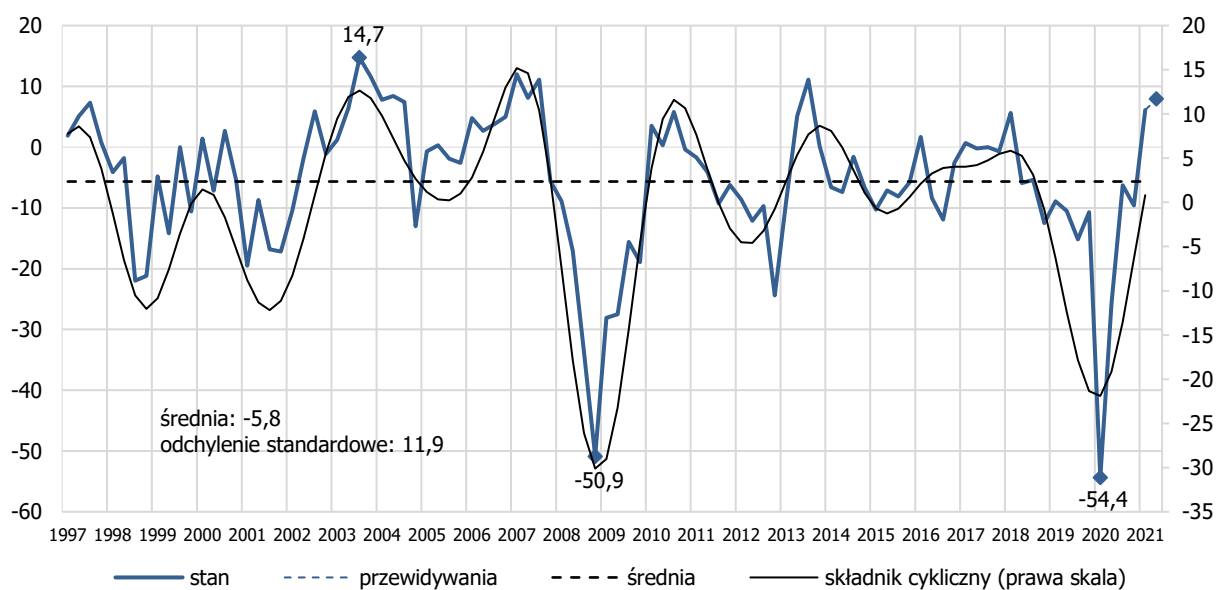
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg wielkości zatrudnienia



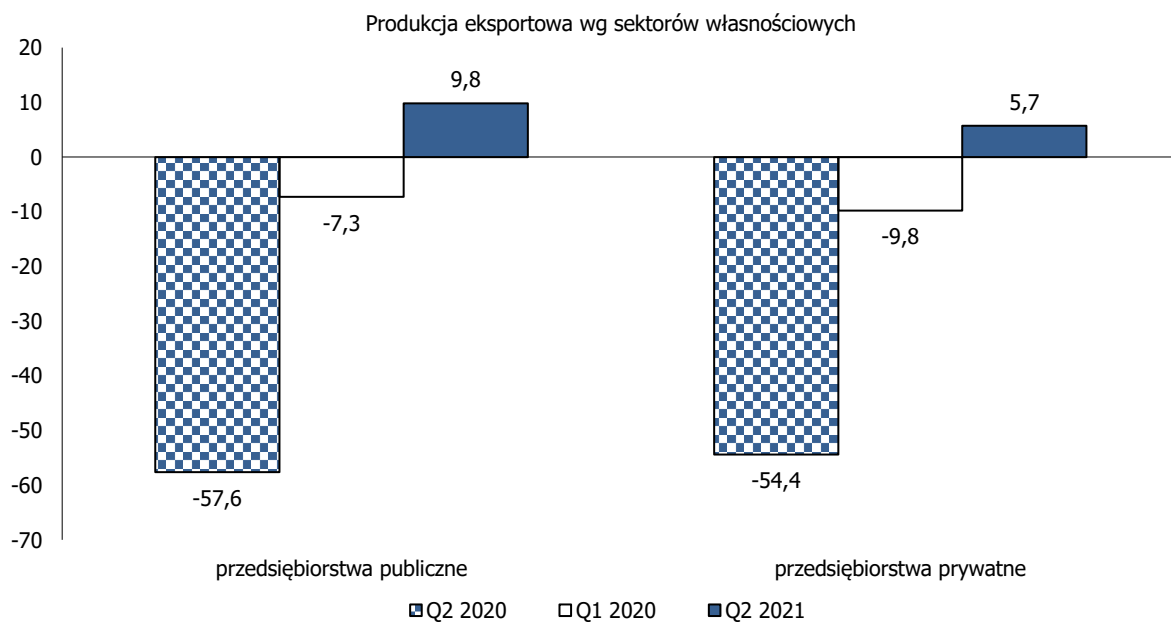
Konkurencyjność wyrobów zagranicznych na rynku krajowym wg głównych grup przemysłowych

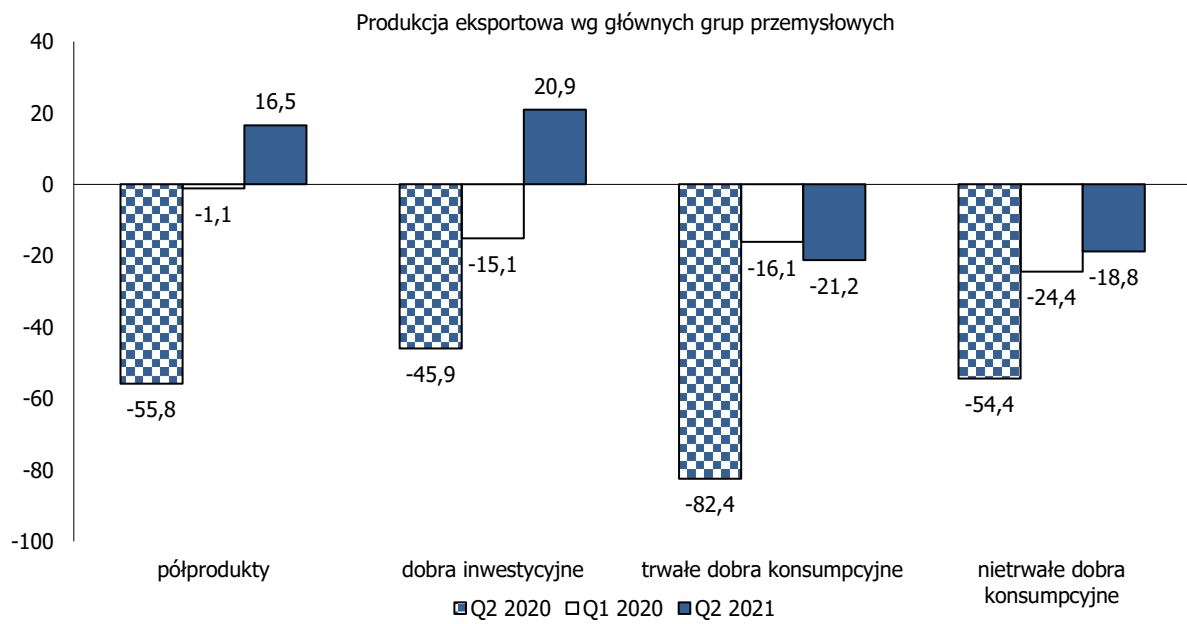
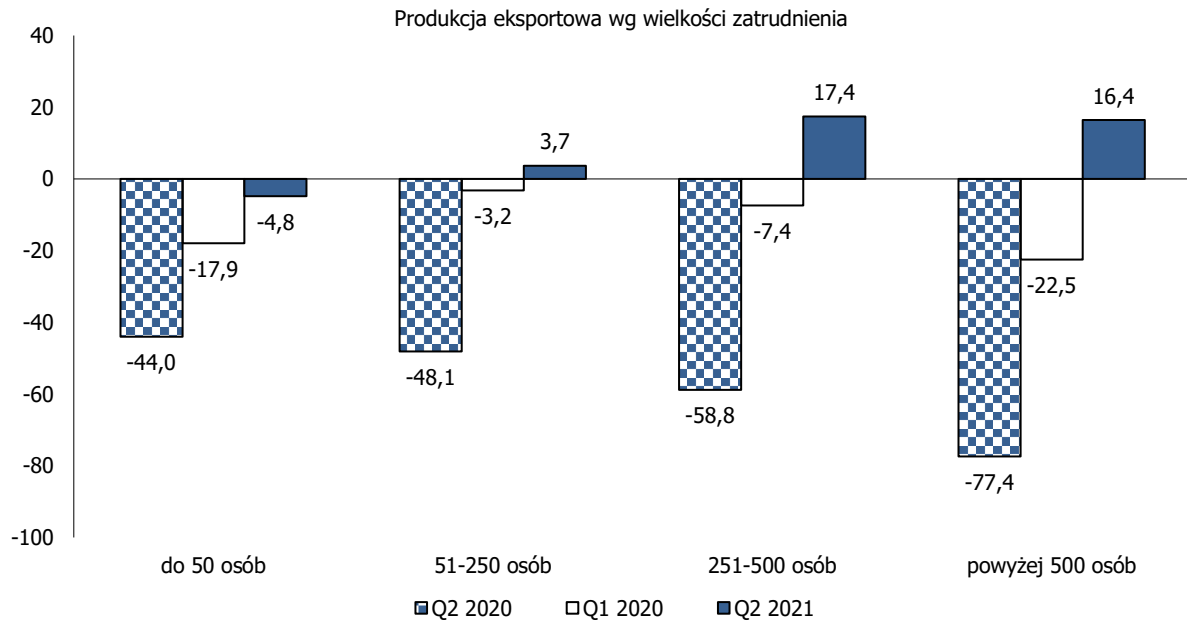


PRODUKCJA NA EKSPORT

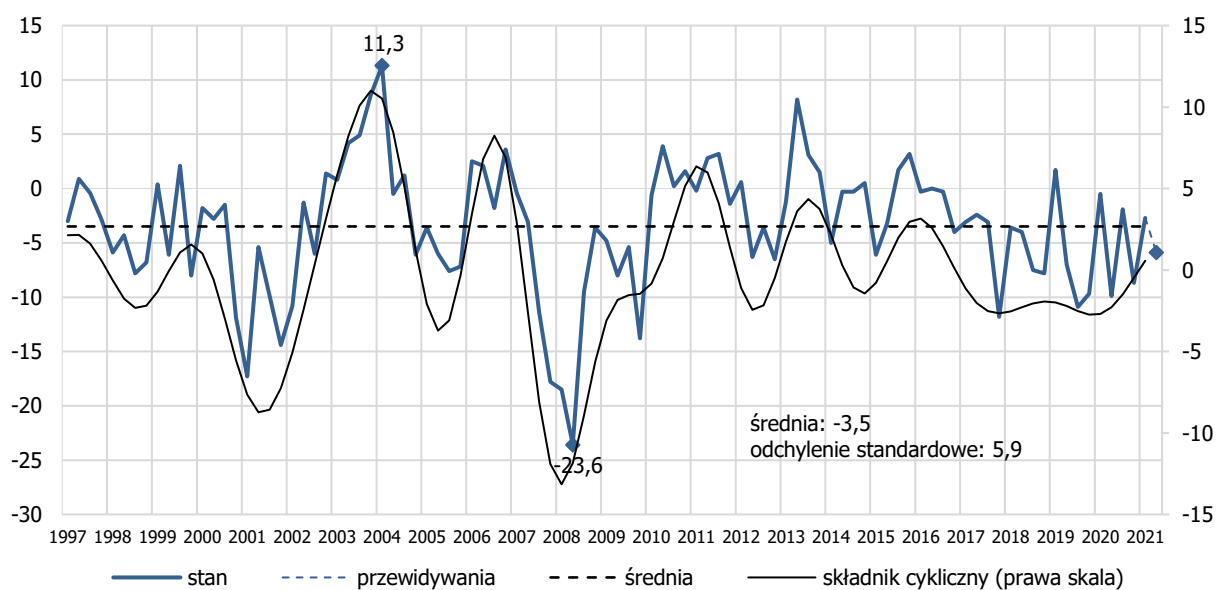


	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021	Q2 2021	przewidywania
wzrost	3,4	13,0	19,0	17,2	29,3	27,4
brak zmiany	38,8	48,3	55,6	55,9	47,6	53,1
spadek	57,8	38,7	25,4	26,8	23,2	19,5
saldo (1.-3.)	-54,4	-25,7	-6,3	-9,6	6,1	7,9



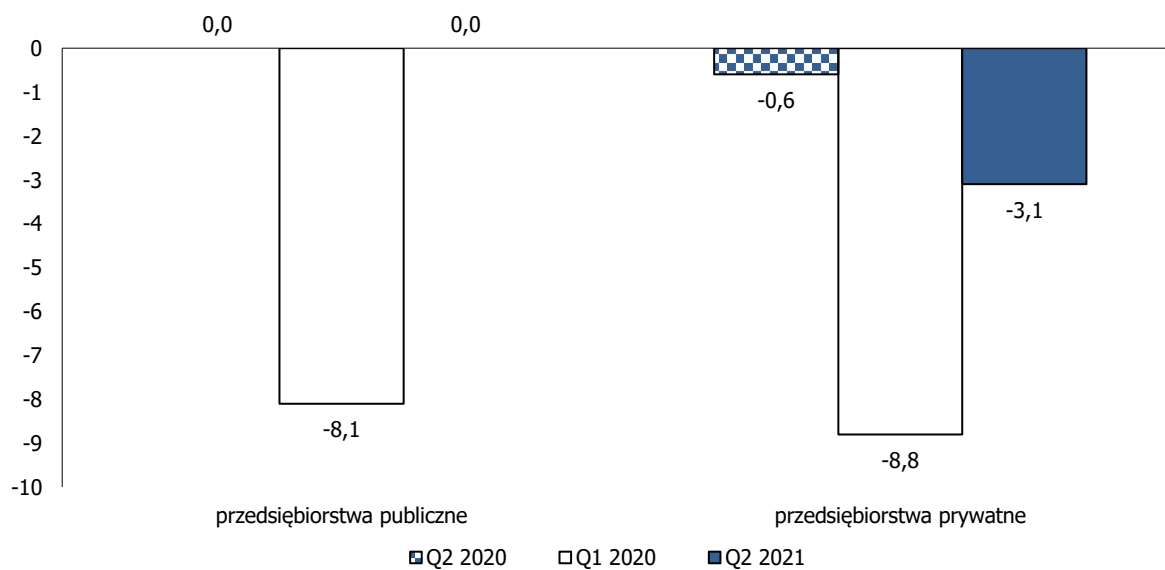


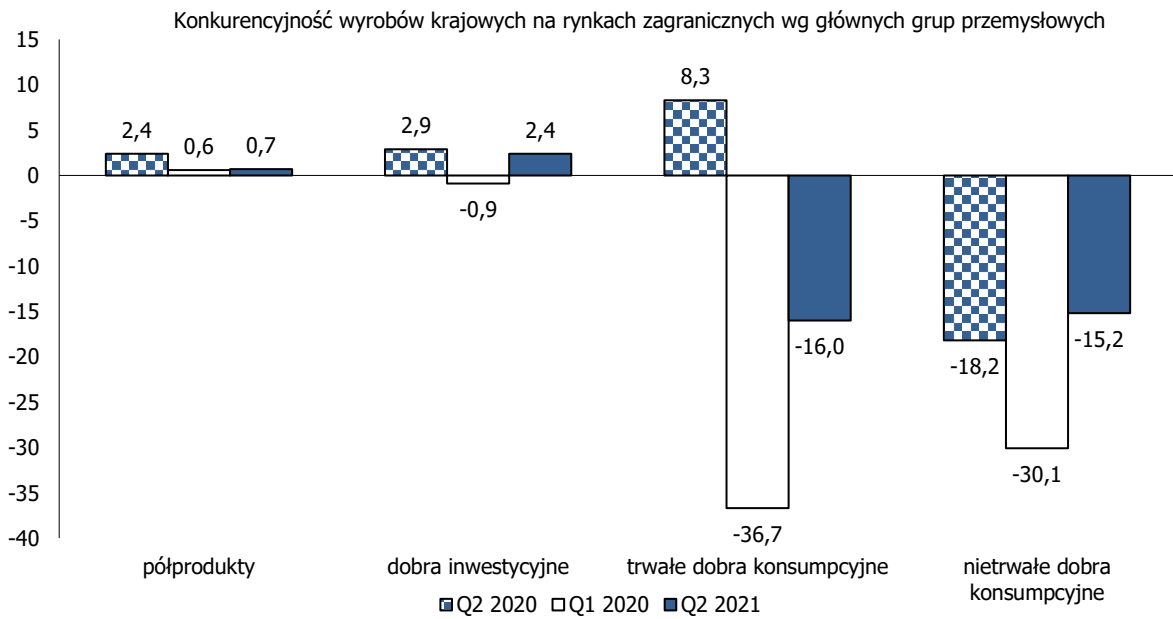
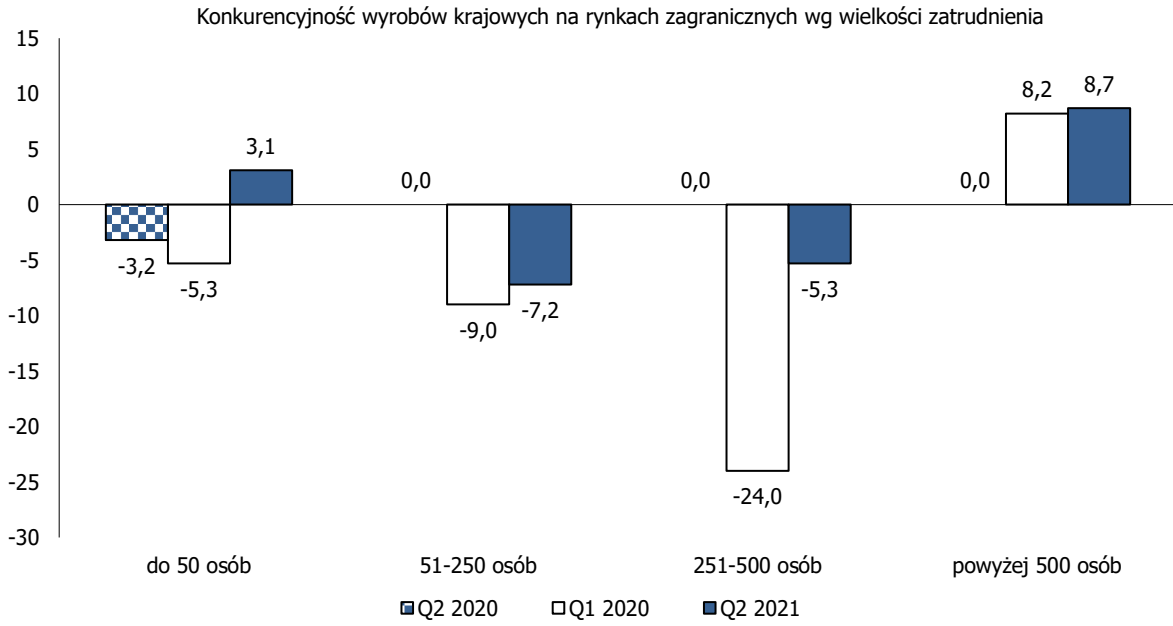
KONKURENCYJNOŚĆ WYROBÓW KRAJOWYCH NA RYNKACH ZAGRANICZNYCH



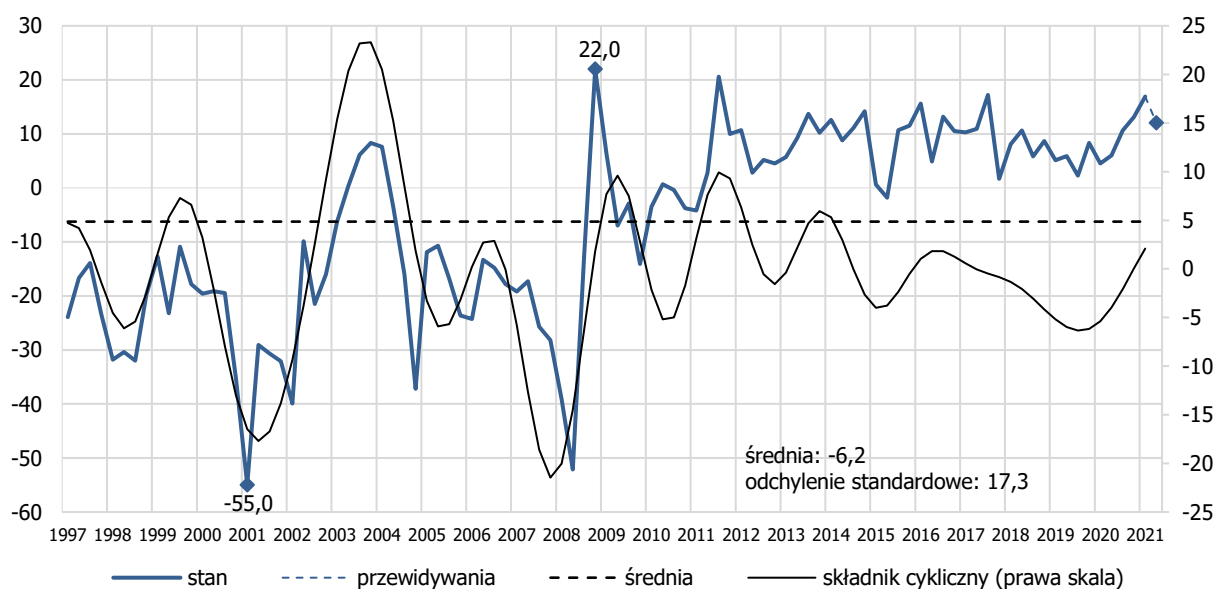
	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021	Q2 2021	przewidywania
wzrost	10,8	5,9	7,2	7,4	8,8	8,3
brak zmiany	77,9	78,4	83,6	76,5	79,7	77,4
spadek	11,3	15,8	9,1	16,1	11,5	14,2
trudno ocenić	72,8	51,8	56,2	38,3	55,8	52,8
saldo (1.-3.)	-0,5	-9,9	-1,9	-8,7	-2,7	-5,9

Konkurencyjność wyrobów krajowych na rynkach zagranicznych wg sektorów własnościowych

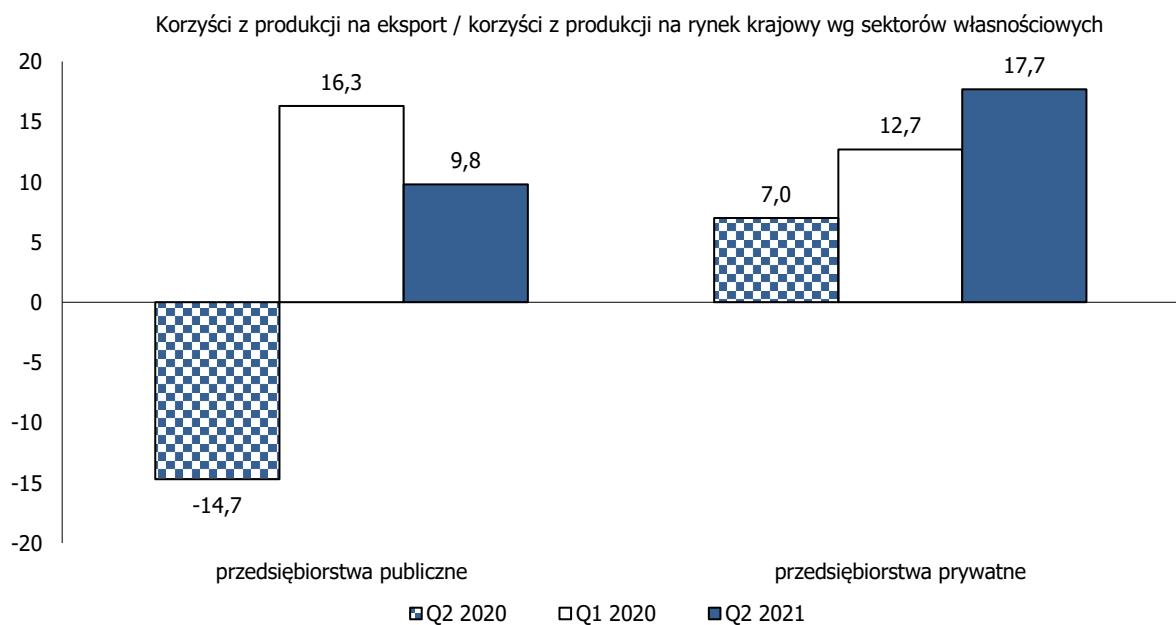




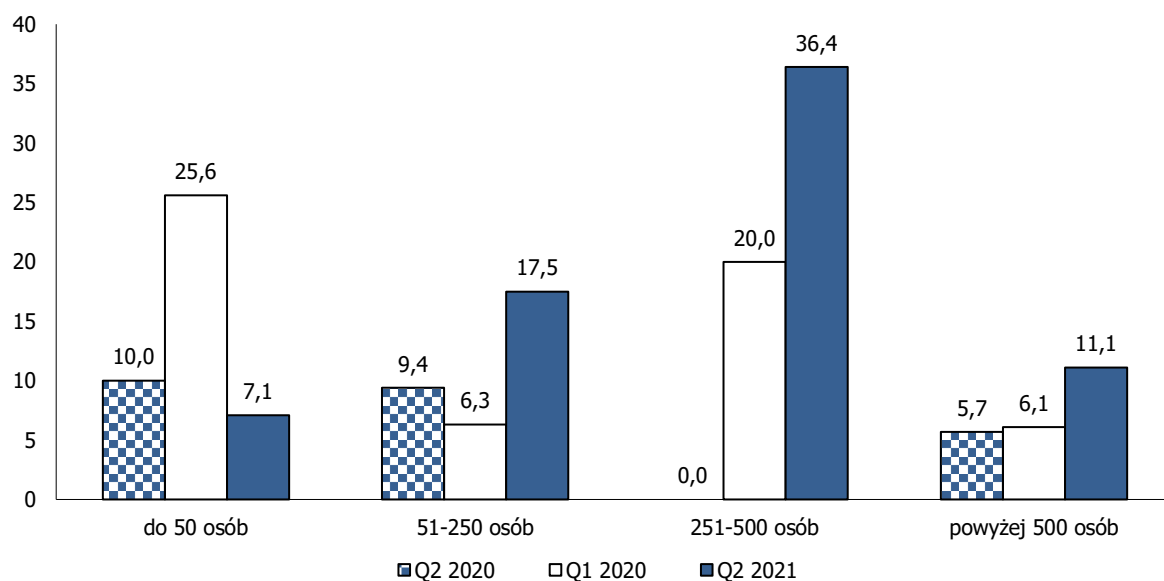
KORZYŚCI Z PRODUKCJI NA EKSPORT W STOSUNKU DO KORZYŚCI Z PRODUKCJI NA RYNEK KRAJOWY



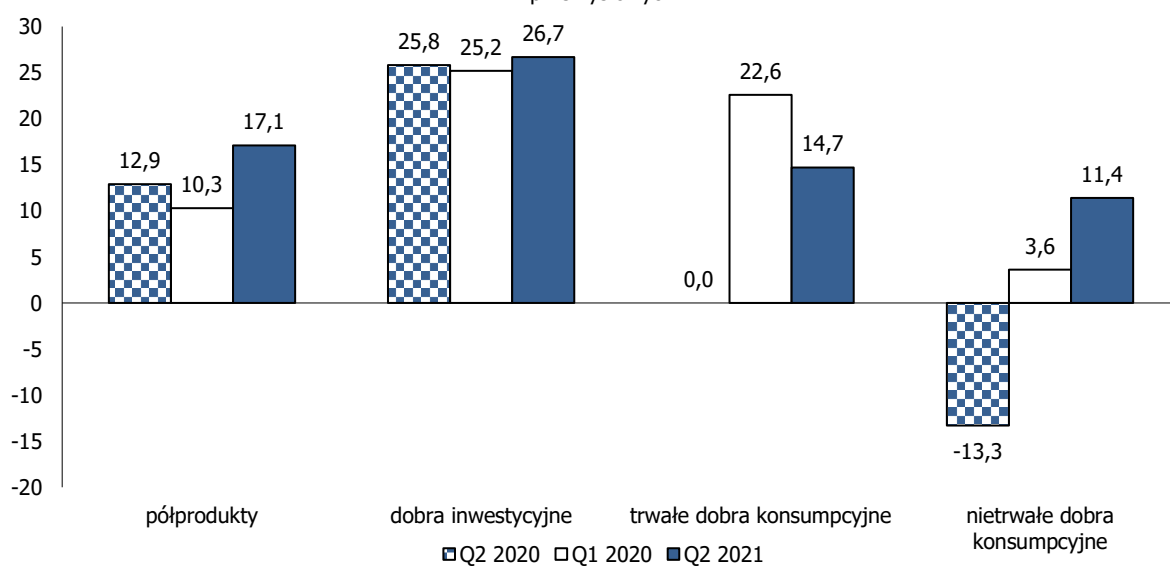
	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021	Q2 2021	przewidywania
wzrost	31,0	30,6	27,8	29,9	34,5	26,0
brak zmiany	42,4	44,7	55,0	53,2	47,9	60,1
spadek	26,6	24,6	17,2	16,9	17,6	14,0
saldo (1.-3.)	4,5	6,0	10,6	13,1	16,9	12,0



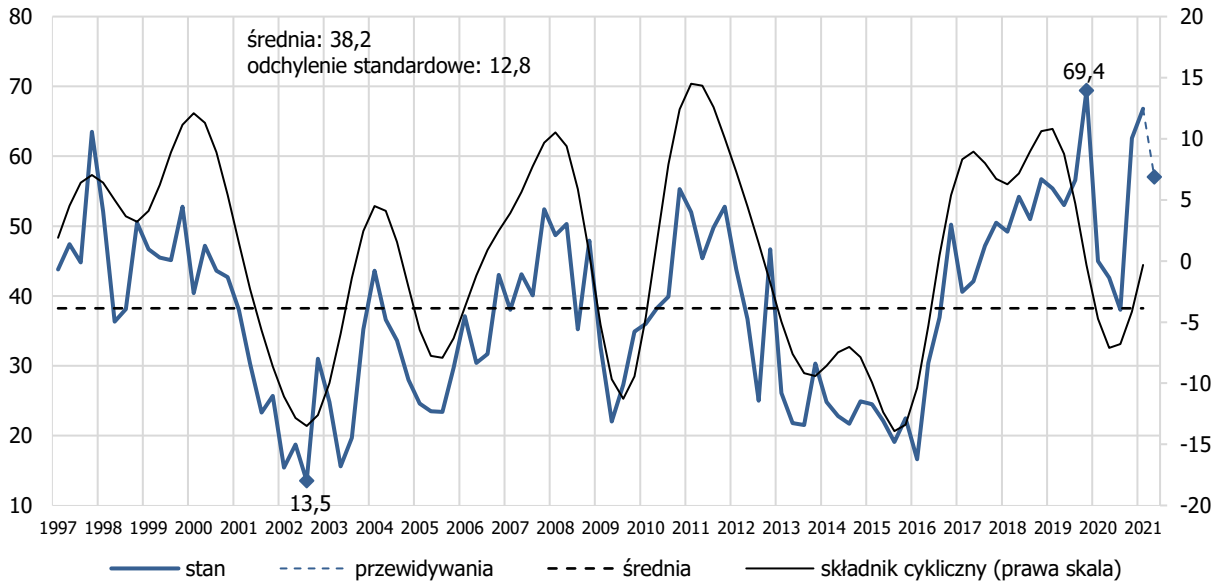
Korzyści z produkcji na eksport / korzyści z produkcji na rynek krajowy wg wielkości zatrudnienia



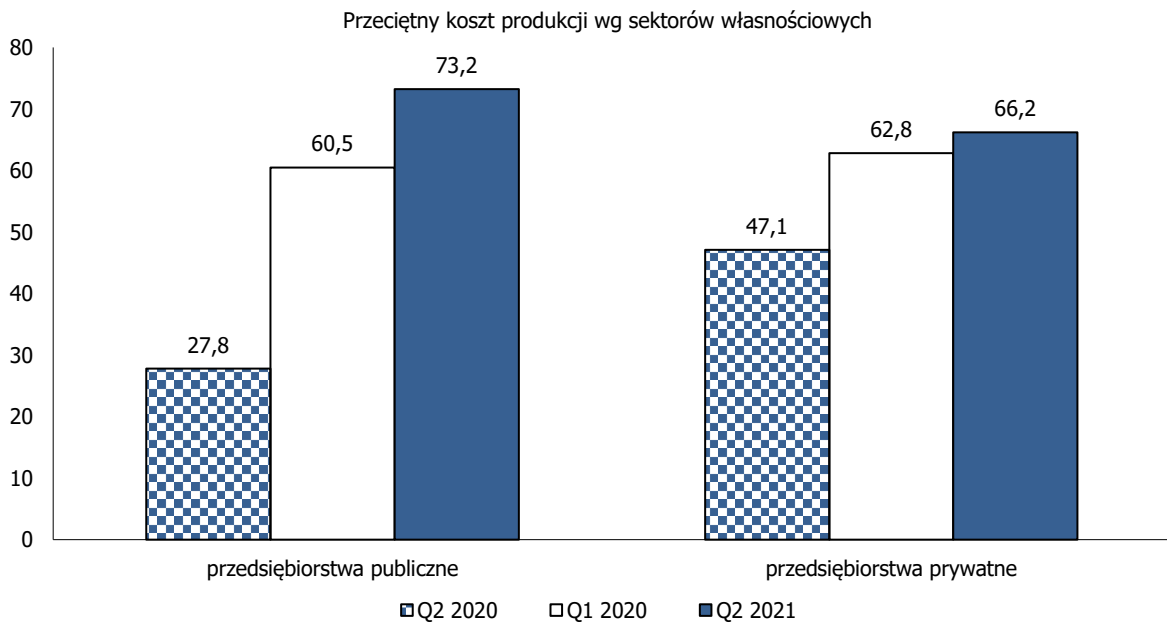
Korzyści z produkcji na eksport / korzyści z produkcji na rynek krajowy wg głównych grup przemysłowych



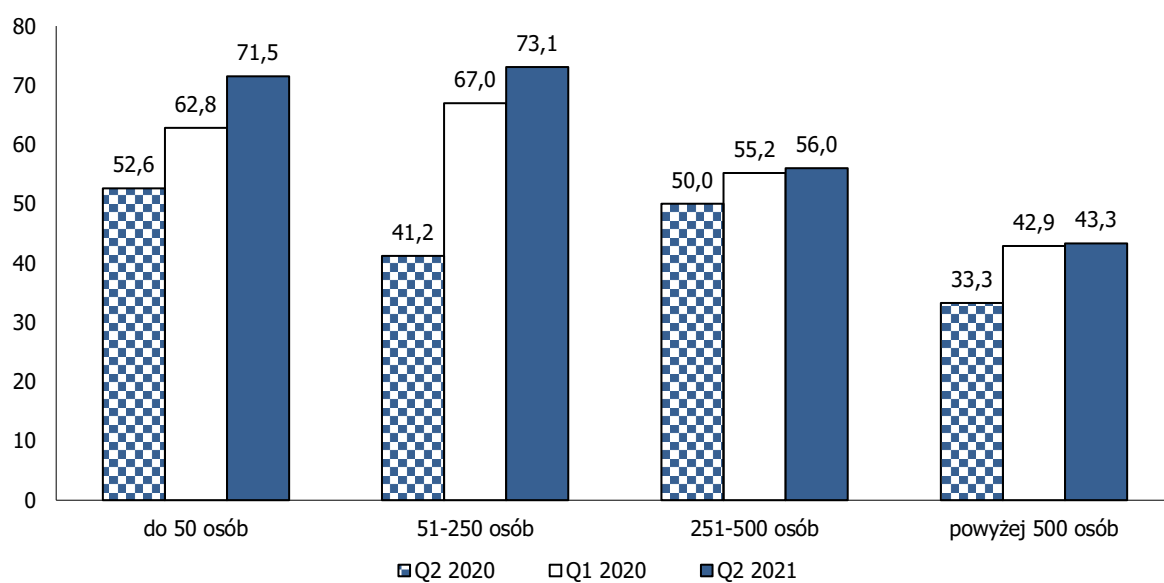
PRZECIĘTNY KOSZT PRODUKCJI



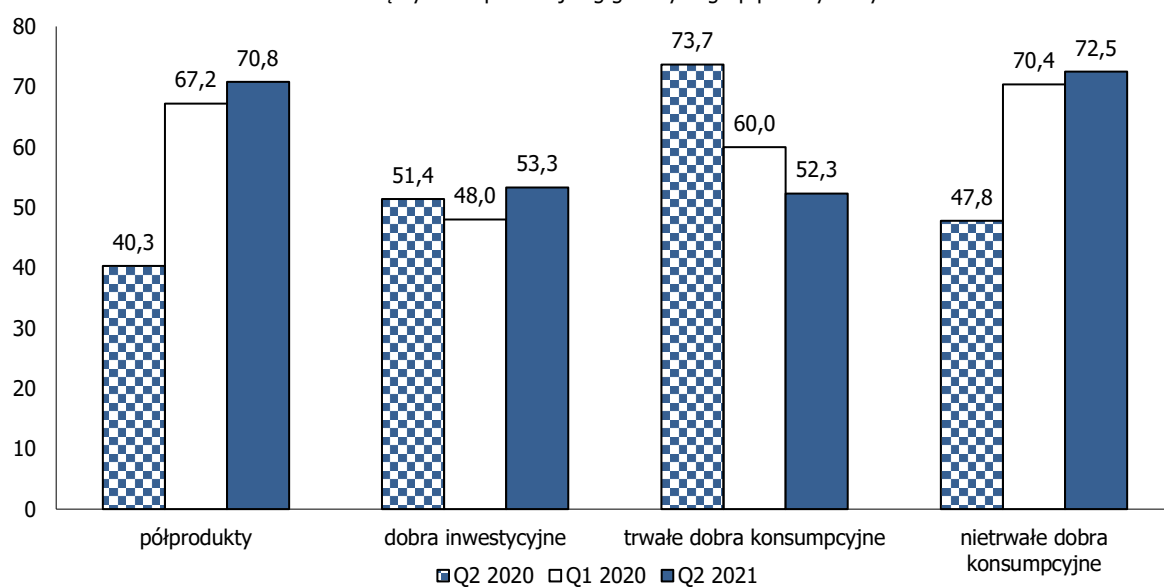
	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021	Q2 2021	przewidywania
wzrost	53,4	47,7	43,4	66,1	69,2	59,2
brak zmiany	38,2	47,2	51,2	30,4	28,4	38,6
spadek	8,4	5,1	5,4	3,5	2,4	2,2
saldo (1.-3.)	45,0	42,6	38,0	62,6	66,8	57,0



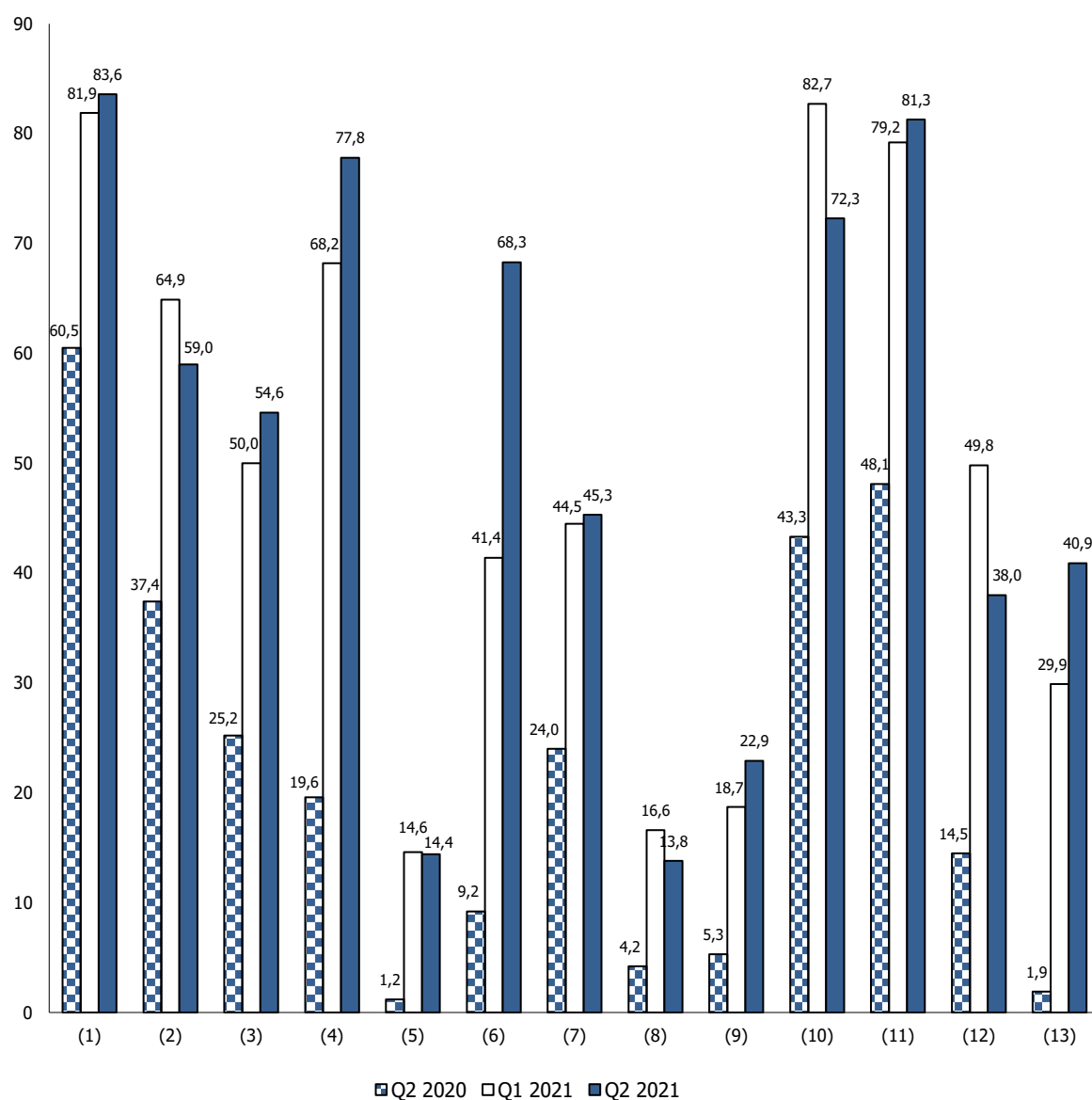
Przeciętny koszt produkcji wg wielkości zatrudnienia



Przeciętny koszt produkcji wg głównych grup przemysłowych

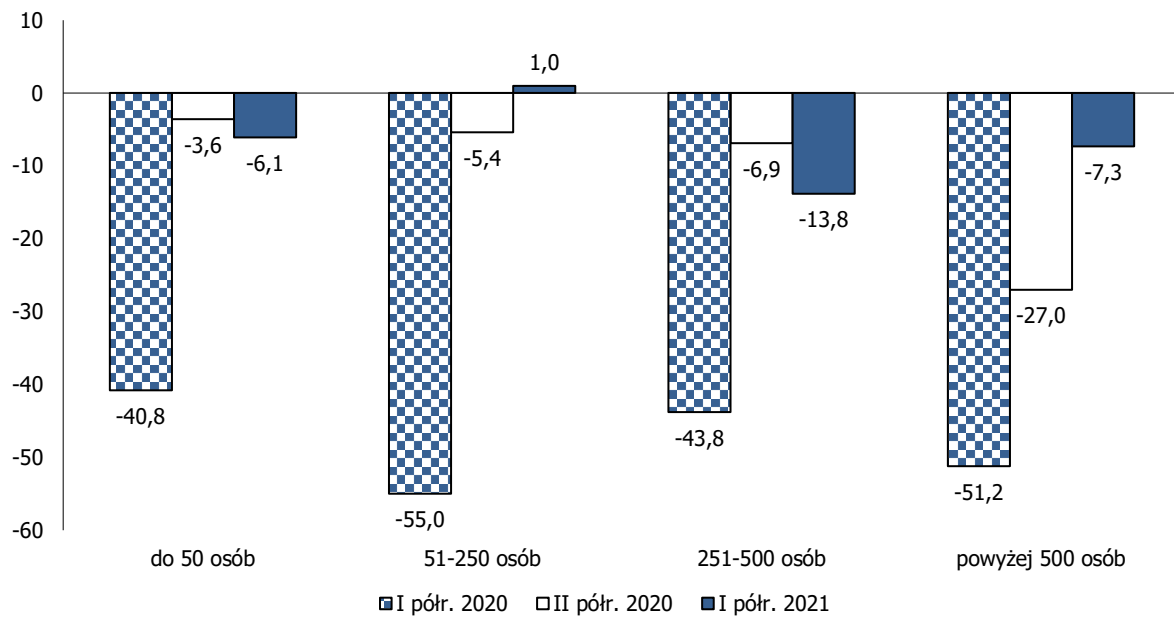


BARIERY DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

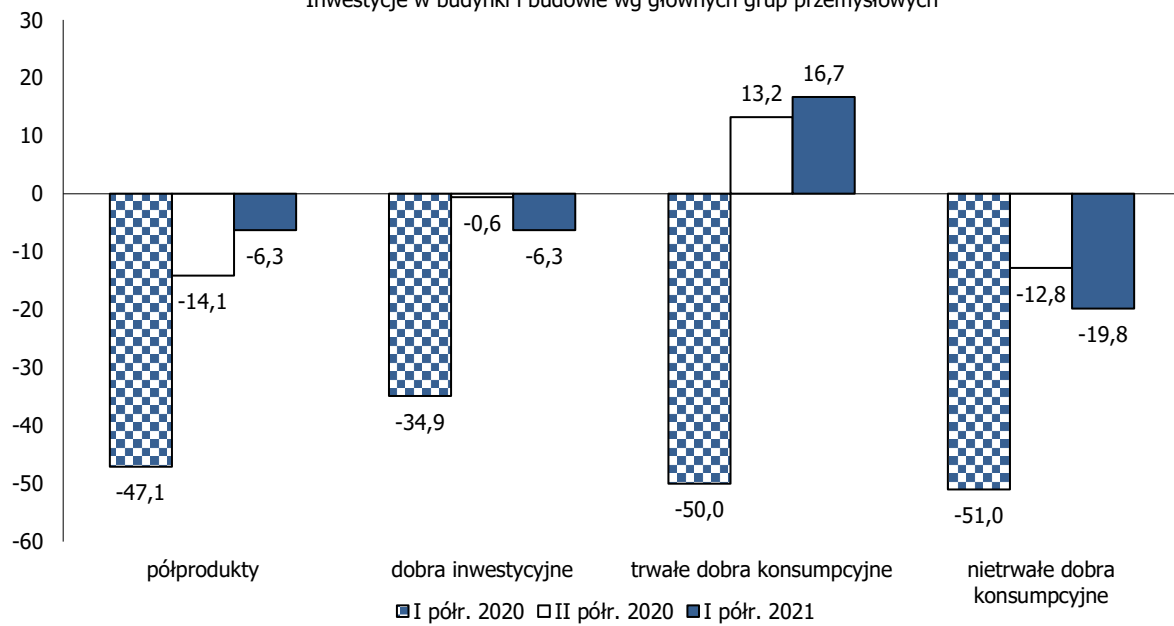


- (1) niedostateczny popyt krajowy
- (2) niedostateczny popyt zagraniczny
- (3) konkurencyjny import
- (4) brak wykwalifikowanej siły roboczej
- (5) niedostateczne wyposażenie
- (6) brak surowców i materiałów
- (7) niska płynność finansowa
- (8) niska dostępność kredytu
- (9) niekorzystne warunki kredytowe
- (10) niestabilność przepisów prawnych
- (11) obciążenia podatkowe
- (12) inne
- (13) nie występują

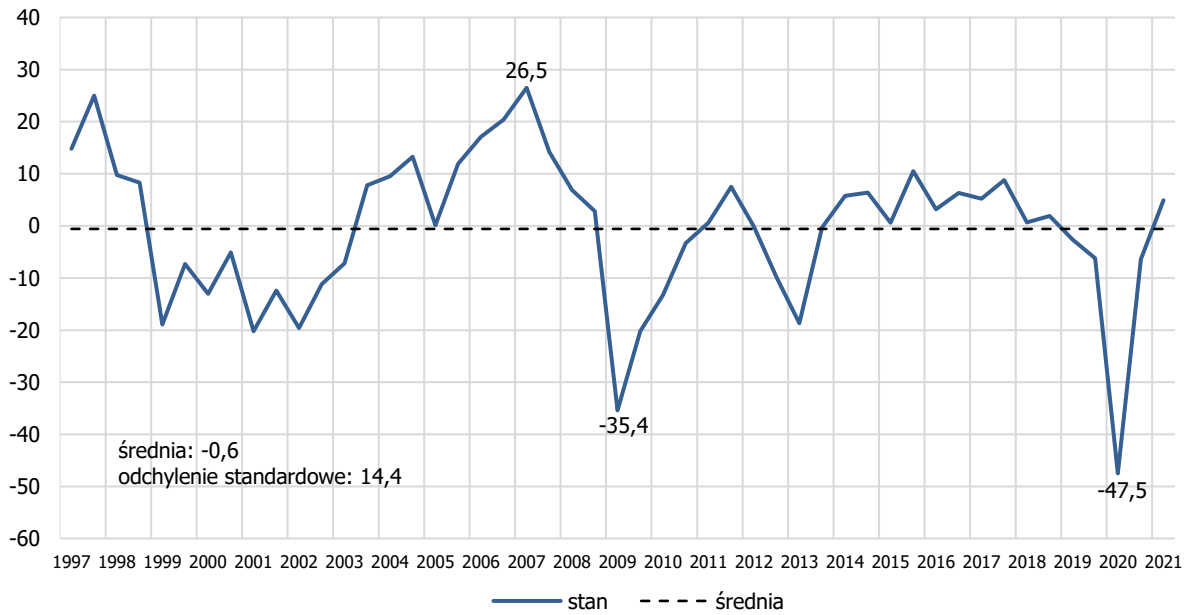
Inwestycje w budynki i budowle wg wielkości zatrudnienia



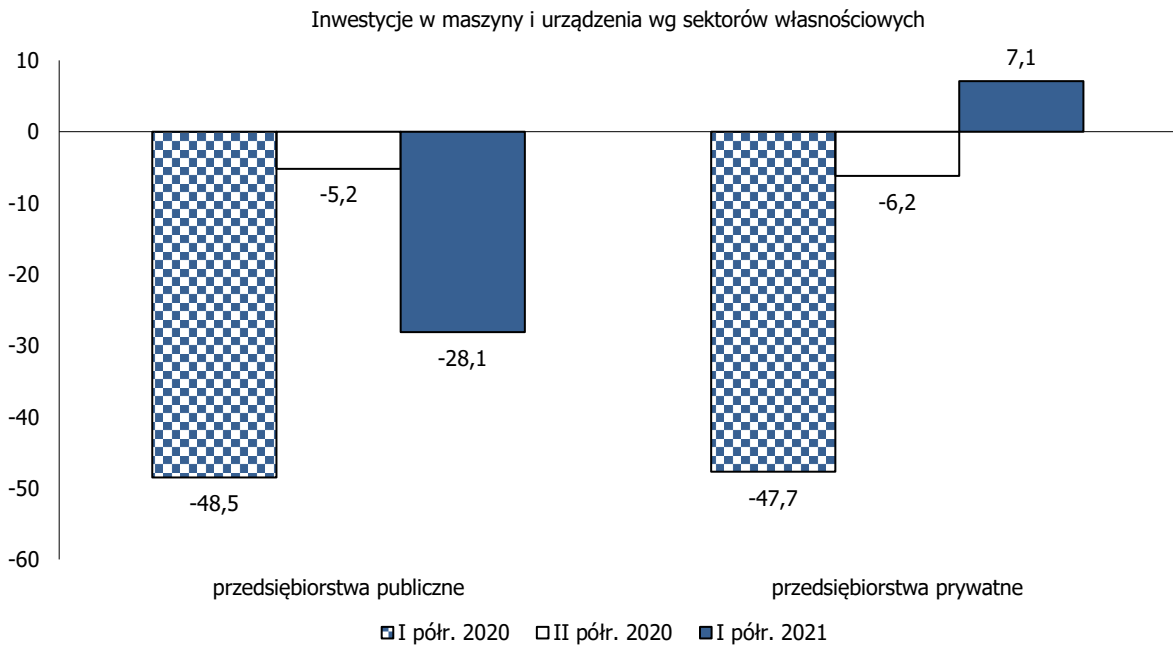
Inwestycje w budynki i budowle wg głównych grup przemysłowych



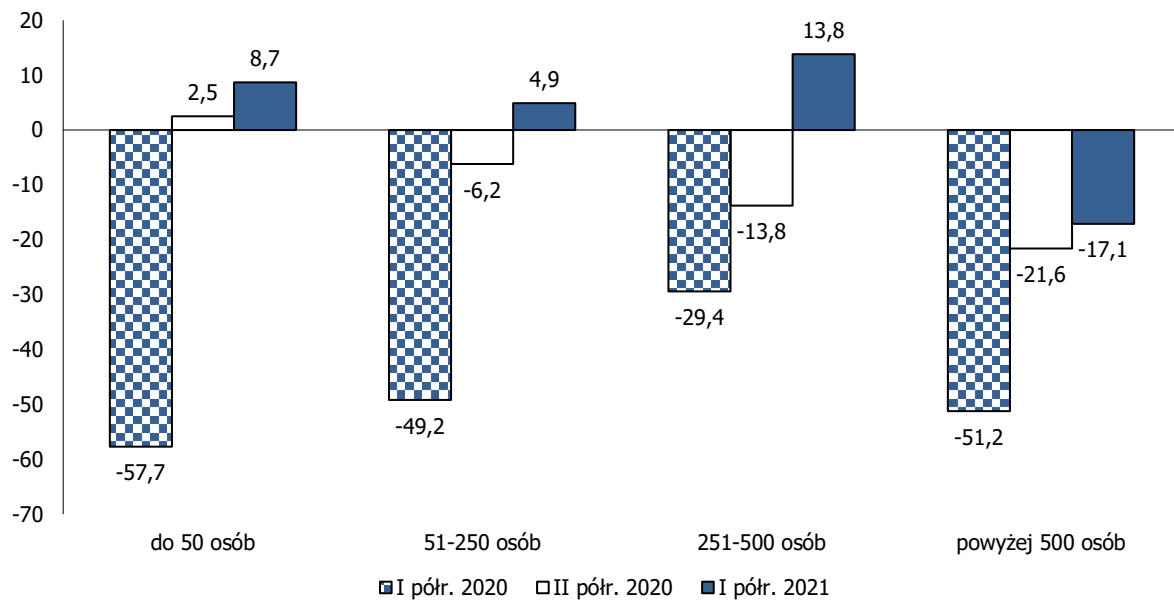
INWESTYCJE W MASZYNY I URZĄDZENIA



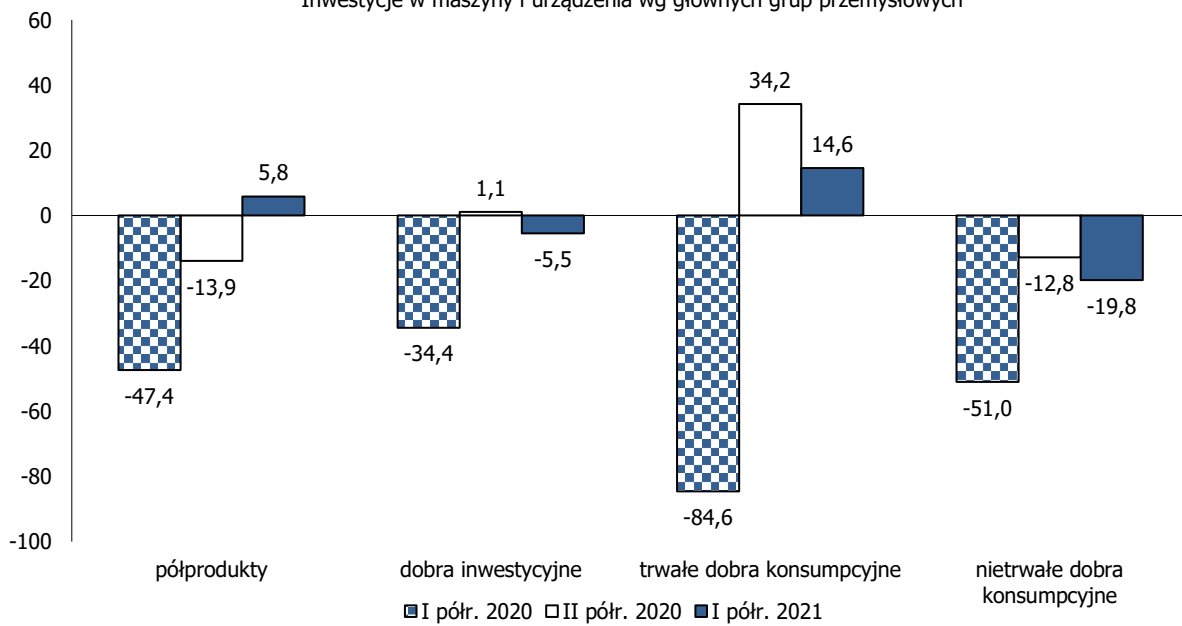
	II półr. 2018	I półr. 2019	II półr. 2019	I półr. 2020	II półr. 2020	I półr. 2021
wzrost	27,9	23,9	23,2	10,1	25,0	29,2
brak zmiany	44,7	49,6	47,4	32,2	43,7	46,6
spadek	27,4	26,5	29,4	57,6	31,4	24,2
saldo (1.-3.)	0,5	-2,6	-6,2	-47,5	-6,4	4,9



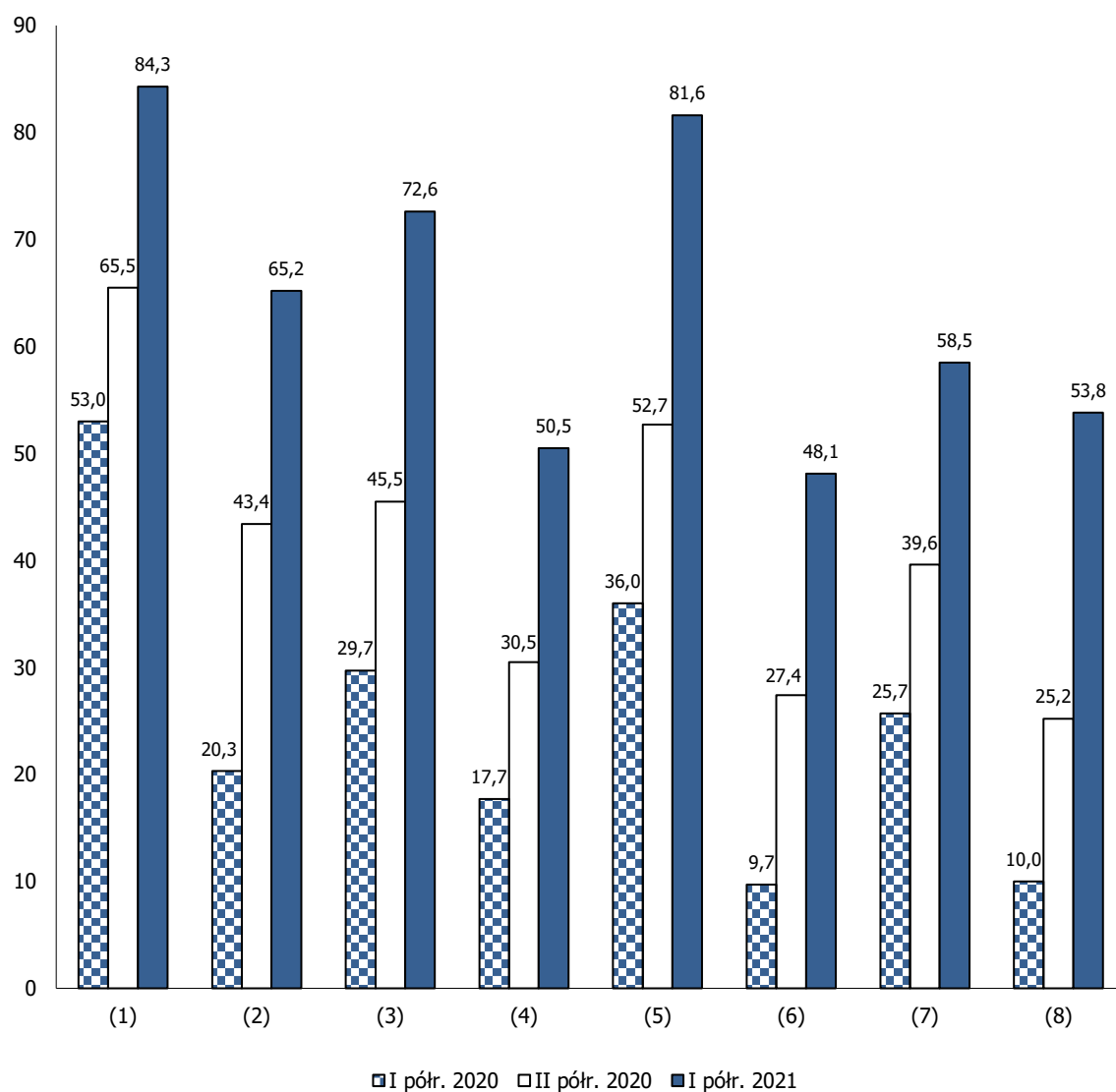
Inwestycje w maszyny i urządzenia wg wielkości zatrudnienia



Inwestycje w maszyny i urządzenia wg głównych grup przemysłowych

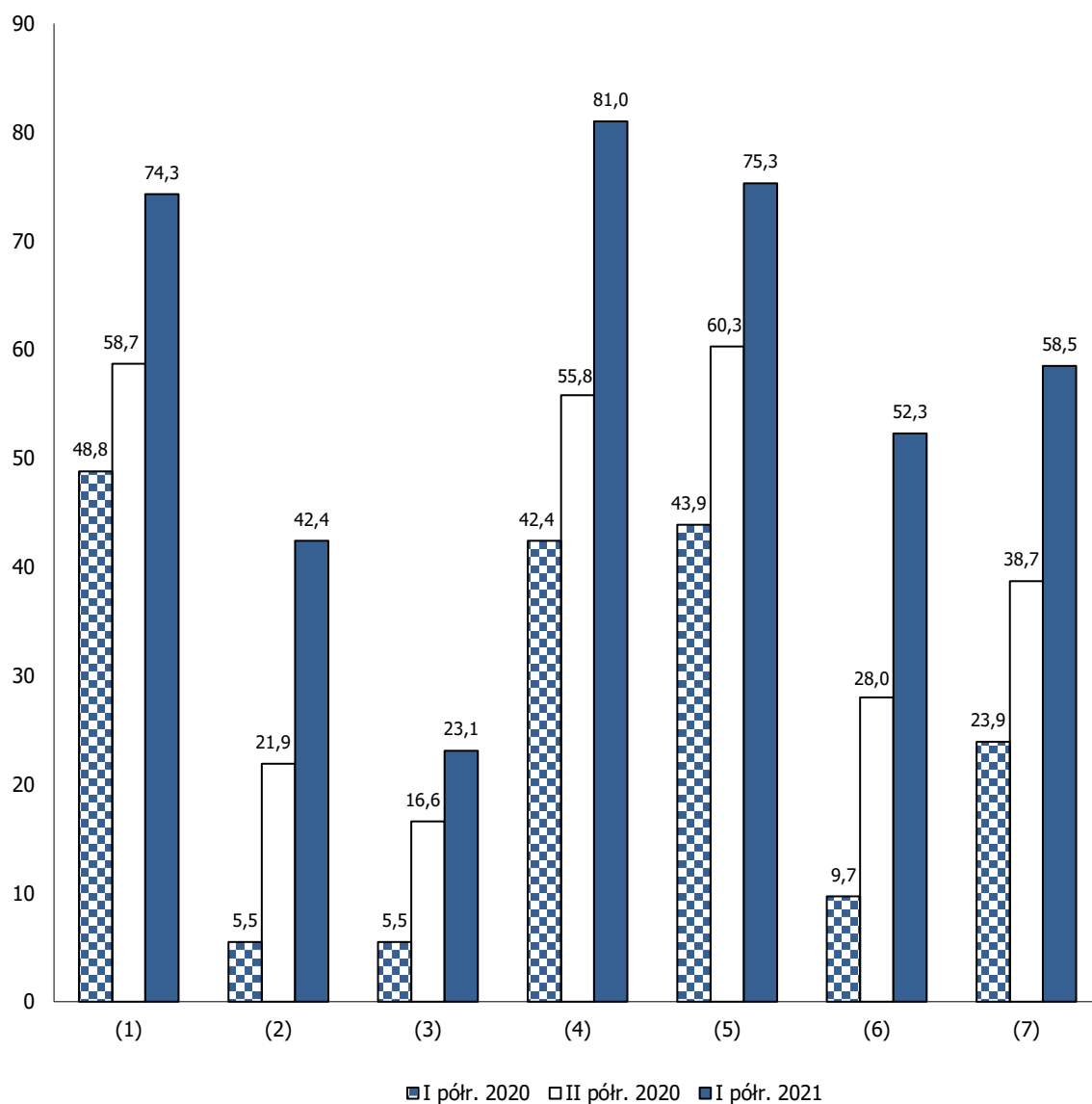


INWESTYCJE PLANOWANE



- (1) wymiana starego wyposażenia
- (2) powiększenie mocy produkcyjnych
- (3) mechanizacja i automatyzacja produkcji
- (4) wprowadzenie nowych technik wytwarzania
- (5) oszczędzanie energii
- (6) kontrola zanieczyszczeń
- (7) poprawa bezpieczeństwa
- (8) inne

CZYNNIKI OGRANICZAJĄCE INWESTYCJE PLANOWANE



- (1) niedostateczny popyt
- (2) wysoki koszt kapitału
- (3) trudności w uzyskaniu kredytów
- (4) niewystarczający zysk
- (5) obawa przed zadłużeniem
- (6) czynniki techniczne
- (7) inne