**Formularz recenzji**

**Zeszyty Naukowe - Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie**

**Tytuł artykułu:**

………………………………………………………………..………………………………………

**Imię i nazwisko recenzenta:\***

………………………………………………………………..………………………………………

Proszę ustosunkować się do poniższych kryteriów oceniających artykuł w skali od 1 do 5 (gdzie 1 oznacza najniższą ocenę a 5 najwyższą). Jeśli z jakiś powodów dane kryterium nie jest możliwe do zastosowania w przypadku tego artykułu prosimy zaznaczyć nd. Prosimy stawiać znak “x” w poszczególnych rubrykach.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny artykułu** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **nd** |
| Poziom merytoryczny artykułu  |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Jasny i zwięzły styl pisania |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Jasno i wyraźnie określony cel artykułu |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Odniesienie do aspektów teoretycznych poruszanej w artykule problematyki |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Zastosowany przegląd literatury |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Prawidłowe i czytelne wyjaśnienie poruszanego tematu |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Oryginalność rozwiązania problemu |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Opis wykorzystywanych metod badawczych |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Omówienie i interpretacja wyników badań  |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Możliwość zastosowania wyników badań w praktyce |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Dyskusja i wnioski  |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Strona formalno - językowa |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| Ogólna ocena artykułu  |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

**Uwagi dla autora/ów:**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Uwagi dla wydawcy**:\*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Ocena przyjęcia artykułu do publikacji:**

Proszę wstawić znak “x” w rubryce poniżej

|  |
| --- |
|[ ]  Artykuł kwalifikuje się do druku bez konieczności dokonania korekt |
|[ ]  Artykuł kwalifikuje się do druku po naniesieniu wskazanych poprawek merytorycznych |
|[ ]  Artykuł wymaga naniesienia znaczących poprawek merytorycznych/technicznych i dokonania powtórnej recenzji  |
|[ ]  Artykuł nie nadaje się do publikacji  |

**………………………………………..**data i podpis recenzenta\*

\*) - nie podawane do wiadomości autora/ów